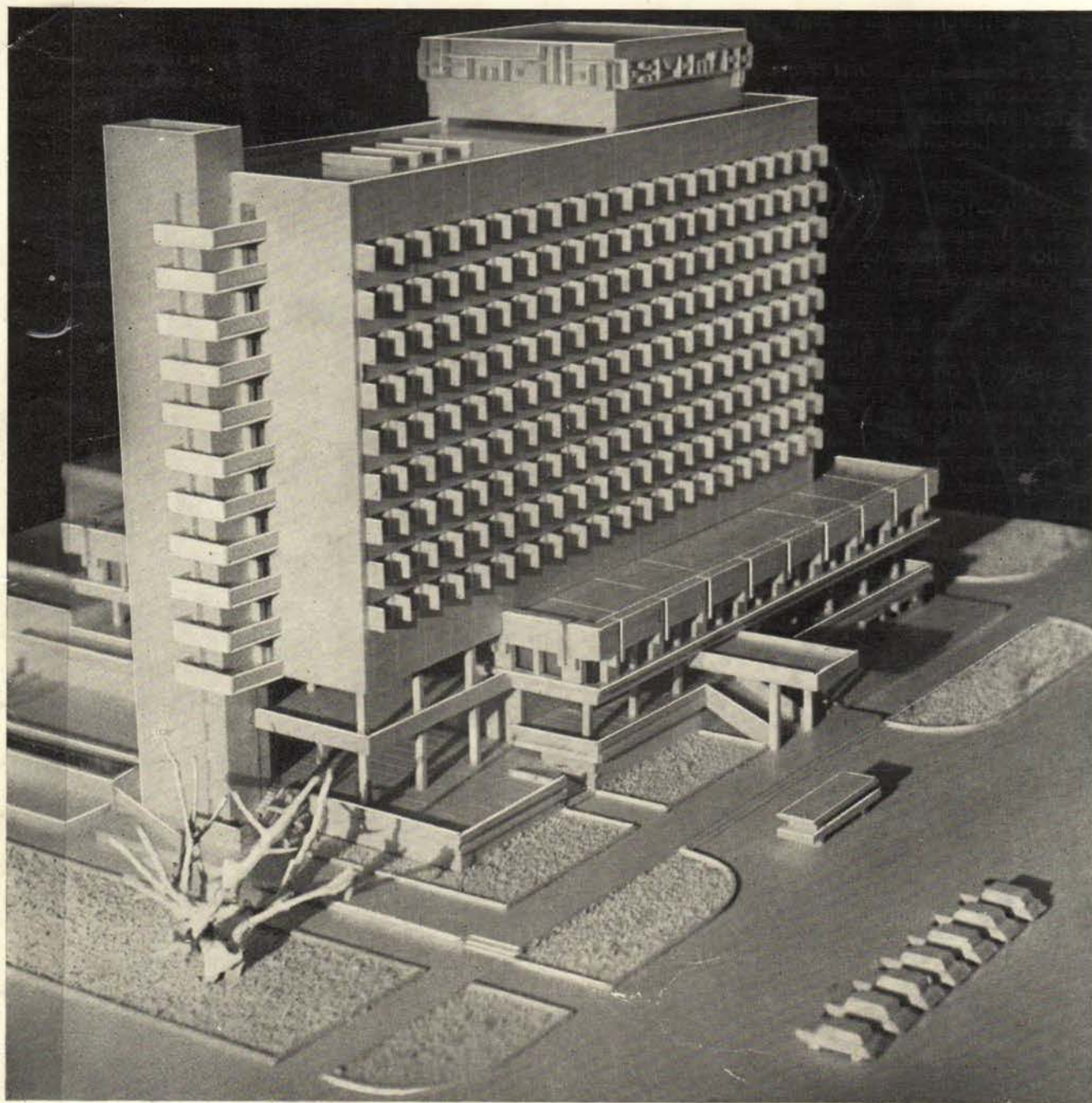


Т. 11.

АРХИТЕКТУРА СССР 11 / 1976



АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ, НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, ТВОРЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАН-
СКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ
СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 11 ноябрь 1976 Издаётся с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЗОДЧИЕ — СТРОЙКАМ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВО- СТОКА	1
В. Петербуржцев. ПЕРСПЕКТИВЫ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ БАМа	2
В. Смирнов, Э. Миленина. ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИ- ТЕЛЬНОГО ОСВОЕНИЯ КРАЙНЕГО СЕВЕРА И НЕФ- ТЕГАЗОНОСНЫХ РАЙОНОВ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ	9
А. Антонов. ОСОБЕННОСТИ ЗАСТРОЙКИ ГОРОДОВ СЕВЕРА	16
В. Терехин. ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СТРОИТЕЛЬСТВО НИЖНЕВАРТОВСКА — ГОРОДА У САМОТЛОРА	22
В. Прокопьев, Л. Тимофеев. ГОРОДА НЕФТЯНИКОВ НА СЕВЕРЕ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	28
К. Борисов. УСТЬ-ИЛИМСК — ВАЖНЕЙШАЯ СТРОЙКА ПЯТИЛЕТКИ	30
Л. Холопова, А. Отрадных, В. Лазарев. ПУТИ УЛУЧ- ШЕНИЯ КАЧЕСТВА НАРУЖНОЙ ОТДЕЛКИ ЗДАНИЙ В ГОРОДАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ	32
А. Алексеев. НОВЫЙ ЭТАП В РАЗВИТИИ КРУПНО- ПАНЕЛЬНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ В ЛЕНИНГРАДЕ	35
М. Атабаев, Б. Маханько. СЕЛЬСКИМ ЖИТЕЛЯМ — УДОБНЫЕ И КРАСИВЫЕ ДОМА	39
И. Алферов, В. Антонов. ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР И ЕГО МАСШТАБНОЕ ПОСТРОЕНИЕ. ТЕНДЕНЦИИ — ПРО- БЛЕМЫ — ЗАКОНОМЕРНОСТИ	50
Б. Павлышин. АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ПОСЕЛКОВ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕН- НЫХ КОМПЛЕКСОВ	57
ПЕРЕДОВОЙ ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕН- НЫХ И ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ	62
В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАН- СКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОС- СТРОЕ СССР	63
В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР	64

На 1-й стр. обложки: Гостиница на 434 места
в г. Нижневартовске (фото с макета). Архитекторы
Б. Свирский, В. Зонов, М. Пирогов, С. Пятакова,
Н. Матанский, конструкторы Б. Малков, А. Иванов.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



Свою главную задачу мы, естественно, ви-
дим в том, чтобы обеспечить претворение
в жизнь решений XXV съезда партии,
значит, обеспечить достижение новых
больших побед дела коммунизма и де-
мира.

Из речи товарища
на заключитель
XXV съ.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ,
Н. П. БЫЛИНКИН, Л. В. ВАВАКИН,
В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ,
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ,
В. А. МАКСИМЕНКО, Е. В. МЕЛЬНИКОВ,
Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ, Е. Г. РОЗАНОВ,
Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, А. В. РЯБУШИН,
В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ,
А. Ф. СЕРГЕЕВ (зам. гл. редактора),
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ,
Е. Е. ХОМУТОВ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

Зодчие — стройкам Сибири и Дальнего Востока

Партия и правительство уделяют большое внимание хозяйственному освоению Сибири и Дальнего Востока. В решениях XXV съезда КПСС предусмотрено опережающими темпами развивать хозяйство восточных районов, особенно Сибири, где промышленное производство намечено увеличить в течение десятого пятилетия почти в полтора раза.

Меняются времена, меняются и экономико-географические понятия. Еще не так давно, к примеру, Сибирь была потребителем завозимой в нее нефти, а теперь она сама превратилась в мощного производителя этого ценного топлива и сырья. В перспективе развивающийся Западно-Сибирский комплекс будет производить значительные объемы нефти и природного газа, добываемых в стране. Ранее ничем не выделявшаяся среди многих других городов страны Тюмень становится одним из центров нефтеносного края. Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск приобретают известность как развивающиеся города нефтепромысловиков, а Надым и Уренгой как центры, обеспечивающие добычу естественного газа. Этот край быстро осваивается и развивается, растут его города, появляются новые благоустроенные поселки.

Промышленность, развиваясь, все дальше шагает в Зауралье. Создается, например, мощный Братско-Усть-Илимский территориально-производственный комплекс. На базе потребления энергии, которую даст Саяно-Шушенская ГЭС, организуется Саянский территориально-производственный комплекс, в который войдет ряд промышленных узлов, специализирующихся на металлургии и машиностроении. Будет организован и ряд других комплексов.

Создаваемые в Сибири и на Дальнем Востоке промышленные узлы станут основой для развития групповых систем расселения. Здесь появится немало новых благоустроенных городов, поселков. Можно, в частности, назвать такие уже складывающиеся города, как Братск, Усть-Илимск, Саяногорск, Дивногорск и многие другие.

Но все же огромные просторы Зауралья, особенно Север этого края, остаются малообжитыми. Поскольку согласно десятому пятилетнему плану здесь интенсивно будут развиваться различные виды промышленности и сельское хозяйство, то большую актуальность приобретает вопрос привлечения сюда кадров и обеспечения им необходимых жизненных условий, создания новых населенных пунктов. Поэтому большую работу предстоит выполнить проектировщикам, архитекторам, максимально использовать достижения современной градостроительной практики, обеспечить людям доступными зодчеству средствами наибольшие удобства.

Вести строительство на Севере с его сложными природными условиями, суровым климатом, бездорожьем очень сложно и сопряжено с большими затратами государственных средств. Поэтому здесь при решении градостроительных проблем особенно возрастает роль прогнозирования, научного предвидения. И чем активнее научно-исследовательские институты включатся в эту работу, тем большую и своевременную помощь они окажут проектировщикам, строителям в практическом решении стоящих перед ними задач.

Есть один специфический для северных условий вопрос, который нашим проектировщикам еще не приходилось решать в широких масштабах, и здесь им особенно нужна помощь ученых. Ведь система расселения на осваиваемом Севере уже приобретает свои особенности. В этих краях все шире начинает применяться вахтенный способ производства. Суть его в том, что люди имеют постоянное местожительство в так называемых опорных, базовых городах, а работают определенные периоды времени в отдалении от них и живут в это время в вахтенных поселках. Но и такие поселки, рассчитанные на временное проживание в них, должны отличаться удобными жилищами, высоким уровнем благоустройства, и на их строительство государству приходится тратить значительные средства. Поскольку эти поселки сами по себе зачастую бывают временными, то научно-исследовательским и проектным институтам следует с особой тщательностью подходить к решению вопроса о выборе места, архитектурно-технических особенностях, экономичности строительства подобных селений, с тем чтобы государственные средства использовались как можно целесообразнее.

Проблемы дальнейшего освоения Сибири и Дальнего Востока огромны. Но среди них своей исключительной грандиозностью выделяется строительство Байкало-Амурской магистрали.

В своей речи на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 13 июня 1975 года товарищ Л. И. Брежнев назвал БАМ великой стройкой. И это емкое определение точно выражает существо дела. Трасса магистрали пересекает огромное пространство — ее протяженность превысит три тысячи километров. Трудно представить бесконечное разнообразие природных условий на ее пути, осложняющих строительство. Горы, сопки, болота, пади, вечная мерзлота, высокая сейсмичность. Большие и средние, спокойные равнинные и бурные горные реки, многочисленные речушки и ручьи — свыше четырех тысяч водотоков — пересекает трасса. Создание железнодорожной магистрали в таких условиях будет поистине событием.

Действенное влияние Байкало-Амурской магистрали скажется на развитии народного хозяйства очень большой зоны, границы которой сейчас предвидеть трудно и наметить можно только весьма условно. Вся жизнь здесь резко изменится — появятся крупные промышленные комплексы, станет развиваться сельское хозяйство, это вызовет приток сюда рабочей силы, потребует роста существующих городов, поселков, строительства новых населенных мест.

Поэтому исключительно острой становится проблема наиболее целесообразного и планомерного использования в зоне влияния Байкало-Амурской магистрали природных, хозяйственных и трудовых ресурсов. Чтобы найти ответ на этот вопрос, коллектив института Гипрогор по заданию МПС, Минтрансстроя, Госгражданстроя и Госстроя РСФСР выполнил генеральную схему районной планировки зоны влияния БАМ. Расчетами охвачено более полутора миллионов квадратных километров. Разработаны предложения по рациональной организации комплексного размещения промышленности, сельского хозяйства и соответствующей системы расселения. Намечено создать здесь несколько промышленных районов с большим числом промышленных узлов, построить более ста городов и крупных поселков.

Таким образом, зона влияния БАМа представляет собой огромный градостроительный плацдарм, перед зодчими открываются широчайшие возможности для проявления творческой инициативы.

И проектировщиками, архитекторами уже проведена и проводится большая работа. В частности, много сделано по составлению генеральных планов городов и пристанционных поселков. Примерно, половина от общего числа генпланов уже утверждена местными Советами депутатов трудящихся, часть находится на рассмотрении и некоторые генеральные планы доводятся.

БАМ смело можно назвать всесоюзной стройкой. В развитии и создании здесь городов и поселков участвуют многие республики и крупные города страны. Уже проведенную поистине громадную по своему объему работу по составлению многочисленных генеральных планов возможно было выполнить только потому, что ею занимались многие десятки проектных организаций республик и городов, шефствующих и участвующих в этом деле.

Значительное время такая работа велась разрозненными усилиями, но практика показала, что необходим координирующий орган. С этой целью недавно была организована специальная архитектурная служба, возглавляемая главным архитектором БАМа. Назначение ее — обеспечивать определенную архитектурно-техническую направленность при застройке магистрали, при развитии и создании в зоне ее влияния населенных мест.

Однако архитектурная служба БАМа пока еще малочисленна и настоятельное требование дня — укомплектование ее высококвалифицированными кадрами.

Шестой съезд архитекторов, состоявшийся в прошлом году, отметил в своей резолюции, что Союз архитекторов будет всемерно развивать творческую помощь такой крупнейшей стройке страны, как Байкало-Амурская магистраль. И вот теперь наступило время во всю широту проявить свою шефскую заботу. Творческий союз, его местные организации могут помочь и в укреплении архитектурной службы БАМ, и в организации высококвалифицированной консультации при разработке проектов и в самой этой разработке.

Необходима повседневная забота, полноценная творческая помощь со стороны архитектурной общественности проектировщикам и строителям Байкало-Амурской магистрали, всех новостроек Сибири и Дальнего Востока. Творческий вклад в освоение этого богатейшего края — ответственнейшая задача советских зодчих.

„Размах работ на БАМе с особой силой подчеркивает необходимость грамотно подойти ко всем проблемам этой великой стройки, решать текущие вопросы не под влиянием стихийного наплыва событий, а исходя из точных научно обоснованных представлений о перспективах комплексного развития этого обширного района“.

*Л. И. БРЕЖНЕВ.
Речь на встрече с избирателями Бауманского округа
Москвы 13 июня 1975 г.*

УДК 72(571)

Перспективы комплексного развития БАМа

Сибирь и Дальний Восток — огромный край, богатый разнообразными природными ресурсами. Он с древности манил смелых людей — первопроходцев, искателей и исследователей. Освоение этого края во многом было связано с созданием здесь путей сообщения. Их появление можно разделить на три этапа. Первый, — когда связь между отдельными районами осуществлялась, главным образом, по речным системам, с перевалом легких судов через водоразделы «волоком». Второй — прокладка Московского тракта, появление пароходов на реках и морского сообщения вокруг Азии. Третий — постройка Великого Сибирского железнодорожного пути и других железных дорог, организация Великого Северного морского пути и появление авиалиний.

Когда обсуждался вопрос о направлении трассы Сибирской магистрали, то уже в то время рассматривался вариант ее прохождения севернее Байкала. Однако обследование показали исключительную трудность прокладки железнодорожной магистрали по этим территориям и она прошла через Иркутск.

В последующие годы вопрос о строительстве второй магистрали севернее Байкала рассматривался неоднократно.

В советский период началось активное освоение ресурсов Дальнего Востока и Сибири. Появление и развитие здесь промышленных предприятий, городов и поселков потребовали дальнейшего укрепления транспортных связей с более экономически развитыми районами страны. В связи с этим в начале 30-х гг. было принято решение о начале работы по строительству магистрали, соединяющей Байкал и Амур.

Однако выполнение даже изыскательских работ в те времена в исключительно тяжелых природно-климатических условиях прохождения трассы оказалось крайне затруднительным, и изыскания приобрели лишь разведывательный характер. Они

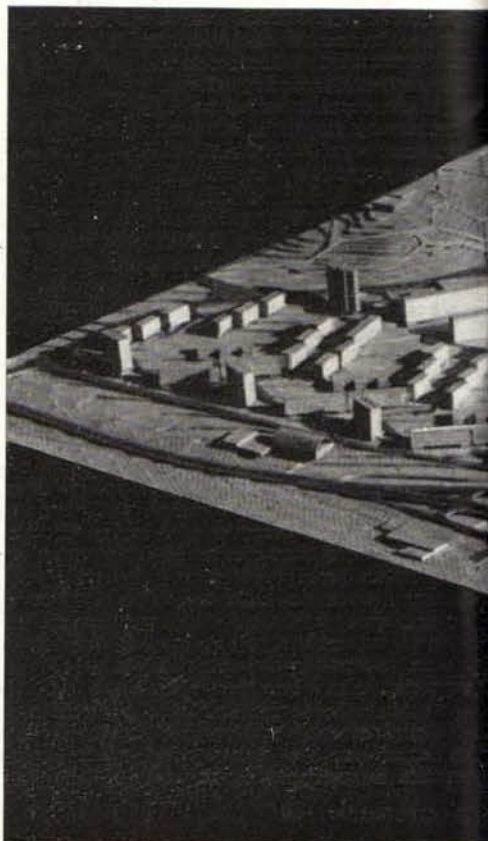
продолжались и в годы Великой Отечественной войны. В 1945 г. работы по выбору варианта прохождения трассы от Тайшета до Советской Гавани были закончены. Рассмотрение полученных материалов показало, что в тот период страна не располагала материально-техническими возможностями, которые позволили бы выполнить весь комплекс работ по сооружению объектов Байкало-Амурской магистрали.

В годы последних пятилеток в районах Сибири и Дальнего Востока началось строительство ряда новых промышленных предприятий и системы электростанций. Создание здесь энергетических мощностей позволило развернуть работы по формированию крупных территориально-производственных комплексов и строительству новых городов.

XXIV съезд КПСС выдвинул как одну из важнейших народнохозяйственных задач девятой пятилетки задачу по ускоренному освоению восточных районов страны и созданию здесь необходимых условий для закрепления кадров. Решение этой сложнейшей технико-экономической и социальной задачи требовало, прежде всего, создания постоянных транспортных связей всех районов освоения с центральными, экономически развитыми районами страны. Вновь остро встал вопрос о строительстве второй транссибирской железнодорожной магистрали. Современный уровень социалистической экономики и технического вооружения позволил приступить к осуществлению этой грандиозной по технической сложности и экономической значимости народнохозяйственной задачи. Началась великая всенародная стройка, которую товарищ Л. И. Брежнев на 17-м съезде комсомола назвал стройкой века. Все союзные республики и 30 краев, областей и автономных республик РСФСР приняли на себя шефские обязательства по строительству объектов на трассе БАМ. Предстояло не только уложить 3542 км желез-

нодорожного полотна (включая участок Тынды—Беркамит), построить станции и полустанки со всеми службами, но и создать более 60 городов и поселков по всей трассе магистрали.

Она будет проходить по территориям, имеющим тяжелые природно-климатические условия, исключительного разнообразный рельеф и сложное геологическое строение. Примерно 47 процентов трассы



проходит по территориям со сплошной вечной мерзлотой, 39 процентов — с островной и слабоостровной и только 14 процентов, — не имеющих вечной мерзлоты. Трасса магистрали пролегает через зубчатые горы, высокие гольцы, отроговые долины, моренные гряды, кары и горные хребты, сквозь которые предстоит пробить ряд тоннелей, особенно значительных на западном участке. Свыше четырех тысяч водотоков пересекает трасса в пределах Сибири и Дальнего Востока. Среди них большие и средние, полноводные реки равнинного типа, стремительные горные потоки, многочисленные ручьи. Это потребует соорудить почти 20 крупных мостов.

Перед проектировщиками и строителями поставлена сложнейшая техническая задача.

Для ее решения проведена определенная организаторская работа. Функции заказчика по строительству всех объектов Байкало-Амурской магистрали возложены на Министерство путей сообщения, генерального подрядчика — на Министерство транспортного строительства СССР и генерального проектировщика — на институт Мосгипротранс Минтрансстроя СССР. К разработке проектов для отдельных участков трассы был привлечен ряд других институтов. Выполнение изыскательских работ по всем городам и пристанционным поселкам возложено на объединение Стройизыскания Госстроя РСФСР и на ряд изыскательских организаций союзных республик, краев и областей РСФСР.

Поскольку задача дальнейшего социально-экономического развития восточных районов страны со строительством БАМа приобрела особую актуальность, потребовалось определить наиболее целесообразные направления их комплексного развития, а также решить вопросы расселения рабочих кадров. Поэтому в числе мероприятий по организации проектирования и строительства БАМа, разработанных совместно МПС, Минтрансстроем, Госгражданстроем и Госстроем РСФСР, было предусмотрено выполнить генеральную схему районной планировки зоны влияния магистрали, поручив эту работу институту Гипрогор Госстроя РСФСР. Она была выполнена в установленный срок (закончена в четвертом квартале 1975 г.) и представлена на рассмотрение государственной экспертизе. Проект разрабатывался на принципах советского градостроительства, предусматривающих плановое комплексное решение важнейших народнохозяйственных общегосударственных перспективных задач.

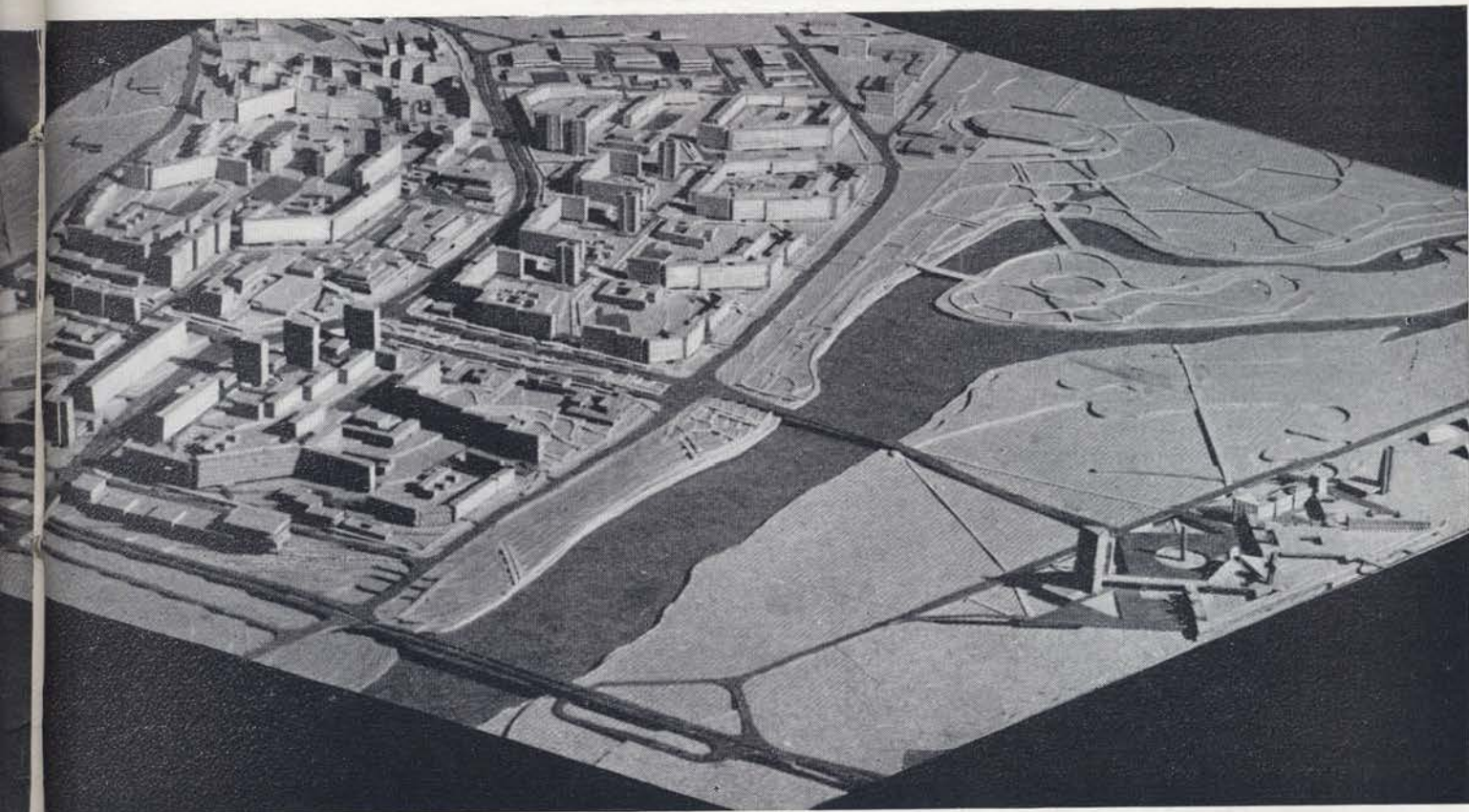
Следует отметить, что работ такого объема и значения до настоящего времени не знала ни советская, ни мировая градостроительная практика. Трасса магистрали проходит по территории Хабаровского края, Амурской, Читинской и Иркутской областей, Якутской и Бурятской АССР. Границы зоны влияния БАМа трудно установить, так как строительство дороги окажет влияние практически на все народное хозяйство страны. Первоначально в эту

зону были включены территории, простирающиеся на юг и на север от трассы и составляющие около трех млн. км². Однако в процессе разработки генеральной схемы эти территории оказались целесообразным сократить, и в настоящее время они составляют 1,6 млн. км². Предусмотрено организовать здесь 14 промышленных районов с 40 промышленными узлами, построить более 100 городов и крупных поселков.

В генеральной схеме разработаны предложения по рациональной организации комплексного размещения промышленности, сельского хозяйства, предприятий стройиндустрии, транспортных сооружений и инженерных сооружений и обусловленной всеми этими факторами системы расселения. За основу принято эффективное использование природных, трудовых и хозяйственных ресурсов. В схеме определено, каким должно быть культурно-бытовое обслуживание населения, как разместятся зоны отдыха. В ней также разработаны предложения по охране природы, обогащению и восстановлению природных ресурсов, санитарно-гигиенической охране населенных мест.

Генеральная схема составлена на основании данных, полученных от Госплана СССР, Госплана РСФСР, их научно-исследовательских институтов, СОПСа при Госплане СССР, предложений, подготовленных союзными и республиканскими министерствами и ведомствами, Сибирским и Даль-

Проект застройки поселка Тынды (фото с макета)



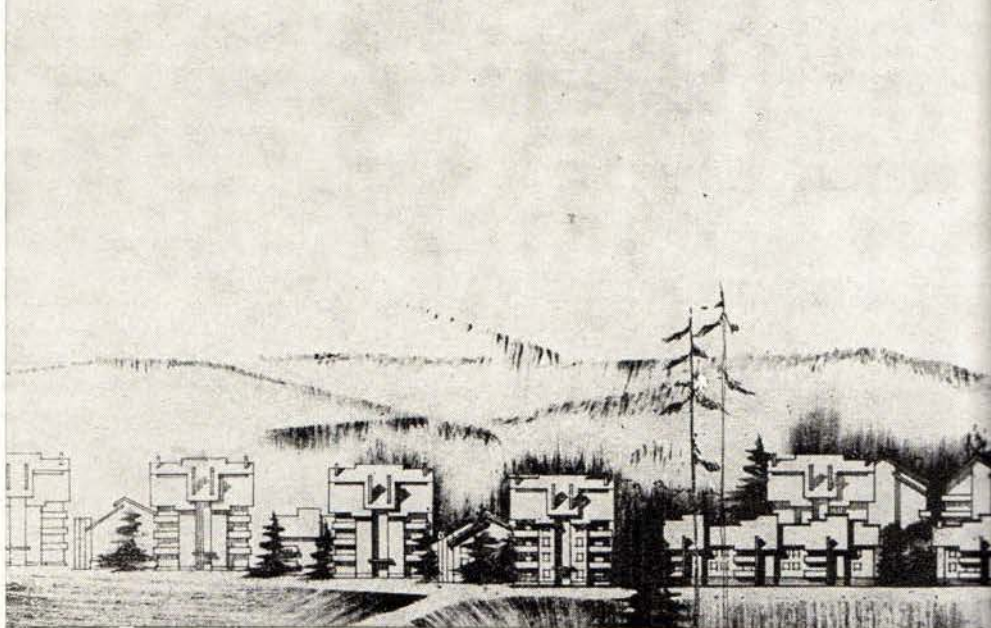
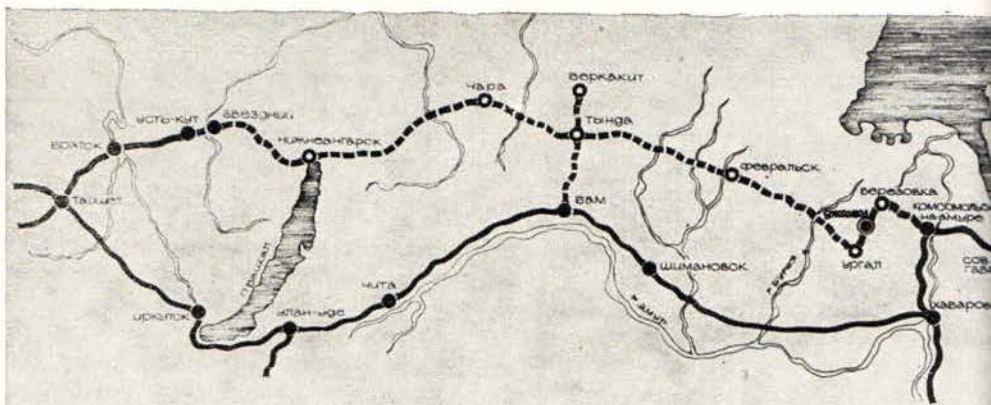
невосточным отделениями Академии наук СССР.

Генеральная схема впервые разрабатывалась как комплексный проект районной планировки, охватывающий огромную территорию межобластного, межкраевого и даже межреспубликанского значения. В проекте учтено то, что зона БАМа тесно связана с обширными прилегающими территориями, уже получившими народнохозяйственное развитие: к югу — это районы, расположенные вдоль главной Сибирской магистрали и включающие систему опорных баз; к северу — территории, для которых БАМ явится опорой, определяющей направления, масштабы и сроки их народнохозяйственного освоения, к западу — Приангарье и Ангаро-Енисейский бассейн, которые в будущем явятся районами переработки сырьевых ресурсов зоны.

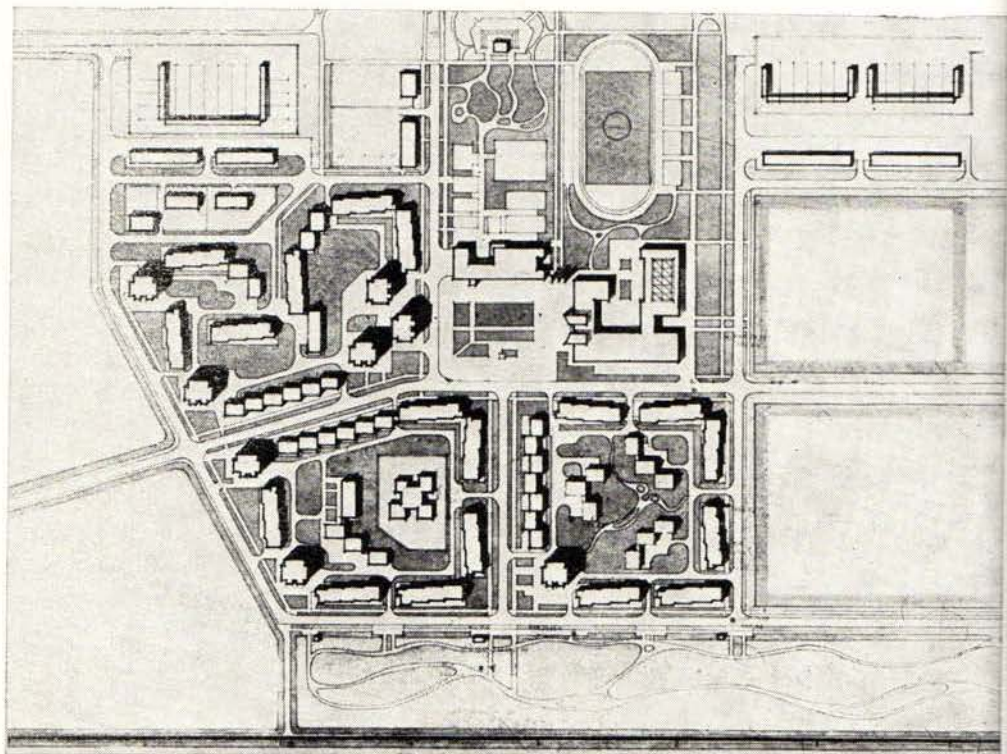
Хотя большинство территорий зоны из-за сложных природных условий трудны для инженерного освоения, все же здесь имеются районы со сравнительно благоприятными природно-климатическими условиями, удобными строительными площадками, водными ресурсами и потому пригодные для заселения и интенсивного промышленного развития. В связи с этим, при разработке генеральной схемы особое значение было придано инженерно-строительному и планировочному анализу территорий. В результате в ней выделены территории различного класса благоприятности размещения как промышленного и сельского, так и гражданского строительства. Проведенный анализ позволил определить места наиболее целесообразного размещения базовых городов и формирования на их основе системы группового расселения.

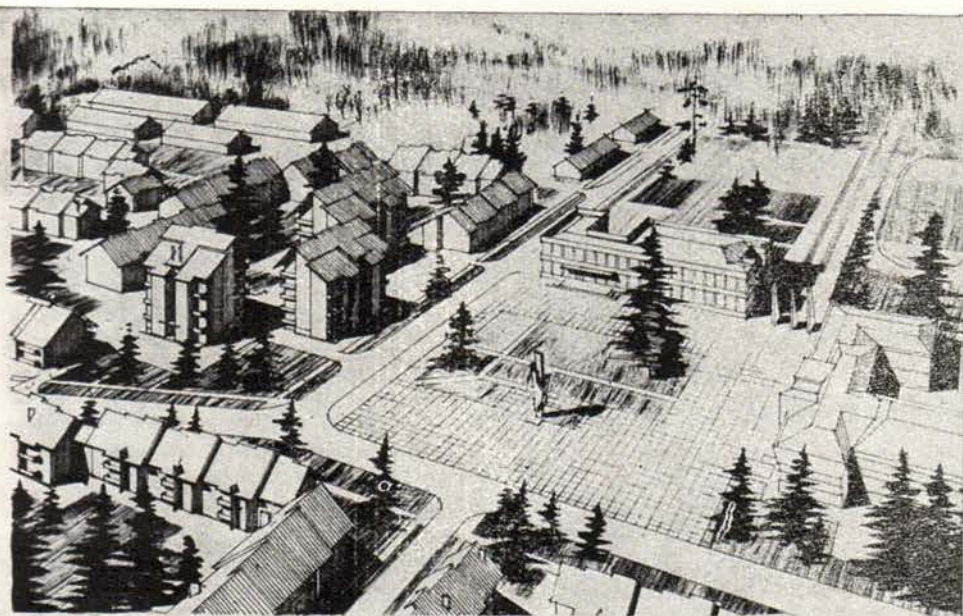
Опорными пунктами системы должны стать наиболее крупные сложившиеся многофункциональные центры с проектной численностью населения свыше 500 тыс. человек, расположенные в освоенных районах за пределами зоны: Иркутск, Улан-Удэ, Чита, Благовещенск, Хабаровск, Владивосток, Братск, Комсомольск-на-Амуре. Под их влиянием будут планомерно и эффективно развиваться базовые города, находящиеся в самой зоне. Ими явятся крупные центры горнодобывающей промышленности, транспортно-распределительные и лесопромышленные центры: Тында, Усть-Кут, Казачинск, Ново-Киренск, Чульман, Удокан, Ургал и др. Третью группу системы расселения составят города и поселки, возникающие на базе добывающей, лесозаготовительной и лесоперерабатывающей промышленности, а также транспортные узлы — Холоднинский, Молодежный, Крапоткин и др. При этом намечено применение всех возможных систем расселения с созданием стационарных, экспедиционных, вахтенных населенных пунктов, обеспеченных стабильными и мобильными формами обслуживания трудящихся.

Авторский коллектив Гипрогора, решая вопросы расселения, наряду с вариантами расположения промышленных комплексов

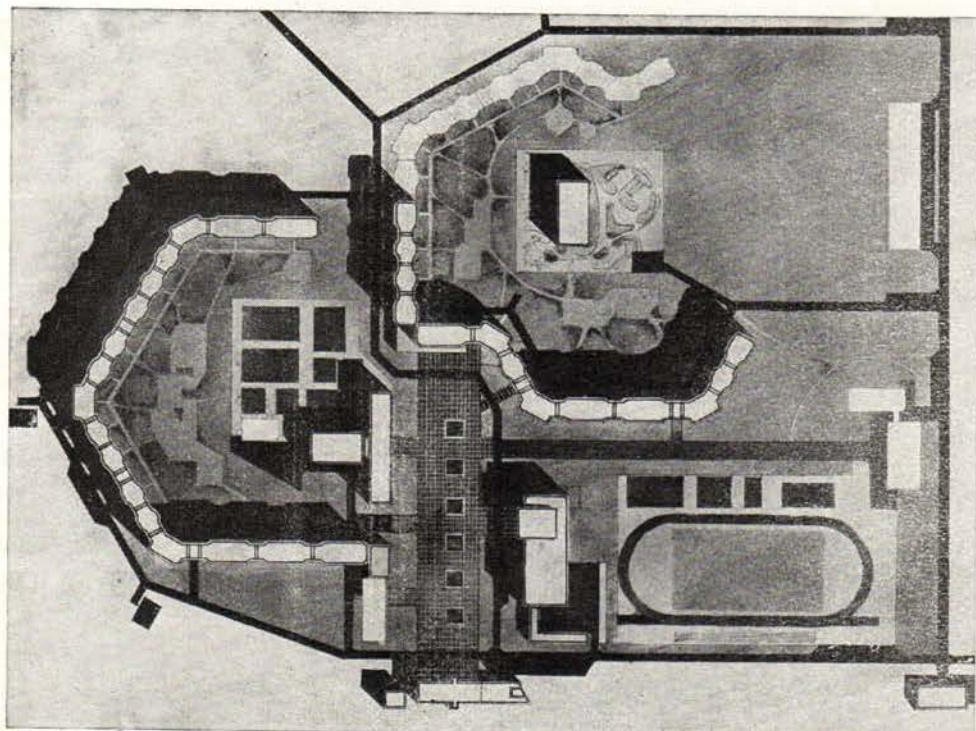


▲
▼
Эскиз застройки поселка Джамку Хабаровского края на 2700 человек. Волгоградгражданпроект, главный архитектор проекта С. Брискин





Эскиз застройки поселка Дугда Амурской области на 1800 человек 4—5-этажными домами серии 122 ЛенЗНИИЭП. Уралгипротранс, главный архитектор проекта Ф. Стриганов



и городов внутри зоны и резервированием территории для обеспечения градостроительной системы гибкой перспективной структуры предусмотрел максимальный вывод ряда действующих производств и соответствующего перемещения населения в районы с наиболее благоприятными условиями проживания.

В генеральной схеме особое внимание уделено комплексному решению вопросов транспортного, энергетического и другого инженерного оборудования зоны.

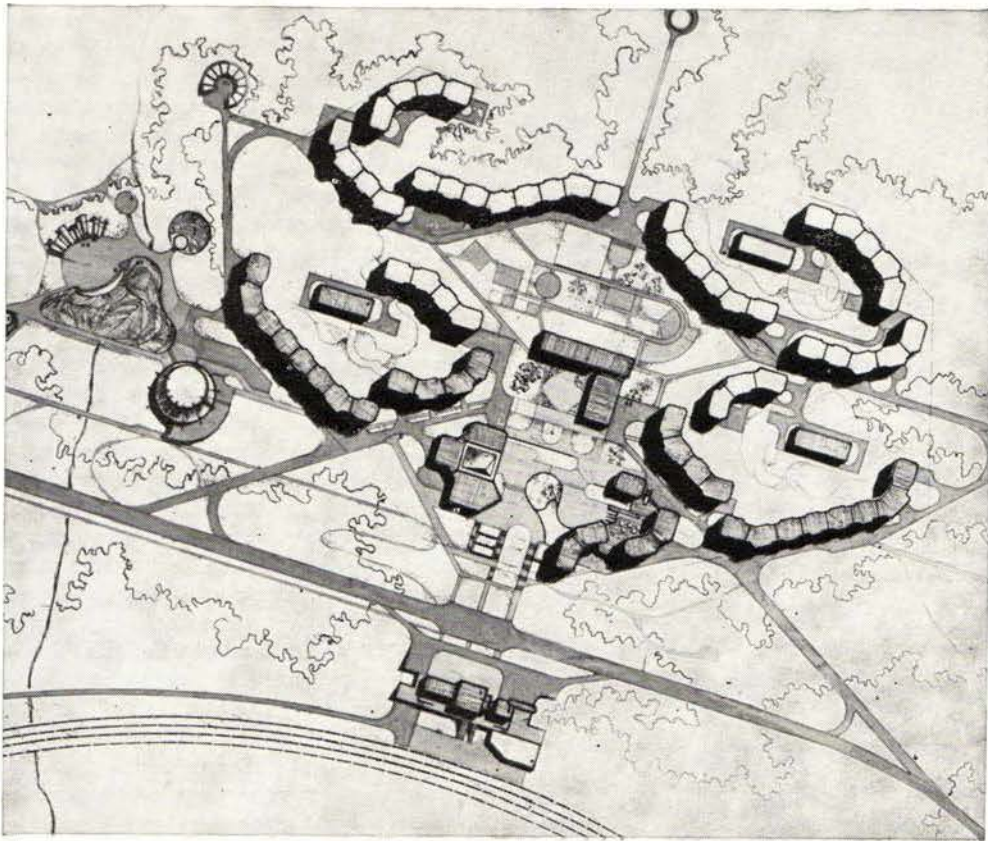
Многие из всех этих вопросов сегодня еще не решены или уже не отвечают эксплуатационным требованиям. Их решение вызывает необходимость проведения глубоких научных проработок, экспериментов и создания специальных служб.

Потребители электроэнергии, находящиеся в зоне влияния БАМа, в период строительства и эксплуатации магистрали будут пользоваться ею от объединенных энергосистем Сибири и Дальнего Востока. Снабжение газом предусмотрено от магистрального газопровода, идущего от Якутского газового комплекса.

В расчете на перспективное развитие зоны намечается проложить ряд меридиональных железнодорожных линий, связывающих как главную Сибирскую магистраль, так и северные районы.

Большое внимание в проекте обращено на вопрос охраны и рационального использования природной среды. Особенностью зоны является значительная «ранимость» ее природы и фауны. Самоочищение воды и почвы здесь, по некоторым оценкам, происходит примерно в три раза медленнее, чем в средней полосе европейской части СССР. Деревья и кустарники растут на большинстве территорий зоны тоже крайне медленно, и восстановление нарушенного растительного покрова требует большого времени. В условиях вечной мерзлоты затруднена инфильтрация жидких отходов и в результате ограничены возможности сброса сточных вод, осложнены условия устройства водохранилищ и отстойников. Поэтому строительство здесь городов и поселков, прокладка коммуникаций и эксплуатация инженерных сооружений при нарушении теплового режима вечной мерзлоты, загрязнении почв рек и водоносных горизонтов, вырубке лесов и т. д. могут привести к резкому ухудшению природной среды, вызвать цепь ее необратимых изменений. Значит вопросы охраны природы и рационального использования природных факторов при освоении территорий зоны предстоит глубоко прорабатывать на всех стадиях проектирования.

В генеральной схеме внимательно рассмотрены вопросы организации отдыха населения в сложных природно-климатических условиях. В этих целях проведена оценка территории по таким факторам, как живописность местности, наличие целебных источников, число солнечных дней в году, породный состав лесов, транспортная доступность и др. В результате выявлены

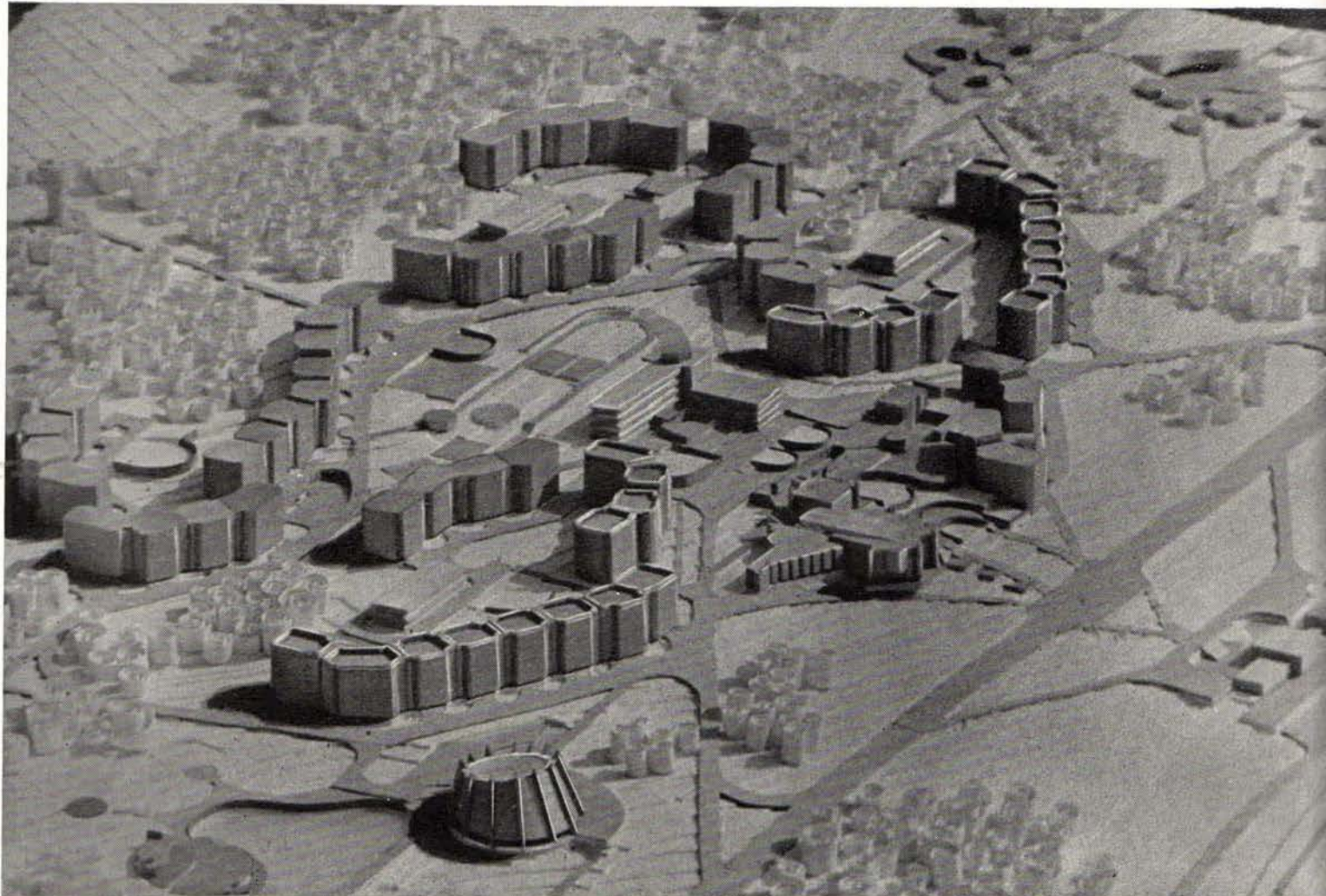


районы, наиболее благоприятные для организации длительного и кратковременного отдыха населения, причем особое место среди них отведено Байкалу.

В схеме определены направления развития в зоне базы строительной индустрии необходимой мощности. В основном она должна быть создана уже в первые годы строительства БАМа. Из предварительных расчетов видно, что в пределах зоны целесообразно создать крупные опорные базы в городах Усть-Кут, Удокан, Шимановская, Тында, Чульман, Селемджинск Комсомольск-на-Амуре. В строительстве намечено широко использовать прогрессивные и местные материалы, изделия и конструкции, в первую очередь легкие, с учетом возможности их транспортировки и монтажа в северных условиях.

В 1976—1980 гг. на основании генеральной схемы должны быть разработаны проекты районной планировки всех 14 про-

▲
 Поселок Маревый Амурской области на 2400 человек. Тулагражданпроект, главный архитектор проекта Ю. Королев (фото с макета)



зоны влияния БАМ выполнена Сибирским и Дальневосточным отделениями Академии наук СССР.

За прошедшее время значительная работа по организации проектирования и анализу проектов планировки и застройки городов и поселков, располагаемых на трассе магистрали, проведена Госстроем РСФСР: рассматривались схемы и генеральные планы городов и наиболее крупных пристанционных поселков, проекты детальной планировки и технические проекты застройки первоочередных объектов. Уже в 1974 г. совместно с Госгражданстроем были рассмотрены разработанные институтами Минтрансстроя эскизные проекты застройки ряда поселков. Однако рассмотрение показало, что в них недостаточно проработаны технико-экономические показатели и графические материалы, не соблюден ряд нормативных требований и т. д. В большинстве генеральных планов и проектов застройки не были учтены перспективы развития поселков, не предусмотрено функциональное зонирование, не глубоко проработана архитектурно-планировочная композиция.

В результате из-за этих недостатков проекты были отклонены и разработка новых проектов была поручена организациям шефствующих союзных республик, краев, областей и АССР РСФСР.

С особыми трудностями авторским коллективам пришлось столкнуться при проектировании городов и поселков, которые должны создаваться на базе существующих населенных пунктов, таких как поселок Тындинский, г. Усть-Кут и ряд поселков лесозаготовителей.

Разработка генерального плана Тынды была возложена на институт Ленгипрогор Госстроя РСФСР, в то же время шефство над строительством первой очереди этого города приняли на себя московские организации. В частности, разработка проекта застройки первой очереди была возложена на управление Моспроект-1. Обе работы, практически, выполнялись одновременно и в установленные сроки закончены. В марте текущего года генеральный план и проект застройки первой очереди, разработанные авторскими коллективами Ленгипрогора и мастерской № 13 управления Моспроект-1, были рассмотрены на совместном заседании Госгражданстроя и Госстроя РСФСР и одобрены с некоторыми замечаниями.

Поселок Тындинский возник в 1936 г. и был застроен в основном одноэтажными деревянными домами. С 1975 г. получил статус города и является центром БАМа. Тында — узел, связывающий два направления: северное от станции БАМ на существующей транссибирской магистрали на юге до поселка Беркамит и города Нерюнгри на севере с широтным направлением трассы БАМ.

Когда Ленгипрогор приступал к разработке генерального плана, в поселке Тындинском проживало около 10 тыс. человек, а в настоящее время город насчитывает уже около 20 тыс. жителей. Его генераль-

ный план выполнен с учетом расселения 35 тыс. человек на первую очередь и 70 тыс. — на расчетный срок. В перспективе город должен стать крупнейшим железнодорожным узлом на БАМе с рядом предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности, стройиндустрии, пищевой и местной промышленности. Основной массив застройки города располагается на берегу р. Тынды на склоне прилегающей сопки. Развитие города потребует уже в ближайшие годы провести ряд реконструктивных мероприятий с целью переустройства существующего поселка, регулирования застройки временных поселков и ликвидации подсобных хозяйств строителей.

Со значительными трудностями встретился авторский коллектив института Гипрогор Госстроя РСФСР при проектировании г. Усть-Кута, который расположен в сложной ситуации: занимает узкую полосу территории, идущей на протяжении более 20 км вдоль берега р. Лены между откосов гор. На территории города находится порт Осетрово и железнодорожная станция Лена, проходит ветка железной дороги. Это осложняет создание для жителей благоприятных санитарно-гигиенических условий проживания. Специалистам, проектирующим сооружения железнодорожной магистрали и застройку города, предстоит найти и планировочные приемы и инженерные решения, обеспечивающие защиту населения от шума, гарантирующие безопасность их передвижения, а также решить и трудные эстетические задачи. А их нужно решать сегодня — магистраль практически уже подошла к Усть-Куту.

Проектным организациям пришлось столкнуться с трудностями при разработке проектов даже сравнительно небольших существующих поселков. Возьмем для примера Березовский, возникший до начала строительства БАМа как поселок, предназначенный для размещения в нем лесопромышленных предприятий и проживания их кадров. Он также расположен в сложной градостроительной ситуации. В этом районе трасса БАМа проходит в пойме рек Велы и Амгуни на подтопляемых территориях, на которых строить можно только при условии выполнения дорогих инженерных сооружений (устройство дренажей, насыпи и т. п.). Учитывая то, что участков, удобных для расселения, здесь нет, проектные организации были вынуждены вынести примыкающий к станции поселок на более удаленную территорию и разместить его на склонах прилегающих сопки.

В течение 1975 г. Госгражданстрой и Госстрой РСФСР рассмотрели на разных стадиях разработки проекты планировки и застройки всех городов и поселков на трассе БАМ. Рассмотрение показало, что шефствующие организации, их авторские коллективы не сразу нашли наиболее удовлетворительные градостроительные решения, которые диктуются природно-климатическими условиями строительства городов и поселков в этих районах. Нередко применялись приемы планировки и застройки,

характерные для южных городов, имели место формалистические решения, неоправданно увеличивались территории поселков, здания и сооружения размещались на далеких друг от друга расстояниях.

Рекомендации, которые были даны при рассмотрении проектов, помогли авторам улучшить их, достичь более компактной и логичной, отвечающей местным условиям, планировки городов и поселков.

В настоящее время наступил ответственный период — началось составление технических и рабочих проектов планировки и застройки, поиска лучших планировочных, объемно-пространственных и конструктивных решений. Перед каждой шефствующей организацией стал вопрос: как сделать станцию, поселок или город при ней, над которыми они шефствуют, лучшими среди других, расположенных на трассе БАМа. Представляется, что целесообразно было бы вести застройку магистрали в едином архитектурном характере, в едином творческом решении. В то же время вполне оправдано желание каждой шефствующей республики, края или области создать что-то «свое» как в части планировки и объемно-образного решения, так и в части примененных материалов, приемах отделки, характере оформления. В этих районах еще не сложились традиции капитального строительства, их поиск ведется. Но надо иметь в виду, что условия строительства здесь жестко диктуются природно-климатическими особенностями. Чтобы создаваемые здесь здания и сооружения не стали чужеродными, проектировщикам нужно искать пути умелого сочетания индустриальных методов возведения зданий и сооружений с применением местных строительных материалов, камня, дерева, с использованием приемов русского зодчества. Им очень внимательно нужно отнестись к благоустройству и озеленению городов и поселков, поскольку природа здесь весьма ранима. Дело за шефствующими проектными организациями — они должны дать интересные творческие предложения.

Дело чести и Союза архитекторов СССР более активно включиться в решение крупнейших государственных задач, связанных с сооружением магистрали. Желательно шире и чаще проводить конкурсы на разработку проектов, организовывать творческие дискуссии с обсуждением творческих вопросов проектирования и строительства объектов БАМа — зданий и сооружений, городов и поселков на всем ее протяжении.

Строительство магистрали, городов и поселков, связанных с ней, должно внести заметный вклад в формирование архитектуры Сибири и Дальнего Востока.

В. ПЕТЕРБУРЖЦЕВ,
заместитель председателя Госстроя РСФСР

„...То, что было сделано, то, что делается в этом суровом крае,— это настоящий подвиг“.

Л. И. БРЕЖНЕВ

УДК 711(571.1)

В. СМЕРНОВ, директор ЛенНИИПградоостроительства,

Э. МИЛЕНИНА, экономист-географ, архитектор К. МОРОЗОВА

Проблемы градостроительного освоения Крайнего Севера и нефтегазоносных районов Западной Сибири

XXV съезд КПСС значительное внимание уделил дальнейшему освоению территорий Крайнего Севера и, особенно, нефтегазоносных районов Западной Сибири. Современный этап развития этого региона характеризуется дальнейшим наращиванием темпов и масштабов освоения и формированием взаимосвязанной сети населенных мест на уровне систем расселения. В последние годы выросли новые города нефтяников (Урай, Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск). В связи с разработкой газовых месторождений должны получить развитие новые поселения газовиков (Уренгой, Надым, Тарко-Сале, Тазовское, Харасавей и др.) в Ямало-Ненецком национальном округе.

Сложность задачи освоения создает необходимость научного подхода к решению проблем, связанных с формированием новых городов и значительным ростом существующих в этом районе, их значением в хозяйственном развитии и системообразующей роли.

В ЛенНИИПградоостроительства с 1968 г. проводились научные разработки под руководством канд. архитектуры В. Кадникова, основная цель которых — определение общих тенденций и закономерностей градостроительного освоения нефтегазоносных районов Западной Сибири, изучение особенностей и взаимосвязей формирования систем расселения и планировочной организации населенных мест.

Специфика градостроительного освоения обуславливается народнохозяйственным значением этих районов в общесоюзном территориальном разделении труда, бурным развитием производительных сил,

интенсификацией процесса урбанизации и сложными региональными условиями освоения (особые условия добычи нефти и газа, масштабы и темпы освоения, природно-климатические и социально-демографические факторы).

В территориальном разделении труда Западной Сибири северные районы характеризуются общностью содержания основных народнохозяйственных проблем на территории в 1,5 млн. км² и выступают с ресурсной специализацией (добыча, первичная переработка и транспортировка нефти и газа в другие районы СССР). Здесь формируются новые территориально-производственные комплексы (ТПК) разных рангов. Они отличаются друг от друга определенной производственной специализацией, уровнем развития, влиянием комплекса природных факторов, несоответствием между расселением и новым промышленным освоением. Это определяет необходимость комплексного подхода к решению промышленных и градостроительных проблем как в общем по северным районам Западной Сибири, так и по его отдельным ТПК.

В ЛенНИИПградоостроительства проведены исследования по формированию ТПК и систем расселения в их взаимосвязи для районов Западной Сибири с учетом общих закономерностей формирования ТПК и систем расселения, освещенных в специальных работах многих авторов. Опыт научных исследований на уровне прогнозирования перспективной сети населенных мест подтвердил необходимость рассмотрения вопросов нового промышленного освоения отдельных районов с учетом развития единой системы расселения на тер-

ритории всей страны, региональных и межрегиональных систем в пределах крупных экономических районов. Было также установлено, что в северных районах Западной Сибири специфика формирования ТПК и зон влияния их центров получила отражение в определенном соответствии таксономических систем ТПК и расселения, а именно: элементарным микрокомплексам соответствуют отдельные поселения, центральным микрокомплексам — централизованные системы расселения. Локальные микрокомплексы создают предпосылки для формирования и дальнейшего развития групповых систем расселения, а сочетания промышленных узлов с их зонами влияния (локальный сложный микрокомплекс) — межгрупповых систем расселения. ТПК более высокого таксономического ранга (мезокомплексы) создают условия для развития региональных, а макрокомплексы — межрегиональных систем расселения.

Общие черты формирования систем расселения на современном этапе характеризуются наметившимся переходом к организации промышленных узлов, которые являются основой для развития групповых систем расселения.

Основными системообразующими центрами разных ТПК являются отдельные промпункты, промцентры и промышленные узлы, в системах расселения соответственно — поселки, организационно-хозяйственные центры, базовые и опорные города.

Усложнение производственной структуры ТПК до уровня мезокомплекса (1980—1990) приведут к формированию региональной системы, которая определяется как совокупность групповых и межгрупповых систем расселения.

Следует предполагать, что межрегиональные системы расселения будут развиваться на основе взаимосвязи с югом Тюменской области, Коми АССР и северными районами Восточной Сибири.

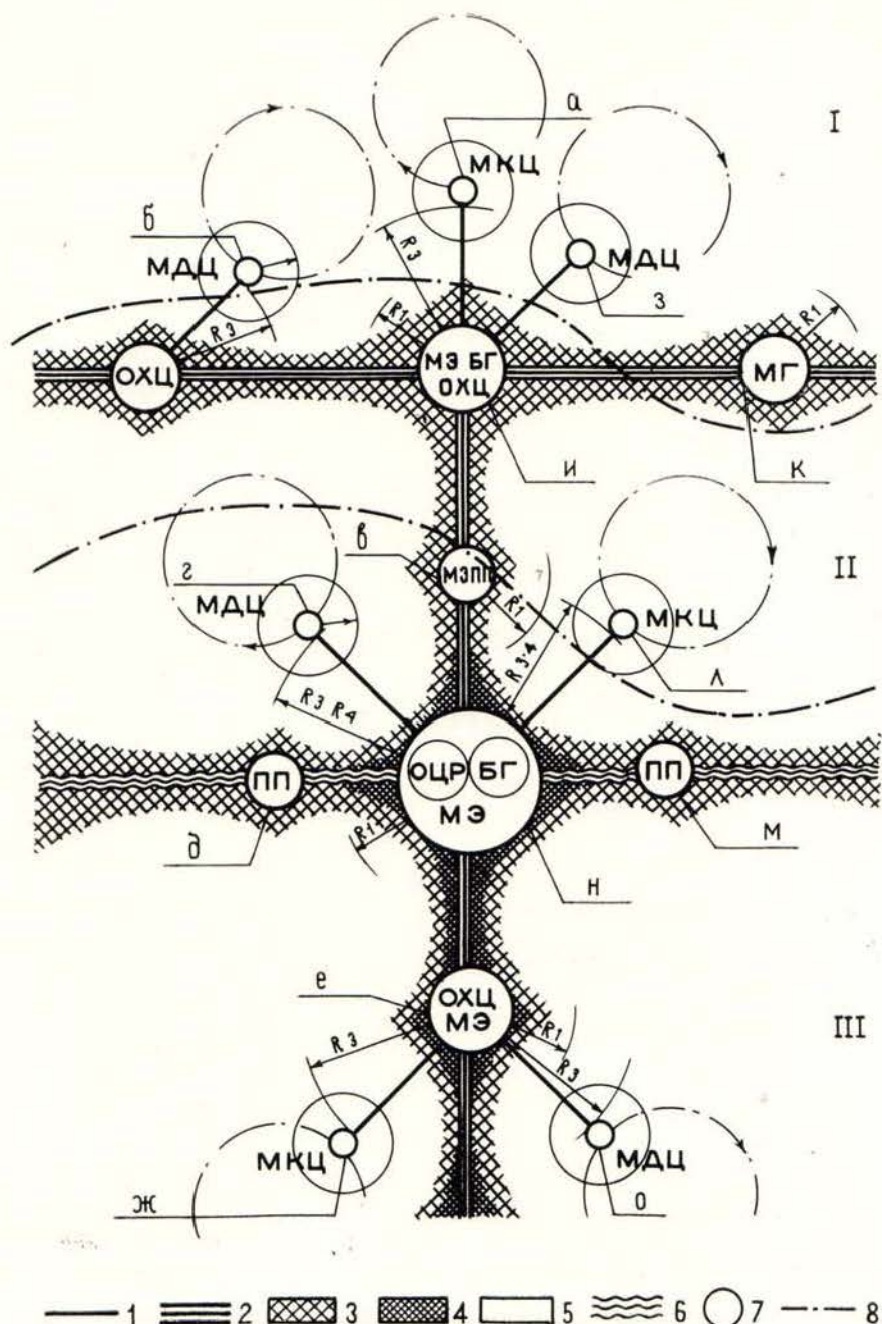
Своеобразие территориального разделения труда и различие в производственной специализации новых комплексов объективно определяют необходимость научного управления процессом развития систем расселения в этих условиях. Существующие методики основываются на эмпирическом и экспериментальном изучении закономерностей формирования сложившихся систем расселения, что дает основания использовать методы интерполяции и экстраполяции, позволяющие определять перспективу развития на период 5—8 лет. В то же время период прогнозирования развития ТПК может достигать 30 лет. Это означает, что исследование тесной взаимосвязи производственного и градостроительного комплексов позволит регулировать процесс формирования перспективных систем расселения.

Основной принцип соответствия позволяет при оценке существующих систем расселения установить их ареалы, тип по отраслевой специализации, выявить целесообразность степени концентрации населения, а также типы населенных мест, их место в системе расселения, зоны влияния. Кроме того, появляется возможность обеспечения таких показателей, как численность населения, структура занятости, удельный вес градообразующей группы городов на длительную перспективу. Это особенно важно в связи с необходимостью устранения таких явлений, как многократная корректировка генеральных планов городов.

Открытие новых месторождений и вовлечение в эксплуатацию уже разведанных, увеличение темпов развития нефтегазодобывающей промышленности привели к значительному росту существующих и к возникновению новых поселений, к созданию предпосылок для преобразования исторически сложившейся сети поселений. На современном этапе важной проблемой является развитие расселения с учетом динамичности и мобильности процесса освоения и прогнозирования перспективных систем расселения.

Современная система расселения северных районов Западной Сибири характеризуется следующими особенностями: быстрой сменой центров освоения (в период с 1960 по 1975 г. центр освоения перемещался пять раз); ограниченностью сроков существования населенных мест из-за краткости отработки природных ресурсов (газовых 15—20 лет, нефтяных 20—35 лет); тенденцией к дробности типов населенных пунктов; дисперсностью расположения мест проживания и приложения труда; очаговым и очагово-площадным характером освоения; переходом от изолированных поселений к формированию групповых систем расселения.

Учитывая, что главной предпосылкой



Градоформирующая роль коммуникаций в структуре расселения

I — зона, не пригодная для заселения; II — зона, мало пригодная для заселения; III — пригодная для заселения зона

1 — коммуникации; 2 — коридор коммуникаций; 3 — зона стабильного расселения; 4 — зона опорного расселения; 5 — зона мобильного расселения; 6 — судходная река; 7 — направление перемещения мобильных поселков; 8 — границы медико-географических зон

МКЦ — мобильный поселок кратковременного цикла (1—2 года); МДЦ — мобильный поселок длительного цикла (3—5 лет); МЭ — мобильный элемент в застройке; МГ — мобильный город (10—15 лет); ПП — постоянные поселки; БГ — базовый город; ОХЦ — организационно-хозяйственный центр; ОЦР — опорный центр расселения

R₁ — радиус ежедневной трудовой доступности (по автодорогам — 30 км; автотранспортом — 30—40 мин.);

R₂ — радиус ежедневной трудовой доступности от важных поселков;

R₃ — радиус доступности до важных поселков автотранспортом (до 3 ч);

R₄ — то же, автотранспортом (до 3 ч);

а — нефтедобыча, газодобыча; б — строительство и эксплуатация транспортных и технологических коммуникаций; в — разведка, строительство технологических коммуникаций; г — нефтедобыча; д — сельское хозяйство, рыбная ловля, водный транспорт; е — нефтедобыча, лесоразработка, рембаза, железная дорога, автотранспорт, авиатранспорт, водный транспорт, технологический транспорт, сельскохозяйственное строительство; ж — разведка, лесоразработки, строительство технологических коммуникаций; з — нефтедобыча; и — нефтегазодобыча, рембаза, железная дорога, автотранспорт, технологические коммуникации; к — разведка, газодобыча, строительство коммуникаций; л — разведка, лесоразработки, строительство технологических коммуникаций; м — сельское хозяйство, рыбная ловля, водный транспорт; н — нефтедобыча, лесоразработка, торф, стройиндустрия, транспорт, сельское хозяйство и др.; о — нефтедобыча

развития района исследования на всех этапах прогнозирования будет промышленное освоение, возможно дать классификацию зон влияния базовых городов — системообразующих центров групповых систем расселения по таким зонам, как: трудового тяготения; внутригородского трудового тяготения; непосредственного производственного влияния с радиусом трудовых поездок до 40 км; ближнего влияния с вахтенной организацией труда и радиусом трудовых поездок до 150 км; дальнего влияния с вахтенно-экспедиционной организацией труда и радиусом трудовых поездок до 400 км.

Большие размеры зон производственного тяготения определяются необходимостью обеспечения следующих условий освоения:

концентрации функций производства и расселения;

предотвращения возникновения небольших малоперспективных населенных мест; развития высокоурбанизированных поселений в районах с благоприятными природно-климатическими условиями для формирования постоянного населения.

Для нижних звеньев расселения (временные, мобильные, вахтенные и постоянные

поселки), как правило, характерны зоны непосредственного производственного влияния; для городов — организационно-хозяйственных центров — характерны зоны внутригородского тяготения, непосредственного и ближнего влияния; для опорных и базовых городов будут характерны все вышеприведенные зоны.

Представляется, что в условиях таких больших территорий и размещения производства система расселения должна иметь линейно-узловой характер. В связи с этим необходимо выявление системообразующей роли коммуникаций. К градоформирующим коммуникациям района относятся водные пути, железные дороги, магистральные нефте- и газопроводы, автодороги, линии электропередач. Наибольшей градоформирующей способностью обладают железные дороги.

Выявлена и обоснована целесообразность совмещенной прокладки коммуникаций («коридор», или «пучок» коммуникаций). Наличие мощных транспортных магистралей, или «пучка» коммуникаций, дает основание для выделения вдоль них зоны стабильного расселения. Для нее характерны населенные места с постоянным населением. Ширина зоны зависит от регио-

нальных условий и колеблется в пределах от 5 до 40 км. В северных районах Западной Сибири «пучок коммуникаций» рассматривается как композиционная ось.

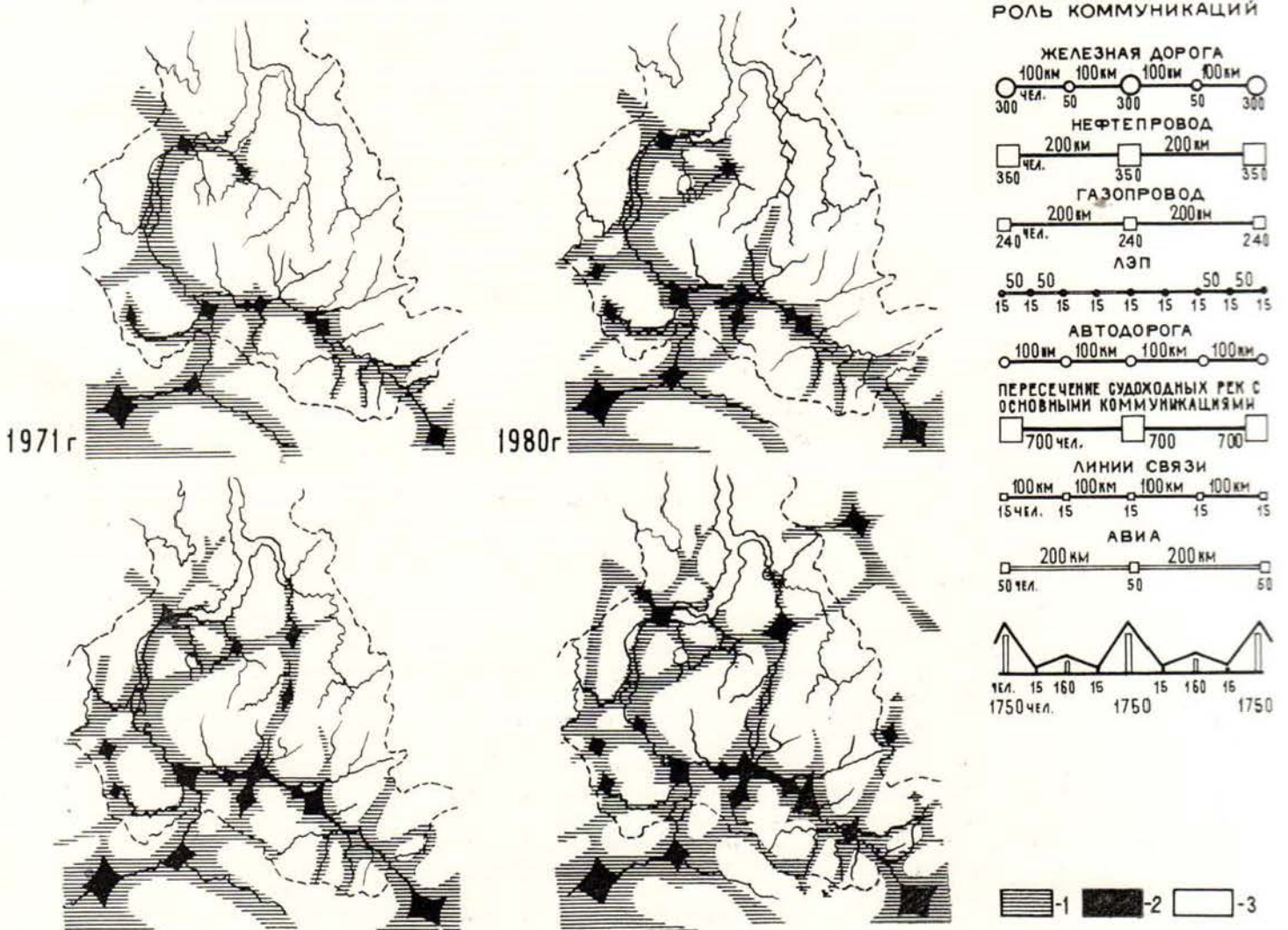
В зоне «коридора коммуникаций» могут возникнуть следующие системообразующие центры: организационно-хозяйственные центры и постоянные поселки. Пересечения «пучков коммуникаций» создают возможности для развития опорных зон расселения, где формируются системообразующие центры — опорные и базовые города.

Все остальные территории по совокупности региональных факторов могут быть отнесены к зонам мобильного расселения. В зонах мобильного расселения формируются низовые звенья систем — населенные места с временным населением — мобильные и вахтенные поселения.

Для каждой зоны расселения будут характерны свои показатели степени урбанизации (плотности населения, населенных мест, транспортных коммуникаций, соотно-

Градоостроительное зонирование территории региона по степени урбанизации

1 — зоны опорного расселения; 2 — зоны стабильного расселения; 3 — зоны мобильного расселения (схемами внизу показано возможное расселение на далекую перспективу)



Состав функциональных зон и их взаимное размещение

а — опорный город; б — базовый город; в — организационно-хозяйственный центр; г — поселок;
 1 — зона внешнего транспорта; 2 — общегородской центр; 3 — селитебная зона; 4 — внешняя промышленная зона; 5 — зона отдыха; 6 — промышленная зона; 7 — производственная зона; 8 — коммунально-складская зона

шение городского и сельского населения, социально-демографическая структура, условия труда, быта и отдыха населения).

Значение зон расселения в групповых системах неравнозначно. В районах Среднеобья в связи со значительной степенью хозяйственного освоения и более благоприятными природно-климатическими условиями наибольшее значение получили зоны стабильного и опорного расселения. Взаимосвязь поселений осуществляется по типу базовый или опорный город-вахта.

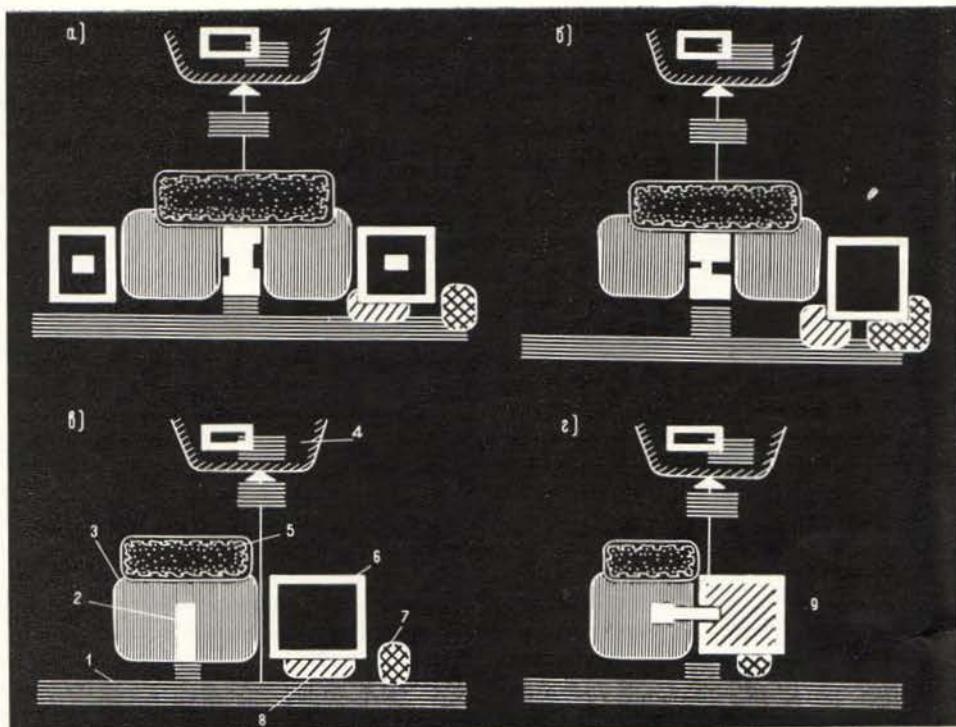
С продвижением границ освоения на север при начальной стадии формирования групповых систем наибольшее значение приобретают мобильные зоны расселения, в которых формируются мобильные поселения различного типа. Их развитие зависит от региональных факторов, важнейшими из которых являются природно-климатические условия и уровень экономической базы. На начальных этапах освоения мобильный элемент может найти применение в стабильной и опорной зонах в виде мобильных жилых комплексов при постоянных поселениях. Пример этому — начальный этап развития городов Сургута, Нижневартовска, Нефтеюганска.

В мобильной зоне мобильное поселение может приобрести функцию системообразующего центра. Региональная ситуация этой зоны создает условия для возникновения мобильных базовых городов, организационно-хозяйственных центров и поселков. Системы расселения, возникающие на основе этих центров, являются тоже мобильными, в чем и отражается динамичность и мобильность промышленного и градостроительного освоения северных районов Западной Сибири.

Многообразие условий формирования систем расселения в исследуемом районе вызывает необходимость выбора методов промышленного и градостроительного освоения.

Для районов нового промышленного освоения, особенно с ресурсной специализацией и краткими сроками отработки ресурсов и нецелесообразностью строительства постоянных поселений на каждом месторождении, многими организациями обосновано применение двух методов освоения: вахтенного и экспедиционного.

Сущность вахтенного метода заключается в строительстве вахтенного поселка непосредственно на месторождении. В поселке создается жилой фонд гостиничного типа, предназначенный для временного проживания только сменного состава, работающего в течение кратковременного срока (продолжительности вахты) с последующим отдыхом в базовом населенном пункте, при



условии регулярной транспортной связи между ними.

Исследованиями ряда организаций (ВНИИСТ, Орггазстрой, ЛенЗНИИЭП и др.) выявлен существенный экономический эффект применения вахтенного метода при разработке месторождений в районах нового промышленного освоения Тюменской области по сравнению с традиционным.

При вахтенной организации работ создаются возможности использования зданий повышенной сборности из эффективных материалов, что снижает транспортные расходы, себестоимость объектов промышленного изготовления и трудозатраты на монтаж.

Сущность экспедиционного метода заключается в создании экспедиционных поселков на наиболее удаленных от населенных мест месторождениях с эпизодической сменой персонала. Они бывают, как правило, кратковременного цикла (от 0,1 до 2 лет), в них работают и проживают без семей в основном геологи, буровики разведки, т. е. кадры, занятые на разведке и обустройстве месторождений.

Взаимосвязь мобильных поселков и постоянных системообразующих центров различного ранга при применении этих методов освоения обусловили необходимость разработки вариантов расселения.

В ЛенНИИПградостроительства для северных районов Западной Сибири при прогнозировании перспективных систем расселения были предложены следующие варианты: внутрирайонный, внерайонный и смешанный.

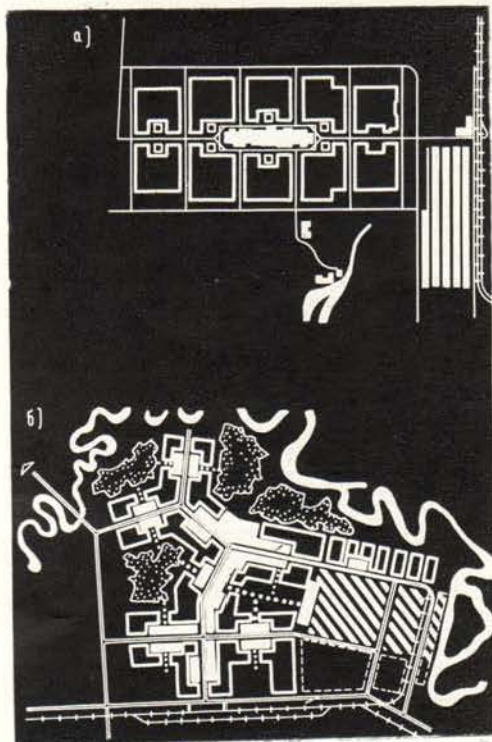
Внутрирайонный вариант расселения применяется при формировании групповых

систем расселения. Его сущность заключается в расселении трудящихся с семьями в базовых городах или организационно-хозяйственных центрах и в строительстве вахтенных поселков на расстоянии 250 и 150 км соответственно. Проживание населения в урбанизированных центрах способствует закреплению квалифицированных кадров и их стабилизации.

Внерайонный вариант возможен в пределах региональных и межрегиональных систем расселения. Он предполагает размещение трудящихся с семьями в системообразующих центрах — опорных и базовых городах (Сургут, Тюмень, Воркута и Норильск), и строительство вахтенных и экспедиционных поселков на месторождениях, удаленных на расстояние от 400 до 700 км.

В настоящее время имеются единичные примеры применения внерайонного варианта расселения (проектирование освоения газовых месторождений полуострова Ямал из г. Воркуты Коми АССР и освоение Мессояхской группы из Норильска), но разработки ЛенНИИПградостроительства и других организаций показывают возможность и целесообразность распространения этого варианта в перспективе, при высоком уровне развития региональных и межрегиональных систем расселения. Неравноценность развития отдельных ТПК и соответственно систем расселения создает необходимость применения смешанного варианта расселения, который отражает динамичность и мобильность всех процессов освоения.

На начальной стадии формирования групповых систем Среднеобья (Сургутской и Нижневартовской) был использован



Примеры планировочной организации населенных мест

а — линейная; б — линейная с ответвлением

внутрирайонный вариант расселения нефтяников. Получили развитие такие города, как Сургут и Нефтеюганск на базе Правдинского, Усть-Балыкского, Мамонтовского и Салымского и Нижневартовск на базе известного Самотлорского, Мегйонского и других месторождений. Завершено строительство железной дороги Тюмень — Сургут.

В годы десятой пятилетки начинается

Примеры планировочной структуры населенных мест

1 — компактная селитебная зона; 2а — расчлененная селитебная зона с продольным развитием центра; 2б — расчлененная селитебная зона с поперечным развитием центра

интенсивное развитие этих систем в связи с тем, что Среднеобский ТПК будет иметь уже зрелую и комплексную структуру. Определены роль и взаимосвязь поселений в этих групповых системах. В результате Сургут и Нижневартовск становятся базовыми городами с наиболее развитой производственной и социальной инфраструктурой, Нефтеюганск и Пыть-Ях — организационно-хозяйственными центрами, а на отдаленных месторождениях — Правдинском, Федоровском, Холмогорском и др. возникают вахтенные поселки.

Интенсивное развитие газодобывающей промышленности создает предпосылки для формирования ТПК на огромных необжитых территориях с экстремальными природно-климатическими условиями и систем расселения в них. Это вызывает необходимость применения на первых этапах внерайонного варианта расселения. Например, в ЛенНИИПградостроительства был предложен такой вариант расселения трудящихся для освоения Вынгапуровского месторождения вахтенным методом из города Сургута.

В то же время формирование групповых систем на базе ТПК и строительство железной дороги Сургут — Уренгой в значительной мере позволило определить место каждого из поселений этого района в системах расселения. Расположение Салехарда и Уренгоя в узлах пересечения «пучков» коммуникаций обусловило их роль базовых городов, наметились возможности применения внутрирайонного варианта расселения.

Таким образом, на первых этапах формирования Уренгойской и Салехардской групповых систем расселения и интенсивного развития групповых систем Среднеобья (Сургутской и Нижневартовской) необходимо применение смешанного варианта расселения.

Интенсивное формирование Уренгейской и Салехардской систем и при этом формирование региональной системы с центром — опорным городом Сургутом создает в дальнейшей перспективе предпосылки применения внерайонного варианта расселения на высоком уровне производственной и социальной инфраструктуры.

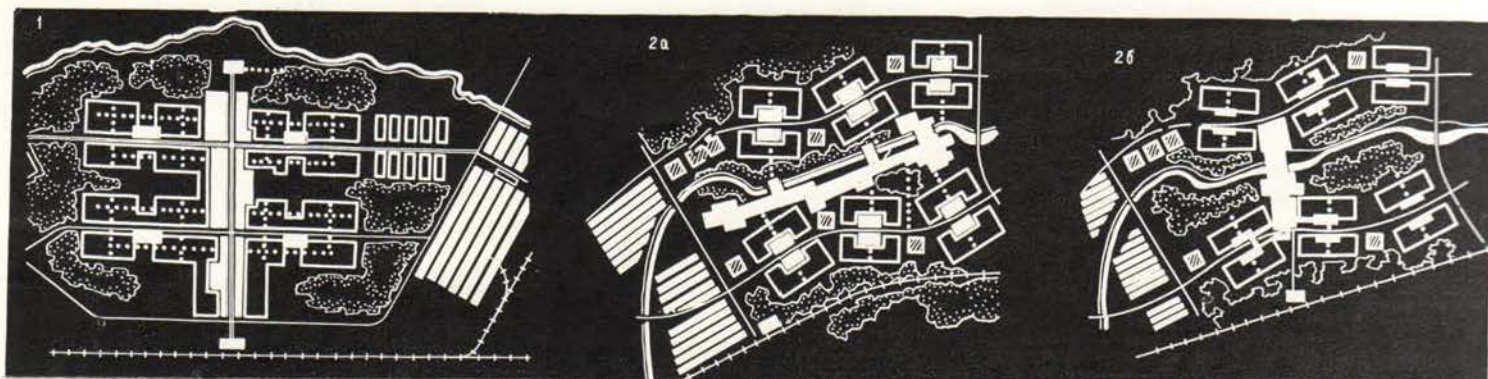
Необходимо отметить, что применение того или иного варианта зависит от уровня развития системы расселения и должно рассматриваться в динамике. На примере освоения Вынгапуровского месторождения можно проследить переход от внерайонного к внутрирайонному варианту в связи с появлением в Уренгойской групповой системе стабилизирующего центра в «коридоре коммуникаций».

Однако применение трех вариантов расселения не отражает всего многообразия условий формирования систем расселения и иерархии их системообразующих центров.

В групповых системах расселения при применении внутрирайонного варианта расселения возможны различные схемы взаимосвязи между типами поселений. В групповых системах расселения Среднеобья возможна взаимосвязь поселений: базовый город — вахта, базовый город, организационно-хозяйственный центр, поселок на пучке коммуникаций — вахта.

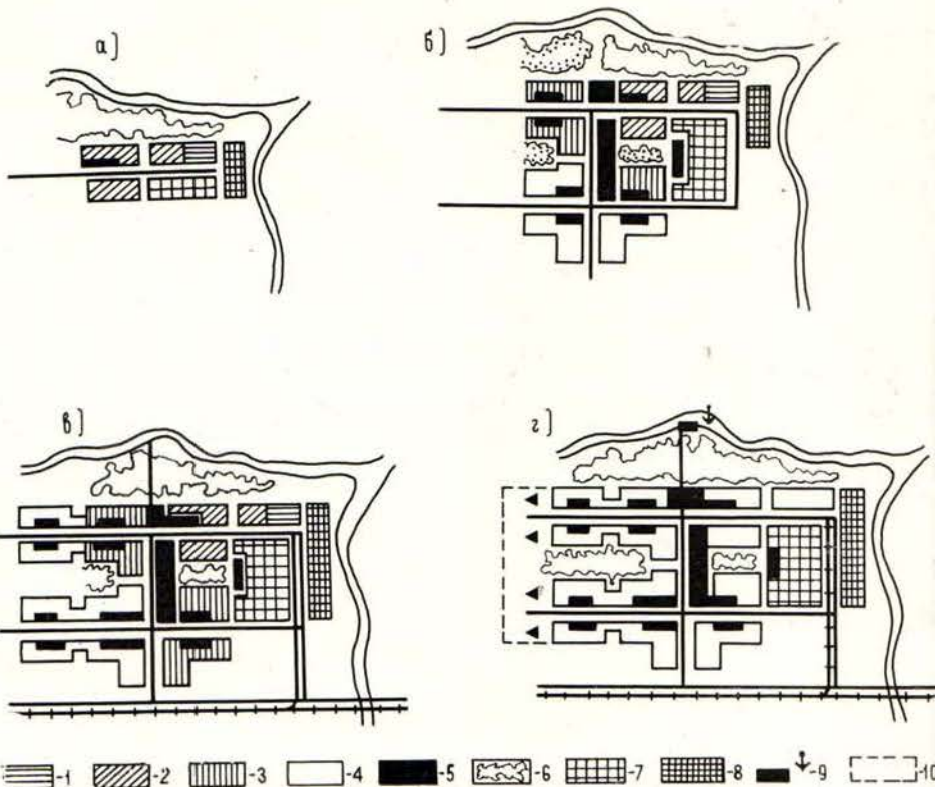
Для Уренгойской и Салехардской групповых систем, кроме перечисленных, возможно применение взаимосвязи мобильный базовый город или мобильный поселок-вахта. В схеме районной планировки (Гипрогор, М., 1975) предлагается решение проблемы расселения в нефтегазоносных районах по трем вариантам, где наиболее экономичным является вариант: базовый город-вахта с зоной влияния свыше 150 км.

Разработки ЛенНИИПградостроительства показали возможность применения этой схемы только на стадии стабилизации групповой системы при достижении комплексности ТПК, развитии регулярных связей и высокого уровня научно-технического прогресса. В настоящее время при применении внутрирайонного варианта расселения целесообразен выбор схем: базовый город — организационно-хозяйственный центр (или поселок) на пучке коммуникаций — вахта вдоль железной дороги, проходящей между Сургутом — Уренгой. А взаимосвязь мобильный базовый город или мобильный поселок-вахта целесообразно применять в мобильных зонах (Гыданский полуостров и Ямал). Преимущество этой схемы заключается в появлении стабилизирующего центра в мобильной зоне, позво-



Схемы развития строительной базы

а — пионерный период строительства, б — первая очередь; в — расчетный срок; г — перспектива; 1 — мобильный поселок; 2 — малоэтажная застройка; 3 — смешанная застройка; 4 — многоэтажная застройка; 5 — центр обслуживания; 6 — озелененные территории; 7 — промышленная зона; 8 — парково-складская зона; 9 — речной вокзал; 10 — резерв селитебной территории



ляющего регулировать процессы мобильности и динамичности освоения, в сокращении радиусов доступности до мест приложения труда, в возможности применения существующих технических средств доставки.

После достижения «пика» в численности населения и последующего спада в связи с краткими сроками отработки ресурсов на месторождениях необходимость в таком центре отпадает и возможно применение схемы базовый город — вахта. В случае появления замещающих отраслей (что должно быть учтено при прогнозировании) этот промежуточный тип поселения сохраняется как постоянный организационно-хозяйственный центр или переходит в другой ранг.

Этапы формирования перспективных систем расселения обуславливают особый характер типологии населенных мест.

Структура любого типа поселения зависит от места его в системе расселения, чем определяется насыщенность элементами производственной структуры, производственной и социальной инфраструктуры.

Для современных систем расселения характерно многообразие типов населенных мест (всего около 20 типов). В дальнейшем может произойти сокращение их числа вдвое: межрегиональные и региональные опорные центры расселения, базовые города, организационно-хозяйственные центры, многофункциональные поселки, технические поселки экспедиций, мобильные города, мобильные и вахтенные поселки.

В качестве межрегиональных опорных центров расселения могут быть рассмотрены Тюмень, Норильск и Воркута с зонами влияния более 500 км. Город Сургут получит функции регионального опорного центра с зоной влияния до 500 км.

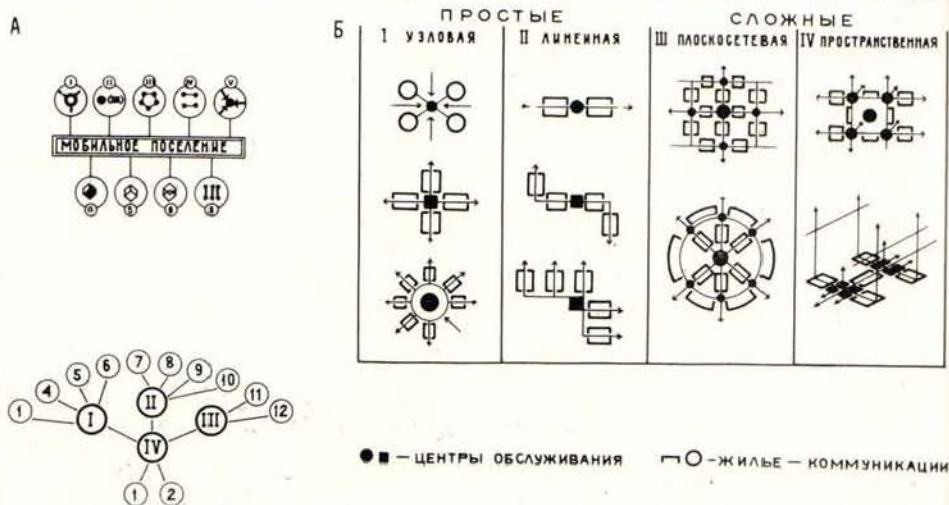
Основная задача базовых городов (Нижневартовск, Урай, Уренгой) — обеспечение благоприятных условий для проживания трудящихся, а также обслуживания групп месторождений в радиусе 150—300 км.

Планировочные структуры мобильных поселений

А — принципы планировочной структуры мобильных поселений и факторы, непосредственно на нее влияющие; Б — типология планировочных структур мобильных поселений

а — максимальная функциональная насыщенность; б — коммуникативная насыщенность объемных элементов; в — мобильность инфраструктуры; г — унификация всех узлов инфраструктуры

1 — открытость, незамкнутость структуры; II — обратимость развития структуры; III — минимальная длина внутренних коммуникаций; IV — жесткость основных коммуникативных связей; V — компактное расположение обслуживания в центре планировочной структуры



Организационно-хозяйственные центры (Нефтеюганск, Надым, Тарно-Селе) будут являться наиболее типичными поселениями, обслуживающими группы месторождений в радиусе 80—150 км. Остальные постоянные поселения рассматриваются на уровне поселков разного типа, обеспечивающих условия для труда, быта и отдыха населения.

Строительство временных поселков диктуется технологическими особенностями организаций первичных точек приложения труда.

В соответствии с производственной специализацией, величиной населенного места и его ролью в системе расселения рассматриваются состав функциональных зон и их взаимное размещение.

Опыт проектирования городов Среднеобъема и учет региональной ситуации позволили выявить следующие особенности их функционально-планировочной структуры: территориальная общность и технологическое кооперирование промышленных и коммунально-складских зон с зонами внешнего транспорта; возможность появления внегородской промышленной зоны на месторождениях и объектах строительства с вахтенными поселениями на удаленных месторождениях; тесная взаимосвязь жилой зоны с общегородским центром.

По характеру взаимного тяготения основные функциональные зоны и элементы планировочной структуры новых городов разделяются на две группы:

объекты, размещаемые экстенсивно и требующие значительных санитарно-защитных зон от селитебных территорий (скважины, замерные установки, дожимные станции, сеть нефтепроводов, центральные пункты сбора нефти, газа, газобензиновый завод, магистральный нефтегазопровод и его головные сооружения, аэродромы, очистные и водозаборные сооружения, магистральные железные и автомобильные дороги, высоковольтные ЛЭП).

Функциональные зоны и объекты, требующие компактного размещения и сближения (селитебная зона, городская зона отдыха, внутригородская промышленная зона, зоны городских транспортных сооружений, а также вертодромы, водные, железнодорожные и автовокзалы).

Функциональная организация городов должна начинаться с выбора площадки для их размещения. Именно на этой стадии определяются основные взаимосвязи жизненно важных элементов города. В условиях северных районов Западной Сибири преобладающим является периферийное размещение месторождений относительно города.

Основу внутригородской промышленной зоны должны составлять предприятия в составе территориально объединенных групп, взаимосвязанных общей инфраструктурой.

Для правильного определения планировочной организации селитебной зоны выделяются территориально-планировочные условия строительных площадок, в зависи-

мости от которых возможны следующие основные варианты структуры:

линейная, при которой селитебная зона формируется в виде компактной ленты жилой застройки длиной до 4—5 км, с одной или двумя транспортными магистралями, являющимися основными композиционными осями города (при формировании г. Сургута как опорного центра расселения);

компактная, обеспечивающая четкое зонирование территорий селитебной зоны и пешеходную доступность до основных пунктов городского тяготения (Нефтеюганск, Урай, Мегион);

расчлененная (островное размещение площадок), при которой селитебная зона состоит из двух или более районов, территориально обособленных, но имеющих устойчивые функциональные связи (начальные этапы развития г. Сургута). В случае значительного роста города расчлененная структура может перейти в компактную или линейную.

Одна из основных особенностей развития населенных мест севера Тюменской области — постоянное изменение проектной численности населения, связанного с нефтегазодобычей. Наиболее стабильные и значительные изменения наблюдаются на первых этапах 5—8 тыс. чел/год. В период стабилизации численности населения в базовом городе целесообразно создавать микрорайоны на 15—20 тыс. человек, а на более поздних этапах их численность может быть уменьшена до 7—10 тыс. человек. В качестве минимальной может быть принята величина микрорайона на 6 тыс. жителей.

Застройка таких микрорайонов формируется с применением принципов концентрации жилья и обслуживания. Микрорайоны могут входить в жилую застройку как самостоятельные жилые образования или объединяться в более крупные жилые единицы (жилые районы). Второй метод возможен при четких перспективах развития города. Представляется целесообразным прием перераспределения учреждений культурно-бытового обслуживания между общегородским центром, центрами жилых районов и микрорайонов. Этот прием использован в практике проектирования и строительства других городов (Ангарск, Череповец, Навои и др.).

Особенности развития строительной базы и формирования кадров в нефтегазодобыче предопределяют необходимость учета этапности строительства города и применения комбинированной застройки (по этажности, стеновому материалу и степени мобильности).

В качестве основных приемов застройки могут быть использованы периметрально-замкнутые и полужамкнутые группы и ленточная застройка на основе применения блок-секций, имеющих в плане форму трилистника.

Исследование застройки микрорайонов с односторонним транспортным обслуживанием с применением этих приемов за-

стройки и метода концентрации позволило увеличить плотность жилого фонда на 25—30%.

При проектировании общегородского центра необходимо учитывать климатические условия, и, несмотря на высокую архитектурно-композиционную роль рек, учреждения наиболее массового посещения должны размещаться в глубине селитебной зоны.

Основное требование к организации общегородского центра — завершенность планировочного и архитектурно-пространственного решения на любом этапе строительства города и его последовательное развитие.

При выборе места общегородского центра необходимо учитывать направление трудовых и культурно-бытовых передвижений трудящихся, включая внегородские места приложения труда.

В поселениях можно выделить две основные функциональные зоны: жилую зону с объектами обслуживания и отдыха и транспортно-производственную зону.

Взаимосвязь основных элементов функциональной структуры дифференцируется в зависимости от типа мобильного поселения.

При исследовании планировочной структуры мобильных поселений можно выделить 5 основных принципов ее организации.

I. Открытость планировочной структуры. Мобильная градостроительная система в целях наиболее эффективного развития должна обладать планировочной структурой, способствующей созданию и функционированию максимально возможной «замкнутой» системы, т. е. устойчивой, сохраняющей свои свойства даже при изменении некоторых характеристик окружающей среды или иных условий.

Такой планировочной структурой является открытая планировочная структура, изменение части которой происходит без нарушения основных связей и учета нормального ее функционирования. Уменьшение или увеличение ее может происходить как за счет отдельных элементов, так и комплексов.

II. Обратимость изменения планировочной структуры, которая является основным признаком мобильности.

III. Мобильность коммуникаций. Эффективность функционирования обратимо изменяемых коммуникаций достигается лишь при минимальной их протяженности.

IV. «Жесткость» основных коммуникаций, четкая детерминированность их расположения и направления, так как коммуникации, включающие все инженерные сети, пути доставки, перемещения людей, распределения услуг и т. д., являются планировочным стержнем мобильного поселения.

V. Расположение систем обслуживания на основной коммуникационной оси или в центре пересечения коммуникаций.

Планировка мобильных поселений дикту-

ется физически выраженной структурой связей (коммуникаций и конструкций). Эти связи определяют типологию планировочных структур мобильных поселений.

Могут быть выделены следующие планировочные структуры:

1. Линейная, при которой коммуникации, отходящие от элементов поселения (объемных), связываются друг с другом одной коммуникацией. При этом структура может быть односторонней, если обслуживающий центр расположен на конечной точке блока коммуникаций, или двухсторонней, когда центр обслуживания расположен по середине. Линейная планировочная структура характерна для поселков строителей, буровиков и т. д. численностью до 3 тыс.

2. Узловая, при которой коммуникации сходятся в одной точке, где находится центр обслуживания. При этом структура открыта по всем коммуникационным направлениям. Она преимущественно характерна для поселков геологов, строителей и т. д. кратковременного цикла (0,5—5 лет) малой численности до 500 чел.

3. Сетевая, при которой основные коммуникации пересекаются в нескольких точках, где и располагаются центры обслуживания. Структура открыта по всем коммуникационным направлениям. Она характерна для крупных (до 10 тыс. человек) поселков, жилых комплексов в пределах постоянных населенных мест, а также мобильных городов.

4. Пространственная — пересечение коммуникаций в точках, группирующихся в трех измерениях. Пространственная структура определяет четыре вида элементов, составляющих ее: конструктивный; коммуникационный; ячейка с системой подключения к коммуникациям (ячейка — понятие широкое, от блок-комнаты до надувных пространственных структур); ячейка, включающая часть коммуникационной структуры (в этом случае подключения происходят на уровне коммуникаций).

Пространственная структура может быть в принципе рекомендована для мобильных базовых городов.

Таким образом, исследование проблем градостроительного освоения северных районов Западной Сибири методом системного анализа с учетом формирования перспективных систем расселения в их взаимосвязи с ТПК с выходом на типологию населенных мест, выявлением особенностей их функциональных и архитектурно-планировочных структур позволяет разработать научно обоснованные рекомендации для успешного решения задач, поставленных в десятой пятилетке и для более отдаленной перспективы развития Западно-Сибирского территориально-производственного комплекса.

Рекомендации по функциональной и архитектурно-планировочной организации городов нашли свое отражение в разработанных ЛенНИИП градостроительства генеральных планах Урая, Нефтеюганска, поселка Пить-Ях.

Архитектор А. АНТОНОВ, заместитель главного инженера ЛенЗНИИЭПа

Особенности застройки городов Севера

В невиданно короткие сроки на необъятных просторах Западно-Сибирской низменности создан новый нефте- и газодобывающий комплекс, построены благоустроенные города и поселки.

Суровые дискомфортные природные условия, необходимость обеспечения жильем десятков и сотен тысяч человек, приезжающих на работу в этот край, чрезвычайно короткие сроки строительства требовали нового нетрадиционного подхода к решению проблем градостроительства.

Архитекторами ЛенЗНИИЭПа был разработан и обоснован, а Госгражданстроем одобрен метод расселения трудящихся Севера Тюменской области в системе базовых городов и вахтенных поселков.

Коллектив архитекторов, научных работников и проектировщиков института, приступая к проектированию планировки и застройки двух базовых городов — Сургута и Надыма, предложил ряд положений, которые легли в основу нормативно-инструктивных документов по строительству в районах Севера и послужили основой для проектирования базовых городов Нижневартовска, Нефтеюганска и Уренгоя. Основой положений является планировочный прием застройки, соответствующий конкретным природно-климатическим условиям и ландшафту местности, а также необходимость создания повышенного уровня комфортности жилых квартир, рассчитанных на длительное пребывание в них людей с площадями и объемами помещений большими, чем предусмотрено нормами для средней полосы страны, и улучшенным инженерным оборудованием жилых домов. Сооружение жилых домов предусматривается из деталей, которые изготавливаются на местных базах полносборного домостроения.

Для Сургута, расположенного в Среднем Приобье, с характерным суровым, сибирским климатом не требовались какие-либо специфические планировочные приемы застройки. Застройка сложилась здесь разбросанными жилыми комплексами, осуществленными различными министерствами и ве-

домствами. Архитекторы ЛенЗНИИЭПа разработали ПДП центрального района, который соединяет эти комплексы в единый организм города, обеспечивает создание ансамбля площадей центра, увязанных с существующей застройкой и живописным ландшафтом — водной гладью старых протоков Оби и зеленых массивов леса. Одна из площадей, образующих структуру центра Сургута, уже застраивается. Здесь сооружено здание горкома КПСС и горисполкома, строится Дом культуры на 1000 мест, проектируются торговый центр, крупные здания гостиницы и административного центра нефтедобывающих организаций.

Для Сургута институтом разработана серия крупнопанельных 5- и 9-этажных блок-секций и домов-представителей.

Жилые дома серии И-164-07 имеют общую площадь, на 10% превышающую новые нормы СНиП Л-П. 1-71 для средней полосы СССР, высоту этажа в чистоте 2,7 м, кухни-столовые не менее 8 м², увеличенные площади жилых комнат, специальные шкафы для сушки одежды и обуви, помещения для хранения колясок и санок, мусоропроводы и т. д. Повышенный уровень комфорта квартир и архитектурные решения фасадов домов этой серии, отвечающие условиям Севера, получают хорошую оценку специалистов и жителей.

В разделе «Строительство» ВДНХ СССР в постоянной экспозиции показаны многие прогрессивные решения, предложенные архитекторами для застройки нефте- и газодобывающих районов Севера.

Институт продолжает работу над совершенствованием разработанной серии домов. В результате комплексной корректировки экономическая эффективность на годовой объем внедрения составит 1,2 млн. руб., обеспечивается сокращение затрат на 43,9 тыс. чел.-дней, снижение расхода стали на 418 т, бетона на 5,6 тыс. м³.

Для выявления градостроительных возможностей компоновки жилых домов из 5- и 9-этажных блок-секций серии И-164-07 был разработан проект застройки экспериментального микрорайона «А». В проекте

с учетом климатических особенностей района строительства даны предложения по формированию разнообразных по конфигурации и архитектурному облику жилых домов.

В центре микрорайона «А» расположено здание экспериментальной школы с четким зонированием помещений для младших и старших классов, расширенной номенклатурой помещений продленного дня, спортивным корпусом, имеющим плавательный бассейн и крупный спортзал. Предусматривается возможность использования в вечернее время спортивного корпуса школы взрослым населением микрорайона.

В ближайшее время в Сургуте начнется сооружение жилых домов серии 112, базовой крупнопанельной серии для районов Крайнего Севера, конструкции для которой будут изготавливаться на проектируемой для строительства в городе новом домостроительном предприятии Минэнерго. Строительство жилых домов двух серий, имеющих разное архитектурное решение фасадов, будет способствовать разнообразию застройки микрорайонов города.

Проектирование застройки другого базового города Надым, расположенного вблизи Полярного круга, началось с разработки научно обоснованного строительного климатического паспорта.

Учитывая сильные холодные ветры зимнего периода и перенос больших масс снега, на научно-экспериментальной базе института были исследованы несколько вариантов компоновки застройки жилых групп. Отбор наиболее оптимального варианта определил характерный градостроительный прием создания подковообразных комплексов застройки с расположением внутри, в защищенном от ветров и сугробов пространстве, школ, детсадов-яслей, площадок для отдыха и игр населения.

Большое внимание архитекторы института уделили сохранению естественной среды — уникальных оазисных сосново-кедровых рощ на территории города. Первоначальный генеральный план Надыма при осуществлении застройки привел бы к уничтожению зеленых массивов. Поэтому в ЛенЗНИИЭПе была выполнена научно-исследовательская работа, на основе которой про-

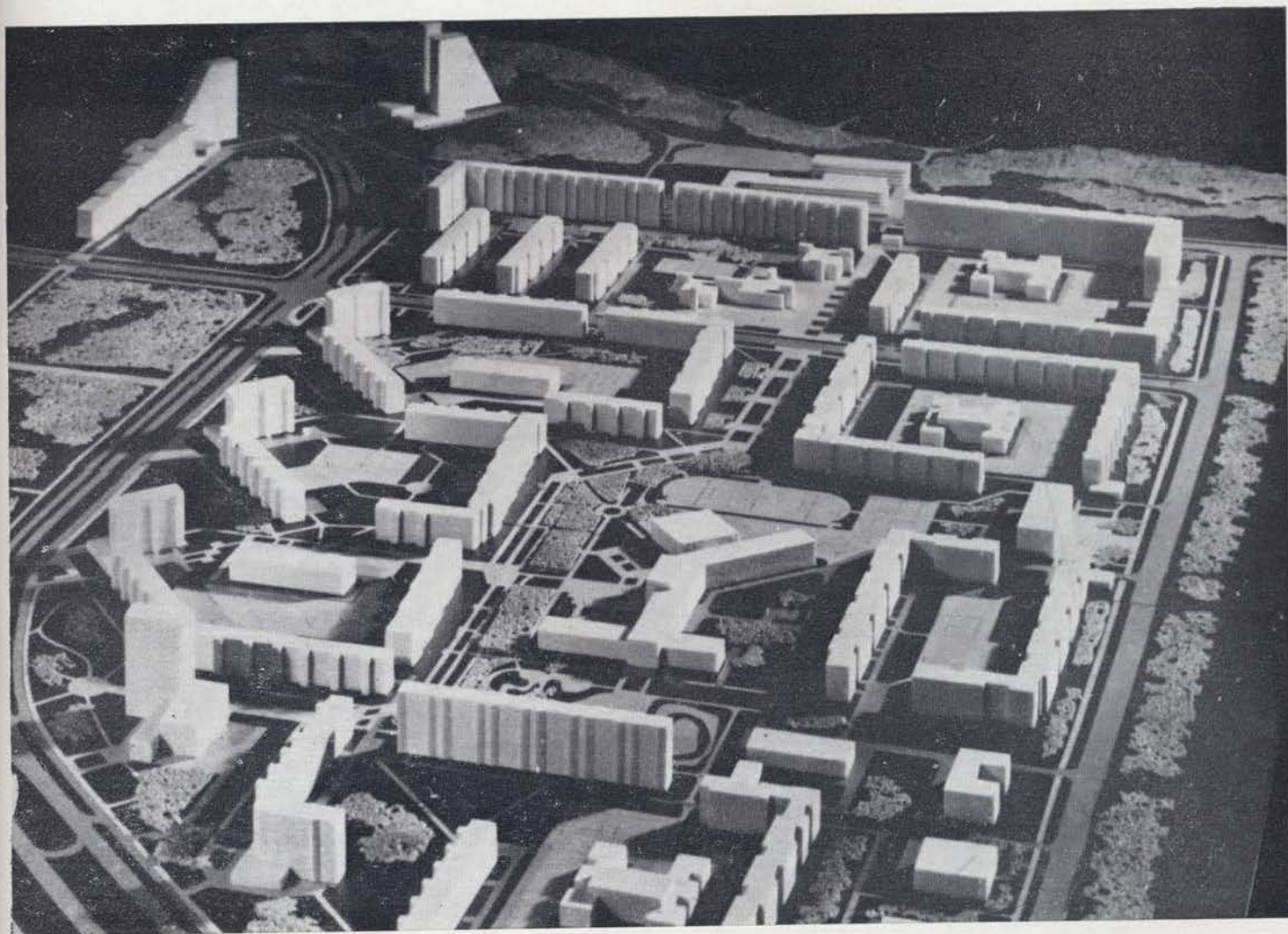
ект предусмотрел сохранение и расширение естественных зеленых массивов, органичное включение их в структуру застройки.

В застройку города предложен ритм высоких и низких объемов зданий, раскрытие общегородского центра на живописный лесопарк, выход зеленой зоны в обрамлении кулисной девятиэтажной застройки на простор озера. Сейчас началось строительство первых 9-этажных жилых зданий, подтверждающих правильность принятого решения.

При строительстве Надыма применено еще одно новшество, целесообразное по нашему мнению, в небольших городах Севера. В каждом жилом комплексе сооружается здание блока первичного обслуживания, где население с учетом минимальных радиусов пешеходной доступности удовлетворяет ежедневные потребности в торговом и бытовом обслуживании.

В настоящее время конструкции для крупнопанельных жилых домов доставляются в Надым за 2 тыс. км из Сургута и Тюмени по рекам с несколькими перевалками, что приводит к большим деформациям.

Микрорайон «А» в Сургуте. Архитекторы Б. Баныкин, Н. Балаж, Л. Смирнова; инженеры М. Смолич, Б. Кинелев, Г. Кальгина

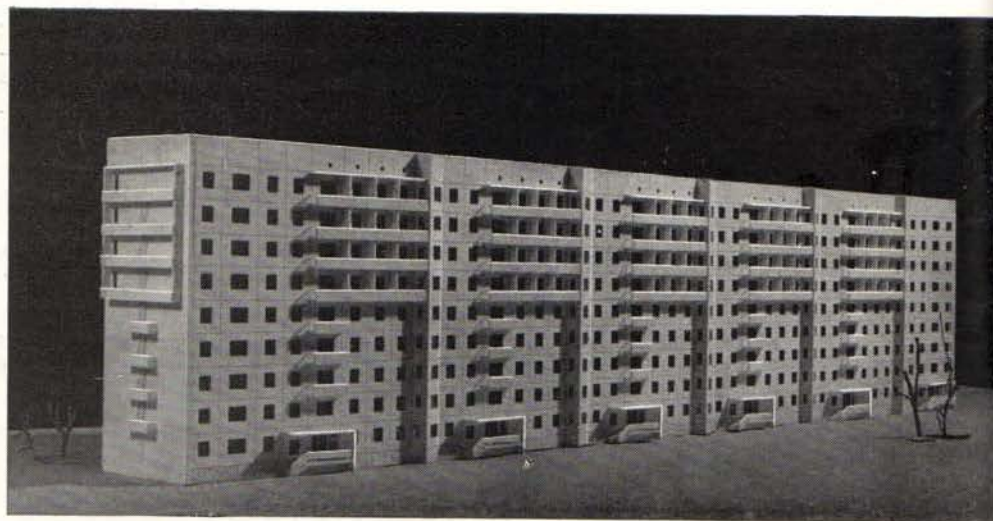




▲ Крупнопанельный 5-этажный жилой дом серии И-164-07 в Сургуте. Архитекторы Л. Смирнова, Е. Бловман, Е. Норина; инженеры Г. Кальгина, Б. Кинелев, Н. Смирнов, М. Смолич, Н. Торбина.

► 9-этажный жилой дом серии И-164-07 (макет). Архитекторы Л. Смирнова, И. Артемьева, Е. Бловман, Е. Норина; инженеры Г. Кальгина, Б. Кинелев, Н. Смирнов, М. Смолич, Н. Торбина

▼ Фрагмент благоустройства жилого комплекса Сургута. А. Любимая, Д. Корунчик



циям элементов и удорожанию строительства.

Институт предложил максимально использовать имеющиеся на территории город месторождения местных песков для организации производства полносборных жилых домов из ячеистого бетона автоклавного твердения. Разработана серия 5—9-этажных жилых домов с квартирами повышенного комфорта. К сожалению, Главтюменнефтегазстрой и объединение Сибжилстрой ведут строительство завода ячеистых бетонов очень медленными темпами, чем сдерживают развитие жилищного строительства Надыма.

Вахтенные поселки геологов, нефтяников, газовиков имеют специфический характер уклада, быта, обслуживания и отдыха. Нор

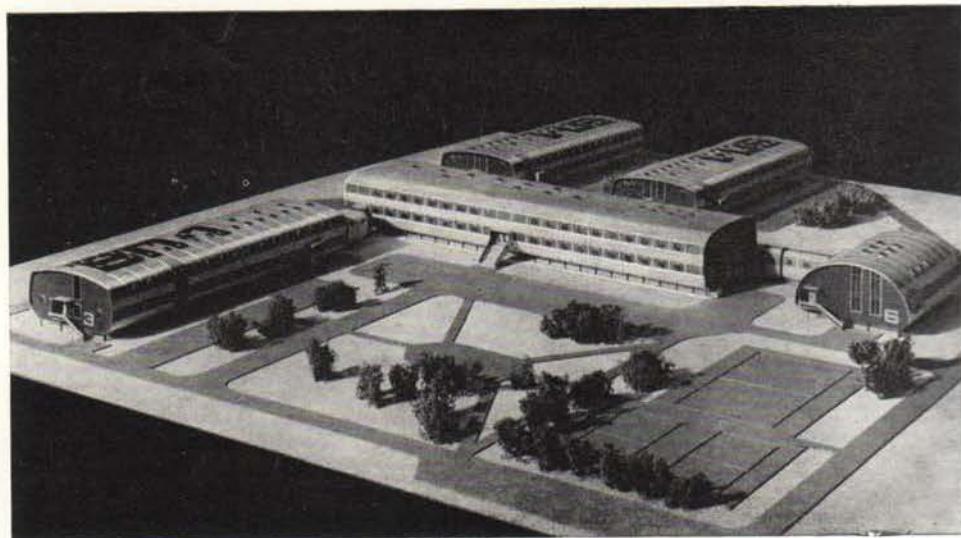
мальная организация жизни сменного персонала, приезжающего на вахту, возможна только в зданиях, специально запроектированных для этого.

Архитекторами ЛенЗНИИЭПа выполнены проекты серии зданий вахтенных поселков из алюминиевых объемных блоков скорлупного типа, проекты зданий со стальным каркасом и алюминиевыми панелями, двухэтажного общежития на 50 человек и трехэтажного жилого дома смешанной планировки, также вахтенного комплекса на 300 человек, здания которого имеют металлический каркас и покрытие из трехслойных ковров, скатываемых при транспортировке в рулон. В проектах заложен ряд перспективных направлений поиска характерных архитектурных решений зданий с применением нового материала — алюминия. Однако внедрение этих прогрессивных проектов в районах Тюменского Севера задерживается в связи с отсутствием у Миннеф-



▲
Застройка жилого комплекса IV в г. Надыме

▶
Вахтенный поселок на 300 рабочих — «Вахты 300» [Макет]. Архитекторы Б. Черных, А. Кралин, Р. Москвин; инженеры Ю. Северов, Н. Наумова



▼
Вахтенный дом-поселок на 240 человек на трассе газопровода Надым—Пунга. Архитекторы А. Шипков, Г. Виллим; инженеры Л. Старобин, В. Вавилова, В. Понамарев



тегазстроя предприятия для производства конструкций из алюминия. Поэтому институтом разработаны проекты вахтенных поселков на 160 и 240 человек с металлическим каркасом и крупными панелями, выпускаемыми Сургутским ДСК. Проекты привязаны к конкретным площадкам, у компрессорных газопровода Надым—Пунга в Надыме Лонг—Югане, в Соруме и Перегребном.

В 2—3-этажных зданиях под одной кровлей скомпонованы помещения жилого и культурно-бытового назначения, объединенные вокруг зимнего сада. Это обеспечивает отдых трудящихся в перерывах между вахтами, а также полное обслуживание без выхода на улицу.

В институте разрабатываются предложения по новым типам жилых домов и квар-

тир для последующего этапа строительства. Для базовых городов районов Севера предлагается сооружение домов, где в структуру жилья включаются учреждения обслуживания населения. Представляют интерес разработки новых типов квартир, расположенных в нескольких уровнях. В этих квартирах на этаже входа располагаются прихожая и кухня, на пол-этажа выше общая комната, еще выше (над прихожей и кухней) спальни. Такой прием позволяет при соблюдении предусмотренного СНиПом объема иметь общую комнату квартиры высотой 3,9 м.

В связи с освоением все новых и новых северных районов уже сегодня необходимо готовиться к решению градостроительных задач, например, полуострова Ямал — перспективной территории с исключительно жесткими климатическими условиями. Безусловно, единственным типом населенного пункта в этом районе должен стать

1

Фрагменты застройки центра г. Надыма
[рисунок архитектора А. Тевьяна]

2, 3

Секции серии 1-164-07 для строительства
на севере Тюменской области

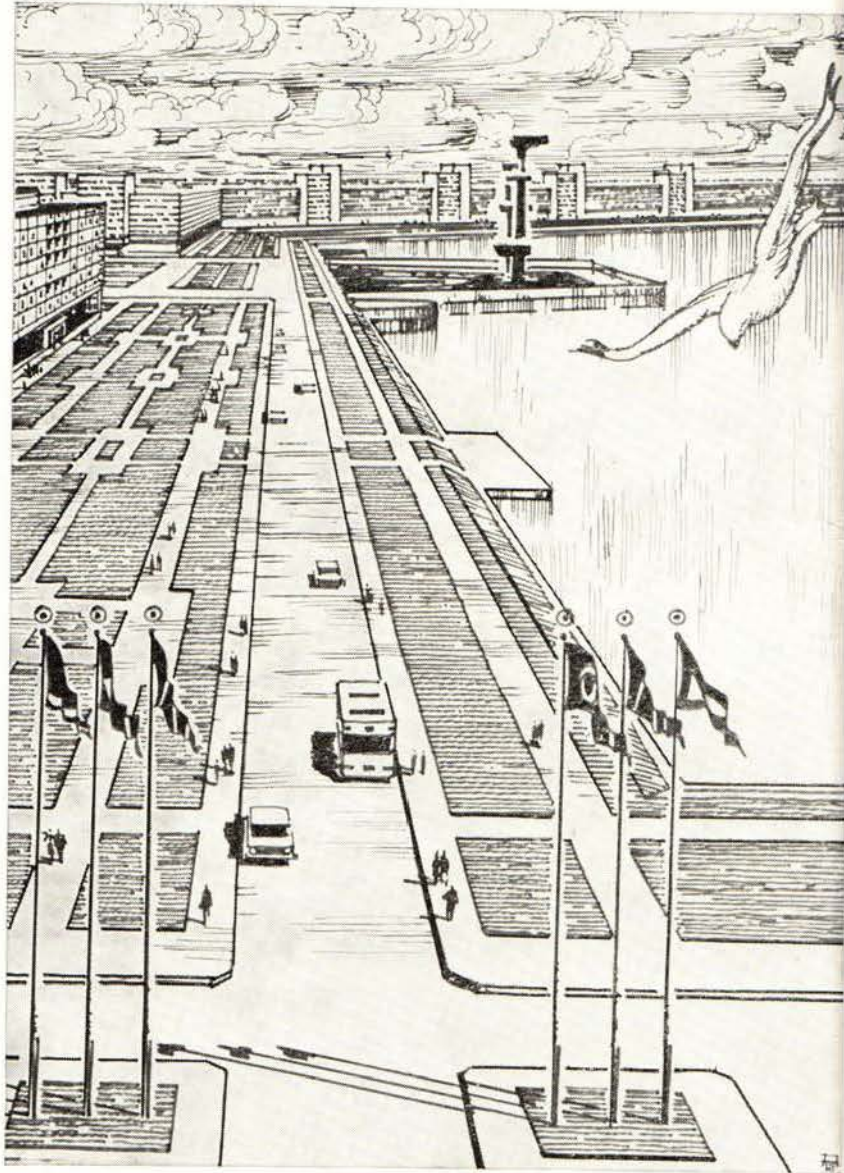
4, 5, 6, 7

Интерьеры общей комнаты квартиры в
нескольких уровнях [рисунки архитектора
А. Шипкова]

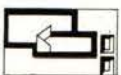
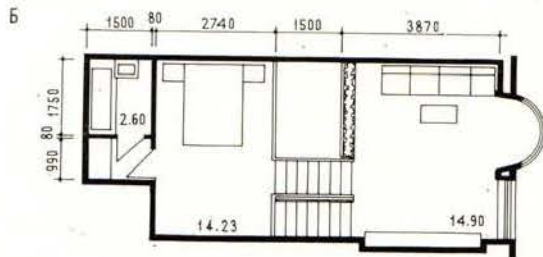
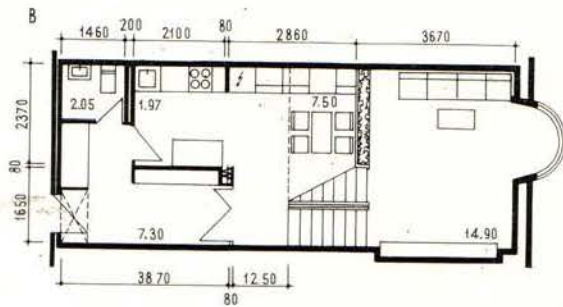
8

Вахтенный поселок из зданий со стальным
каркасом и алюминиевыми панелями [ри-
сунком архитектора В. Онуфриева]

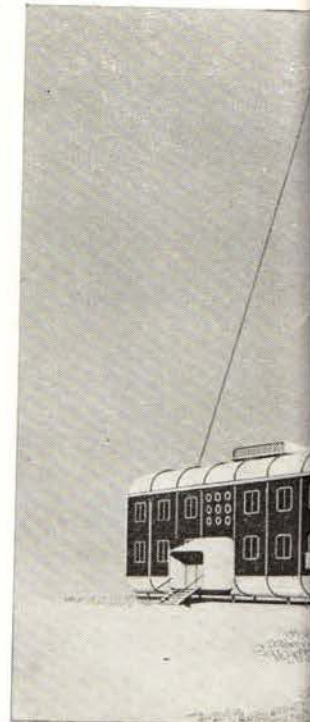
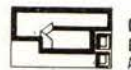
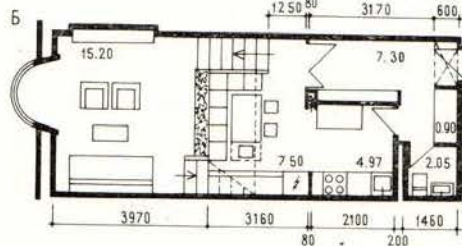
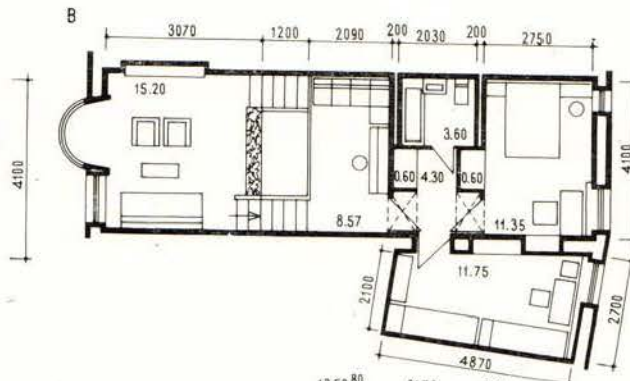
1



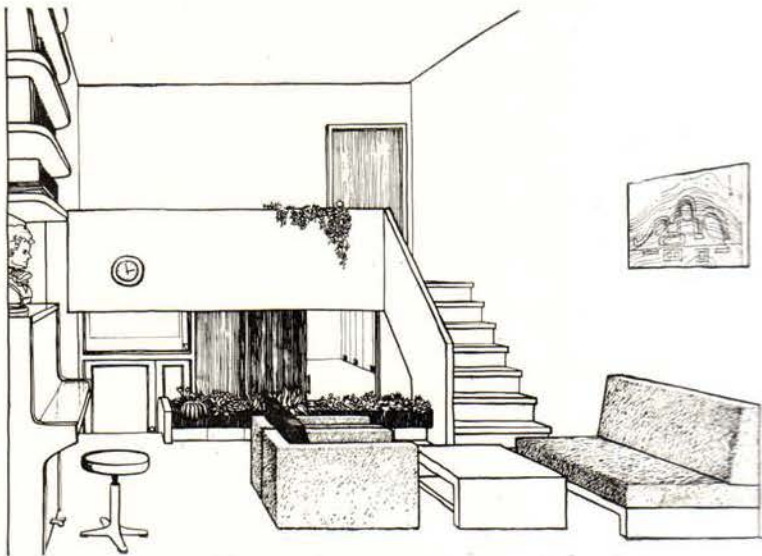
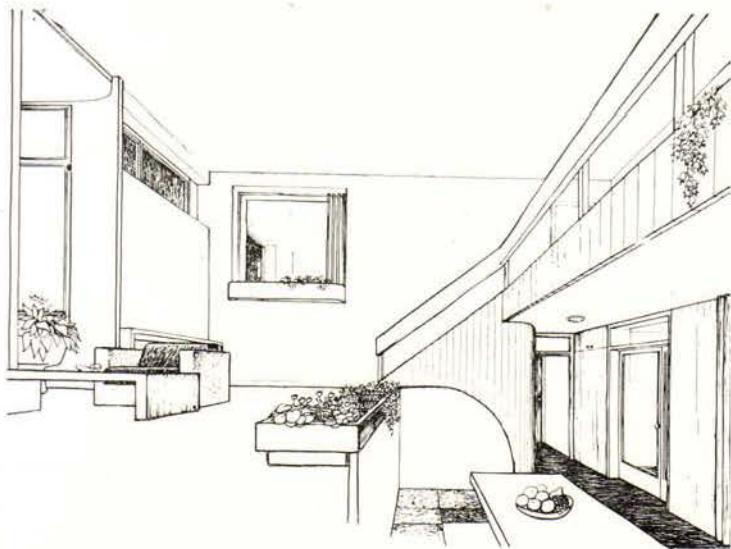
2



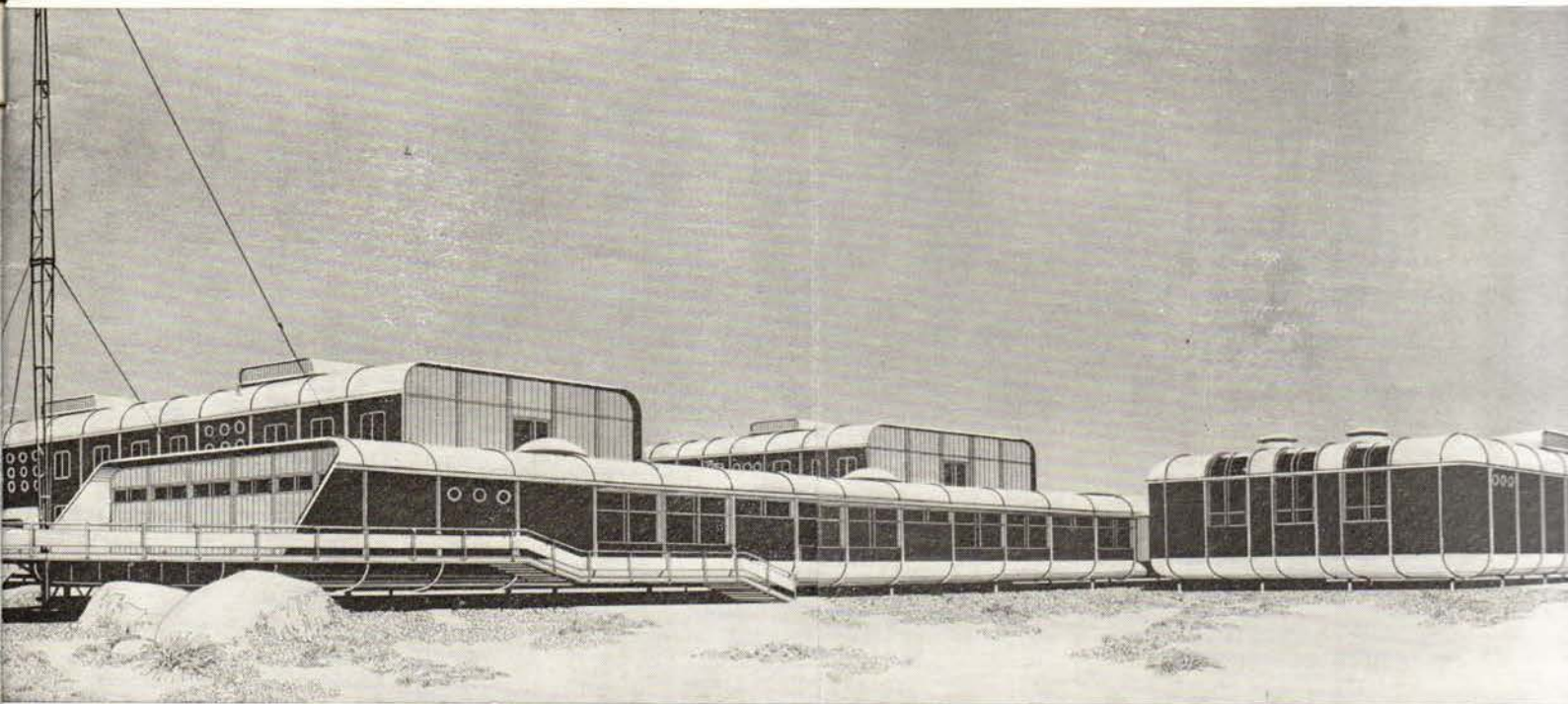
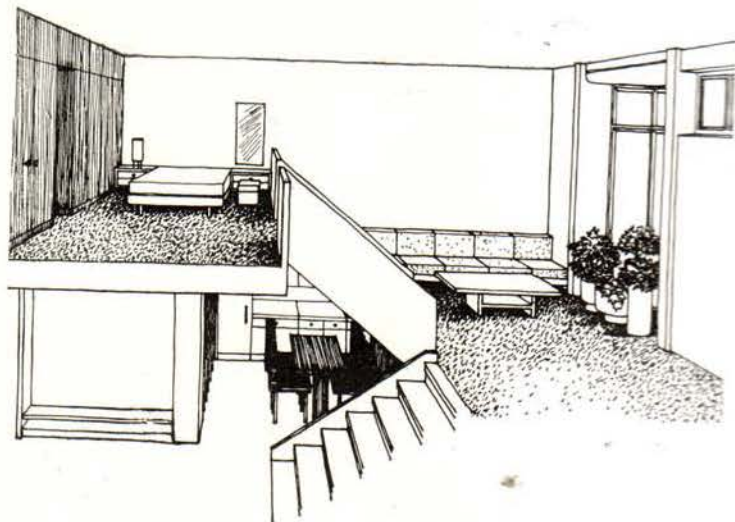
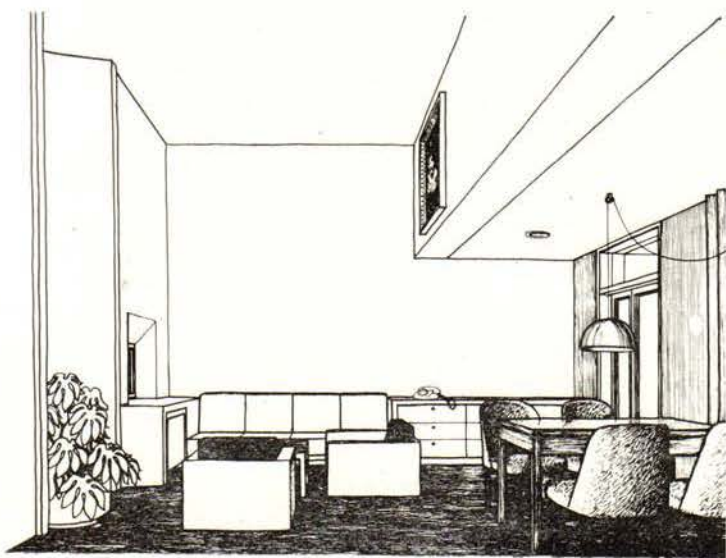
3



4



6



вахтенный поселок из укрупненных объемных элементов полной заводской готовности. В практике сооружения промышленных зданий нефте- и газодобычи на Тюменском Севере уже перевозятся и устанавливаются блоки зданий весом до 100 т. Для строительства на Ямале надо ориентироваться не на сооружение зданий из панелей или объемных блок-комнат, а на изготовление и доставку объемных блоков частей зданий и даже целых 2—3-этажных зданий.

В заключение отметим, что архитекторы

ЛенЗНИИЭПа делают все возможное для обеспечения жилищно-гражданского строительства нефтегазоносных районов Тюменской области высококачественными проектами.

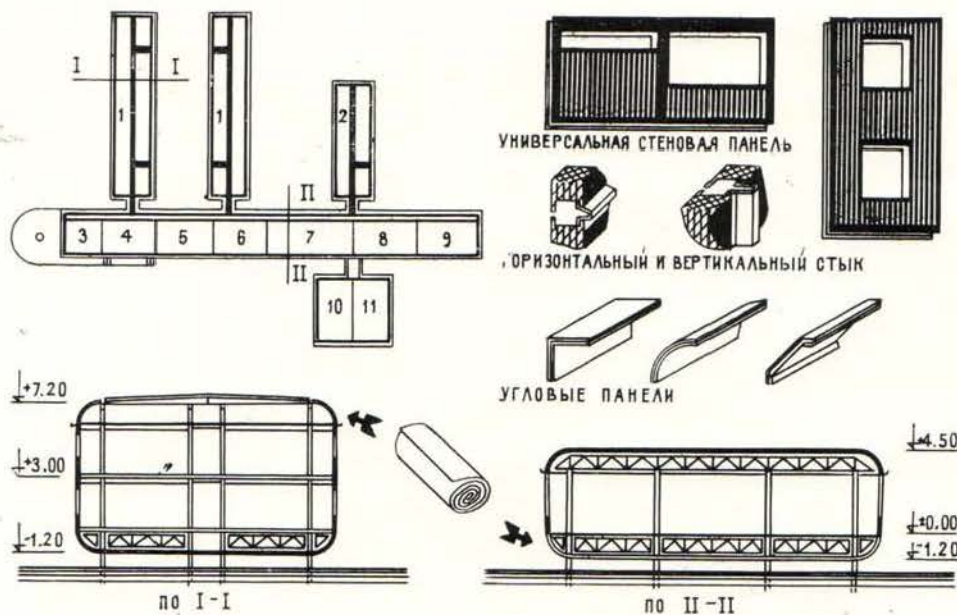
Они понимают, что использование в народном хозяйстве безграничных потенциальных возможностей Тюменского Севера во многом зависит от решения сложных проблем жилищно-гражданского строительства, способствующего закреплению населения, привлекаемого к работе на Севере.



▲
Общественный центр поселка на 250—500 жителей. Архитекторы О. Адамюк, А. Кралин, Р. Москвин, В. Черный; инженеры Э. Бондаренко, Ю. Велли, А. Костров

Конструкции комплексной застройки вахтенных поселков зданиями со стальным каркасом и алюминиевыми панелями

1 — жилые дома квартирного типа; 2 — общежитие; 3 — административное помещение; 4 — комбинат бытового обслуживания; 5 — магазин; 6 — столовая; 7 — клуб; 8 — школа; 9 — детский сад-ясли; 10 — зрительный зал; 11 — спортивный зал



УДК 711(571.1)

7 В. ТЕРЕХИН, кандидат архитектуры,

директор СибЗНИИЭП

В решениях XXV съезда КПСС большое внимание обращается на быстрое развитие Западно-Сибирского территориально-производственного комплекса — крупного поставщика нефти и природного газа. В связи с этим возрастает значение развития города нефтяников Среднего Приобья — Нижневартовска.

В мероприятиях по дальнейшему развитию городов и поселков в районах добычи нефти и газа Тюменской области отмечается необходимость при разработке и утверждении проектов детальной планировки и проектов застройки отдельных районов в этих городах и поселках обеспечивать высокий уровень и рациональность градостроительных решений, а также повышение удобств проживания населения и улучшение внешнего облика городов и поселков. Эти принципы легли в основу разработки генерального плана Нижневартовска, выполненного Гипрогором в 1970 г., и в последующие стадии проектирования и застройки города, осуществляемых СибЗНИИЭПом — генеральным проектировщиком города.

В марте 1976 г. исполнилось четыре года как Нижневартовск получил статус города. На месте старого сибирского поселка на берегу р. Оби, вблизи Самотлора, рельефно выступает силуэт нового города с 70-тысячным населением. В городе построено в девятой пятилетке 556 тыс. м² жилой площади. Быстрое увеличение объемов добычи нефти и газа ставит перед проектировщиками и строителями города задачи по наращиванию темпов строительства жилых и общественных зданий, улучшению качества и повышению эффективности капитальных вложений.

Основным требованием к формированию



Общий вид застройки микрорайонов Нижневартовска

Проектирование и строительство Нижневартовска — города у Самотлора

Нижневартовска является соответствие планировочной структуры города динамической системе расселения, предусмотренной в генплане города с учетом современных достижений в области градостроительства, специфических суровых природно-климатических условий и социально-демографических особенностей района нового промышленного освоения.

Прогрессивная схема линейной планировочной структуры предусматривает параллельное развитие жилой зоны, общегородского общественного центра и позволяет на каждом этапе строительства получить законченное жилое образование с комплексом учреждений обслуживания. При этом линейный общественный центр является объединяющим композиционным элементом, связывая в единую систему промышленную, жилую и рекреационную зоны. Принятая планировочная структура позволяет городу при необходимости беспрепятственно развиваться в юго-восточном и восточном направлениях.

Идеи, заложенные в генеральном плане, нашли свое дальнейшее развитие в разработанных СибЗНИИЭПом проектах детальной планировки I и II очереди строительства. ПДП I очереди строительства (корректировка) был выполнен в 1973 г. и рассчитан на 50 тыс. жителей. Он включал 6 микрорайонов жилой застройки и общегородской центр.

На севере площадки, в районе оз. Безымянного, предусмотрен парк культуры и отдыха. Прибрежная часть площадки отведена под развитие гостиничного комплекса «Самотлор» и зоны кратковременного отдыха населения. От промышленной зоны жилая застройка отделена санитарно-защитной озелененной полосой, в которой раз-

мещены отдельные сооружения коммунального характера. В настоящее время застройка I очереди находится в стадии завершения. Значительный вклад в разработку проектов внесли архитекторы А. Полосов, А. Буберман, Л. Вершинина, А. Сахаров, В. Обозенко.

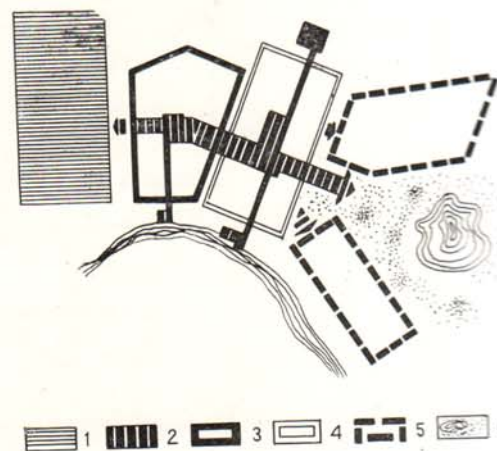
Центр Нижневартовска в соответствии с генеральным планом является многофункциональным и членится на отдельные зоны. В пределах I очереди строительства располагаются административные, культурно-просветительные учреждения, универсам с Домом быта и медицинский центр. Проект общественного центра I очереди строительства разработан на стадии техпроекта (главный архитектор проекта Б. Свирский).

Композиционной осью планируемой территории является ул. Космонавтов, раскрывающая с набережной Оби подход к объектам городского центра I очереди строительства. Перспектива улицы замыкается крупным объемом Дома культуры, перед которым запроектирована парадная площадь, являющаяся композиционным центром района, с монументом первооткрывателям нефти.

Системой бульваров и скверов центральная площадь связана с северной парковой зоной, в состав которой входит спортивно-оздоровительный комплекс. Здесь, на обособленных участках, запроектированы: больница на 600 коек, профилакторий на 900 мест с водогрязелечебницей и финской баней, большая спортивная арена с легкоатлетическим манежем, плавательный бассейн и другие спортивные сооружения. В зеленой территории парка — детская зона с Домом пионеров и территория для организации тихого отдыха. В южной части бульвара по ул. Космонавтов примыкает

сад жилого района с кафе и танцевальным залом, музыкальной школой и кинотеатром.

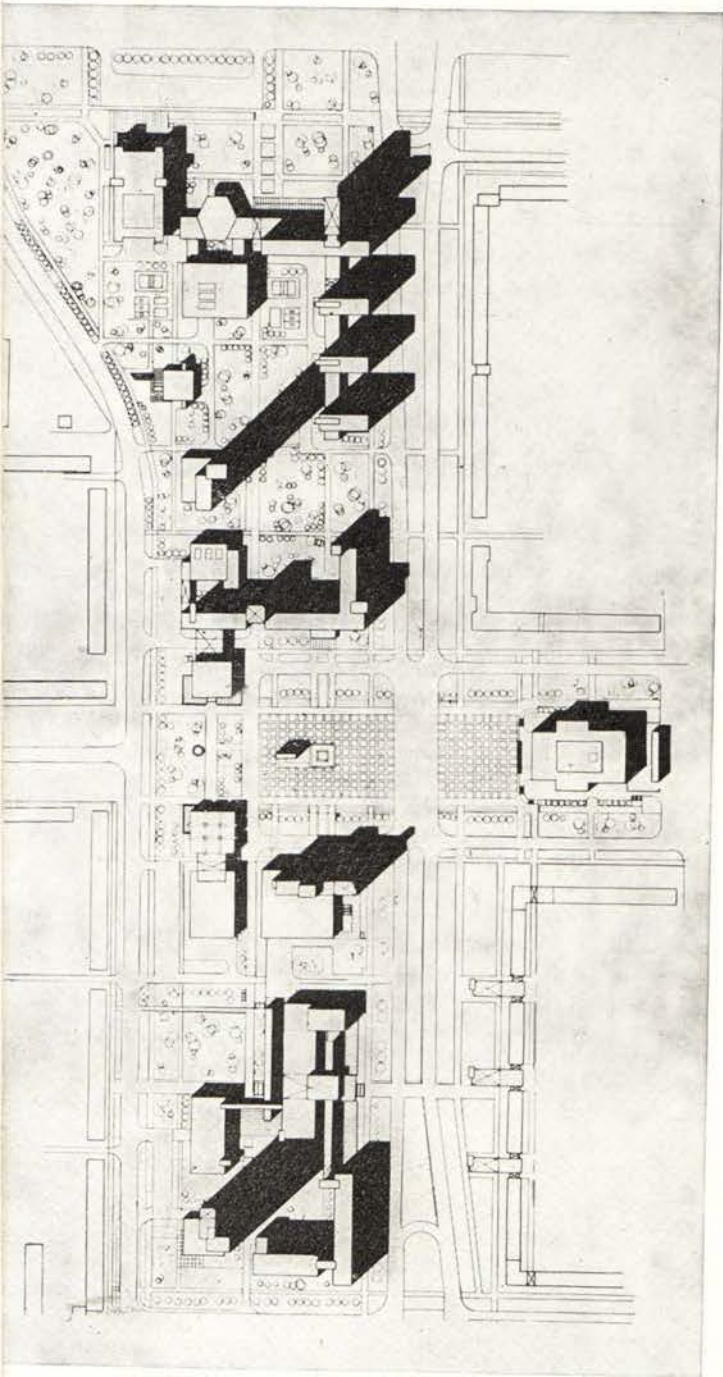
Зона общественного центра обрамлена микрорайонами жилой застройки, которые запроектированы с соблюдением принципа зонирования территории, четкой организацией внутримикрорайонного пешеходного движения, обеспечивающей кратчайшие пути от остановок общественного транспорта и учреждений обслуживания в пределах 350—400 м. В жилых группах, как правило, предусмотрено сохранение существующих лесных массивов и включение их в благоустроенные дворовые пространства. Применение в застройке заблокированных домов протяженностью до 280 м позволяет укрупнить масштаб застройки, придать району выразительность. Для массового жилищного строительства применены типовые проекты 5-, 9-этажных жилых домов.



Динамика развития Нижневартовска

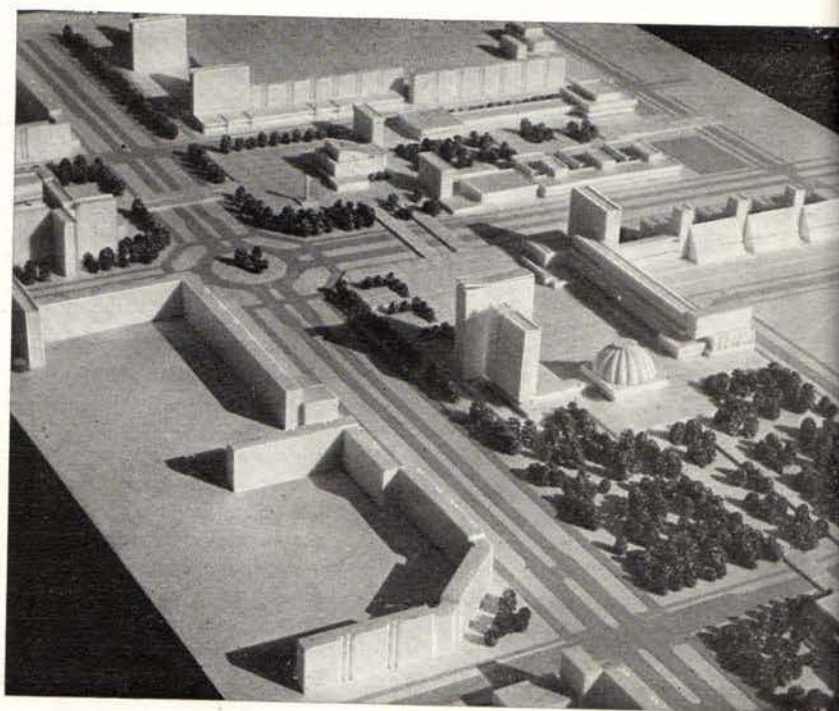
1 — промышленность, 2 — общественный центр, 3 — первая очередь застройки, 4 — вторая очередь застройки, 5 — резервная территория, 6 — зона отдыха.

Фрагмент застройки 2-го микрорайона
Нижневартовска



Фрагмент застройки ул. Космонавтов

Застройка общественного центра I очереди строительства Нижневартовска. Проект. Архитекторы Б. Свирский, В. Зонов, М. Пирогов, В. Твердохлебов, А. Хохлов



Фрагмент застройки общегородского центра.

Организация культурно-бытового обслуживания населения предусмотрена двухступенчатой. Учреждения повседневного пользования размещаются в микрорайонах, учреждениях периодического пользования в зоне общественного центра, так как удаленность жилой застройки от городского центра не превышает радиуса доступности до учреждений обслуживания районного значения. Это дает возможность несколько укрупнить учреждения, что значительно экономичнее и способствует более полному удовлетворению потребностей населения в различного рода услугах при меньшей затрате времени.

Система озеленения в ПДП построена с учетом максимального сохранения лесных массивов. Одновременно предусмотрена постепенная замена отмирающих пород молодыми посадками местной флоры. В проекте намечена сеть бульваров, скверов, которые связывают отдельные объекты и элементы города в единую композиционную систему и будут служить надежной защитой от ветров и снежных заносов.

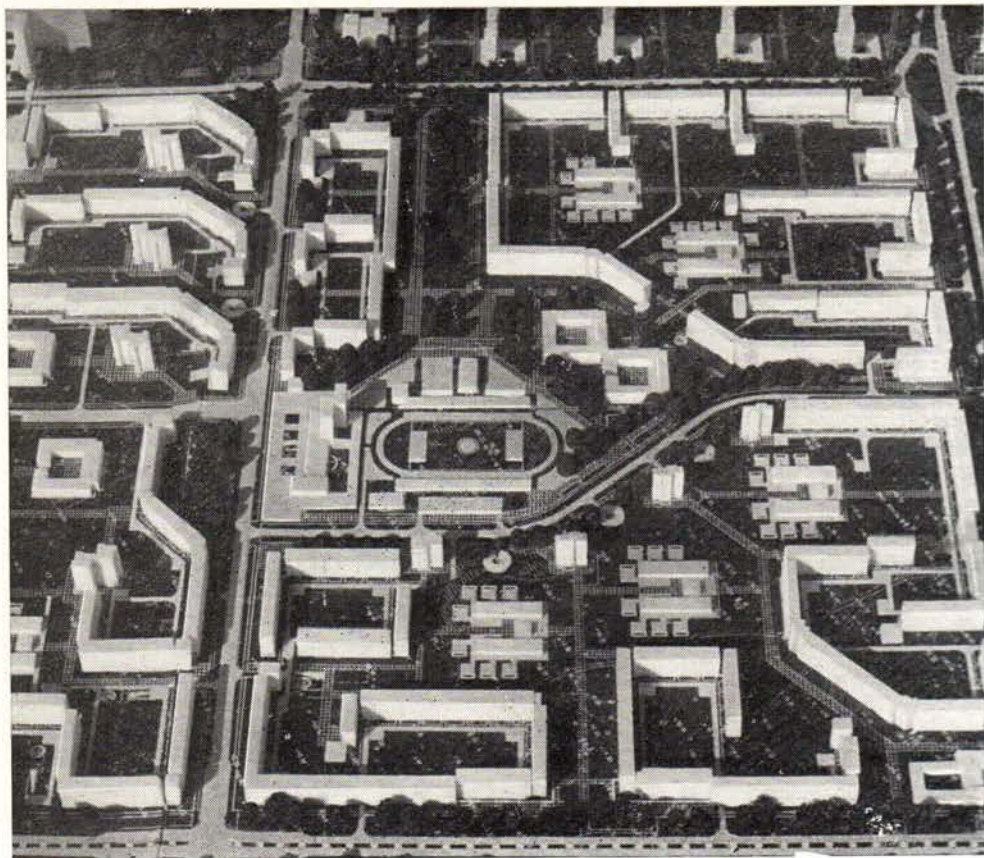
Запроектированы работы по инженерной подготовке территории: понижением уровня грунтовых вод, организацией водоотвода с заболоченных территорий и выторфовывание болот с заменой торфа минеральным грунтом; укрепление правого берега Оби и защита прибрежной зоны от затопления; благоустройство и берегоукрепление оз. Безымянного; организация поверхностного стока и ливневой канализации.

Однако не все идеи, заложенные в ПДП I очереди, нашли свое воплощение. Сказались отсутствие развитой базы стройиндустрии, ограниченность номенклатуры жилых домов по этажности, случайные поставки зачастую непригодных для местных условий конструкций и деталей. Кроме того, в работе ощущался недостаточный опыт по проектированию быстрорастущего города в сложных инженерно-геологических условиях.

Подойдя к проектированию ПДП II очереди, институт уже располагал некоторым опытом. К этому времени были созданы предпосылки качественно нового подхода к проектированию. Разработке ПДП II очереди предшествовали научные исследования и рекомендации по архитектурно-планировочной организации, выполненные отделом градостроительства СибЗНИИЭП под руководством кандидата архитектуры Е. Нестеренка.

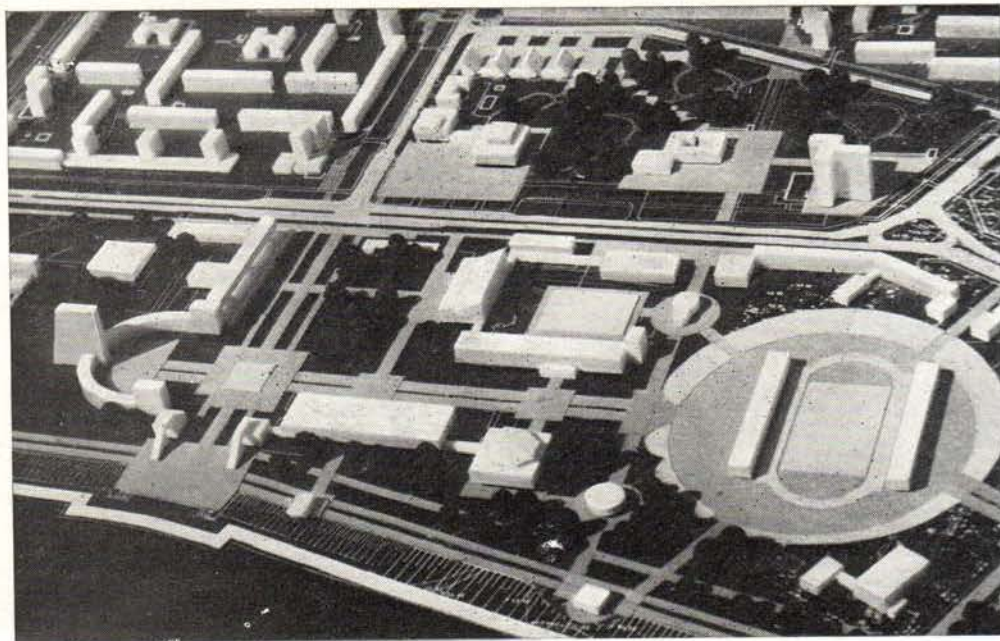
ПДП II очереди является продолжением ПДП I очереди и также базируется на решениях Генерального плана города (Главный архитектор проекта О. Жигалова).

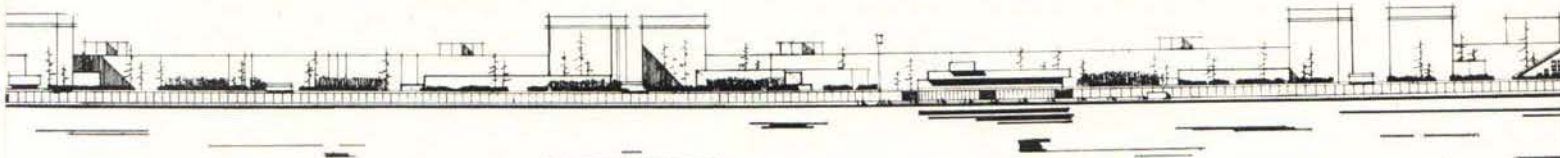
Общегородской центр, развивающейся последовательно с запада на восток, так же как и в I очереди, является многофункциональным. Он включает: зоны коммунально-бытового обслуживания, торговый центр, культурно-просветительные учреждения, жилые комплексы для молодежи. Завершается центр общегородским спортивным комплексом и зоной отдыха в районе оз.



Фрагмент застройки жилого района (фото с макета)

Фрагмент застройки набережной Оби (фото с макета). Архитекторы О. Жигалова, Е. Нестеренок, А. Полосов; инженеры Е. Круглякова, И. Логунов





Панорама застройки набережной Оби в Нижневартовске

Эмтор. Композиционная идея II очереди строится на взаимно пересекающихся направлениях ленточного непрерывного общегородского центра и городской магистрали с системой скверов и бульваров, связывающей речной вокзал с транспортным комплексом на железной дороге. Композиционным центром II очереди строительства, являющимся общегородским центром, служит главная площадь для проведения демонстраций, массовых мероприятий и празднеств. Ее застройка формируется административными и деловыми зданиями, НИИ, информационных служб и др.

С севера к площадке примыкает естественный лесной массив, который предполагается преобразовать в городской сад, дающий начало городскому бульвару. Застройка магистрали организована ритмичным размещением по ней отдельных акцентов, которые хорошо воспринимаются со стороны Оби и представляют собой учреждения обслуживания городского и районного значения.

К главной площади примыкает культурно-просветительный центр для молодежи, расселяемой в домах-комплексах. В связи с примыканием молодежных комплексов к транспортному узлу он проектируется для

нефтяников, связанных вахтенной работой на нефтепромыслах и буровых. Далее, на пересечении с районной магистралью размещается центр жилого района. Завершена магистраль транспортным комплексом: железнодорожный вокзал, автовокзал междугородних, пригородных и вахтенных перевозок и вертолетная станция. У Оби городская магистраль опирается на проектируемый сад, в котором находится речной вокзал с рестораном и гостиницей. Намеченная проектом прогулочная набережная с широкой полосой зелени и крупным ритмом размещенных в ней жилых образований создаст завершенный облик города со стороны Оби.

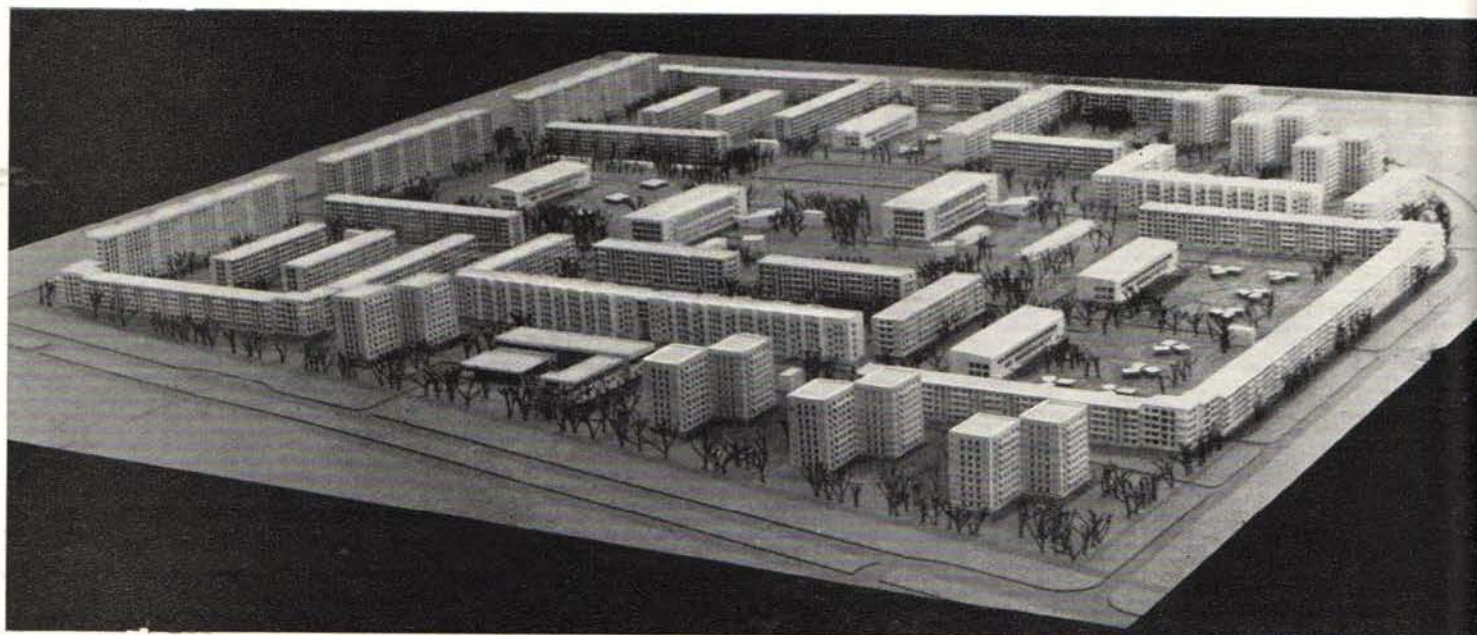
На обособленной территории, примыкающей к спортивно-оздоровительной зоне I очереди строительства, предусматривается размещение студенческого городка, где предполагается построить два вуза и три техникума. В районе Дома пионеров размещаются школы-интернаты для обслуживания детей Нижневартовска и прилегающих к городу рабочих поселков и сел. Больничный комплекс намечен обособленно в зеленой зоне у оз. Эмтор. Здания лечебно-профилактического профиля (поликлиники, консультации и т. д.) размещены в жилой застройке.

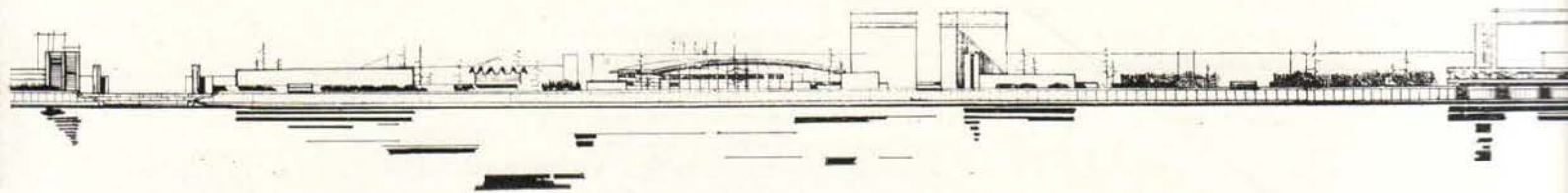
Расчет учреждений культурного обслуживания произведен исходя из повышенной нормы обеспеченности населения Нижневартовска в зависимости от видов обслуживания.

Проведенный технико-экономический анализ показал, что в связи с высокими затратами на инженерную подготовку территории и инженерное оборудование целесообразен переход на застройку домами повышенной этажности. Для массового жилищного строительства II очереди приняты в основном дома в 9 этажей, а также в 12—16 этажей. Это повышает плотность жилого фонда и дает возможность экономно использовать дорогостоящую городскую территорию. Институтом разработан проект детальной планировки прибрежной зоны, в котором нашла логическое завершение комплексная застройка набережной.

Своевременное обеспечение проектно-сметной документацией, а также материалами и конструкциями способствовало быстрому развитию города. С 1969 по 1975 г. годовой ввод жилья увеличился с 20 до 148 тыс. м² общей площади, а жилой фонд вырос с 181 до 787 тыс. м² общей площади, обеспеченность населения доведена с 11,5 до 13 м² общей площади.

Общий вид застройки микрорайона II очереди строительства [фото с макета]. Архитекторы А. Полосов, Л. Вершинина





СибЗНИИЭПом выдана проектно-сметная документация на 1—5-й микрорайоны с общим объемом жилой площади 452 тыс. м² и учреждениями обслуживания, находящимися в завершающей стадии строительства. На микрорайон № 6 выданы рабочие чертежи на 103 тыс. м² жилой площади с учреждениями культурно-бытового обслуживания. Институт приступил к разработке проектов застройки микрорайонов II очереди.

По проектам СибЗНИИЭП строятся объекты общерайонного значения: детская музыкальная школа на 400 учащихся, кинотеатр и кафе с танцевальным залом, плавательный бассейн, стадион с трибунами на 5 тыс. зрителей, поликлиника на 1600 посещений, спортивный комплекс в северной спортивно-оздоровительной зоне города, в которую входят спортивный корпус, объединенный с крытым плавательным бассейном и тремя ваннами, а также плоскостные сооружения. Завершен проект для строительства многопрофильной больницы на 600 коек с поликлиникой на 960 посещений.

Ряд объектов имеет профилирующее значение в застройке города. Дом культуры является главным архитектурным акцентом площади I очереди застройки города. В Доме культуры два зала на 1000 и 300 мест, выставочные залы, зал для танцев и другие клубные помещения. Сцена большого зала с вращающимся кругом позволяет ставить оперные и драматические спектакли. Для отделки здания применены армянский туф, мрамор, дерево ценных пород и декоративная штукатурка. В пластическом решении фасадов Дома культуры авторы отразили суровые природные условия Среднего Приобья и мужество тружеников нефтяного края Сибири.

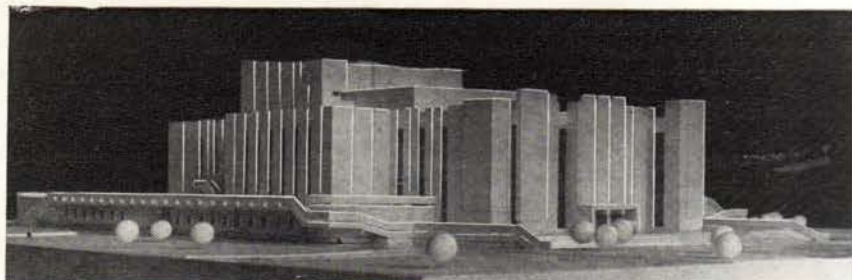
Гостиница на 434 места в Нижневартовске отвечает всем современным требованиям и нормам. Здание разработано в комплексе общественного центра I очереди строительства. В гостинице запроектирован ресторан на 300 мест и кафе на 120 мест. Она оснащена всеми видами современного технологического оборудования.

В условиях все увеличивающихся пассажирских перевозок строительство нового аэровокзала в Нижневартовске приобрело особенно важное значение. Институтом запроектировано трехэтажное здание аэровокзала на 400 пассажиров в час.

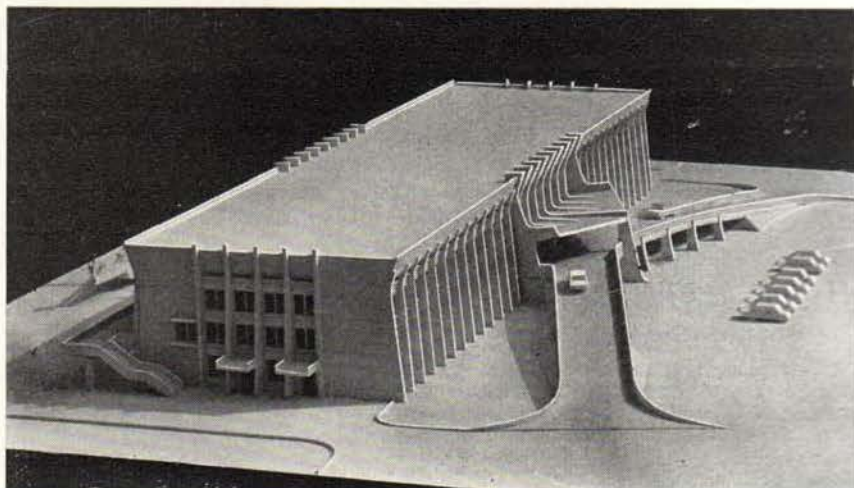
Важное значение при застройке Нижневартовска имеют вопросы организации и экономики строительства. Обобщение ре-

зультатов опыта строительства и проведение ряда научно-исследовательских и проектных работ позволяет выделить следующие три типа задач. В области градостроительства — экономическую оценку уровня микрорайонных городских эксплуатационных затрат, выбор оптимальных параметров застройки поэтажности и секционности зданий, в связи с высокой стоимостью инженерной подготовки территории, инженерного оборудования. В области эконо-

мики строительства — определение условия целесообразности применения застройки с опорно-тыловых баз, разработку методических рекомендаций по учету особых условий при проектировании и строительстве, оценку условий применения местных материалов и эффективность конструктивных решений. В области организации строительства — оптимальные условия планирования работы домостроительного комбината, совершенствование организационных форм



Дом культуры на 1000 мест для Нижневартовска (фото с макета). Архитекторы В. Обозенко, О. Анисимова, С. Свирельщиков, В. Федоскин. Конструкторы Ю. Гашников, В. Рождественский, В. Марушенков



Аэровокзал на 400 пассажиров для Нижневартовска (фото с макета). Архитектор А. Хохлов, конструктор Г. Кудашев

управления строительством на основе поточного метода монтажа конструкций, внедрение прогрессивной организации инженерной подготовки территории и технологии возведения зданий в условиях низких температур.

Проведенные в СибЗНИИЭП исследования позволили разработать рекомендации по градостроительным проблемам Нижневартовска. Для этого обобщен практический материал и дана оценка уровня затрат по градостроительным факторам. Учитывались различные виды и уровни затрат по подготовке территории, инженерным сетям, эксплуатации зданий и сооружений. Это позволило разработать рекомендации по выбору рациональной структуры городской застройки и варьировать архитектурно-планировочную выразительность зданий с учетом региональных особенностей строительства. Внедрение их в ПДП второй очереди позволило получить годовой экономический эффект более 1 млн. руб.

Важное значение для дальнейшего повышения эффективности строящихся зданий имеет применение рациональных для сыровых условий конструктивных решений. Разработанные институтом конструкции безрулонных крыш нашли применение в проекте дома-представителя серии 112. Расчетом установлено, что внедрение этой конструкции позволит снизить затраты труда в построечных условиях в 2,5 раза, а эксплуатационные расходы на 20%.

Перспективным решением является разработанная институтом конструкция двухмодульной трехслойной стеновой панели, позволяющая снизить в условиях Нижневартовска трудоемкость работ благодаря

сокращению количества монтажных элементов на 40%.

Эффективность организационно-технологической подготовки строительства может быть также повышена внедрением разработок института по безобогревному методу монтажа крупнопанельных домов, целесообразность применения которых доказана опытом эксплуатации их в условиях Сибири. Применение этого метода позволит снизить в Нижневартовске стоимость зданий на 20%, расход цемента на 15%, стали на 12%, продолжительность строительства на 30%.

При переходе к новому периоду развития Нижневартовска, когда застройка города будет базироваться на собственной промышленной базе, представится возможность расширить выпуск новых строительных материалов, эффективных сборных строительных элементов, легких и экономических крупноразмерных конструкций и изделий улучшенного качества с высокой степенью заводской готовности, обеспечивающих повышение уровня индустриализации, снижение материалоемкости и стоимости строительства, а также долговечность, комфортабельность и архитектурную выразительность зданий и сооружений. Все это позволит повысить эффективность проектирования и строительства Нижневартовска.

В десятой пятилетке ориентировочный объем жилищного и городского строительства будет вдвое больше, чем в прошлой пятилетке.

Открытие железной дороги Сургут—Нижневартовск позволит ускорить строительство Нижневартовска. Город у Самоулора станет благоустроенным и красивым.



УДК 711(571.12)

Архитектор В. ПРОКОПЬЕВ,

А. ТИМОФЕЕВ, заслуженный архитектор РСФСР

Промышленное освоение природных ископаемых на севере Тюменской области оказалось делом нелегким — природа сумела хорошо спрятать от людей свои богатства в этом необжитом краю, где 8—9 мес. в году стоят морозы и метет пурга, а короткое лето делает непроходимыми бескрайние болота. И все же за короткий срок в Среднеобье у залежей нефти, был сооружен ряд нефтяных промыслов и возникли новые города нефтяников: Сургут, Нижневартовск, Нефтеюганск, Урай и др.

Отсутствие достаточного опыта проектирования и строительства в таких сложных природно-климатических и экономико-географических условиях в ряде случаев приводило к некоторым просчетам и градостроительным ошибкам. Следовало изучить накопленный опыт, чтобы не допускать ошибок впредь.

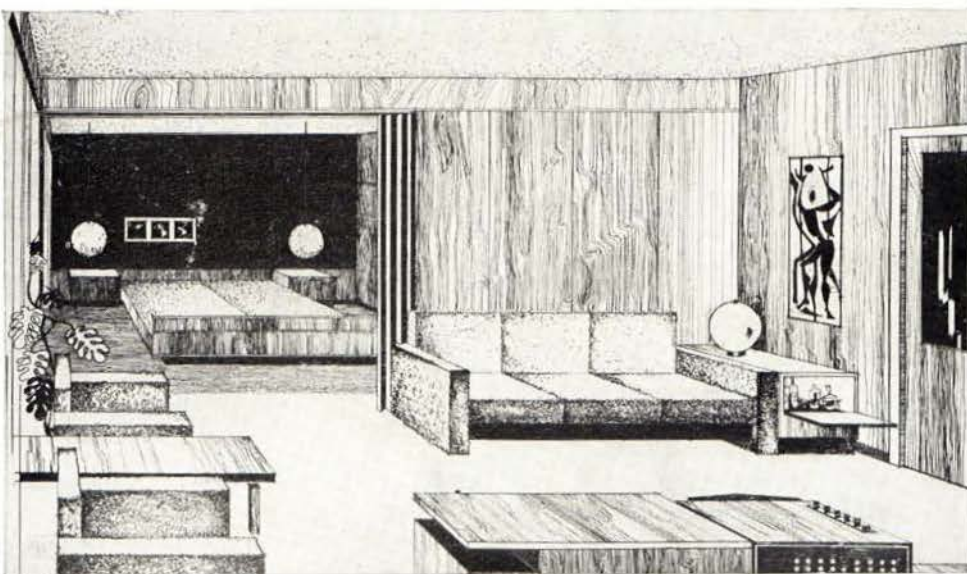
Научное отделение ЛенНИИПградостроительства уже несколько лет всесторонне изучает особенности расселения и градостроительства в этом регионе. Было установлено, что при формировании населенных пунктов в Среднеобье имеется своя специфика как по характеру миграционных потоков, так и по постоянно растущей роли крупных поселений. Эта специфика была выявлена на основе комплексных исследований и развита в ряде рекомендаций, публикаций и научных отчетов института.

Проектное отделение института, используя выводы и рекомендации научного отделения, выполнило проекты планировки и застройки и продолжает рабочее проектирование городов Нефтеюганска и Урая.

Город Нефтеюганск возникновением обязан месторождению нефти и удобному расположению на транспортном пути — р. Оби. Город размещается на возвышенном северном берегу широкой протоки Юганская Обь. Близкое соседство с центром Среднеобья — городом Сургутом, а также отсутствие достаточно удобных территориальных резервов в значительной сте-

Гостиница на 434 места в Нижневартовске. Архитекторы Б. Свирский, В. Зонов, М. Пирогов, С. Пятакова, Н. Матанский; конструкторы Б. Малков, технолог А. Иванов

Интерьер номера «Люкс»





Развертка с протоки Юганская Обь

Города нефтяников на севере Тюменской области

пени ограничивают дальнейшее развитие города, размеры которого по оценке ЛенНИИГрадостроительства определены на расчетный срок в 45 тыс. жителей.

Строительство города началось с малоэтажного пионерного поселка буровиков двухэтажными каркасно-засыпными деревянными домами. В настоящее время строятся капитальные здания и жилые дома в 5—9 этажей. Город обеспечен современным инженерным оборудованием и широким набором учреждений культурно-бытового обслуживания. Планировочная структура города в соответствии с научными рекомендациями отличается компактностью и высокой плотностью застройки.

Не имеющая вредных производств, городская промышленная зона широким фронтом непосредственно примыкает к жилым микрорайонам.

Основная архитектурно-планировочная композиция города построена на двух взаимно перпендикулярных магистралях, одна из которых — широтная — ведет к промышленной зоне, а другая — меридиональная — к излучине Юганской Оби, где создается зона отдыха и спорта. В месте пе-

ресечения этих направлений размещена центральная площадь города, сформированная зданиями городского Совета, Управления Юганскнефть и кинотеатра.

Центр города получил линейную систему вдоль главного бульвара, что позволяет равноценно разместить общегородские учреждения обслуживания. Главный бульвар выходит к реке, где на живописной террасе парка строится Дворец культуры. В юго-восточной части надпойменной террасы размещена детская зона с Домом пионеров, спортивной школой и зданием интерната. Зеленые территории города расположены на периферии и образуют единое кольцо в виде парка, лесопарка и лугопарка.

Город Урай получил свое развитие в связи с началом эксплуатации Шаимо-Кондинского месторождения нефти. Из небольшого рыбацкого поселка с населением менее трех тысяч человек он превратился в значительный для этих мест промышленный город с населением 25 тыс. жителей.

Город компактно расположен на правом высоком живописном берегу таежной р. Конда. Промышленная и складская зоны

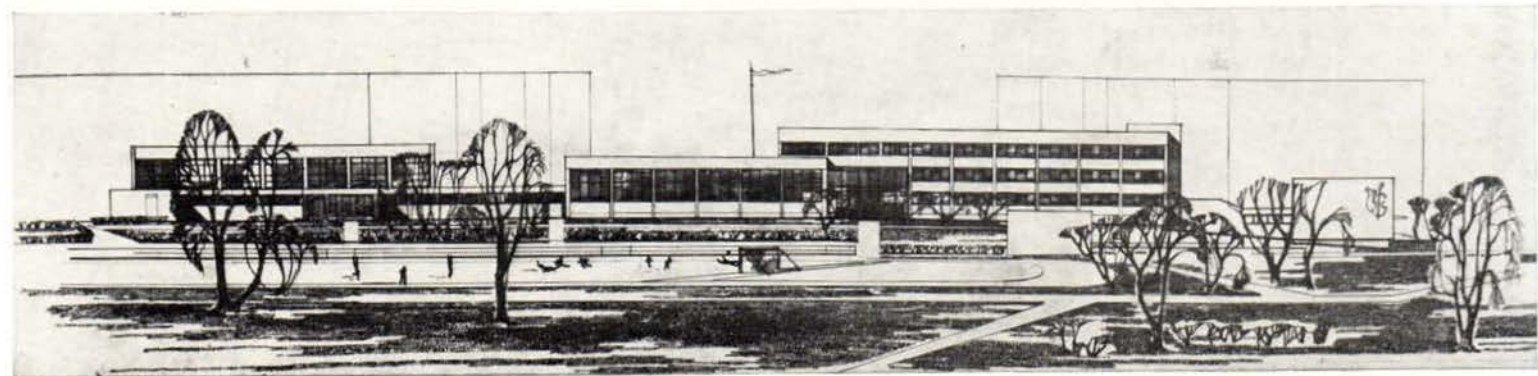
города размещаются в 2—3 км к северо-западу и удобно связаны с жилой зоной транспортной магистралью. В настоящее время город застраивается только капитальными зданиями и жилыми домами в 5—9 этажей. Город обеспечен всеми видами современного благоустройства и объектами культурно-бытового обслуживания.

Общегородской центр представляет собой систему площадей и озелененных пространств, размещенных вдоль главной магистрали. От центральной площади широкий бульвар ведет к живописной излучине реки.

Ввиду суровых климатических условий зона отдыха расчленена на внутригородскую, расположенную в глубине застройки и защищенную от резких северных ветров, и прибрежную — на первой пойменной террасе, используемой населением преимущественно летом.

Архитекторы и строители делают все возможное, чтобы города севера Тюменской области после полного осуществления замыслов авторов стали удобными для проживания и приобрели индивидуальный и неповторимый облик.

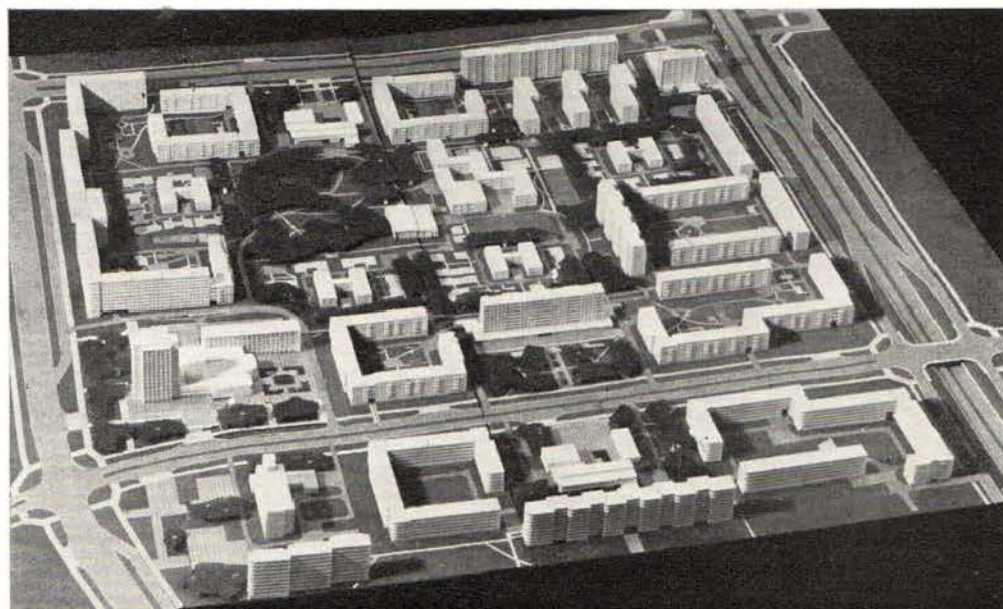
Комплекс Дворца пионеров в г. Нефтеюганске



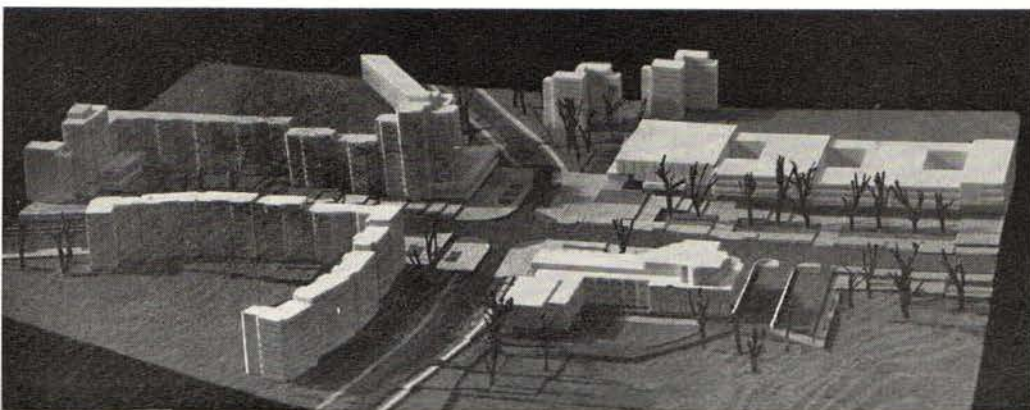
Усть-Илимск—важнейшая стройка пятилетки



Жилой микрорайон Усть-Илимска (макет)



Площадь у Дома культуры в Усть-Илимске



В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» подчеркнута необходимость завершения в основном формировании Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса, обеспечив ввод в действие на полную мощность ГЭС и сооружаемого с участием стран—членов СЭВ целлюлозного завода.

В 1966 г. у Толстого мыса на р. Ангаре в Иркутской области началось строительство Усть-Илимской ГЭС мощностью 4400 тыс. кВт. На левом берегу возник поселок гидростроителей Усть-Илимск, а на правом — поселок Железнодорожный (северный). В верхнем бьефе Усть-Илимского водохранилища на правом берегу была выбрана территория для строительства города.

Ближайший от Усть-Илимска крупный город Братск, расположенный от него по автодороге в 250 км, по р. Ангаре в 300 км, по железной дороге (через станцию Хребтовая) в 450 км.

В 1973 г. ЛенНИИПрогростроительства разработал генеральный план Усть-Илимска, который в августе 1974 г. был утвержден.

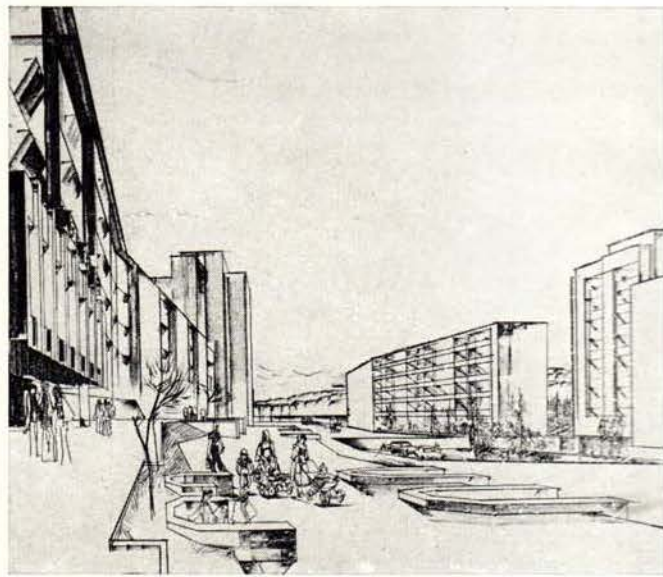
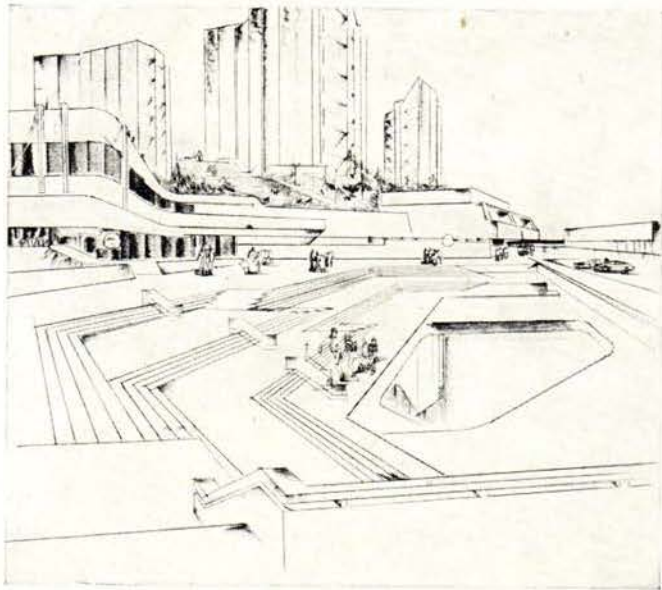
Наличие сырьевых ресурсов (запасы леса занимают площадь 35 тыс. км²), энергетической базы и удобных транспортных связей явились основными предпосылками для строительства здесь крупнейшего лесопромышленного комплекса и нового города Усть-Илимска.

В перспективе промышленная база города будет представлена следующими отраслями: целлюлозно-бумажной, лесной, деревообрабатывающей, энергетической, легкой, пищевой, предприятиями строительных материалов.

В настоящее время в Усть-Илимске и прилегающих поселках живет около 300 тыс. человек.

Учитывая большие перспективы развития Братско-Усть-Илимского производственного комплекса, здесь возможно размещение новых промышленных предприятий, а следовательно, и дальнейшего роста численности населения города.

В структуре генерального плана Усть-Илимска четко выделены четыре планировочных района: поселок Гидростроителей на левом берегу р. Ангары, а на правом — Северный промрайон (целлюлозно-бумажный комбинат), основной селитебный район (площадка нового города, состоящая из четырех районов), существующий деревянный поселок Северный в районе железнодорожной станции Усть-Илимская.



Фрагменты застройки города

В основу решения генерального плана положено детальное изучение перспектив развития Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса. В проекте даются также прогнозы развития города за пределами расчетного срока.

Главная задача генплана — создание максимально комфортных условий жизни, труда и отдыха населения города. В планировочных решениях учтены конкретные природные факторы (рельеф, микроклимат, существующие лесные массивы, гидрология).

Селитебная территория расположена на достаточном расстоянии (8 км) от основной промплощадки, что исключает вредное влияние промышленных предприятий на жилые районы.

Размещение жилой зоны в верхнем бьефе гидроузла позволяет использовать водохранилище для отдыха и водного спорта, а также исключает вредное влияние туманов, образующихся в нижнем бьефе при низких зимних температурах.

Для размещения жилых районов используются наилучшие в медико-географическом отношении территории правобережья с живописным рельефом и лесными массивами. В проекте предусмотрены меры по охране окружающей среды.

Конкретные приемы застройки продиктованы комплексным учетом влияния факторов внешней среды (инсоляция, аэрация, шум) на жилые территории.

По генеральному плану город раскрыт на водохранилище.

В зоне общегородского центра создается главная улица города, объединяющая все зоны центра в единый ансамбль.

Городской центр через прибрежный парк

связан также с общегородским спортивным комплексом.

В проекте предусматривается создание системы зеленых насаждений общего пользования, в состав которой входят центральный парк культуры и отдыха и прибрежный парк с водно-спортивным комплексом. Общегородская система дополняется системой районных садов и скверов. Расположенный вдоль всей береговой полосы прибрежный парк несет двойную функцию: как зоны отдыха, так и ветрозащитной полосы для города. В основу создания парковых ансамблей положено бережное сохранение и использование тайги.

Компактное решение плана города обеспечивает удобные транспортные связи селитебных территорий с центрами обслуживания, массового отдыха, а также с местами приложения труда. Основной вид общественного транспорта — автобус.

При разработке проектов детальной планировки и проектов застройки большое внимание уделено экономичности принимаемых решений, которая достигается благодаря эффективному использованию территорий, повышенных плотностей застройки и компактности жилых образований.

В планировочных решениях жилых районов и микрорайонов, а также в проектах организации строительства используются приемы, способствующие органической связи застройки с окружающей средой, максимальному сохранению и активному включению в жилую застройку существующих лесных массивов. Это достигается благодаря достаточно большому размеру сохраняемых участков леса, концентрации в определенных местах игровых и физкультурных площадок для жителей микрорайо-

нов и максимальным рациональным совмещением трасс инженерных коммуникаций.

В застройке города применяются прогрессивные серии жилых домов, обеспечивающие максимальный комфорт проживания в суровых условиях Восточной Сибири (в настоящее время — серия 125, в ближайшем будущем — серия 97). Жилые дома строятся по типовым (из блок-секций) и индивидуальным проектам. Все общественные здания, формирующие главные площади и магистрали города, строятся по индивидуальным проектам. Город застраивается 5-, 9-, 12-, 14-этажными домами, что создает выразительный силуэт города.

В разработке проектно-сметной документации по объектам города кроме ЛенНИИПградостроительства работают еще более 30 субподрядных проектных институтов и организаций. В настоящее время выполнен уже большой объем работ. Разработаны ПДП первого жилого района на 48 тыс. жителей, общегородского центра и парково-спортивной зоны.

Для второго жилого района выполнены технические проекты микрорайонов, улиц, инженерных сетей и сооружений, а также отдельных зданий культурно-бытового обслуживания.

ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений разработал типовой проект общественно-культурного центра жилого района, Дома культуры; ЦНИИЭП учебных зданий — комплекс зданий учебного центра (техникум, профтехучилище и библиотека); ЦНИИПромзданий и другие институты ведут проектирование объектов промышленно-коммунальной зоны города, где размещены предприятия пищевой промышленности (хлебозавод, мясоперераба-

тывающий завод и др., а также базы хранения продовольственных и непродовольственных товаров).

Строительство города сейчас ведется широким фронтом. Строятся инженерные сети и сооружения, дороги и улицы.

В первом микрорайоне в ближайшее время будут сданы в эксплуатацию около 30 тыс. м² общей площади и детский сад на 280 мест. Начаты работы и в четвертом микрорайоне. В текущем году строители должны сдать в эксплуатацию около 130—150 тыс. м².

Инженерное обеспечение города решается следующим образом: водоснабжение как города, так и промпредприятий осуществляется от общего водозабора из верхнего бьефа водохранилища. Однако строительство водозабора еще не закончено. Сейчас водоснабжение города решается по временной схеме от подземных источников грунтового водозабора.

Несмотря на большой объем выполненных работ, имеется ряд недостатков: низкое качество строительных деталей и изделий и плохое качество монтажа жилых домов, некомплексная застройка микрорайонов, в связи с чем отстает строительство объектов бытового и торгового назначения. Большие отклонения по трассировке инженерных сетей. Плохо проводятся мероприятия по сохранению существующего леса на территории микрорайонов, в результате чего неоправданно гибнет большое количество существующего леса, который вполне можно было бы сохранить и тем самым сэкономить большие затраты, связанные с благоустройством и озеленением.

Для ликвидации недостатков, имеющихся в строительстве города, ЛенНИИПградостроительства создал в Усть-Илимске группу рабочего проектирования, которая ведет постоянный авторский надзор за ходом строительства и решает на месте вопросы текущего проектирования, добиваясь совместно с заказчиком и горисполкомом Усть-Илимска улучшения качества как проектной документации, так и строительства непосредственно на месте.

Перед коллективом ЛенНИИПградостроительства и бригадой архитекторов-проектировщиков, работающих непосредственно по Усть-Илимску, стоят большие и ответственные задачи по воплощению в жизнь решений XXV съезда КПСС.

*Л. ХОЛОПОВА, доктор технических наук,
архитектор А. ОТРАДНОВ,
инженер В. ЛАЗАРЕВ*

Пути улучшения качества наружной отделки зданий в городах Тюменской области

Новый железнодорожный вокзал в Тюмени



Освоение нефтегазоносных месторождений Тюменской области обуславливает бурный рост существующих городов — Тюмени, Тобольска, Сургута и др. в области насчитывается 12 городов и 30 рабочих поселков. В десятой пятилетке на карте области появятся такие новые города, как Уренгой, Сергино. Строительство жилых домов, объектов коммунально-бытового обслуживания будет осуществляться с созданием высококомфортных условий для человека. К 1980 г. объем жилищного строительства в области должен увеличиться в три раза. Будут внедрены и пущены на поток новые серии жилых домов как для строительства на Севере, так и в южной зоне области, увеличится сооружение домов повышенной этажности (в 9—12—16 этажей). С 1977 г. в Сургуте и Нижневартовске планируется экспериментальное строительство из монолитного железобетона, что расширит архитектурные возможности районов новой застройки.

Для северных условий детские дошкольные учреждения проектируются с плавательными бассейнами, зимними садами. В школах предусматриваются также плавательные бассейны, библиотеки (с учетом учебного процесса спродленным днем).

Формирование застройки будет вестись с сохранением лесных массивов, созданием комплексов спортивных сооружений. В прибрежных зонах планируется строительство речных вокзалов с гостиницами, ресторанами и учреждениями обслуживания. Набережные Сургута и Нижневартовска украсят многоэтажные дома гостиничного типа для молодежи, создающие впечатляющий силуэт со стороны Оби.

В сельской местности будет внедрена новая серия крупнопанельных жилых домов и объектов культурно-бытового обслуживания. В улучшении качества новой застройки и повышении долговечности зданий большую роль играет использование новых эффективных материалов и прогрессивных способов производства отделочных работ.

Рассматривая приемы наружной отделки зданий, традиционные для таких городов Тюменской области, как Тюмень и Тобольск, отмечаем активное использование средств полихромии и разнообразной пластики поверхности. Примером могут служить многие старые кирпичные дома по ул. Республики в Тюмени, где интересный цветовой и пластический эффект создается сочетанием красной кирпичной кладки с белыми кирпичными или лепными деталями.

Образцами высокого качества кирпичной рельефной кладки в Тюмени являются также здания б. Спасской церкви (в настоящее время в нем помещается областная библиотека), сельскохозяйственного института, бывшей женской гимназии (сейчас входит в комплекс зданий Тюменского университета) и др.

Следует отметить, что изготовление глиняного кирпича с давних пор было одной из главнейших отраслей производства строительных материалов в городах б. Тоболь-



Дом техники в Тюмени

ской губернии. В одной Тюмени в 1880 г. насчитывалось 18 кирпичных заводов и 12 гончарных мастерских. Тюменский печной кирпич, а также стеновой кирпич производства Ялуторовского и Курганского округов был экспонирован на художественно-промышленной выставке в Нижнем Новгороде в 1896 г.

О большом искусстве старинных мастеров гончарного дела Тюмени и Тобольска свидетельствуют образцы цветной керамики, представленные в Тобольском городском музее.

Старые традиции полихромии и богатой пластики находят отражение и в современном кирпичном строительстве. Подтверждением могут служить фасады многих новых домов в Тюмени, выложенные из светлого силикатного кирпича в комбинации с красным глиняным. Например, здание кинотеатра «Космос», девятиэтажные жилые дома башенного типа на ул. Республики в районе ул. Мельникайте и др.

Также четко прослеживаются тенденции использования декоративно-художественной керамики и смальты. Наиболее удачными примерами этого в Тюмени является мозаичное панно на фасадах музыкального училища, а также нового здания кукольного театра. Интересные мозаичные композиции выполнены в зале ожидания тобольского железнодорожного вокзала и в новом здании Дома техники в Тюмени.

Возвращаясь к вопросу современного кирпичного строительства в городах Тюменской области, следует отметить, что часто невысокое качество глиняного кирпича, выпускаемого заводами области, обуславливает применение на фасадах кирпичных домов мокрой штукатурки. Покрытие из терразитовой штукатурки на фасадах таких зданий, как новые железнодорожные вокзалы в Тюмени и Тобольске, тюменского Дома техники и др., отличаются исключительно высоким качеством ис-

полнения. Значительные трудозатраты при производстве штукатурных работ оправдываются в данном случае высокой стоимостью и уникальностью указанных объектов. Вместе с тем, нельзя считать целесообразным широко практикуемое в Тюмени оштукатуривание кирпичных домов типовых серий. Повышение декоративных свойств и долговечности такой застройки при одновременном снижении трудоемкости отделочных работ может быть достигнуто благодаря улучшению качества кирпича как глиняного, так и силикатного, а также применению облицовочных плит заводского изготовления.

В настоящее время объединением Тюменпромстройматериалы внедряются мероприятия по улучшению качества продукции на действующих предприятиях и вводимых в строй в текущей пятилетке новых заводов стеновых и отделочных материалов. Так, в результате использования в составе силикатной смеси более крупных песков имеет место значительное улучшение геометрии и повышение марочной прочности силикатного кирпича, выпускаемого заводом силикатных изделий в пос. Винзили, мощностью 120 млн. шт. условного кирпича в год. Применение глины Каштырлимского месторождения в производстве глиняного кирпича тюменским заводом «Труд» позволит улучшить его качество благодаря уменьшению трещинообразования и увеличению марки. В пос. Винзили на болгарском оборудовании намечается строительство нового завода облицовочных эффективных керамических блоков. Ввод этого предприятия с объемом производства 70 млн. шт. условного кирпича в год предусматривается в 1979 г. В г. Ишиме в 1978 г. намечается ввод в строй нового завода бытовой декоративной керамики. В последующем на базе каштырлимских глиен на данном предприятии возможна организация производства декоративной

облицовочной плитки. Цех керамической плитки производительностью 500 тыс. м² в год будет построен в 1977 г. на территории Тюменского комбината строительных материалов в поселке Бабарынка.

В пос. Винзили в 1975 г. введено две линии цеха строительного и облицовочного стекла. Его продукция — мозаичная стеклоплитка размером 23×23 мм белого, зеленого, голубого и салатного цветов, а также стеклопрофилит швеллерного и коробчатого сечения. Годовая производительность первой линии составляет 250 тыс., второй — 260 тыс. м².

С целью улучшения качества продукции тюменских предприятий лабораторией индустриальной отделки зданий ЛенЗНИИЭПа в течение ряда лет ведутся научные разработки. Так, лабораторией был предложен способ окрашивания силикатного кирпича применительно к условиям Тюменского завода. Сущность способа заключается в напорном набрызге цветных силикатных паст на кирпич-сырец до его автоклавной обработки. Относительно небольшая толщина цветного покрытия (1—2 мм) позволяет использовать в его составе высококачественные пигменты. Получается соответственно широкая гамма цветов и оттенков (желтый, голубой, зеленый, красный и темно-красный до черного). Отметим, что удорожание цветного кирпича по сравнению с неокрашенным в этом случае составляет менее 2 руб. на 1 тыс. шт. кирпича.

Лабораторией ЛенЗНИИЭП разрабатываются также новые формы облицовочного глиняного кирпича, профилированного по ложковой и тычковой грани, большинство этих форм технологически уже опробовано на колпинском объединении «Победа». В русской архитектуре такой кирпич применяется с XV в. Изготавливался он путем тески рядового кирпича или формовки вручную. Используемый в традиционных формах ордерной архитектуры, такой кирпич имел и соответствующую форму профилей — четвертного вала, полувала, «гуська» и «каблучка».

Рассматривая возможные архитектурные решения современных зданий, облицованных профильным кирпичом, следует отметить необходимость принципиально иного подхода к выработке его форм. При создании декоративных композиций из такого кирпича нужно стремиться к подчеркиванию общей тектоники сооружения путем вертикального или горизонтального членения фасада, формирования на нем орнаментальных композиций различной масштабности рисунка и т. п.

В выполненных лабораторией ЛенЗНИИЭП работах ставится также задача вписаться с формованием профильного кирпича в технологию изготовления обычного строительного кирпича на ленточном прессе.

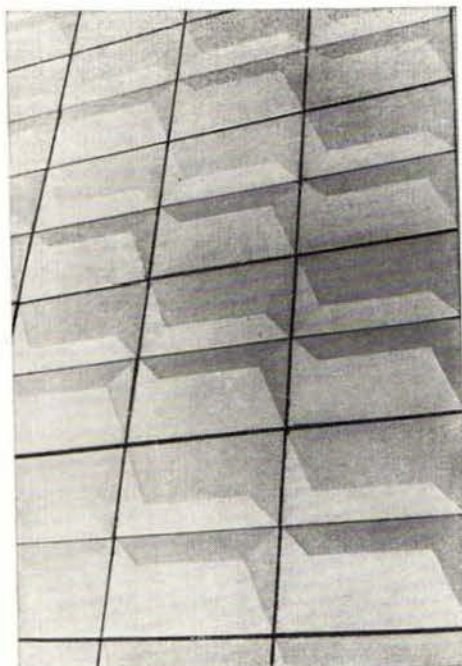
Улучшает внешний вид кирпичной застройки также облицовка фасадов плитами из бетона и керамики. По предложению лаборатории ЛенЗНИИЭП на комбинате в пос. Бабарынка намечено производство плит для облицовки цоколей и стен кир-



Образцы рельефной бетонной плитки для облицовки жилых домов

пичных зданий. Первые предлагается изготавливать из бетонной смеси с крупным заполнителем из мраморной крошки формованием в горизонтальных формах «лицом вниз». Вскрытие лицевой поверхности плит осуществляется с помощью «ослабляющих смазок» — наносимых на дно форм специальных составов, содержащих замедлители твердения цемента.

Практика показала, что цоколи с полученной таким способом фактурой обладают высокой прочностью, водо- и морозостойкостью, что позволяет их рекомен-



Цементно-шлаковые плиты в облицовке нового здания Тюменского архива

довать для эксплуатации в условиях Тюменской области.

Для облицовки кирпичных стен в Тюмени в течение ряда лет применяются цементно-шлаковые плиты белого цвета. Их изготовление включает процесс приготовления цементно-шлаковой смеси (из белого цемента и гранулированного доменного шлака), формования плит на стеклянном поддоне с бортами из деревянных реек, дальнейшей обработки путем прогрева снизу термозлектрическими нагревателями и распалубки готовых изделий. Применение таких плит в облицовке многих зданий в Тюмени подтверждает их хорошие эксплуатационные и декоративные качества, которые могут быть значительно улучшены нанесением на лицевую плоскость плит рельефного рисунка.

Облицовка рельефными декоративными элементами из бетона получила широкое распространение. Использование их на фасадах кирпичных зданий в сочетании с плоскими плитами позволяет значительно обогатить пластику фасадов. Относительно малые размеры облицовочного элемента и, следовательно, мелкая сетка членения фасада допускают большое число вариантов декоративных композиций. Так, в разработанных лабораторией ЛенЗНИИЭПа решениях облицовки рельефной бетонной плиткой жилых домов Тюменской серии 114-86-3, выявление ритмического строя вертикальных и горизонтальных полос оконных проемов и простенков достигается их объединением в общие полосы — соответственно по вертикали и горизонтали с использованием вариантов рельефа плитки. В этих решениях использованы плитки с асимметричным варибельным рельефом, позволяющим при ограниченном количестве типоразмеров достигнуть большого разнообразия рисунка.

Большие возможности в части обогащения декоративных качеств облицовочных элементов из бетона открываются с вводом в строй в 1978 г. на комбинате в пос. Бабарынка линии изготовления плит методом вибропрессования, производительностью 100 тыс. м² плит в год. Ее устройство позволит с помощью простейших приспособлений формовать изделия с рельефной поверхностью, полным или частичным обнажением мраморной крошки, укладкой крупнозернистого заполнителя по специальному рисунку и т. п.

В заключение следует отметить наличие реальной базы для коренного улучшения внешнего вида новой застройки в городах Тюменской области. Усилия архитекторов-проектировщиков, работников науки и технологов предприятий промышленности строительных материалов способствуют выполнению решений XXV съезда КПСС в части повышения качества и эффективности строительства и обеспечения наиболее благоприятных условий труда и быта для населения крупнейшего по территории и промышленному значению района страны.

А. АЛЕКСЕЕВ, заместитель начальника Главленинградстроя, генеральный директор
Проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения

Новый этап в развитии крупнопанельного домостроения в Ленинграде

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства» определены основные направления повышения технико-экономического и эстетического уровня проектирования, изготовления и строительства жилых зданий. Перед проектировщиками и строителями поставлены ответственные задачи. К ним относятся:

создание разнообразных по размерам квартир с удобной планировкой, рассчитанной на заселение отдельными семьями различного демографического состава, увеличение площади подсобных помещений, создание возможности установки в квартирах встроенных шкафов, комплектов кухонной мебели и хозяйственно-бытового оборудования;

целесообразность застройки жилых массивов комплексно со всеми необходимыми культурно-бытовыми объектами в строгом соответствии с генеральными планами, проектами детальной планировки и застройки городов;

перевод существующих домостроительных комбинатов на новую технологию производства для выпуска комплектов деталей жилых домов различной протяженности и этажности с разнообразными вариантами архитектурно-планировочных решений и внешней отделки. Предусмотрена возможность быстрой переналадки технологического оборудования и оснастки для выпуска новых типов деталей; строительство новых домостроительных предприятий с технологией производства, отвечающей указанным требованиям.

Созданные в стране домостроительные комбинаты позволили радикально улучшить планирование и организацию производства целой отрасли строительства — возведение жилых зданий. В цехах ДСК изготавливается полный комплект деталей, позволяющих собирать из них жилые дома, однако только одного типа (серии) на каждом комбинате. На ранней стадии индустриализации крупнопанельного домостроения это было оправдано. Однако со временем такое положение стало тормозом в совершенствовании выпускаемой комбинатом продукции.

До последнего времени объектом типизации являлся определенный дом с замкнутой номенклатурой изделий, не связан-

ной общей системой типизации и унификации с домами, выпускаемыми другими ДСК.

Промышленные базы ДСК вынуждены были выпускать дублирующие комплекты изделий, являющиеся общими для любого планировочного решения, любого архитектурного облика (такие как сантехкабина, элементы лестниц, лифты и т. д.), но незначительно отличающиеся друг от друга и не взаимозаменяемые в разных домах.

В первые годы существования ДСК смена серий происходила через каждые 5 лет, т. е. через период полного морального их старения. При сегодняшних объемах производства, кроме морального износа серии, начинает сказываться градостроительный предел насыщения застройки домами одних серий и совершенно естественно, что периоды смены серий должны сокращаться. Но полная смена серий на ДСК требует, как правило, и полной замены оборудования и формовой оснастки, что превращается в постоянный процесс, требующий больших капитальных вложений, моральных и производственных издержек.

На реконструкцию ДСК в Ленинграде за прошедшие годы уже израсходовано более 30 млн. руб. капитальных вложений. Для снижения градостроительного ущерба от перенасыщения застройки одинаковыми домами проектные организации и строители вынуждены частично модернизировать выпускаемые серии. Однако эти полумеры, не давая должного градостроительного эффекта и не доводя серии до уровня требований ГОСТа и нужного качества, приводят к значительному увеличению номенклатуры изделий, парка формовой оснастки и усложнению технологии изготовления изделий.

Вначале ленинградские ДСК выпускали всего лишь 300 марок изделий, а сейчас число марок перешагнуло за 3600 при средней тиражности 700 м³ в год.

Поэтому сейчас можно с полной уверенностью сказать, что первый этап создания и развития полносборного домостроения методом домостроительных комбинатов исчерпал свои возможности и крупнопанельное домостроение вступает в качественно новый этап своего развития.

В поисках путей преодоления этих недостатков домостроительные комбинаты Ленинграда со дня организации ведут совме-

стную работу с ЦНИИЭПом жилища и Ленпроектм по улучшению качества выпускаемых домов*.

Благодаря освоенному в Ленинграде блок-секционному методу проектирования и строительства стало возможным сооружение не отдельных прямоугольных корпусов, а зданий различной конфигурации, формирующих жилые образования.

Ленинградские домостроители и проектировщики твердо убеждены в том, что единственно правильный путь дальнейшего развития и совершенствования крупнопанельного домостроения — создание номенклатуры индустриальных изделий, разработанных в системе предельных параметров, на основе укрупненного модуля при сквозной внутрисерийной, а еще лучше межсерийной унификации изделий с изготовлением их на основе принципов гибкой технологии.

В настоящее время разработана такая номенклатура для серии 137. Проектирование новой серии основывается на той социальной предпосылке, что стабильной первичной единицей жилища, соответствующей первичной единице нашего общества — семье, является жилая ячейка (квартира).

Номенклатура изделий рассчитана не на технологию отдельного ДСК, а на сетку с модулем 120 см. На основе этой номенклатуры методом проектирования блок-квартир, отвечающих, практически любым демографическим требованиям, скомпонованы блок-секции с различными наборами квартир различной этажности, различной конфигурации при полной свободе архитекторов в выборе архитектурного решения фасадов. Принятый укрупненный модуль по сравнению с применявшимся ранее модулем 60 см позволяет уменьшить номенклатуру изделий с одновременной ее унификацией в 1,5—2 раза, укрупнить детали домов, уменьшить число монтажных элементов на единицу площади здания и увеличить коэффициент использования монтажных и транспортных средств.

В составе блок-секций, собранных на основе этой номенклатуры, есть блок-секции в 9, 12, 16 и 24 этажа. При этом следует особо подчеркнуть, что жестко завязанная номенклатура индустриальных изделий

* Подробно об архитектурно-планировочных особенностях 137 серии крупнопанельных домов рассказано в журнале «Архитектура СССР», 1976, № 9.



Застройка домами из блок-секций серии ЛГ600А. Район Сосновая поляна.

Для ленинградских ДСК они равны 60 млн. руб. и при этом удельные капитальные вложения все равно в 2 раза меньше, чем при создании новых мощностей.

Представляется необходимым также учитывать не разовые общие и удельные капитальные вложения, но и эффективность капвложений в процессе эксплуатации и дальнейшего освоения нужного набора блок-секций или блок-квартир без коренных реконструкций, а только путем переналадки оборудования и оснастки или замены формовой оснастки после полного физического износа. Расчеты показали, что в этом случае долговременная эффективность увеличивается на 15—20%.

В Отчетном докладе XXV съезду КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Леонид Ильич Брежнев сказал: «Строить быстро, экономично и на современной технической основе — вот слагаемые высокой эффективности в капитальном строительстве».

В целях реализации решений нашей партии для сокращения капитальных вложений в индустрию домостроения, дальнейшей концентрации строительного производства, углубления специализации домостроительных комбинатов, развития внутрисистемной кооперации и повышения экономической эффективности жилищного строительства в Главленинградстрое на базе действующих домостроительных комбинатов № 2, 3, 4 и строящегося ДСК-7 в июле 1975 г. создано первое в стране проектно-строительное объединение крупнопанельного домостроения.

Задача объединения — изменить существующую структуру ДСК замкнутого типа и создать на производственных базах специализированные технологические потоки. На каждом потоке будет изготавливаться определенная часть номенклатуры изделий каталога в объемах, обеспечивающих потребности всего объединения.

Создание проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения, соединившего промышленные базы, строительные монтажные организации, проектные подразделения, организационно завершает переход индустриального домостроения на качественно новую ступень, позволяющую более полно удовлетворять спрос на высококачественную и архитектурно-выразительную жилую застройку.

Создание объединения позволит решить целый ряд проблем. Прежде всего развить жилищное строительство в Ленинграде как самостоятельную отрасль строительства; обеспечить планомерное и пропорциональное развитие всего производственно-хозяйственного комплекса крупнопанельного домостроения, всемерно повышать производительность труда и эффективность про-

(1800 марок) оставила полную свободу архитекторам в выборе архитектурного облика самих домов.

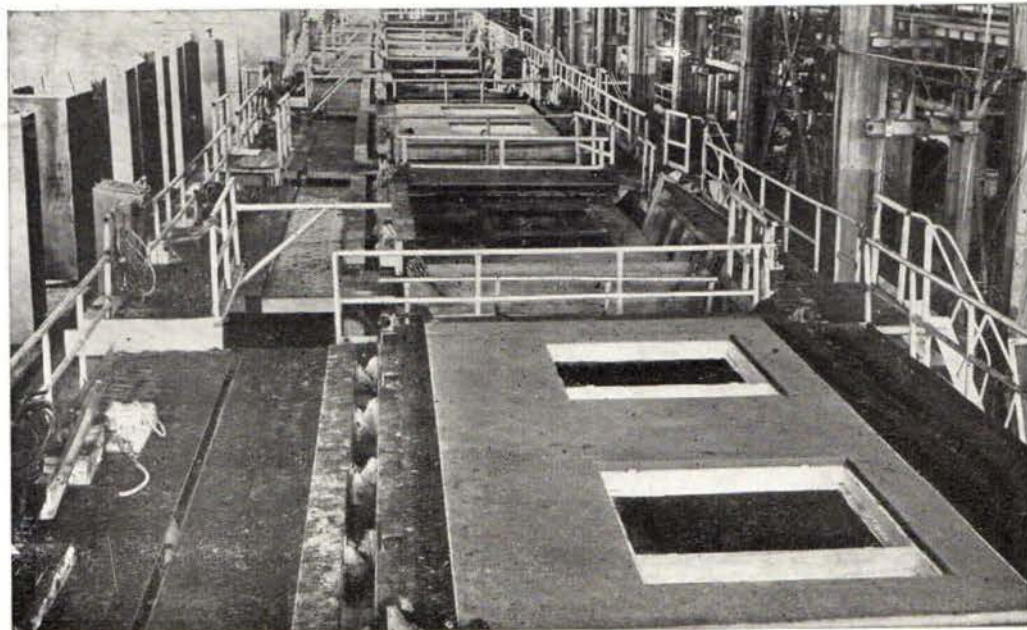
Нами проверены в последнее время и принципы гибкой технологии производства.

На ДСК-2 третий год проходит производственные испытания кассетно-конвейерная линия с подвижными переналаживаемыми щитами. Именно эта линия, спроектированная, изготовленная и освоенная коллективом ДСК-2 и ЦНИИЭП жилища, позволила комбинату выпускать угловые и поворотные вставки, которые позволяют разнообразить крупнопанельную застройку.

Основы гибкой технологии производства изделий с применением системы предельных параметров формовой оснастки и технологического оборудования заложены нами в производство и других видов из-

делий. На Обуховском заводе также работают кассетные машины и стендовые полупроводные формы, изготовленные в предельных габаритах 7,2 м, для производства плит перекрытий внутренних стен и объемных изделий наружных стен серии.

В этой связи особенно важным с точки зрения реализации принципов гибкой технологии является проектирование комплексных панелей индустриальных изделий и изготовление такой формовой оснастки на основе максимального совмещения изготовления изделий в одной форме. Это позволяет сократить потребное количество формовой оснастки. Намеченная перестройка ДСК на гибкую технологию для освоения такой номенклатуры изделий требует, однако, определенных капиталовложений.



Линия стендовых полуповоротных форм для изготовления объемных элементов наружных стен

Конвейер по производству объемных санитарно-технических кабин

изводства на основе концентрации, специализации, интенсификации и кооперирования производства, максимального использования внутренних резервов, а также систематического снижения себестоимости строительства и повышения рентабельности производства.

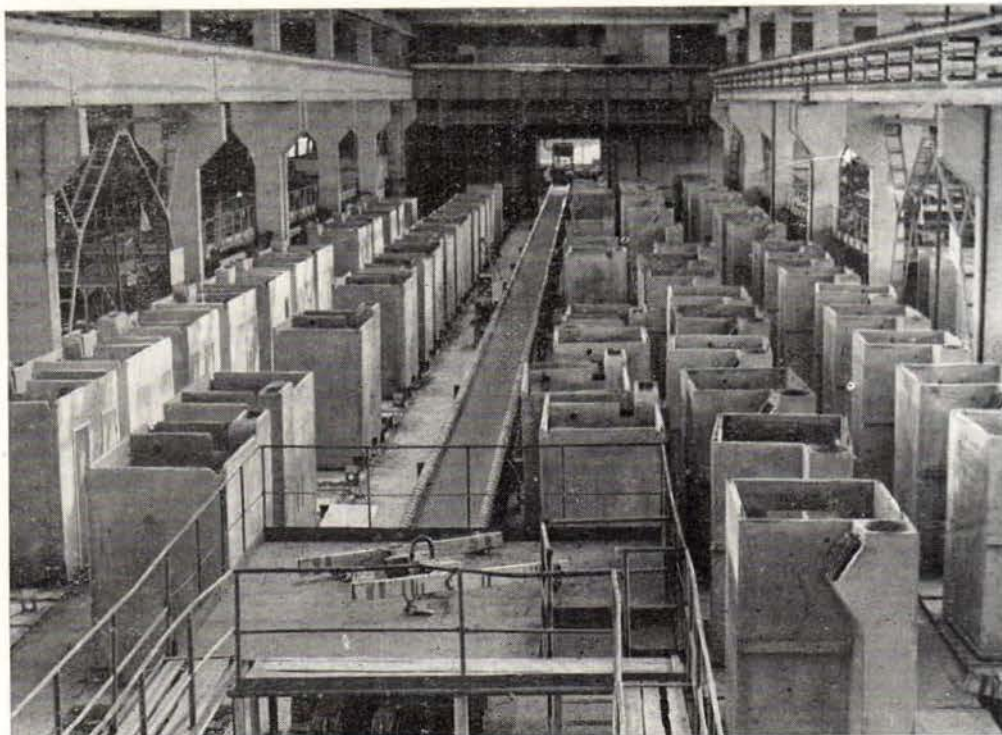
Благодаря объединению можно будет рационально использовать капитальные вложения и повышать их эффективность, сократить сроки и снизить стоимость строительства, обеспечить ускоренный ввод в действие и наиболее полно использовать производственные мощности. Работа объединения будет способствовать выпуску продукции высокого качества, освоению производства новой продукции; сократятся сроки освоения новых видов продукции и перспективных серий домов за счет совмещения процессов архитектурного и технологического проектирования.

В соответствии с основными направлениями комплексного плана экономического и социального развития Ленинграда и Ленинградской области на 1976—1980 гг. мощность промышленных предприятий объединения на январь 1981 г. предусматривается в объеме 2400 тыс. м² общей площади, в том числе: серии 137—1200 тыс. м², серии 1ЛГ-504У — 600 тыс. м², серии 1ЛГ-600У — 600 тыс. м².

Дальнейшее увеличение объемов жилищного строительства должно осуществляться путем интенсификации производства, внедрения новой техники и роста производительности труда. Однако при сохранении мощности объединения объем выпуска сборных конструкций и деталей на промышленных предприятиях объединения должен будет возрасти примерно на 30%. Рост объемов производства сборных конструкций вызван увеличением удельной бетонности домов перспективных серий, в которых в соответствии с требованиями СНиПов повышается комфортность жилья, улучшаются теплотехнические и звукоизоляционные качества конструкций и увеличивается этажность зданий.

В настоящее время на заводах объединения выпускается комплектно вся номенклатура изделий, необходимая для строительства домов. Укрупненно ее можно разбить на 13 основных групп. Объем выпускаемых изделий по каждой из групп колеблется от 3—5 тыс. до 100—120 тыс. м³, причем номенклатура изделий в группах с небольшим годовым выпуском весьма значительна, что приводит к низкой загрузке формовочного оборудования и большим затратам труда, а следовательно, к высокой себестоимости производства изделий и низкой его рентабельности.

Благодаря специализации заводов значительно сократится номенклатура конструк-



ций — до 2—4 групп из унифицированного каталога промышленных изделий. Это, в свою очередь, позволит наиболее целесообразно решить не только вопросы их изготовления, но (что не менее важно при больших количествах марок) и вопросы комплексной поставки изделий на строительные площадки.

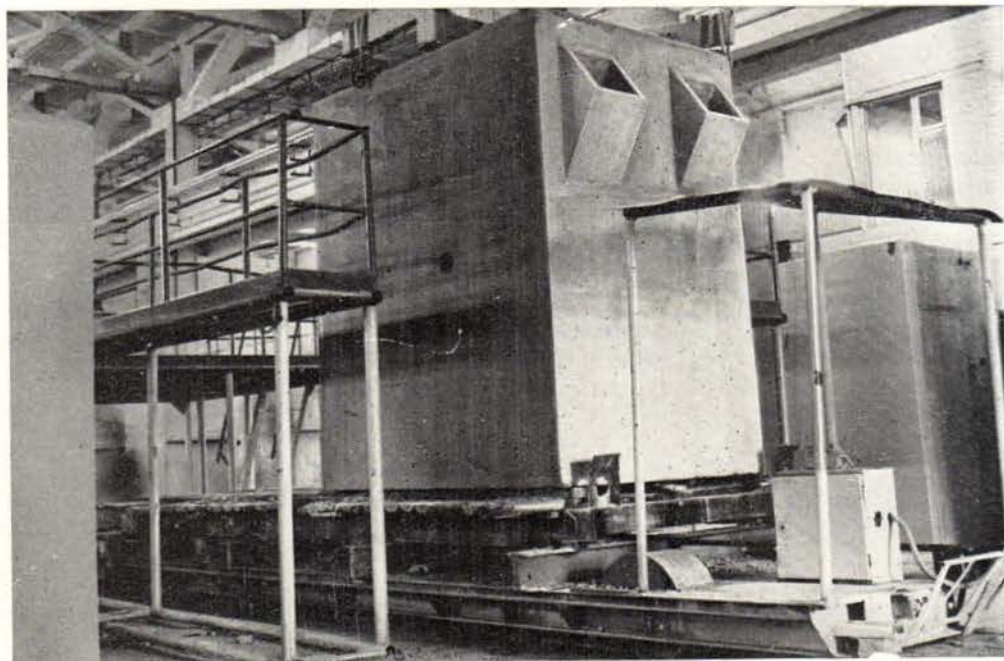
Помимо указанных преимуществ, создание специализированных заводов позволит провести межсерийную унификацию целого ряда изделий (санкабины, шахты лифтов, элементы лестниц и др.), что, в свою очередь, положительно скажется на производительной и экономической деятельности предприятий.

Таким образом, после окончания специализации промышленных предприятий и перехода на строительство домов перспек-

тивных серий в состав проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения будут входить шесть заводов.

Рост объема выпуска сборных конструкций с 1111,1 тыс. м³ (достигнуто на январь 1975 г.) до 1816,3 тыс. м³ при практическом сохранении мощности по крупнопанельному жилищному строительству в тыс. м³ общей площади будет обеспечиваться, в основном, за счет специализации заводов, реконструкции действующих производственных баз ДСК с созданием на Обуховском и Невском заводах новых комплексов по выпуску керамзитобетонных наружных стен и строительства ДСК-7.

Резкое увеличение выпуска однотипной продукции на каждом из специализированных заводов диктует необходимость применения новейшей технологии, опирающей-



Объемная панель эркера

ся на последние достижения науки и техники. В сочетании с механизацией это позволит изготавливать изделия повышенного качества и заводской готовности при одновременном росте производительности труда.

Организация производства по гибкой технологии на основах системы предельных параметров позволит в сравнительно короткие сроки освоить выпуск изделий для блок-секционных домов перспективных серий. В дальнейшем можно будет переходить от одного набора блок-секций к другому без реконструкции заводов и значительной замены формооснастки.

Отделка изделий и доведение их до полной заводской готовности будет проходить на специализированных конвейерных линиях.

В процессе развития промышленных предприятий и перехода на строительство домов перспективных серий с одновременной специализацией производства сборных конструкций предусматривается выполнение большого объема работ, связанных с реконструкцией действующих и созданием новых технологических потоков.

Так, по бетонному хозяйству намечается замена морально и физически устаревшего дозирующего и смесительного оборудования современным. Объемы складов цемента и заполнителей увеличиваются до нормативных, а оборудование для приемки и транспортирования материалов приводится в соответствие с современными требованиями техники безопасности и промсанитарии. Предусматривается автоматизация приготовления и выдачи бетонных смесей.

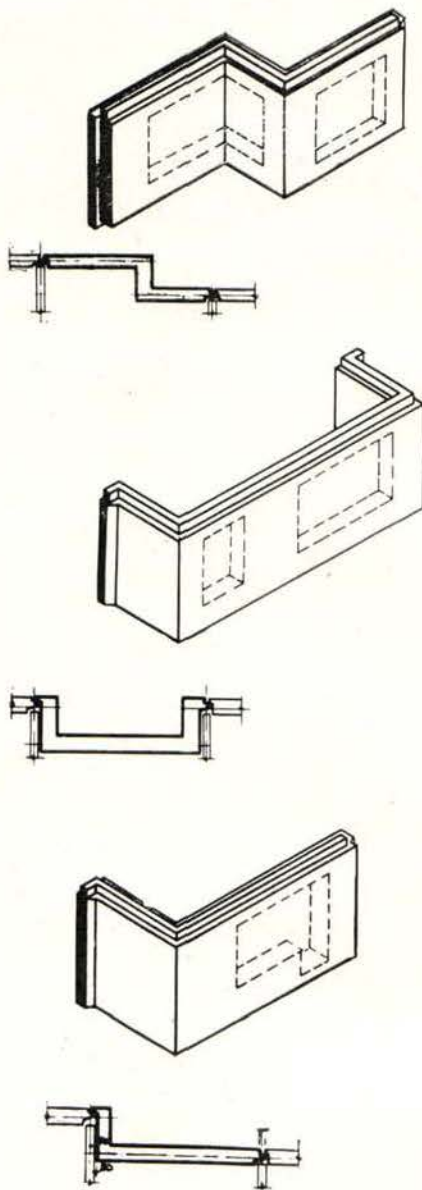
Арматурные цехи оборудуются автоматическими линиями по изготовлению сеток и каркасов, механизированными линиями сварки и безотходной резки арматурных стержней, установками для укрупнительной сборки объемных каркасов. На всех заводах предусматриваются закрытые склады арматурной стали с нормативным запасом хранения материалов.

Формовочные цехи реконструируются в соответствии с принятой специализацией, все технологические линии и потоки строятся на основах гибкой технологии.

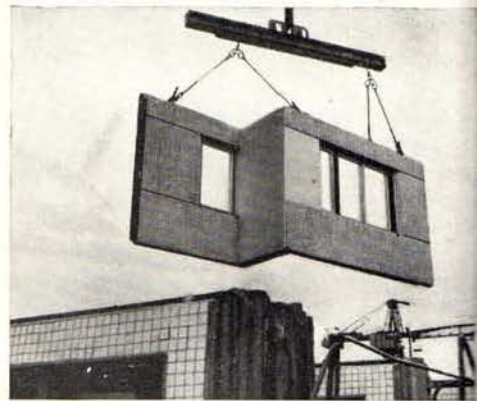
Учитывая большой парк формовой оснастки и нестандартного технологического оборудования, которые будут унифицированы по многим параметрам, возникает необходимость создания централизованной службы, обеспечивающей узловую и агрегатный ремонт оборудования для всех заводов объединения.

Наряду с решением задач развития и специализации промышленных предприятий большое внимание уделяется и решению социальных вопросов развития производства, связанных с охраной труда. Вентиляция всех цехов и помещений, очистка воздуха после аспирационных систем приводятся в соответствие с требованиями действующих санитарно-технических норм.

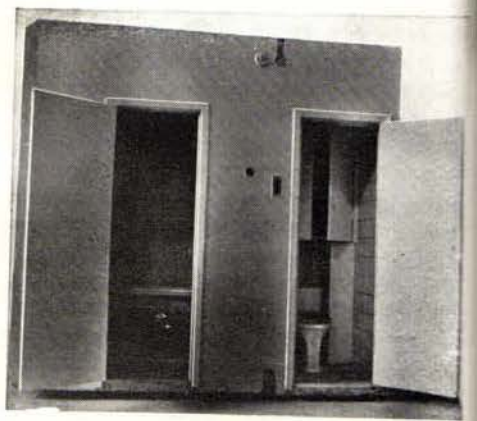
Ликвидируются все полигонные производства изделий, как не отвечающие современным требованиям охраны труда и



Комплексные объемные панели



Объемная шахта лифта с двумя мусоропроводами



Объемная санитарно-техническая кабина полной заводской готовности



Кухня, отделка и встроенная мебель в домах серии 137

промеанитарии, особенно при работе на них в зимнее время.

В рамках проектно-строительного объединения создаются весьма значительные преимущества в организации строительного конвейера на кварталах застройки. Строительные площадки будут созданы по признаку районирования, что позволит вести застройку кварталов одновременно всеми крупнопанельными домами, т. е. более комплексно, и сократит сроки застройки новых кварталов. Организация строительства по единому поточному графику в условиях районирования приблизит непосредственных исполнителей, заказчика, генерального подрядчика, домостроителей и даже будущих владельцев жилых домов к производству. Это, в свою очередь, позволит более оперативно решать производственные задачи, повысит ответственность исполнителей за сроки и качество строительства, повысит заводскую готовность изделий, улучшит качество и повысит производительность труда в строительстве.

Для реконструкции существующих и строительства новых зданий и сооружений на действующих производственных базах ДСК, обусловленных развитием и специализацией промышленных предприятий, увеличением объемов выпуска индустриальных изделий блок-секционных домов перспективных серий, а также для создания технологических потоков по их производству требуется освоить значительный объем капитальных вложений в сумме более 50 тыс. руб.

В результате намеченных мероприятий по реорганизации крупнопанельного домостроения на основе специализации промышленных производств, внедрения гибкой технологии изготовления сборных конструкций и деталей, районирования строительства значительно улучшится архитектурный облик Ленинграда. Ленинградцы станут получать еще более современные и комфортабельные квартиры, улучшатся качественные и количественные показатели строительства. Создание в Ленинграде проектно-строительного объединения крупнопанельного домостроения означает переход индустриального домостроения на качественно новую ступень развития жилищного строительства в 10-й пятилетке.

Освоение изготовления номенклатуры индустриальных изделий и строительства из них домов серии 137 и опыт работы объединения показывают неограниченные возможности крупнопанельного домостроения на этом новом этапе.

За это время построено более 200 тыс. м² домов серии 137 в 9, 12, 18 этажей, из них формируется один из самых важных в градостроительном отношении районов Ленинграда — Васильевский остров — выход города к морю. На очереди освоение домов-общежитий и высотных домов. Строительство жилого дома в 24 этажа начнется уже в 1977 г.

Материалы по 137-й серии домов экспонируются в разделе «Строительство» ВДНХ СССР.

М. АТАБАЕВ, зам. нач. Управления планировки и застройки сельских населенных мест Госгражданстроя

Б. МАХАНЬКО, директор ЦНИИЭП граждансельстроя,

Сельским жителям — удобные и красивые дома

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., принятых XXV съездом КПСС, записано: «Повысить качество жилищного строительства, улучшать комфортабельность жилищ, их планировку».

С целью выявления лучших проектных предложений серий различных типов жилых домов для строительства в сельской местности Госгражданстрой совместно с Союзом архитекторов СССР провели открытый конкурс.

Программой конкурса предусматривалась разработка проектных предложений по серии жилых домов для строительства в северных районах страны (IA климатический подрайон), средней полосы (IB климатический подрайон и II климатический район) и южных районах страны (III и IV климатические подрайоны).

Учитывая, что жилищное строительство в сельских поселках осуществляется за счет государственных капиталовложений, средств колхозов, жилищно-строительных кооперативов и отдельных граждан, номенклатура серии должна была включать типы жилых домов, обеспечивающих эти виды строительства: одноэтажные, мансардные, двухэтажные с квартирами, расположенными в двух и разных уровнях, с поэтажным расположением квартир, а также 2—4-этажные блок-секции. Необходимо было разработать и хозяйственные постройки (включая гараж), размещаемые на приквартирных участках или пристроенные к дому.

Особое внимание обращалось на экономичность решений, учет прогрессивных народных традиций и национально-бытовых особенностей населения районов строительства, сохранение за сельским жилищем его специфических черт, определяемых непосредственными контактами с природой, условиями жизни и труда сельского населения.

Были установлены уровень комфорта квартир домов всех типов (каждому члену семьи отдельную комнату) и верхние пределы их общей и жилой площади.

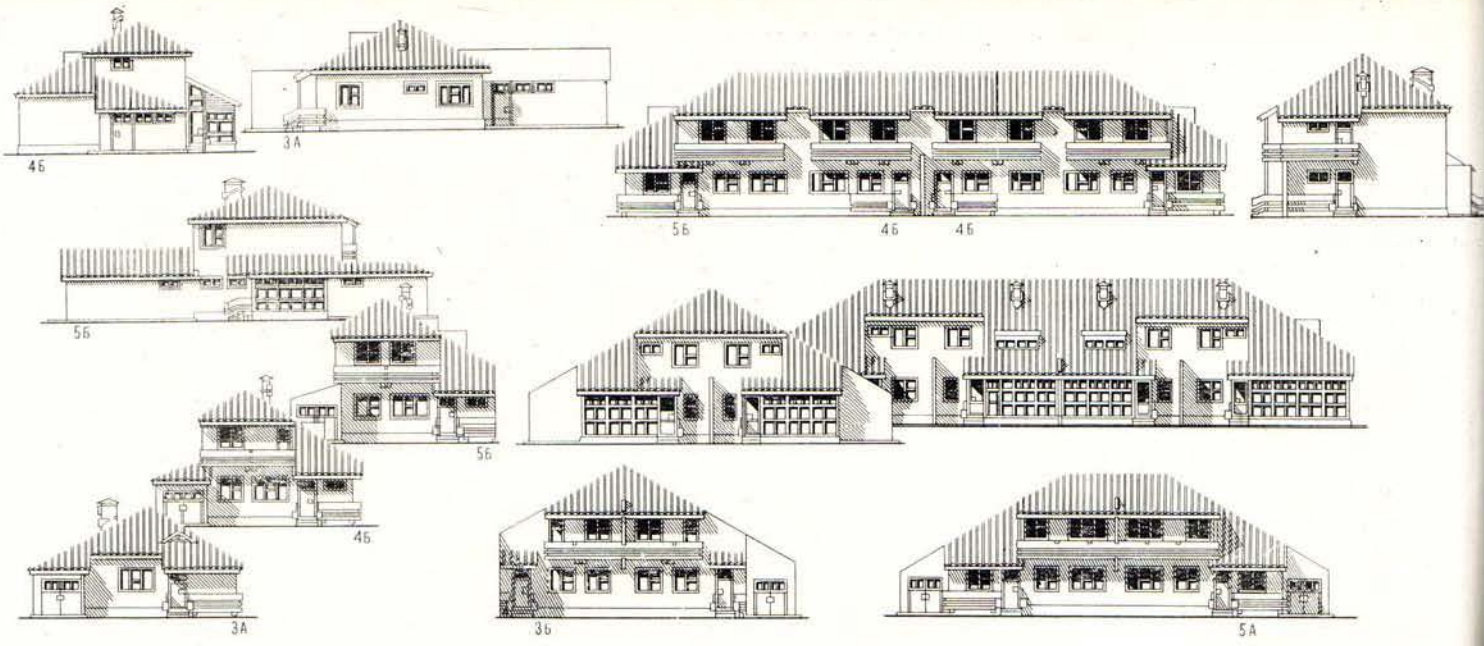
При этом площадь общей комнаты должна составлять от 17 до 22 м² (в зависимости от размеров квартиры), первых спален (родителей) — 14 м², остальных спален — 10 м², кухни — не менее 8 м².

Одним из требований являлось зонирование помещений: планировочная изоляция жилой зоны от хозяйственной (с сохранением взаимосвязи); удобная связь кухни с общей комнатой, летними помещениями, продовольственной кладовой, санитарным узлом и выходом на приквартирный участок; размещение в квартирах, расположенных в двух уровнях, совмещенного санитарного узла при спальнях на втором уровне и устройство дополнительной уборной с умывальником на первом уровне, а также постирочно-моечного помещения площадью до 3 м²; оборудование квартир хозяйственными кладовыми и шкафами, сушильными шкафами для рабочей и верхней одежды.

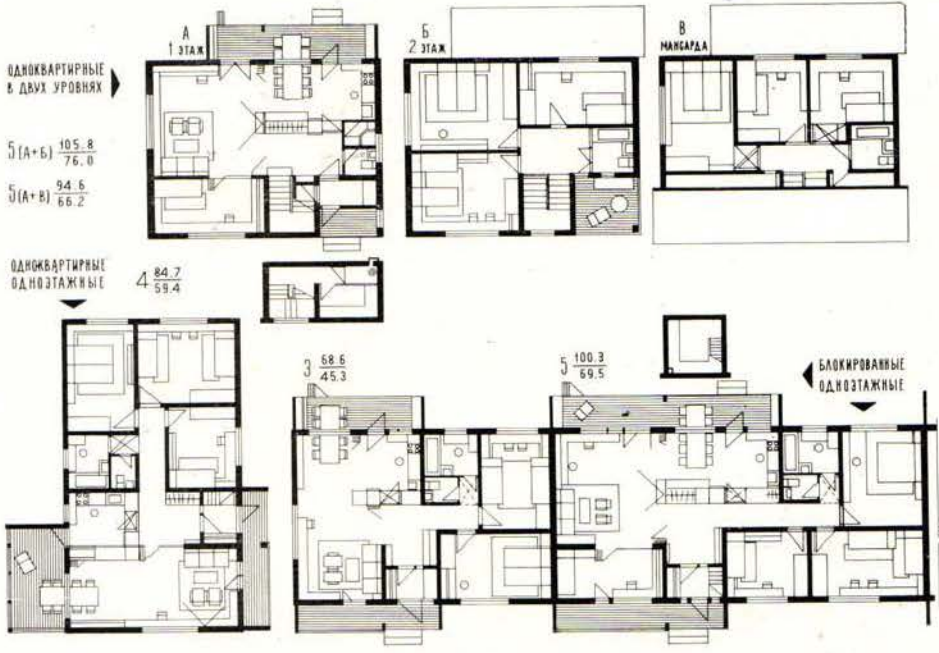
На конкурс поступило 47 проектов: 4 — для северных районов страны; 36 — для Средней полосы РСФСР и 9 для южных районов.

Следует отметить общий высокий профессиональный уровень решений представленных работ, что свидетельствует о понимании архитекторами значения жилой застройки в формировании архитектурно-художественного облика сельского поселка. В большинстве конкурсных проектов четко определены пути поиска индивидуализации сельских жилых домов, предназначенных для различных природно-климатических условий строительства. Дома для северных районов отличаются лаконизмом форм, укрупненными объемами, широким корпусом, скатными крышами, преобладанием поверхности стен над площадью проемов, компактностью. Дома для Средней полосы РСФСР более пластичны, их силуэт развит; здесь применены веранды, лоджии, выступающие и западающие части. В домах для южных районов преобладают открытые террасы, лестницы, теневые навесы; широ-

a.



Проект под девизом «Красный овал». Третья премия. Архитектор В. Масютин
 Фасады и планы одноквартирных и блокированных домов

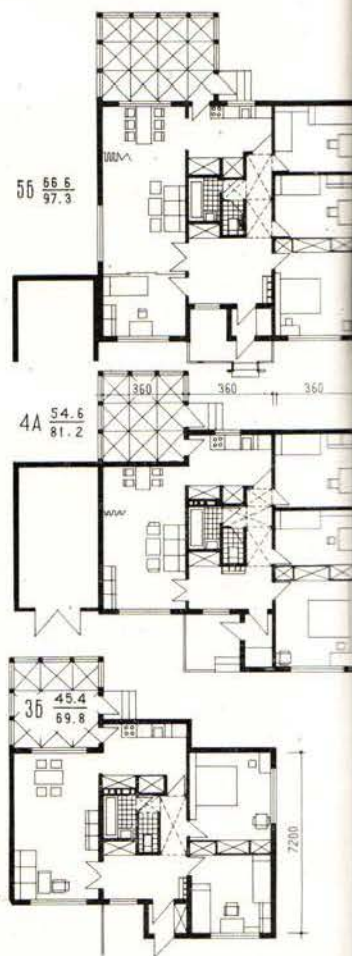


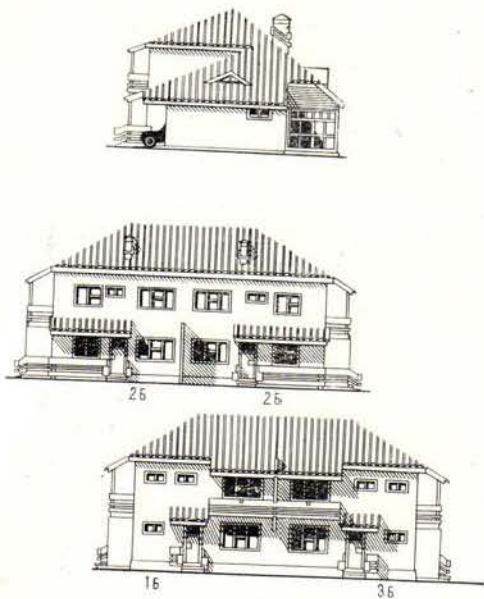
$\bar{S} (A+B) \begin{matrix} 105.8 \\ 76.0 \end{matrix}$
 $\bar{S} (A+B) \begin{matrix} 94.6 \\ 66.2 \end{matrix}$

$4 \begin{matrix} 84.7 \\ 59.4 \end{matrix}$

$3 \begin{matrix} 58.6 \\ 45.3 \end{matrix}$

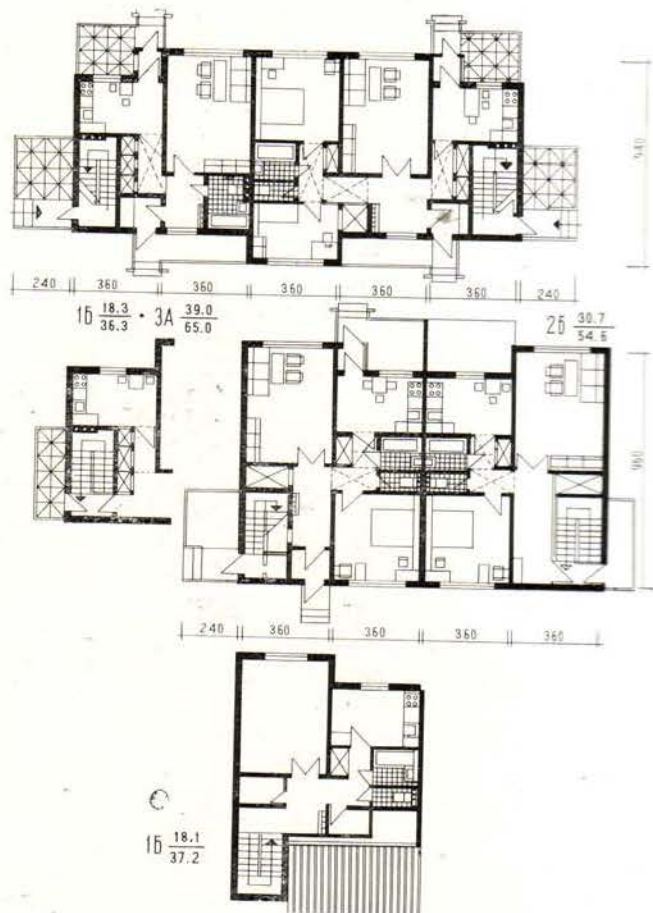
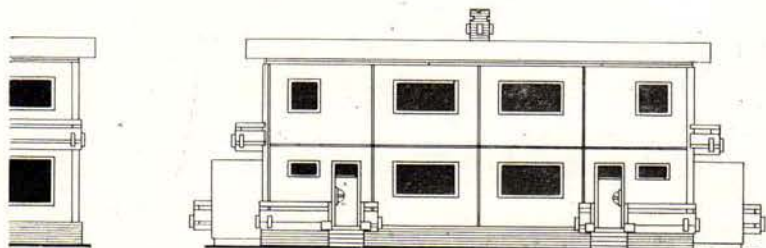
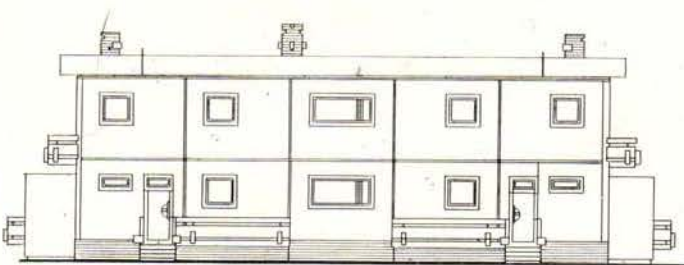
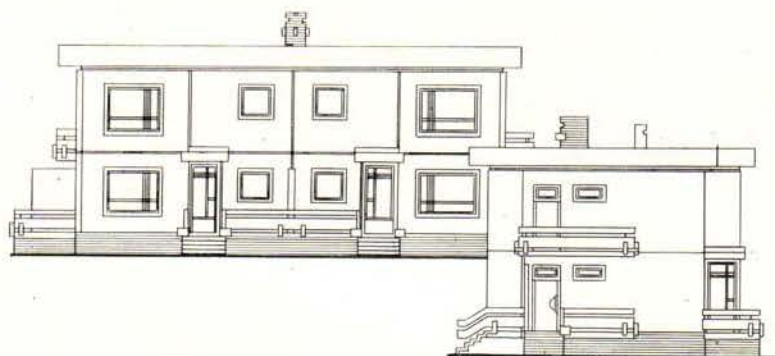
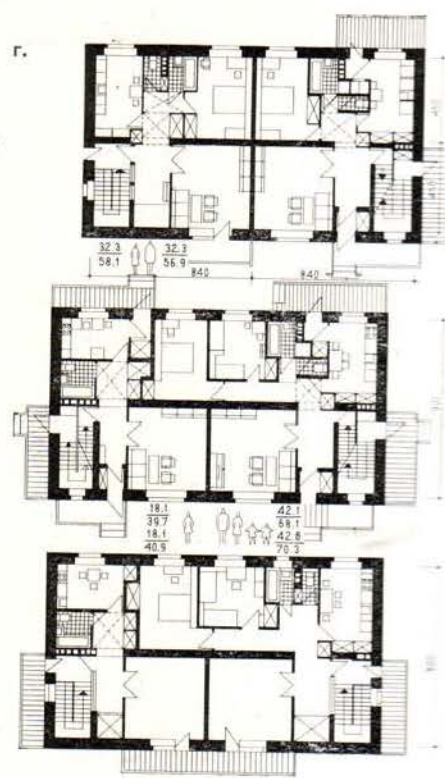
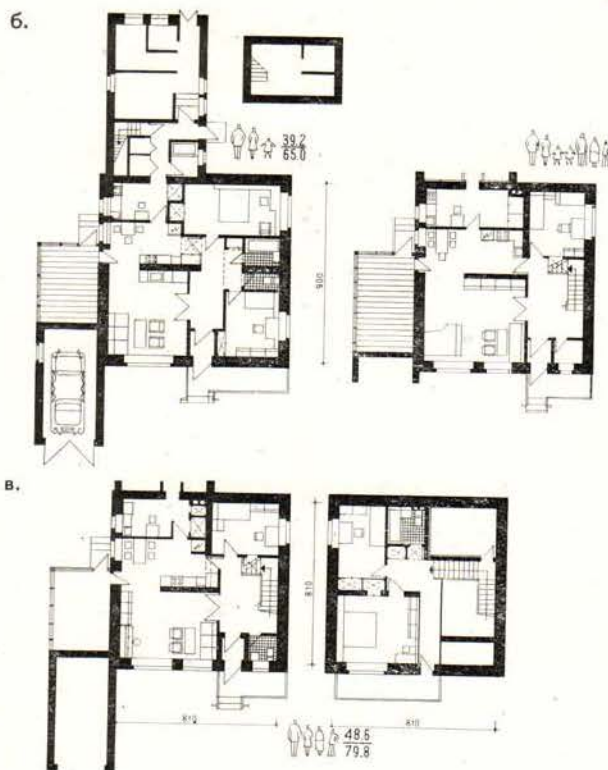
$5 \begin{matrix} 100.3 \\ 69.5 \end{matrix}$



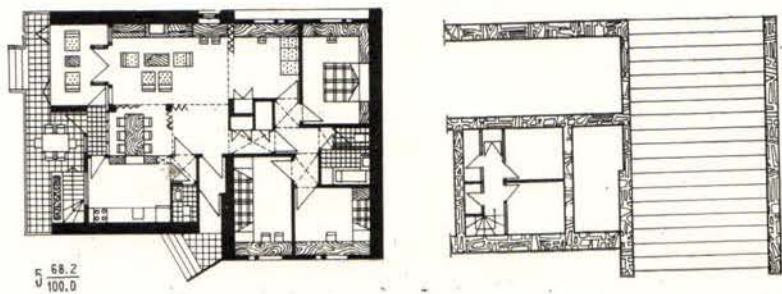
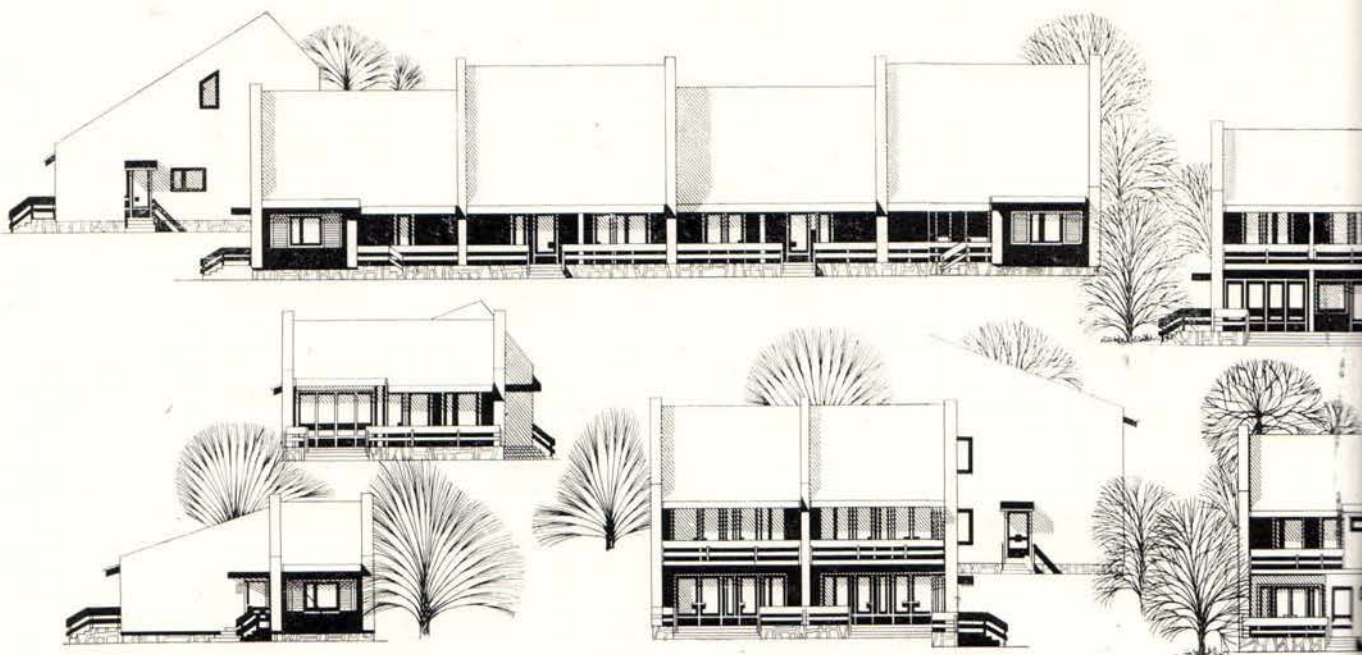


Проект под девизом «Три черных круга». Первая премия. Авторы — М. Кацнер, В. Никифоров, В. Аникин; при участии Е. Евстигнеевой и Л. Терлицкого

а — фасады домов; б — планы одноквартирных домов; в — планы блокированных домов с квартирами в двух уровнях; г — планы домов с поэтажным расположением квартир

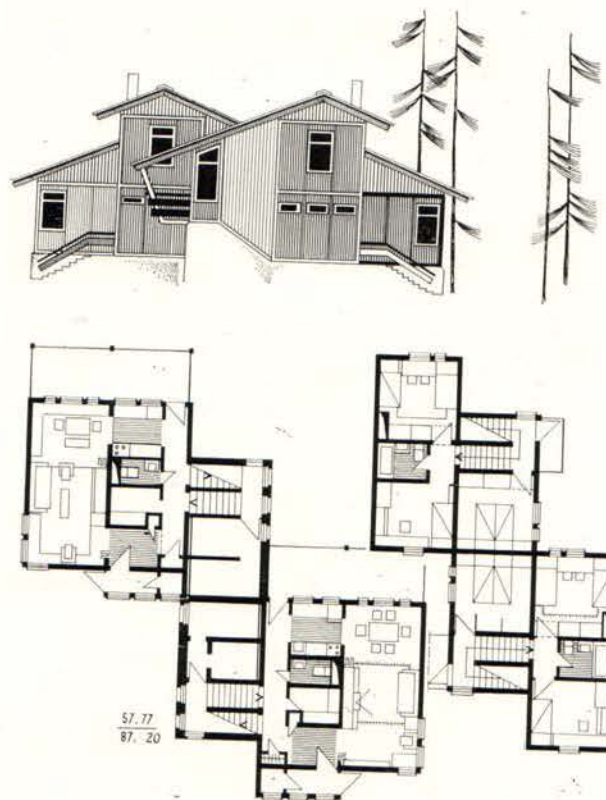
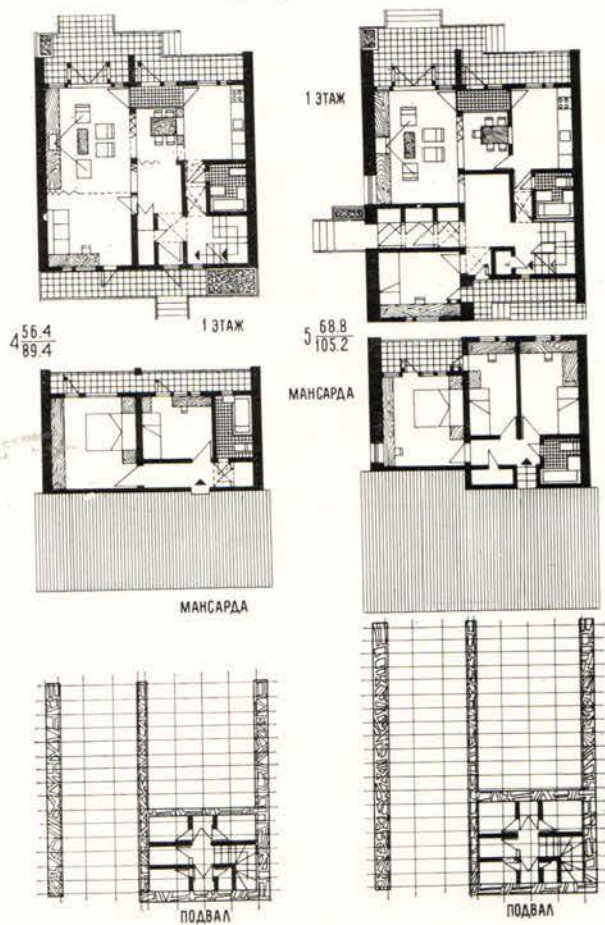


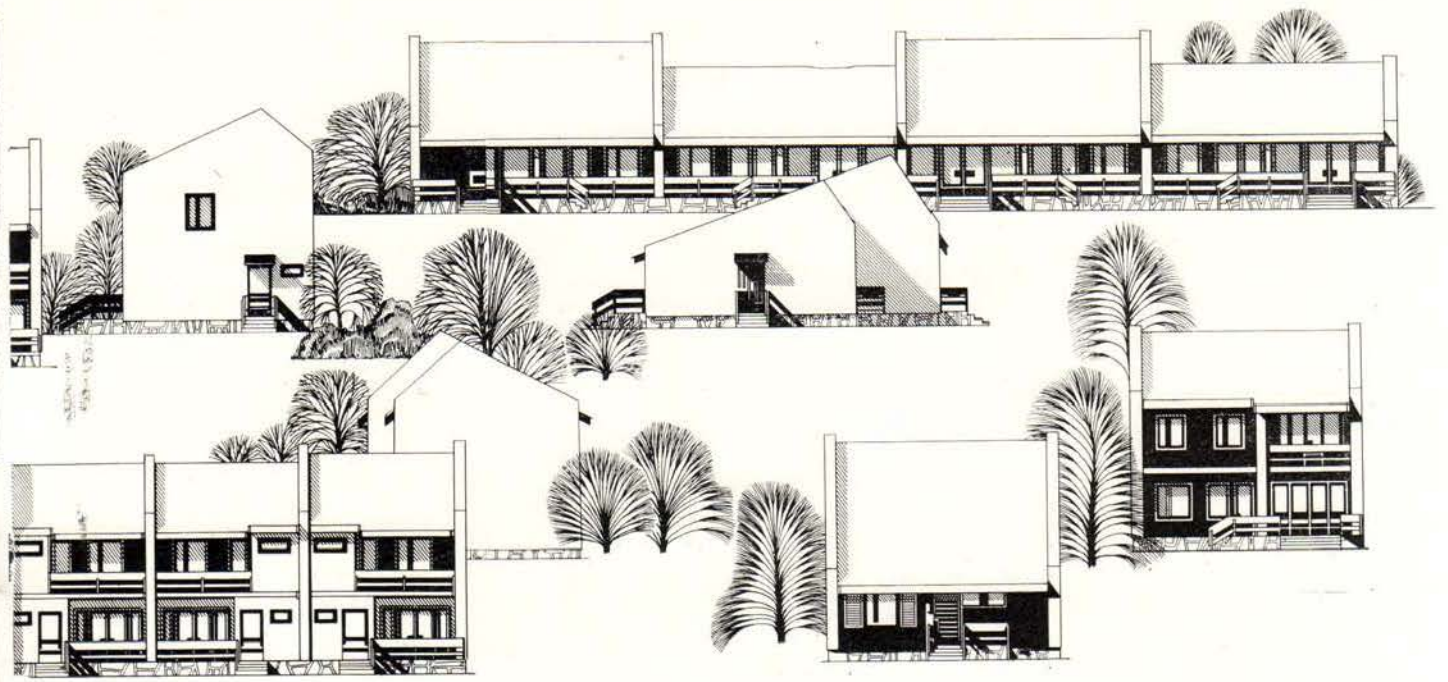
Проект под девизом «BMW». Третья премия. Авторы — М. Кацнер, В. Никифоров, В. Аникин при участии Е. Евстигнеевой и Л. Терлицкого. Фасады домов. Планы домов с поэтажным расположением квартир



▲
 Проект под девизом «Красный треугольник». Вторая премия. Архитектор Ю. Рябченко.

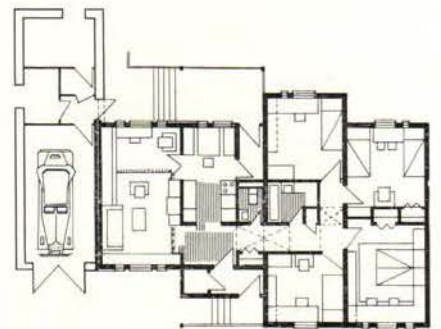
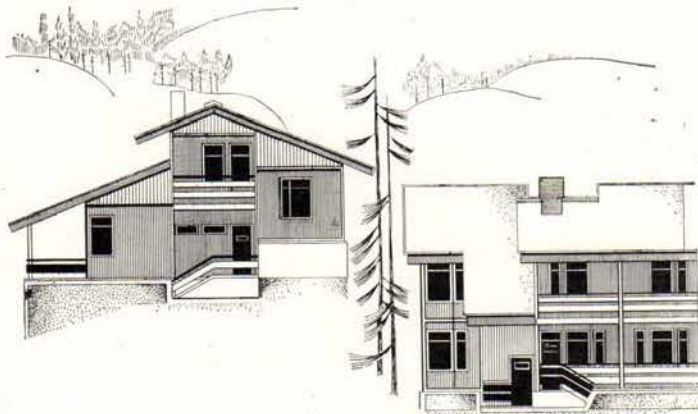
Фасады домов: планы квартир в одном уровне и с мансардой

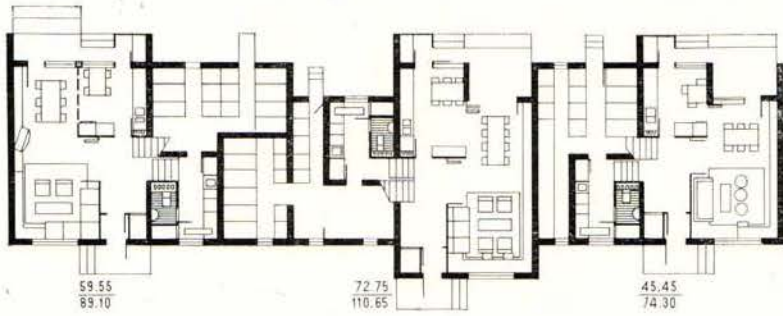
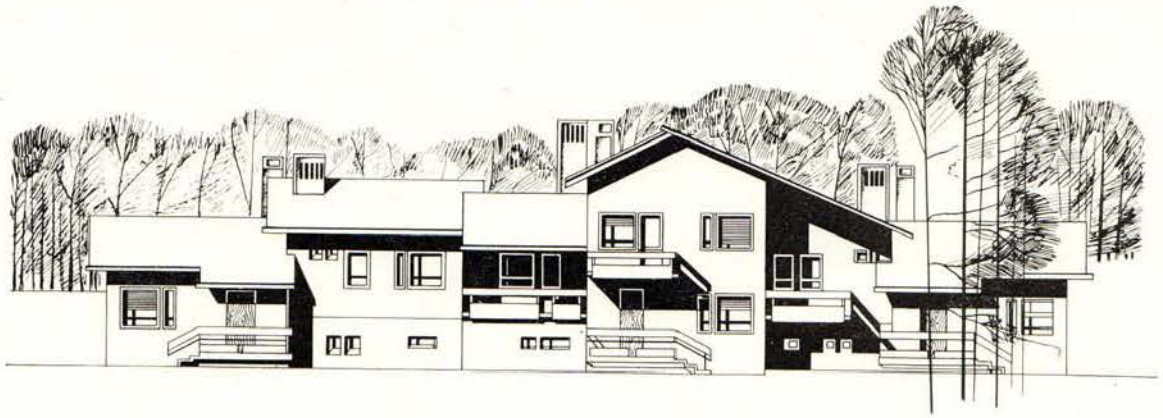




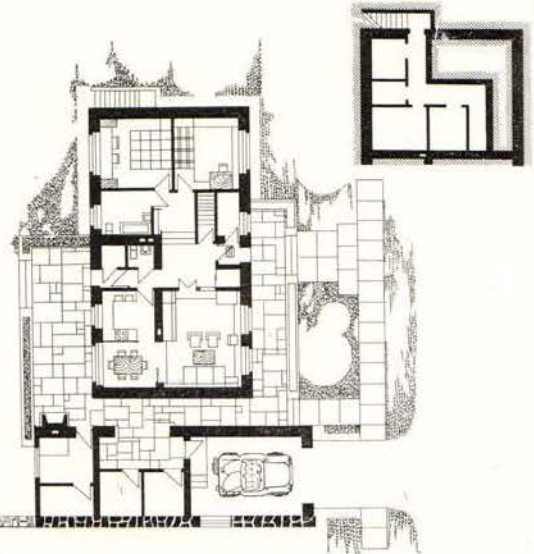
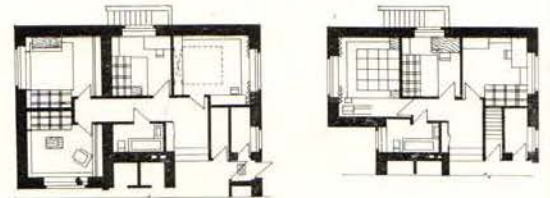
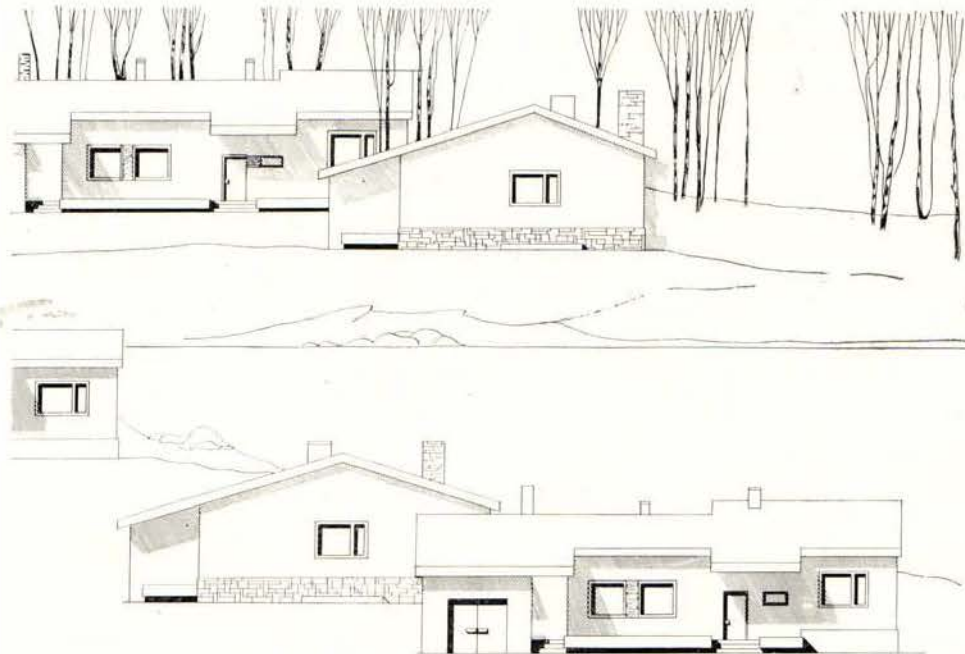
Проект под девизом «Кедр». Третья пре-
 мия. Авторы — С. Добротин, К. Кузьмина,
 И. Шведова, Т. Журавская, Н. Свинцова,
 В. Хахулин при участии А. Зряжевского,
 Г. Якушевой.

Фасады и планы (варианты)

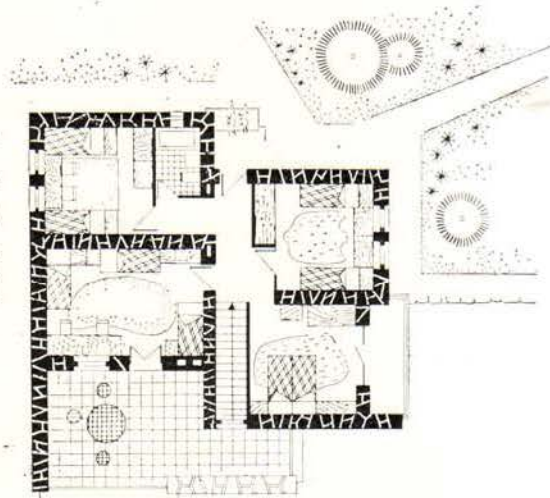
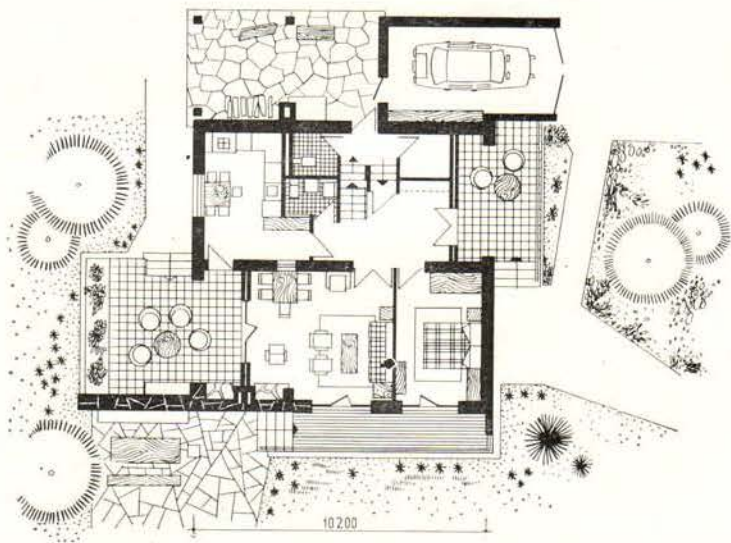
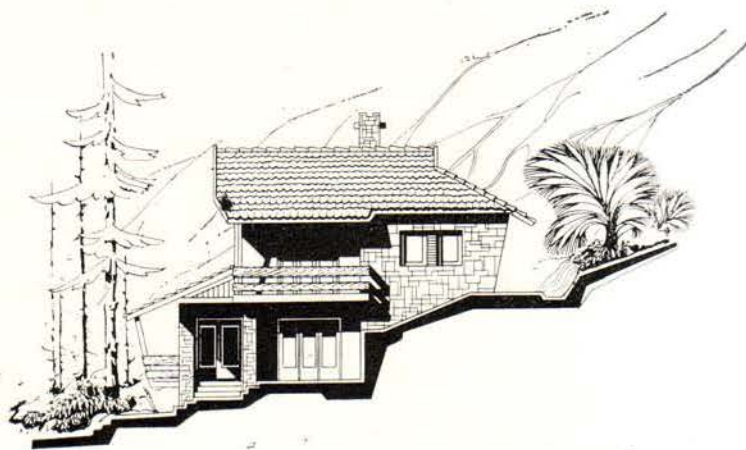
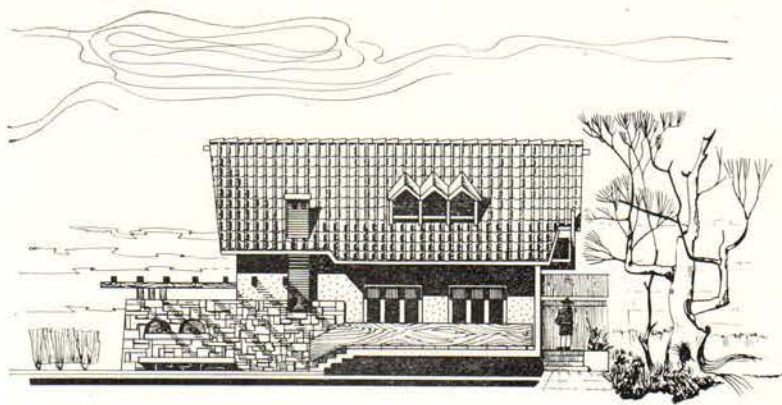




Проект под девизом «Олень». Третья премия. Авторы — В. Бессонов, Н. Казаков, М. Печерин, В. Прошляков при участии В. Пергаева, С. Белоуса, О. Алисвиной, Т. Жлудовой
Фасады домов. Планы блок-квартир

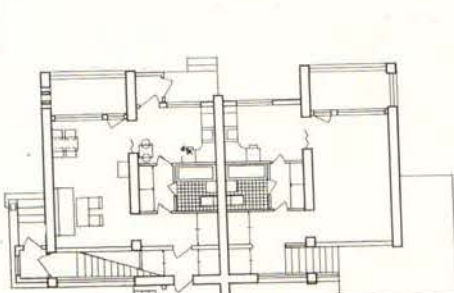
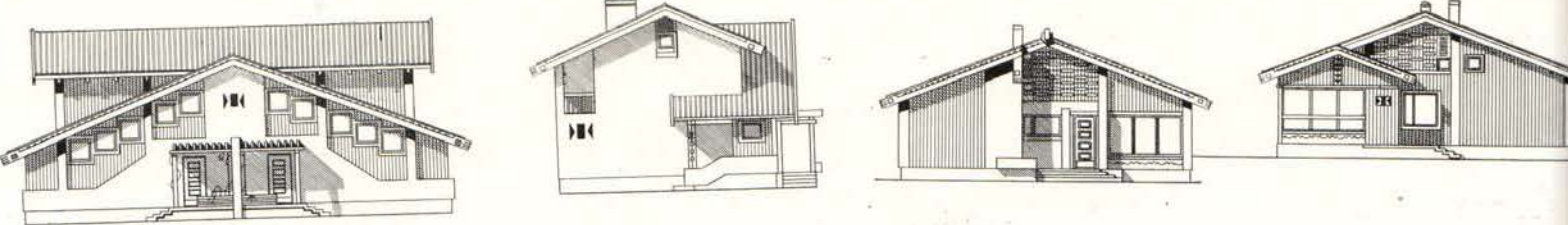


Проект под девизом «М». Поощрительная премия. Архитекторы Р. Розенталь, Н. Розенталь.
Фасады и планы (варианты)

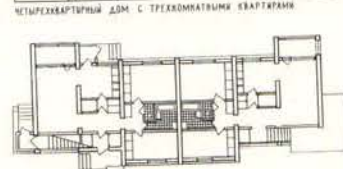


▲
 Проект под девизом «Колокол». Первая
 премия. Авторы — Г. Ошакмашвили,
 С. Картвелишвили, Э. Шермазаншвили,
 Д. Джапаридзе при участии Д. Кулверда-
 швили. Одноквартирные дома.
 Фасады и планы домов (варианты)

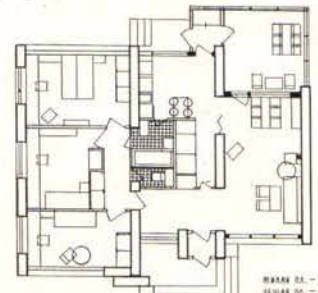




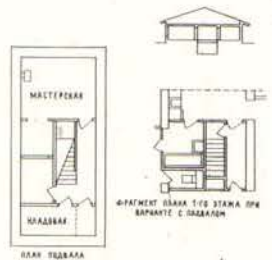
ЧЕТЫРЕХЭТАЖНЫЙ ДОМ С ОДНОКОМНАТНЫМИ КВАРТИРАМИ
 БАШКОРСТАНАНСКИЕ ДОМА С КВАРТИРАМИ РАСПОЛОЖЕННЫМИ ПОЭТАЖАМ



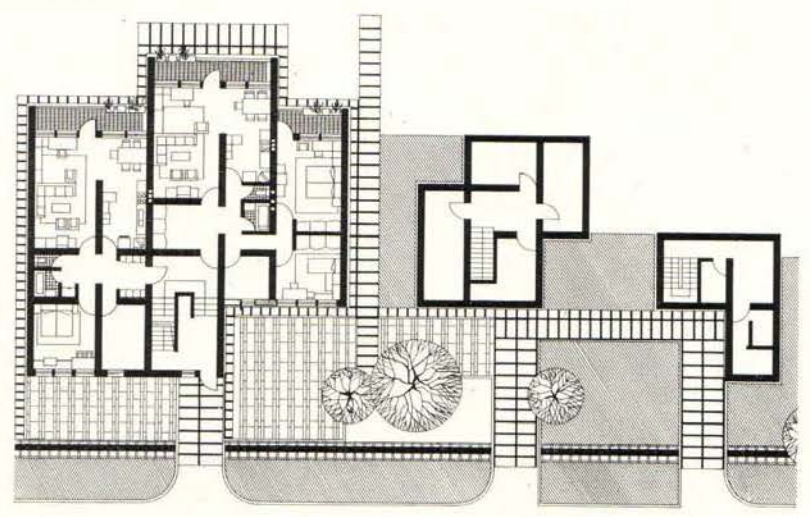
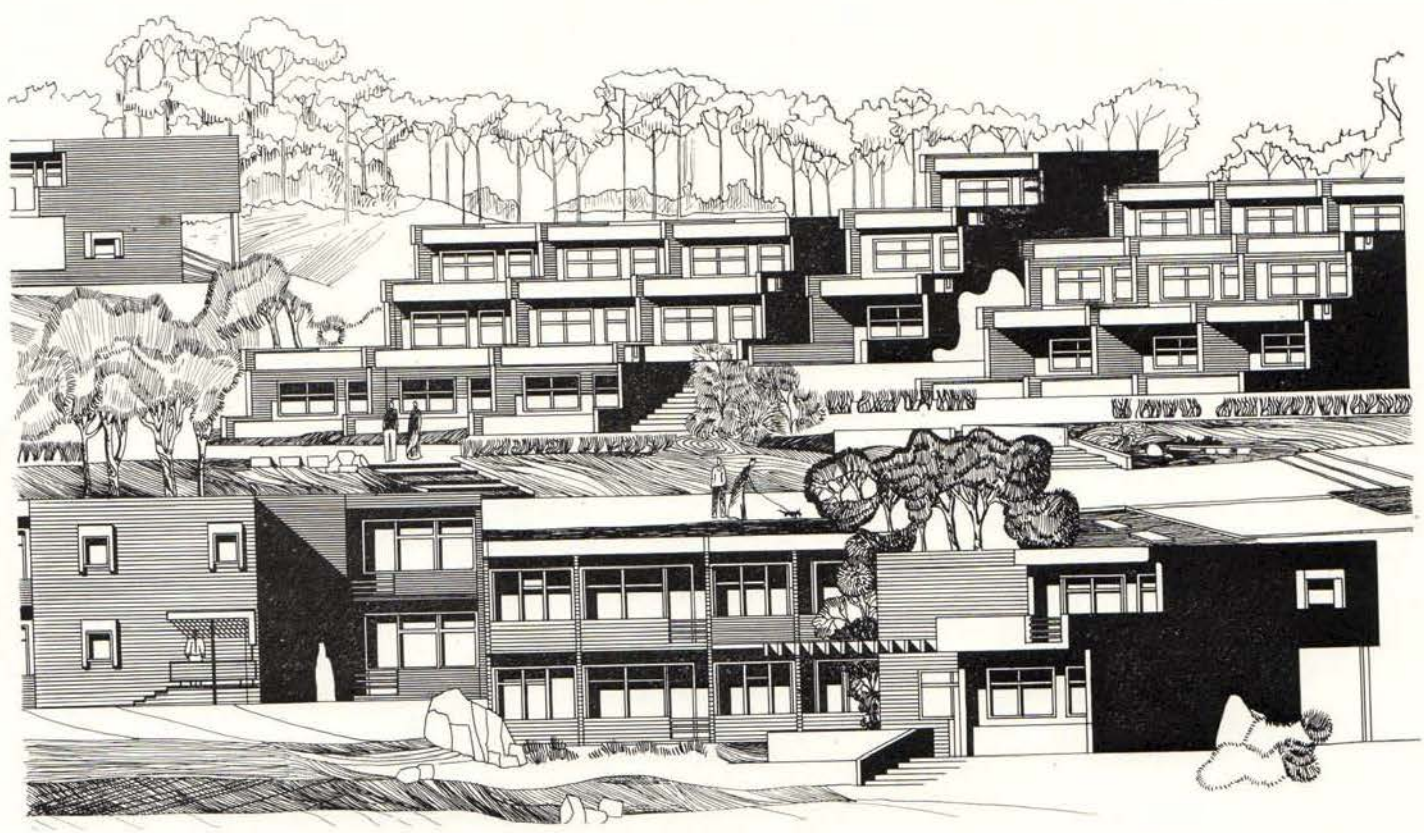
ЧЕТЫРЕХЭТАЖНЫЙ ДОМ С ТРЕУГОЛЬНЫМИ КВАРТИРАМИ
 ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ КВАРТИРЫ — 42,1
 ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ КВАРТИРЫ
 1-ГО ЭТАЖА — 68,5
 2-ГО ЭТАЖА — 68,5



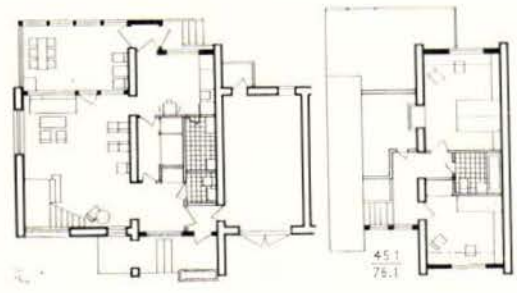
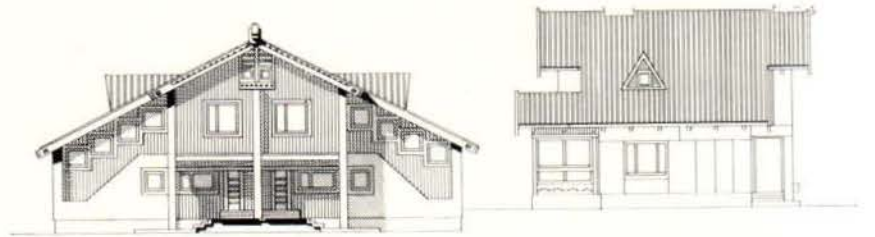
ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ КВАРТИРЫ — 18,0
 ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ КВАРТИРЫ
 1-ГО ЭТАЖА — 36,6
 2-ГО ЭТАЖА — 37,7



ПЛАНЫ ПОДАВАЛА
 ПЛАН ПЕРВОГО ЭТАЖА
 ПЛАН ВТОРОГО ЭТАЖА
 ПЛАН КВАРТИРЫ С БАЛКОНОМ

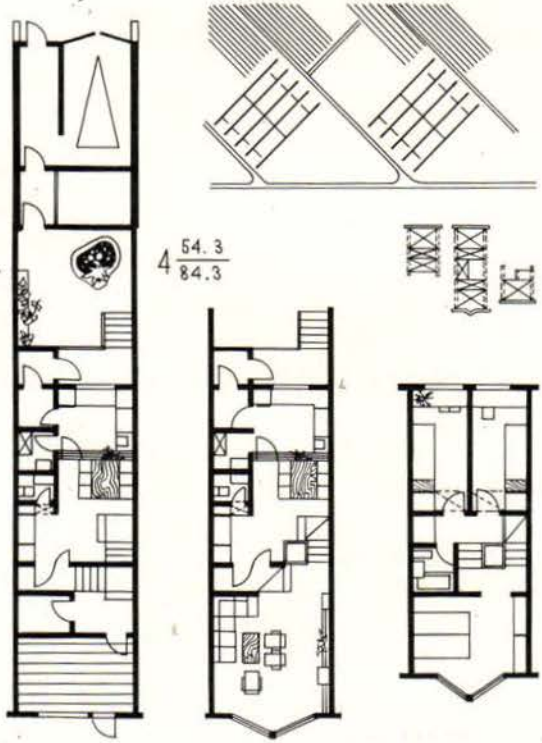


Проект под девизом «Туштук». Третья премия. Авторы — В. Курбатов, Д. Омуралиев, В. Фохт, Б. Ноербек, Н. Михайлов, Н. Калинов, Н. Федящева, С. Беляничков, В. Орозумбеков, В. Большебратский. Фасады домов. План четырехквартирного дома

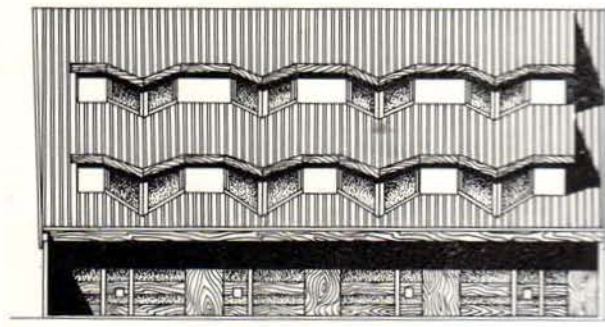


Проект под девизом «Цветок в золотом квадрате». Вторая премия. Архитектор Г. Адамович.
 Фасады домов с квартирами в двух уровнях; планы первого и второго этажей

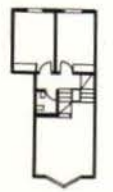
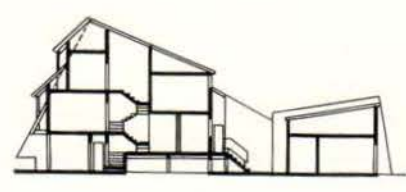
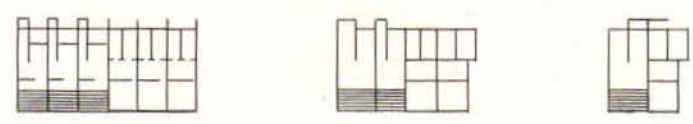
Проект под девизом «Красный угольник». Первая премия. Архитектор Р. Сахаров, инж. А. Сидорин.
 Фасады и планы домов с квартирами на разных уровнях

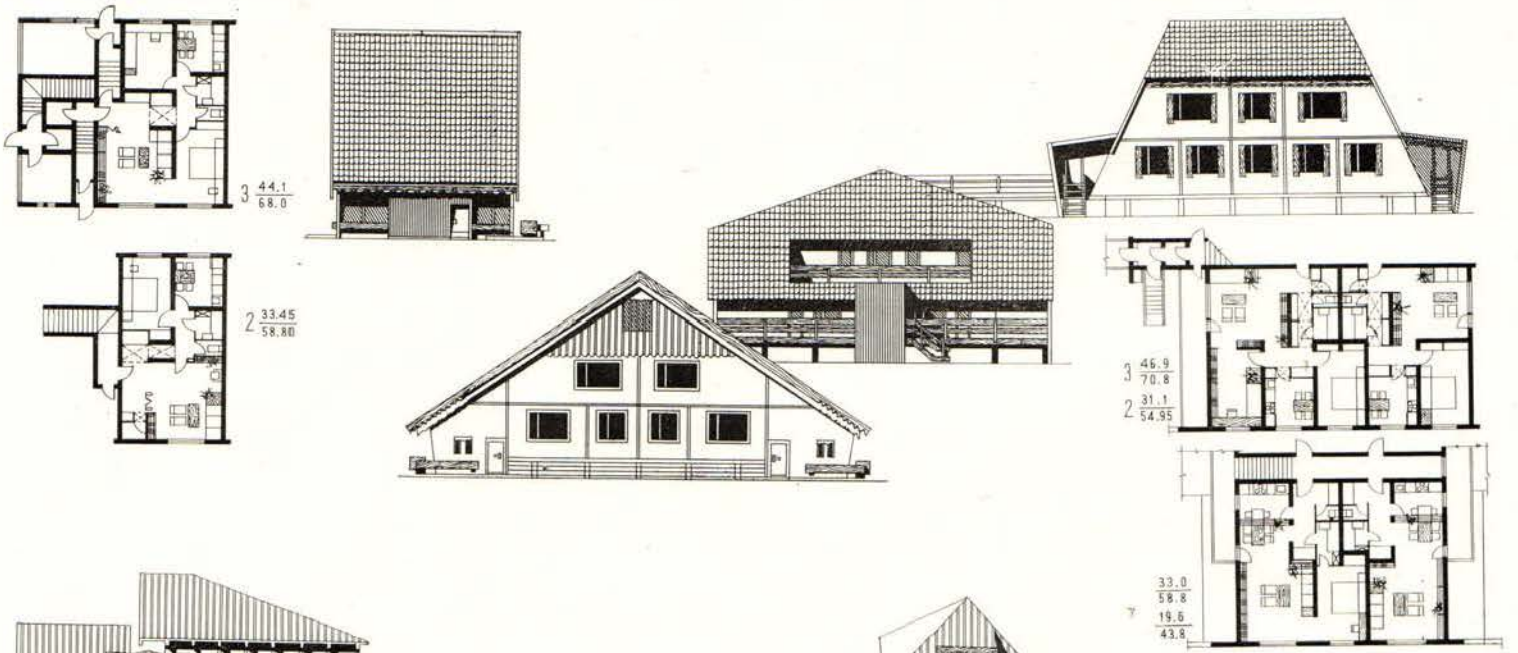


$$4 \frac{54.3}{84.3}$$



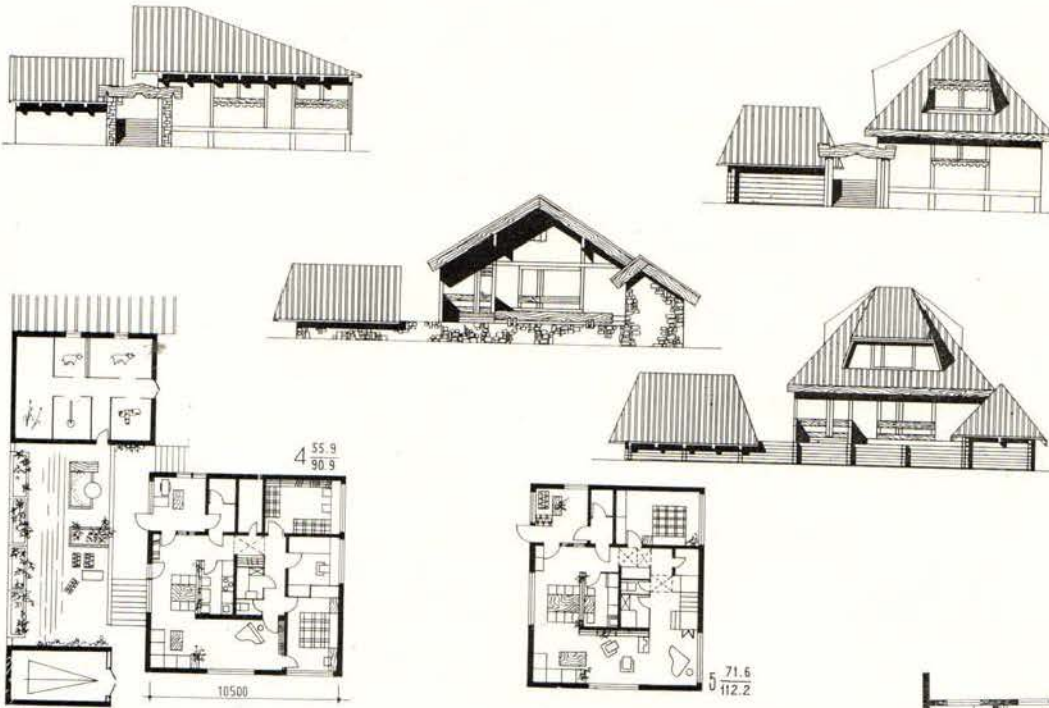
$$5 \frac{69.5}{108.3}$$



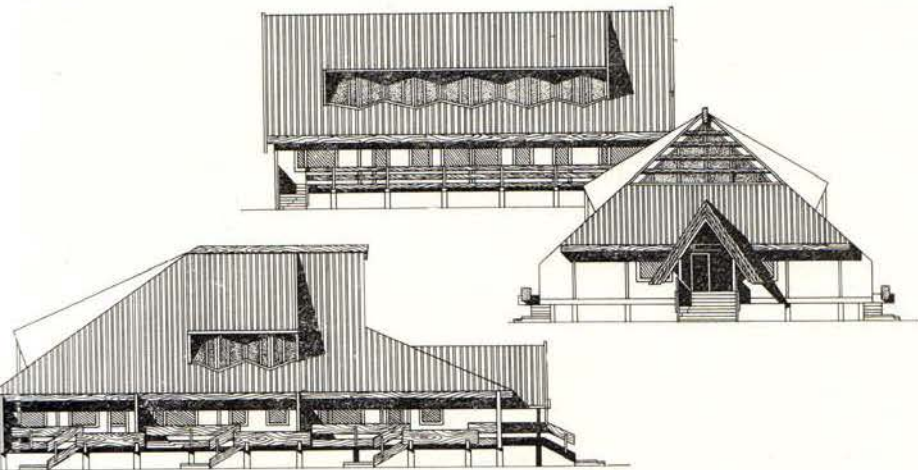
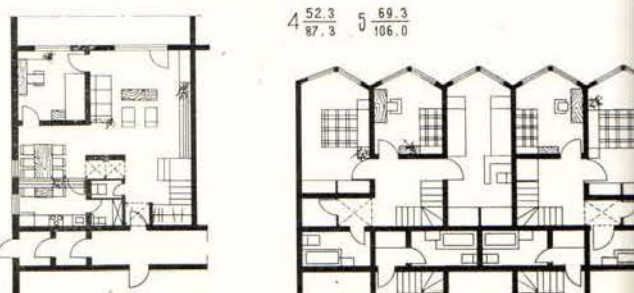
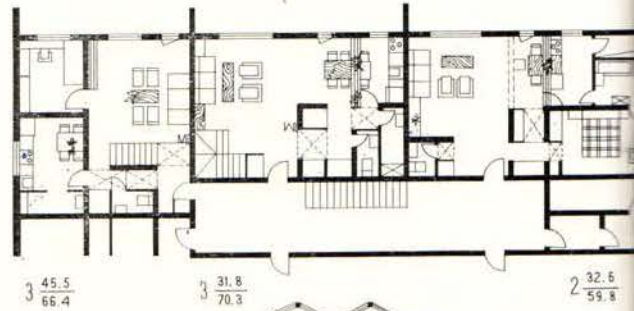


Дома с поэтажным расположением квартир (с неполной застройкой второго этажа)

Одноквартирные дома (одноэтажный и мансардный)



Дома коридорного типа с квартирами мансардного типа в двух уровнях с общественными холлами. Фасады и планы



ко используются элементы внешнего благоустройства.

Вместе с тем, во всех проектах заметно стремление к органическому единству дома, участка, хозяйственных построек, использованию мотивов народного зодчества, многообразию пространственных и планировочных форм.

Среди отмеченных премиями особого внимания заслуживает проект под девизом «Красный прямоугольник» для Крайнего Севера и Сибири. Проект представлен двумя сериями для разных подрайонов; традиционно животноводческих хозяйств и оленеводческих.

В первой серии — усадебные дома, имеющие удобные связи с хозпостройками и участком, во второй — дома коридорного типа. Конструктивное решение всех домов основано на применении клефанерных панелей с укрупненным модулем 1,5 м (пролеты 3 и 4,5 м).

Обладая большой степенью сборности, дома отличаются хорошими пропорциями, изяществом прорисовки деталей, строгостью силуэта. Квартиры функционально удобны; пожалуй, единственный недостаток проекта — некоторая «тяжеловесность» домов.

В этой же группе проектов — отмеченный третьей премией проект под девизом «Кедр». Конструктивная система — внутренние и поперечные стены с единым шагом (3,6 м) и клефанерные панели (щиты) на укрупненном модуле 1,2 м. К недостаткам проекта можно отнести, помимо изрезанности планов и длинных коридоров в отдельных многокомнатных квартирах, чрезмерно подчеркнутый индустриальный характер архитектуры зданий.

Первой премии за проекты для Средней полосы удостоен проект под девизом «Три черных точки». Дома разработаны с применением местных строительных материалов; конструктивные шаги 3,6 и 4,5. Перекрытия деревянные индустриальные.

Архитектура домов спокойна и человечна. Внешняя простота фасадов правдиво отражает функциональное содержание, уют и удобства квартир. Объединенные стиливым единством архитектуры, дома разных типов отличаются друг от друга.⁴

Авторы этого проекта отмечены за другой проект под девизом «ВМВ» третьей премией. Проект решен в индустриальных конструкциях на укрупненном модуле 1,2 при шаге несущих стен 3,6. Как и в первом случае, дома масштабны, удачна планировка одноквартирных усадебных домов. В них светлые, просторные передние; кухня имеет через специально выделенное обеденное место связь с общей комнатой, верандой и приквартирным участком.

Две вторых премии получили проекты под девизами «Цветок в золотом квадрате» и «Красный треугольник». Номенклатура серии проекта под девизом «Цветок в золотом квадрате» включает 24 различных дома и блок-квартир, обеспечивающих большую градостроительную маневренность жилой застройки. Дома решены на

двух шагах (3,6 и 4,8) поперечных стен из легкобетонных блоков.

Помещения квартир домов всех типов функционально взаимосвязаны. Оригинально размещение санитарного узла в одноквартирных домах: ванная комната приближена к спальням и непосредственно связана с кухней. Для данного проекта характерно стремление к возрождению на новой индустриальной и художественно-образной основе резьбы по дереву и использованию резных деталей и элементов в оформлении ограждений лоджий, свесов крыш, фронтонов, веранд. Может быть, в отдельных случаях, автор чрезмерно этим увлекается, но нельзя не признать того, что в подобном отношении к традиционным для народного зодчества средствам достижения самобытного характера сельского жилища кроются большие потенциальные возможности.

Третьими премиями награждены авторы проектов под девизами «Красный овал» и «Олень».

К достоинствам второго следует отнести тщательную проработку фасадов всех домов, взаимодействие их архитектуры, стремление авторов достичь единого характера жилой застройки. Недостатки этого проекта — в неравноценности решений планов и фасадов домов. Так, в 4- и 5-комнатных одноквартирных домах спальни расположены над помещениями, где может содержаться домашний скот. Есть и отдельные несоответствия планов фасадам.

Среди проектов, отмеченных поощрительными премиями, можно отметить проект под девизом «М». Планировка квартир предусматривает разделение зоны дневного пребывания и более интимной части, а также возможность увеличения числа спален без изменения планировки других зон. К существенным недостаткам этого проекта следует отнести измельченность объемов домов с квартирами в разных уровнях.

Из проектов, представленных на конкурс для южных районов первой премии удостоен проект под девизом «Колокол». Эта работа подкупает серьезным отношением к теме, высоким профессиональным уровнем решения, хорошей графикой и полной представленностью материала. Выполнив условия программы конкурса, авторы дополнительно разработали секции 2—4-этажных домов со всеми типами квартир. В архитектуре домов широко использованы: местный естественный камень, черепица, дерево. Планировка и объемно-пространственная композиция домов для крутого рельефа, естественно, вытекают из условий строительства.

Неизбежные элементы (трубы, слуховые окна, прямки и др.), о которых многие проектировщики просто забывают, — в этом проекте полноправное средство достижения образной трактовки сельского жилища.

Дома, получившие третью премию, проект под девизом «Туштук» — решены на конструктивной основе несущих поперечных стен с пролетами 2,4; 3,6; 6 м. Это

позволяет использовать изделия действующих ДСК. Архитектура домов современна, но схематична. К недостаткам относится то, что в квартирах малы передние, общая комната композиционно не выявлена; лестницу, ведущую в комнаты второго этажа большинства квартир, трудно обнаружить и др.

В конкурсе приняли участие авторские коллективы из различных городов страны. Материалы конкурса, безусловно, еще предстоит тщательно проанализировать и осмыслить.

Но уже сейчас можно сделать некоторые выводы о путях дальнейшего совершенствования решений сельских жилых домов.

Прежде всего — это творческое использование принципиальных основ формирования традиционного народного жилища: выработанные веками функциональные взаимосвязи помещений, композиционные приемы достижения нерасторжимого единства дома и природы; архитектурные формы, элементы и детали; правдивость конструктивных схем; изящество и тактичность декора.

Архитектурно-художественная выразительность сельского жилого дома может быть достигнута посредством планировочной и пространственной организации его структурных элементов, в наибольшей мере отражающей назначение дома и специфические условия сельской жизни.

Ультрасовременные формы так же, как и насильственное сочетание цветных узоров с бетонными панелями, выглядят художественно лицемерными в окружении сложившейся застройки и сельского ландшафта.

Проектирование сельских жилых домов разных типов должно базироваться на равнозначном к ним отношении. Секционные дома обязаны обеспечивать предоставление проживающим в них семьям тех же возможностей непосредственного контакта с «землей», которые достигаются при строительстве усадебных домов.

Кроме того, надо помнить, что приквартирные участки являются активными участниками формирования архитектуры жилой застройки.

Конкурс продемонстрировал плодотворные поиски архитекторов в решении сельских жилых домов и позволил выявить новые прогрессивные предложения. Материалы конкурса экспонировались на ВДНХ СССР.

Городской центр и его масштабное построение

Тенденции — проблемы — закономерности

Общественные центры крупных городов, развиваясь, охватывают все большие территории и приобретают все более укрупненный масштаб застройки. Они становятся местом сосредоточения высотных зданий, объединенных в громадные структуры, которые, формируя общегородские панорамы, в то же время зачастую отрицательно воздействуют на архитектурный облик внутренних пространств самих центров, подавляя своим масштабом человека. Это особенно свойственно капиталистическим городам.

На современном этапе, когда города становятся членами групповых систем расселения, резко увеличиваются размеры пространственной среды, на которую каждый из городов оказывает структурное воздействие. Соответственно еще более укрупняются общегородские центры. В этих условиях становятся все более острым противоречием между экстерьерным масштабом центров и интерьерным — их среды.

Возникает вопрос: является ли увеличение числа и размеров высотных сооружений в центре города единственно возможной реакцией на возрастание масштабов застройки окружающей городской среды?

Ответить на этот вопрос не просто, к тому же он порождает ряд других вопросов. Особенно обостряется проблема в крупных городах, которые приобретают значе-

ние центров групповых систем расселения. Укрупнение масштаба общегородского центра, естественно, нельзя понимать как механическое увеличение объемов застройки пропорционально пространственному расширению среды, на которую он влияет.

Город — продукт культуры многих эпох. Изменения социальных условий, усложнение картины мира, отражающиеся в сознании людей, неизбежно влекли за собой размежевание регулятивных инстанций. Возникла необходимость в более емких и разнообразных хранилищах информации и соответственно усложнялась структура общественного центра: от камня до тотемного столба, от одиночного храма до сложных ансамблей античности. Уже Афины в Древней Греции имели сложный общегородской центр. Его композицию нельзя представить без панафинейских и элевсинских шествий и, следовательно, нельзя ограничить городскими стенами. Кроме Акрополя, агоры и площадки Пникаса, в него входили загородные комплексы — стадион, сад Академа, Дипилонский некрополь и элевсинское святилище, которое находилось в 30 км от города. Даже по современным понятиям, это был достаточно крупномасштабный, разветвленный и многофункциональный общественный центр.

На каждом этапе город и его общест-

венный центр представляли собой синтез современных и исторически сложившихся элементов. Это придавало городам неповторимое очарование и обеспечивало соразмерность с масштабом человека. Современный же город имеет еще более дифференцированную культурную систему, охватывающую различные по исторической глубине слои — от современных до архаических. Наряду с увеличением в нем размеров открытых пространств и укрупнением градостроительного модуля усиливается тенденция к изоляции первичной ячейки от огромных таких пространств и транспортного движения к организации пространств, масштабных человеку, и модулю застройки, соразмерному восприятию пешехода. Общегородской центр, являющийся, как правило, результатом многих исторических напластований, отражает столкновение этих противоречивых тенденций больше, чем любая другая часть города.

С увеличением размеров центра обостряется проблема сочетания различных пространственных масштабов, причем она выходит за рамки простого включения памятников архитектуры в новую пространственную среду. Во-первых, ранее сложившаяся среда соответствует ряду форм поведения современного человека. Во-вторых, в системе памятников архитектуры, помимо пестрой смены стилей и приемов,

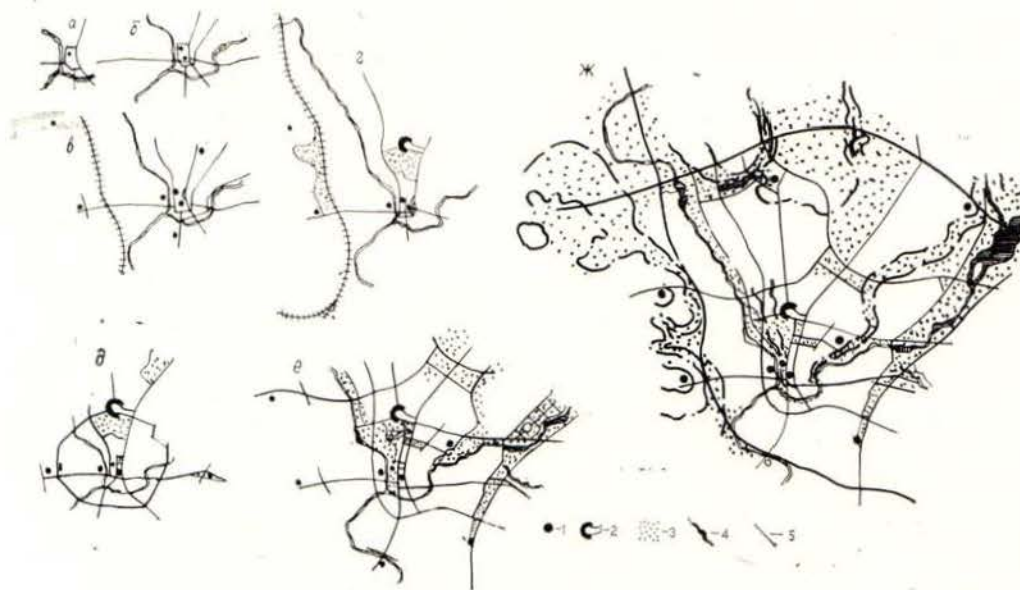


Схема трансформации композиции центра Харькова

а — XVII в.; б — начало XIX в.; в — конец XIX в.; г — 1930—1940 гг.; д — по генеральному плану 1946 г.; е — по генеральному плану 1966 г.; ж — на 2000 г.
1 — архитектурные доминанты; 2 — ансамбль площади Дзержинского; 3 — зеленые насаждения; 4 — реки; 5 — магистральные улицы

Особенности ландшафта, сохраняющиеся, как правило, на протяжении веков, обуславливают определенные закономерности формирования композиции общегородского центра. Такое формирование представляет собой, по существу, последовательный процесс. При этом рост города приводит не к механическому увеличению размеров пространств, занятых центром, и возведенных здесь зданий, а к более сложному структурному членению, к увеличению масштабных градаций всей композиции

можно проследить закономерности образования общегородского масштаба, отражающие особенности конкретной ландшафтной ситуации. Возникает проблема их использования как своеобразных точек отсчета при синтезировании естественных и искусственных форм в современной композиции.

Увеличение масштабов организуемой среды, естественно, усложняет ее восприятие как единого целого. Проблема образного объединения больших пространств, их эстетического фокусирования на общественном центре — одна из сложнейших при построении его композиции. Формирование такой композиции — длительный процесс, закономерности которого можно определить, лишь последовательно анализируя различные этапы.

Примером трансформации общегородского центра является Харьков. История формирования его композиции наглядно показывает, как была использована специфическая ситуация — в первую очередь природный ландшафт и основные пути движения — для построения общегородских панорам, для их пространственных взаимосвязей.

В харьковском ландшафте господствующую роль играет рельеф. Центральное плато, расположенное в излучине рек, является визуальным пространственным фокусом района. В трех направлениях от плато (на юг, северо-запад и восток) спускаются своеобразные амфитеатры. Наличие их, а также широких речных пойм между плато обеспечило зрительное взаимодействие водораздельных участков и склонов холмов, расположенных на больших расстояниях друг от друга. Визуальный фокус этого района — мыс центрального плато — получил в XVII в. архитектурный акцент в виде десятибашенной крепости и трех соборов, среди которых особо выделялся Покровский. В начале XIX в. рядом с ним появилась вторая доминанта — колокольня Успенского собора. Периферийные акценты — Холодногорская, Лысогорская и Кладбищенская церкви, благодаря размещению на визуальном активных местах, скомпоновались с центром в единые панорамы, воспринимаемые с разных точек как при подъезде к городу, так и внутри его. Эмоциональный эффект основывался, прежде всего, на контрасте холмов, покрытых лесами, и пойменных лугов. Формы церквей, вертикальных на холмах и компактных в низине, усиливали эти различия. Наиболее эффективные панорамы открывались при въездах — там, где внешние дороги выходили на водоразделы или кромки склонов. И в каждом случае доминантой панорам являлся общегородской центр, окруженный созвездием периферийных соборов.

Естественный ландшафт использовался не только для формирования взаимосвязанных панорам и контрастного сопоставления пойменных лугов и холмов, покрытых лесами. В сочетании с путями движения он оказывал на зрителя более сложное воздействие, имевшее пространственно-

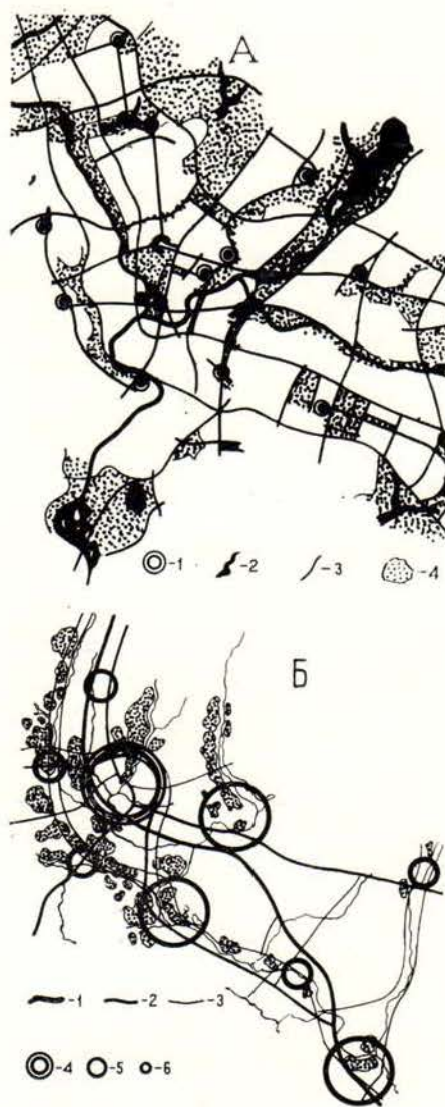
временной характер. Внешние дороги, входившие в город в виде городских улиц, либо прокладывались по водоразделам, либо пересекали их. В первом случае на восприятии сказывалось доминирующее положение вертикалей кремля, разнообразие видовых картин достигалось за счет изменений первого плана и все большего появления в поле зрения луговых пространств. Во втором случае создавался эффект внезапности, когда в момент пересечения водораздела неожиданно открывалась панорама всего города. Подобная сме-

на впечатлений по ходу движения к городскому центру создавала возможность сопоставлять с ним отдельные части города, что, в свою очередь, обеспечивало центру роль пространственной доминанты.

Поэтому можно сказать, что в формировании композиции города исключительную роль играет использование характерных для данного места ландшафтных особенностей. Ансамбль пл. Дзержинского, который уверенно вписался в сложившийся ландшафт, является примером такого отношения к градостроительной ситуации. В то же время, на его построение оказали воздействие новые социальные условия, масштаб городской среды, пути движения. Площадь находится на стыке основных, социально значимых функциональных зон, в излучине внешних транспортных артерий. Этот новый общественный центр стал местом сочетания деловой активности города и его связей с внешним миром. Доминирующая роль центра нашла интересное эстетическое выражение. Прежде всего, была учтена структура ландшафта — наличие трех амфитеатров, ниспадающих от центрального плато. В данном случае был использован применявшийся и раньше принцип всестороннего зрительного охвата центрального холма. Промышленные сооружения, жилые комплексы, памятники архитектуры, общественные парки, характерные для Харькова волнообразные холмы стали составными частями панорам, скомпонованных на каждом амфитеатре.

И с любой точки ансамбль пл. Дзержинского выглядел как своеобразный венец обширных панорам, которые появлялись в поле зрения уже на дальних подступах к городу. Не менее важна роль ансамбля как фокуса интерьерной структуры — он господствует в панораме, простирающейся вдоль р. Лопань и открывающийся из исторического центра, с главной улицы, из городского парка. На ансамбль ориентированы жилые комплексы, производские площади Ивановского промышленного района, а также площади у новых Дворцов культуры. Находясь в различных местах, начиная от пригородной зоны и кончая городским парком, горожанин как бы сопоставлял природное окружение и общественный центр, соотносил ансамбль площади, сформулированный под влиянием различных видов городской деятельности, с наиболее яркими чертами природного ландшафта. Это на определенном этапе сделало пл. Дзержинского своеобразным символом города.

Строительство на северо-западных территориях промышленных и жилых комплексов, а также создание ансамбля пл. Дзержинского явились первым шагом к преодолению центрической структуры Харькова и дали ярко выраженную направленность развитию общегородского центра. Однако в начале 1930-х гг. наметилось новое, юго-восточное, направление, которое с каждым годом приобретало все большее значение. Масштаб общегородского центра и его меридиональная направлен-



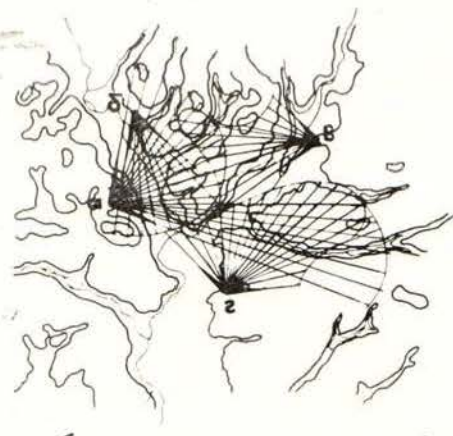
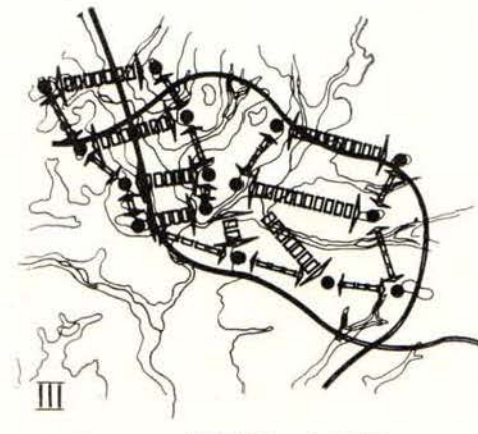
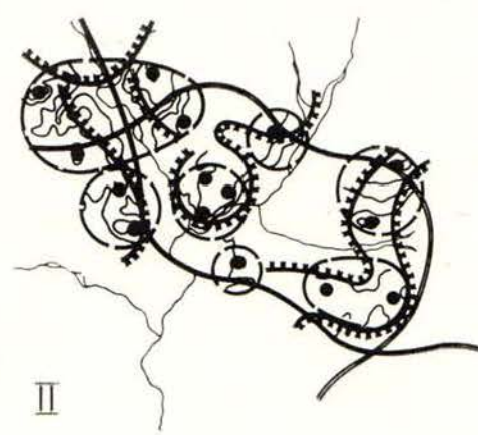
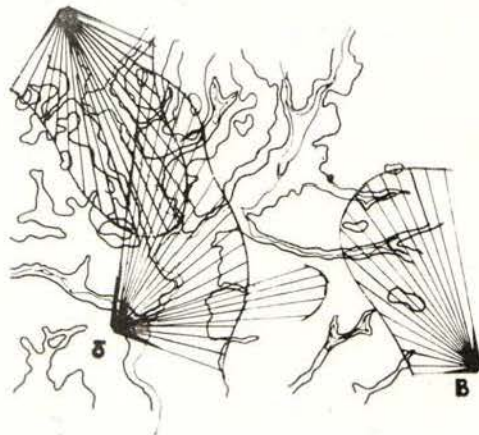
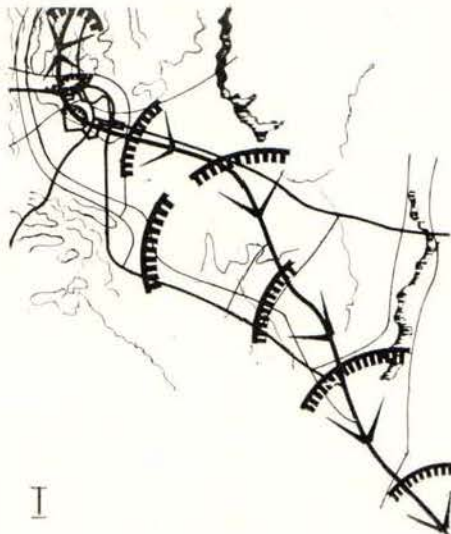
Укрупнение структуры общественного центра крупного города

А. Схема структуры общегородского центра Харькова по генеральному плану 1966 г. 1 — доминирующие вертикальные композиции в общественных центрах; 2 — акватории, 3 — городские магистрали; 4 — парки и лесопарки

Вокруг центрального ядра города на вершинах периферийных плато предусмотрены созвездия ансамблей, имеющих визуально-пространственные связи с центром

Б. Структура общественных центров групповой системы расселения. 1, 2 — пути движения регионального значения; 3 — местные пути движения; центры; 4 — межселенный, 5 — зональный, 6 — местный

На следующем этапе создания общегородского центра задачи его композиционного построения начинают выходить за рамки внутригородских проблем и обуславливаются развитием групповой системы расселения, формирования крупной структуры региональных центров



ность вступили в противоречие с характером новой городской среды.

В генеральном плане, разработанном в 1964—1966 гг., развитие общегородского центра получило новую направленность. Он стал развиваться на поймах рек и приобрел зрительные связи с районными общественными центрами, которые намечалось создать на периферийных плато. Новым предложением был вывод городского центра на Журавлевские склоны, а также раскрытие главной улицы — Сумской на Ключковские склоны и р. Лопань. В результате возникло бы созвездие ансамблей вокруг центрального ядра, сохранившего благодаря трем амфитеатрам значение визуального фокуса. Идея раскрытия центра на окаймляющие склоны нашла отражение и в конкурсных его проектах и проекте детальной планировки, выполненных в последующий период.

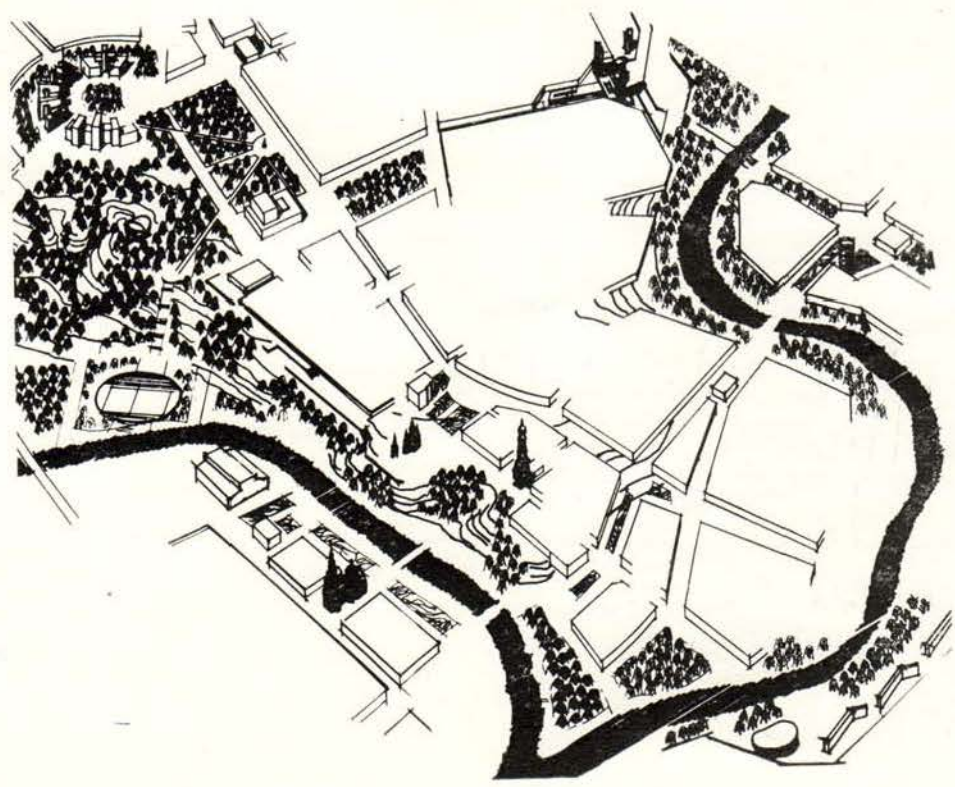
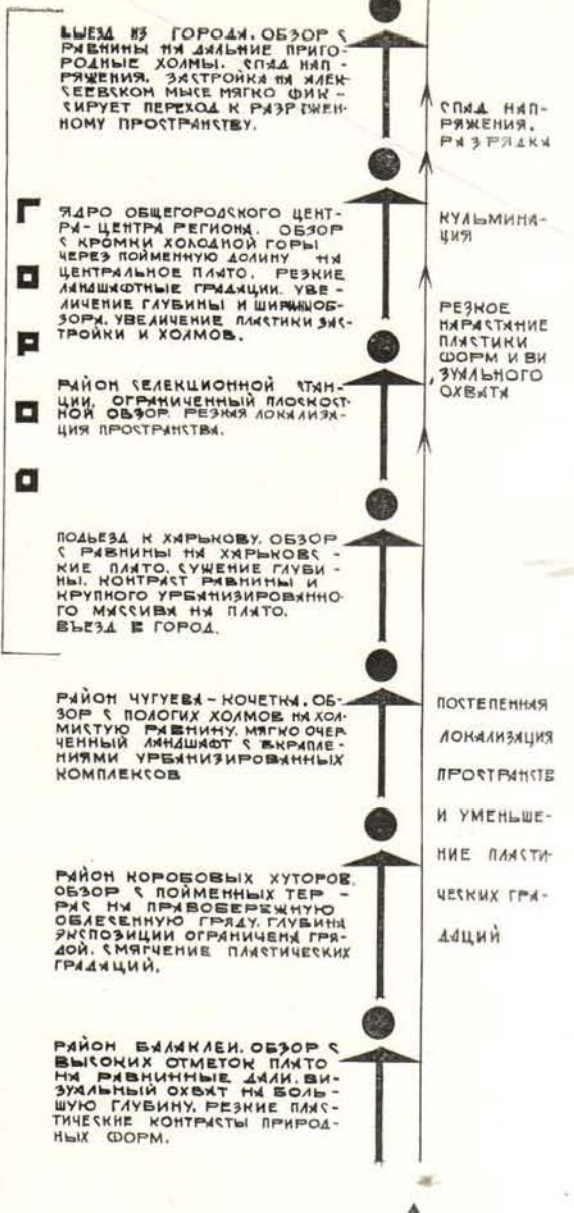
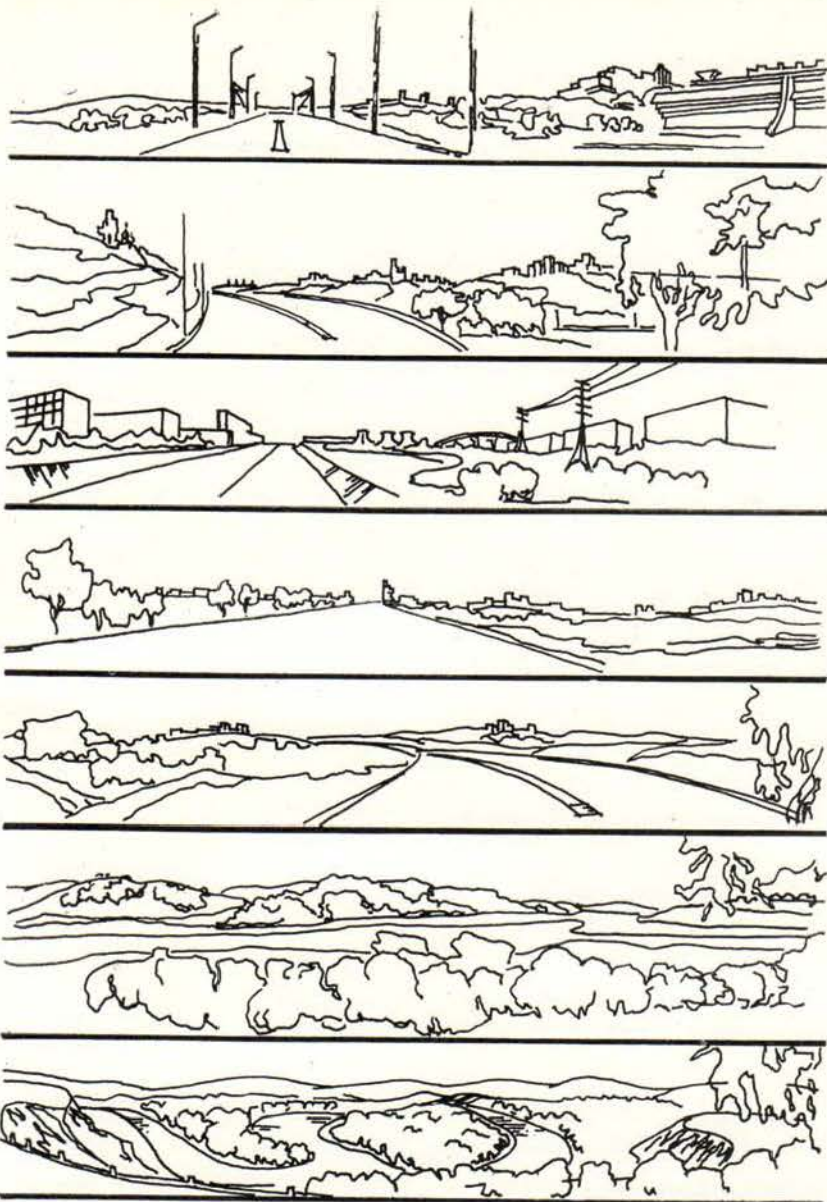
В настоящее время построение композиции городского центра требует опять же нового подхода. Расположение Харькова на пересечении важнейших путей сообщения в районе с весьма концентрирующей производственной деятельностью и интенсивно заселяемом обуславливает межселенное значение его общественного центра. Складываются предпосылки для преобразования в будущем харьковской агломерации в групповую систему расселения с ярко выраженной направленностью ее структуры; юго-восток — город — север. Эта ось соответствует направлению основных производственных связей, расположению господствующих природных форм, а также тому, как пролегает важнейшая коммуникация страны дорога Москва — Донбасс — Кавказ.

Градостроительная композиция Харькова и его общественного центра становится производной крупной композиции региона, основа которой — пространственные и пластические градации характерных для этого района природных форм. В той степени, в

Схема формирования композиции городского центра как составной части композиции региона [анализ формообразующих факторов]

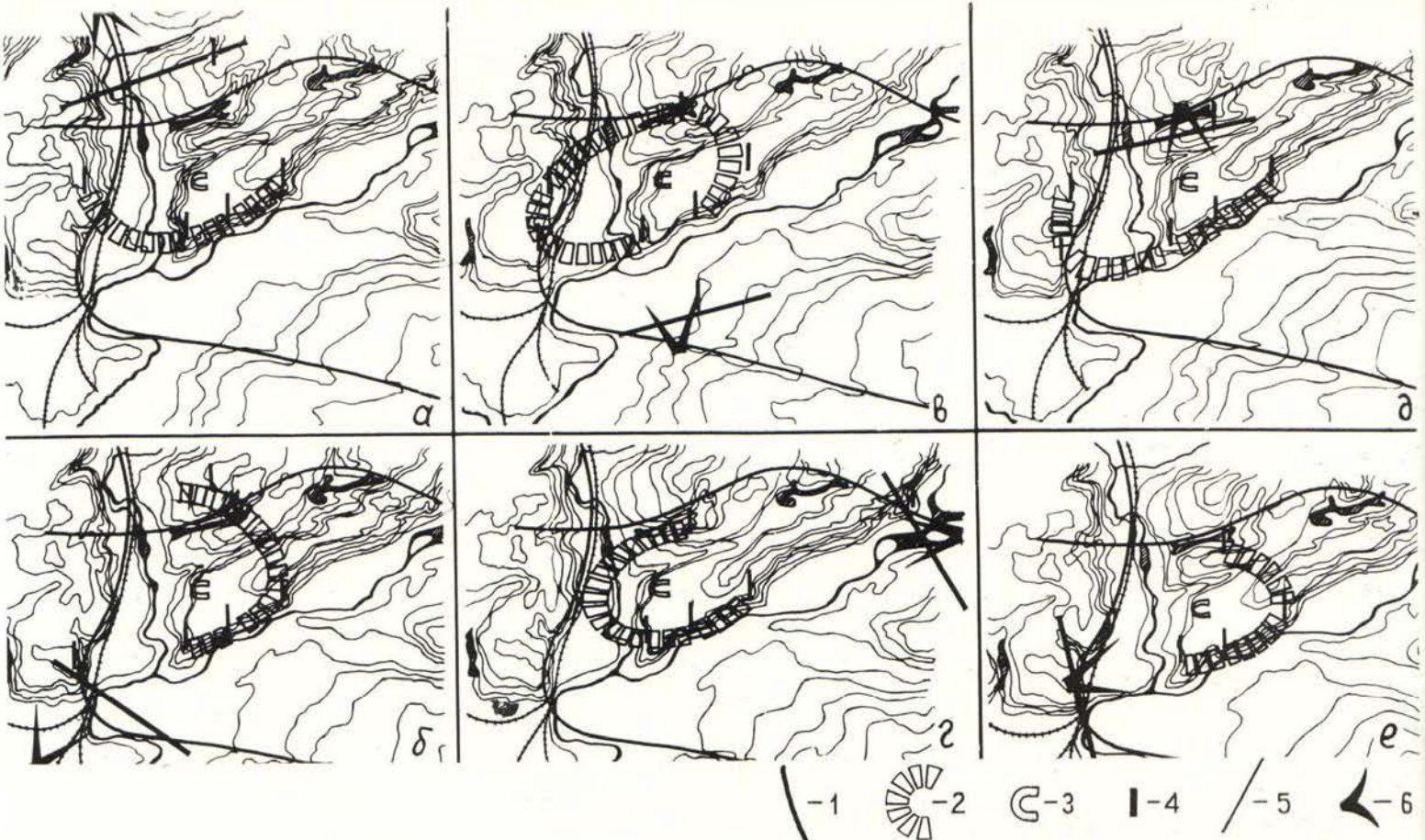
А. Визуально-пространственные особенности ландшафта. Зрительные взаимосвязи: а — в пределах региона, б — внешняя среда — город, в — общегородский центр — город — внешняя среда, г — город — общегородский центр
Б. Пространственно-временная композиционная структура региона и города-центра.
I — пространственно-временная структура восприятия композиции региона, II — взаимосвязь панорам и основных путей движения, III — зрительные взаимосвязи архитектурных доминант, формирующих общегородские панорамы, IV — пространственно-временная структура восприятия композиции города.
1 — общегородские панорамы, 2 — основные пути движения, 3 — архитектурные доминанты, 4 — направления обзоров, 5 — фокусирование восприятий на общегородском центре

Оптимальное использование пластических и визуальных особенностей природного ландшафта позволяет построить крупномасштабные панорамы минимальными средствами (из одних и тех же пластических активных и всесторонне обозреваемых форм образуется несколько панорам). Эти панорамы создают статическую основу композиции. Использование основных путей движения как визуально-временных каналов дает возможность сопоставить впечатления от различных частей региона и города, добиться нарастания эмоционального напряжения в процессе движения и суммировать впечатления, фокусируя их на кульминации и композиции — общегородском центре.



Пространственно-временная композиционная структура региона и города-центра [смена картин зрительного восприятия по ходу движения по региональной магистрали]

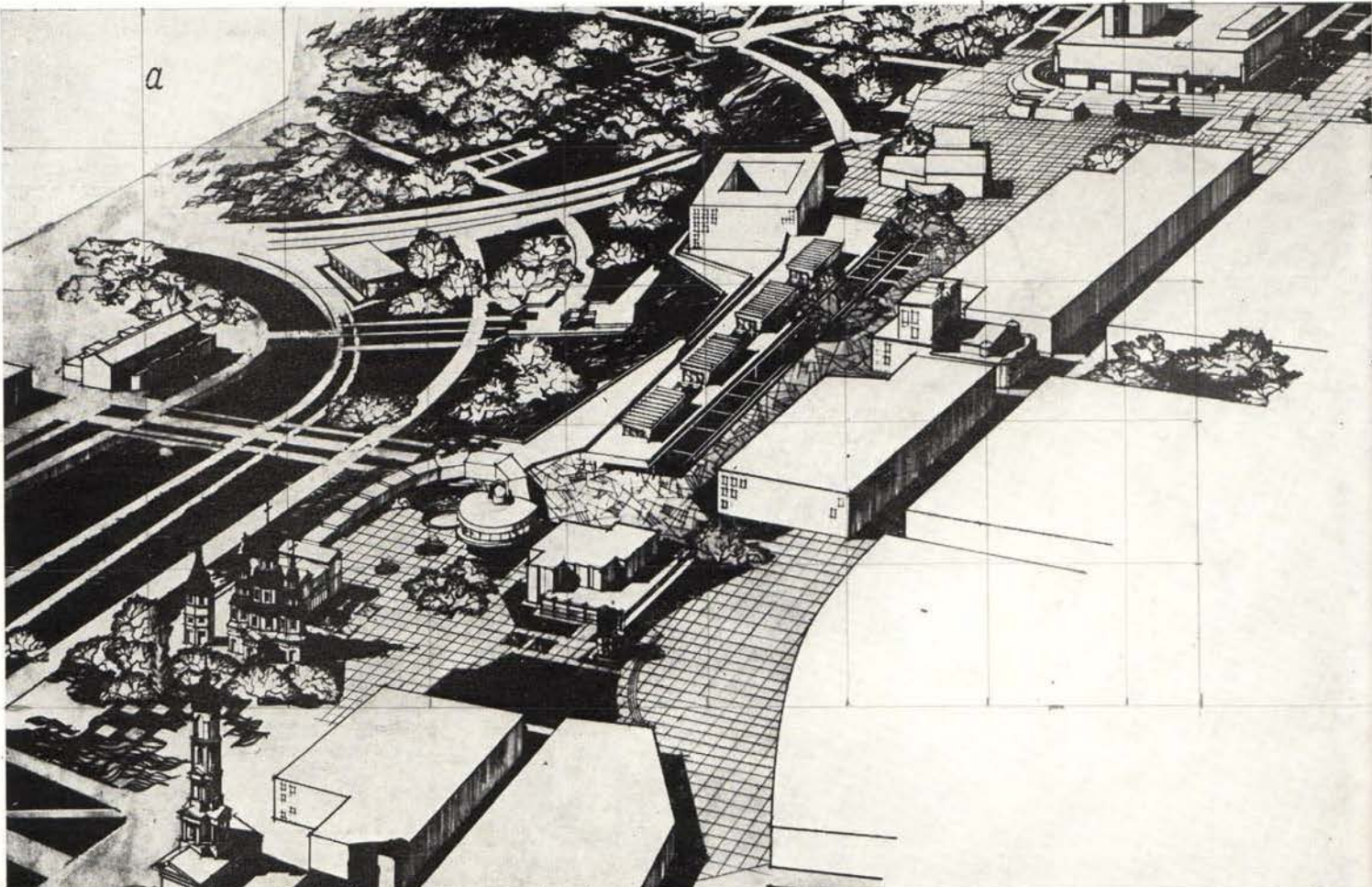
Пространственная структура сложившегося ядра общегородского центра. Структура исторически сложившегося ядра общегородского центра, как правило, отражает масштабное и семантическое единство застройки, памятников архитектуры, пространств и форм ландшафта. При реконструкции этого ядра необходим особо деликатный подход к его масштабу



Идея построения пространственной композиции общегородского центра с учетом условий его обозрения

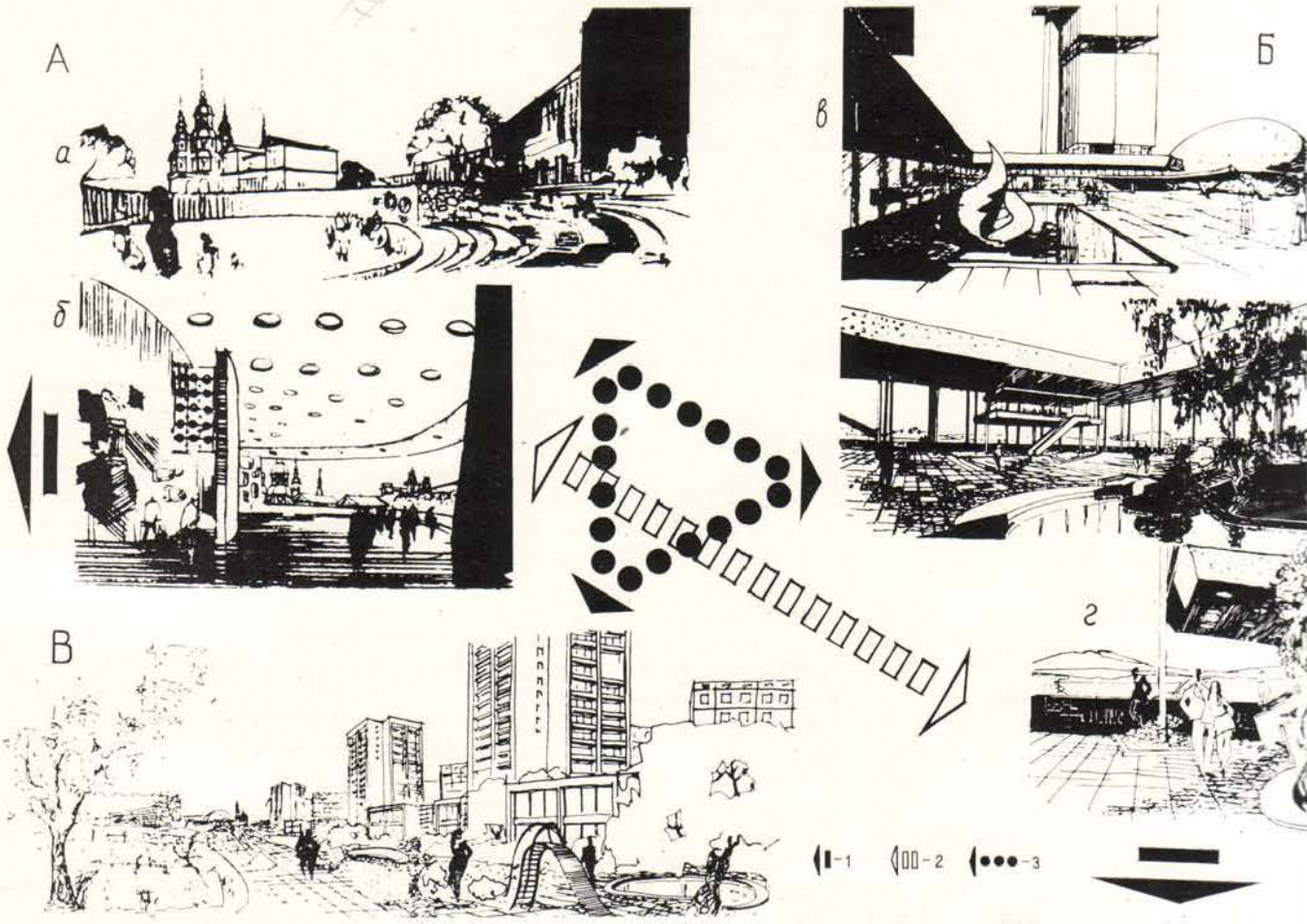
а — при подъезде к городу с северной стороны, б — при подъезде к городу с южной стороны, в — из южной части города, г — из северо-восточной части города, д — из северо-восточной части города, е — из западной части города,
 1 — основные пути движения, 2 — система «кулисы», 3 — статичный центр — ансамбль площади Держинского, 4 — высотные комплексы, 5 — видовая картина первого плана, 6 — направления обозрения.

При зрительном восприятии общегородского центра с основных путей движения высотные комплексы, расположенные на высоких отметках рельефа, представляются своеобразными кулисами распластанного ансамбля площади Держинского, подчеркивая его значение как статического центра композиции



Уч
00

50/3
14

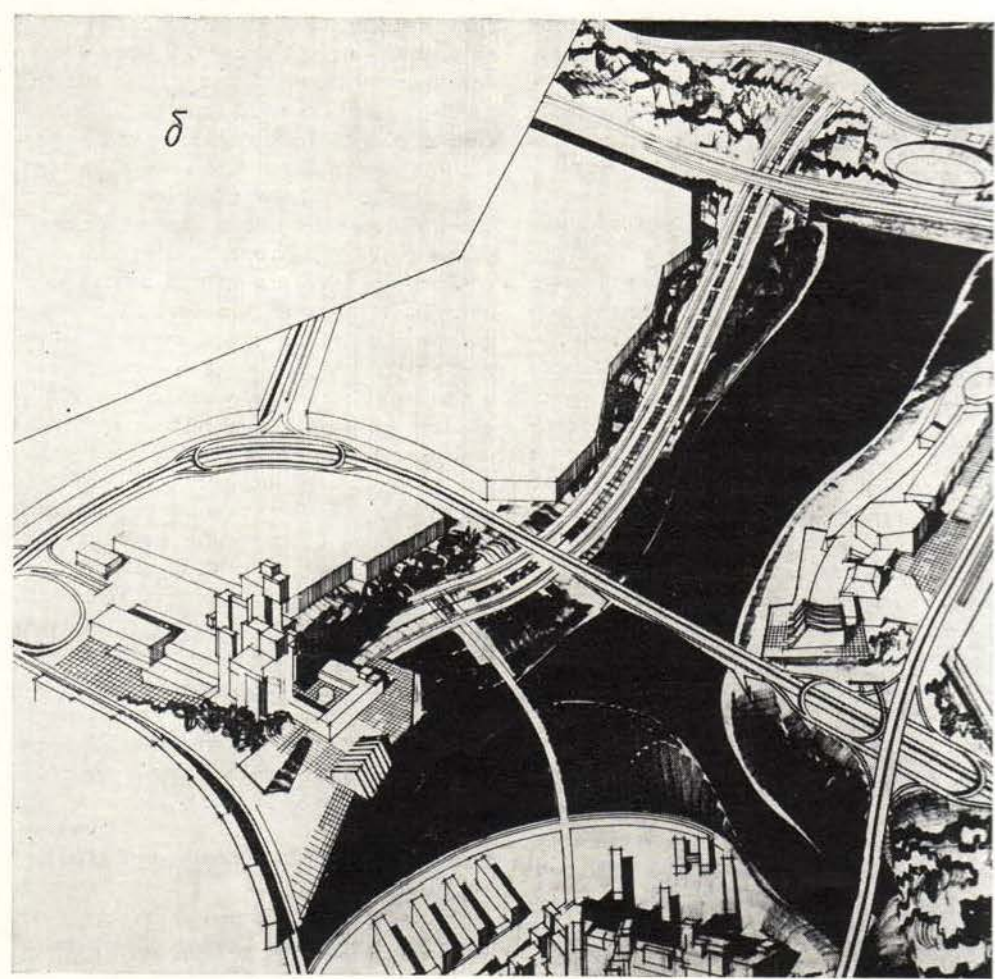


Соотнесение пространственных масштабов городской среды различных уровней

А — историко-мемориальная зона:
 а — внутренний дворик исторического музея у Покровского собора, б — фойе киноконцертного зала исторического музея.
 Б — общественный центр Алексеевского городского района:
 в — площадь у гостиницы, г — внутренний дворик гостиницы.
 В — сад микрорайона № 8 по проспекту Гагарина
 1, 2 — визуально-пространственные взаимосвязи интерьерных структур и внешней среды, 3 — соотнесение масштабов интерьерных пространств исторического центра, новых общественных комплексов и жилых территорий.
 В обеспечении образного единства города приобретает большое значение сопоставимость различных пространственных масштабов его частей: интерьерных и внешних, исторически сложившихся и современных, общественных и жилых.

Масштабное построение ансамблей общегородского центра

А — историко-мемориальная зона, Б — общественный центр Алексеевско-Павловского городского района (варианты).
 Масштабность композиции общегородского центра в пределах его исторического ядра обусловлена масштабом сложившейся пространственной среды — изящные излучины реки, невысокие склоны ее берегов, небольшие площади, сформированные капитальной застройкой, тонко прорисованные формы памятников архитектуры.
 Ландшафтная ситуация северной части общегородского центра качественно иная — рельеф более пластичен, его членения крупнее и склоны удалены от реки, акватории занимают большие пространства. Соответственно масштаб композиции приобретает больший размах.



которой ансамбли смогут гармонично войти в композиционную систему более высокого порядка, они усилят ее и станут элементами масштабного перехода к более локальным архитектурно организованным пространствам.

Поэтому необходимо исследование не отдельных фрагментов ландшафта, к каким относится центральное плато, а крупного ландшафтного района, отличающегося объемно-пространственной согласованностью составляющих частей, т. е. определенным художественным единством. Эстетические качества ландшафта харьковского региона обусловлены его расположением на стыке двух зон — лесостепной и степной, между отрогами Среднерусской возвышенности и Донецкого кряжа. При общем равнинном характере местности отметки отдельных ее частей различны — от двухсот с лишним метров на возвышенных участках до шестидесяти в устье Оскола. Не меньшее значение имеют различия между лесными массивами и степью. Эти контрасты, не нарушая границ общего единства, создают различные впечатления — основу для построения композиции крупного масштаба. Кульминация ее — граница между двумя ландшафтными районами, сосредоточение максимальных контрастов естественных форм: рельефа, акваторий и зеленых насаждений. Она проходит по руслу р. Харьков, касаясь центрального Нагорного плато.

В итоге в природе харьковского региона сформировались видовые плацдармы, различные по глубине и ширине зрительного охвата, т. е. появились панорамы большой эмоциональной силы и крупного масштаба. Аналогичным образом формируются они и в пределах города. Однако отдельные панорамы и даже их простое суммирование еще не определяют образа города. Художественный образ не равнозначен зрительной картине. Его особенность — собирательный, ассоциативный характер; совокупность картин зрительных восприятий может преобразовываться в трехмерный ассоциативный образ лишь при наличии определенных условий. Это в градостроительном аспекте подразумевает постоянное сопоставление предмета обозрения — общегородского центра — с прошлым и будущим «пространственным опытом», с пространственной средой, которая бы ассоциировалась со специфическими чертами города*. При таком сопоставлении должно быть обеспечено последовательное нарастание эмоциональных впечатлений от начала их восприятия до кульминационного момента — впечатления, оставляемого общегородским центром. Кроме того, необходима всесторонняя обзорность центра в сопоставлении с господствующими ансамблями той части города, откуда в каждом случае всю эту картину видит зритель. Подобное сопоставление и

суммирование впечатлений, естественно, возможно лишь в процессе движения. Движение становится четвертым измерением композиции, ее временной категорией.

Межселенным значением общественного центра Харькова определяется характер путей движения, с которых воспринимается его композиция и соответственно ее особенности, масштаб. Основная региональная артерия: юго-восток — Харьков — север — пройдет в пределах города в виде скоростной автодороги, так называемой «южной дуги». Вторая магистраль — «северная дуга» явится продолжением другой региональной дороги, соединяющей городские и загородные зоны отдыха. Использование контрастов природных форм, усиленных формами архитектуры, позволит создать в процессе движения по региональным магистралям закономерную смену впечатлений: от обозрения бескрайних просторов с Донецкой гряды до сужения обзора в придонецкой пойме; от «мягкой» смены панорам на волнообразной равнине Чугуева — Кочетка до резкого контраста прилегающей к Харькову открытой равнины и расположенного на холмах массива города. В его пределах происходят дальнейшее сужение обзора, дальнейшая локализация пространств и смягчение пластических различий, после которых кульминационный момент восприятия — вид с Холодной горы на центральное ядро города — становится особенно эффективным. Это нарастание впечатлений происходит благодаря усилению контрастов ландшафтных форм при подъезде к центру.

Пологие плато восточной части города сменяются здесь крутыми склонами с зелеными на них лесами. В поле зрения появляются реки. Резко увеличиваются границы обозреваемой среды. Пространство свободно «растекается» между формами рельефа, «проникает» по руслам долин к водоразделам центрального плато. Столь богатые визуальными пространственными условиями этой части города позволяют охватить композицию его центра во всю ширь и глубину. И понятно, что богатой пластике ландшафта должна здесь отвечать не менее пластичная застройка — многоплановая и активная по силуэту, усиливающая разнообразие сочетаний силуэтных и глубинных панорам. В этом месте усиливается и смысловая значимость композиции. Наряду с жилой застройкой, производственными объектами, лесами, парками и рекой в поле зрения попадают объекты общегородского центра, памятники архитектуры, вокзал, железная дорога. В этом месте композиция города получает наибольшее звучание.

Подобным же образом формируются пространственные градации при движении по северной дуговой магистрали. Увеличенные пластики рельефа, масштаба акваторий и зеленых массивов создает здесь еще больший эмоциональный эффект. Кульминационный момент восприятия при движении по этой магистрали — раскрытие панорамы центрального плато при подъезде к Даниловской акватории. Крутые Журавлевские

склоны с живописными излучинами и обильной растительностью сами по себе отличаются выразительной пластикой. С ними резко контрастирует гладь акватории на первом плане. С этого места одновременно видны массив застройки центрального ядра, общественные центры Алексеевско-Павловского района и поселка Жуковского. Аналогично раскрывается общегородской центр еще с двух противоположных сторон. Зрительное восприятие центрального ансамбля с различных сторон и всякий раз в новом сочетании и с новым первым планом открывает в каждом случае качества, непознанные ранее, выявляет новые связи с городской средой и служит еще одной ступенью в ее познании. Фокусирование этих восприятий на общегородском центре делает его предметом памятных сопоставлений при обозрении с каждой стороны, т. е. создает ту ассоциативную трехмерность, которая является непременной предпосылкой формирования архитектурного образа.

Интересно отметить, что для всестороннего зрительного охвата центрального ядра использованы те же ландшафтные закономерности, которые обусловили композицию древнего Харькова, а много позднее — ансамбля пл. Дзержинского. Естественно, увеличение масштаба центра привело к появлению новых видовых плацдармов — северо-восточного у Даниловской акватории и северо-западного на водоразделе Алексеевского плато. Но при этом сохранен принцип использования трех амфиатров как зон визуальных контактов и пластического контраста облесенных холмов и низины.

Структура ландшафта, трассировка основных путей движения и пространственно-визуальная ситуация Харькова предопределяют композиционную идею крупного масштаба, специфическую для данных условий. Фокусом общественного центра Харькова, безусловно, остается Центральное плато, в пределах которого главенствующая роль принадлежит пл. Дзержинского. Большая подкова общественных зданий сохраняет значение градостроительной доминанты. Никакая вертикаль не в состоянии конкурировать с ее мощью и не сможет служить ее завершением.

Однако при увеличении масштаба воздействия центра ансамбль площади требует усиления. Отсутствие ярко выраженного силуэта этого ансамбля, являясь недостатком в настоящее время, когда отсутствует система вертикалей, может при их появлении стать достоинством как элемент контраста. При построении такой системы ансамбль пл. Дзержинского будет восприниматься с основных путей движения окруженным ожерельем высотных зданий. В каждом случае одно из них — является фрагментом первого плана, а другие создадут распластанную доминанту своеобразные силуэтные кулисы. В таком случае обозреваемый при движении по городу и со вьездов к нему, причем каждый раз в совокупности с доминантами разных районов,

* Специфические условия формирования художественного образа — см. работы Брунова Н. Н., Лаврова В. А., Е. Бэкона, Ф. Джонсона, К. Линча и др. (в области архитектуры), Ананьева Б. Л., Ломова Б. Ф., Кравкова С. В., Моля и др. в специальных науках).

центр явится своего рода фокусирующим звеном в формировании образа города.

В соответствии с этой концепцией в пределах Нагорного плато формируется восточное звено вертикальных кулис. Его составляют ансамбль исторического центра и новые комплексы — на мысе Журавлевских склонов у спуска Веснина и в центре Алексеевско-Павловского района на водоразделе Павловского плато. Вокруг каждого из них образуется определенная пространственная структура. В пределах исторического центра масштаб застройки и сформированных ею пространств обусловлен параметрами естественной среды — невысоких склонов, близко подходящих к реке, ее изящных излучин, небольших зеленых массивов. Если бы в эту уже сложившуюся среду вторглись грандиозные здания и открытые пространства, то они вступили бы с ней в противоречие.

На периферийных участках Нагорного плато ситуация иная. В северо-западной части — у Алексеевской балки, ландшафт имеет свой особый масштаб, и скорости передвижения здесь выше. Соответственно укрупняется застройка и всей формируемой здесь среды. Однако это не понимается как следствие механического увеличения объемов и пространств. Укрупнения намечено достигнуть за счет увеличения градаций — от открытых пространств внешней среды до анфилад пешеходных площадей, внутренних двориков и аллей, масштабных человеку. Так, например, внутренний дворик, предусмотренный в высотном комплексе у Алексеевской балки, будет элементом перехода пространственных ощущений человека к другой масштабности.

Композиционное построение общегородского центра Харькова и масштабные сопоставления, естественно, вытекают из специфических условий именно данной градостроительной ситуации. Однако сам принцип подобного построения, по нашему мнению, представляет интерес для многих крупных городов и в определенной степени является универсальным.

Люди в процессе движения по региону, городу и общегородскому центру при определенной трассировке путей движения и пространственных построений соотносят масштаб внешней среды с масштабом определенного стереотипа, который начинается историческим центром и кончается двором жилого дома. Это единство, охватывающее всю инфраструктуру города — от общегородского центра, где собираются массы людей, до центра микрорайонов; от парковых аллей до площадок дворов, где играют дети, дает возможность выразить гражданскую общность в градостроительных формах, воспринимаемых человеческим чувством. Подобная взаимосвязь, в которой пространственное единство есть отражение смысловой общности, позволяет людям образно осмысливать сложные концепции общественной жизни города в целом. Это и является одной из важнейших функций общегородского центра.

Б. ПАВЛЫШИН, инженер-архитектор

Архитектурно-планировочная организация поселков аграрно-промышленных комплексов

На современном этапе развития народного хозяйства актуальной проблемой стало кооперирование сельскохозяйственного и промышленного производства, что ведет к образованию аграрно-промышленных комплексов как новой формы территориальной организации производства. Эта форма организации производства экономически наиболее эффективна и перспективна. В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» сказано: «Развивать межколхозные, колхозно-совхозные и государственно-кооперативные объединения, а также аграрно-промышленные комплексы по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции». Об этом же говорится в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции» (1976).

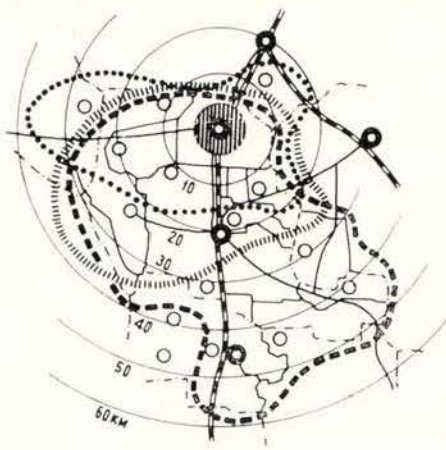
Аграрно-промышленные преобразования происходят по всей стране. К началу 1975 г. в сельском хозяйстве СССР действовало 56 крупных производственных объединений и 512 аграрно-промышленных комплексов.

Создание аграрно-промышленных комплексов, концентрация и новая дислокация производства, являясь мощным градообразующим фактором, улучшает предпосылки экономического и культурного развития сельских населенных мест; способствует укрупнению их и превращению в поселки многофункционального аграрно-промышленного типа. Число таких поселков постоянно растет. Анализ размещения только государственных промышленных предприятий в стране показал, что они находятся в 4,3 тыс. сельских населенных пунктах. Наиболее крупные из них, удобно расположенные по отношению к окружающим хозяйствам, населенным пунктам и транспортным магистралям, становятся центрами аграрно-промышленных комплексов (АПК).

Производственная зона этих поселков представлена предприятиями по переработке сельскохозяйственной продукции — сахарными, винными, консервными и пеньковыми заводами, элеваторами, мясо- и птицекомбинатами, крупными комплексами по производству мяса, молока, яиц на промышленной основе, культивационными сооружениями для выращивания зелени, овощей и др. Кроме того, в этих населенных пунктах размещаются предприятия строительной индустрии, филиалы сельхозтехники, ремонтные мастерские, автобазы и другие межхозяйственные производственные предприятия.

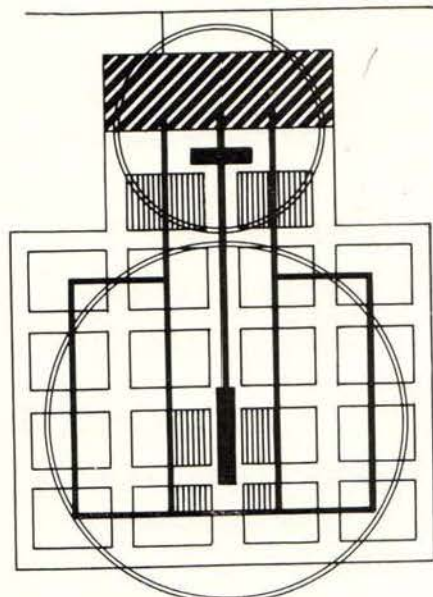
Радиусы сырьевых зон и их производственного влияния составляют 20—50 км, а иногда 100 км. Культурно-бытовые связи охватывают зону радиусом 10—20 км. Численность населения, проживающего в пределах зон, колеблется от 20 до 40 тыс. чел. Зоны транспортного тяготения, как правило, выходят за границы административного района, достигая в радиусе 50—60 км. В связи с этим большинство аграрно-промышленных поселений становятся «фокусами» производственного и социально-экономического притяжения для окружающих территорий, приобретая роль местных организационно-хозяйственных и культурно-бытовых центров в системе взаимосвязанных населенных мест. Это накладывает особый отпечаток на закономерности их развития, как в социально-экономическом, так и градостроительном аспекте. Таким образом, поселки аграрно-промышленных комплексов представляют собой качественно новое градостроительное образование, которому присущи специфические черты их архитектурно-планировочной организации.

Среди многочисленных факторов, влияющих на построение поселков АПК, важное значение приобретает, с одной стороны, учет межселенных функций, а также характер внешних связей, влияющих на определение величины поселка, функциональное зонирование территории, определение



Зоны производственного влияния центров аграрно-промышленных комплексов

1 — административные границы районов; 2 — границы хозяйств; 3 — административные центры районов; 4 — центры аграрно-промышленных комплексов; 5 — автодороги районного значения; 6 — сельские населенные пункты; 7 — зона влияния хлебоприемного пункта; 8 — зона влияния пенькозавода; 9 — зона влияния консервного завода



||||| — 1 □ — 2 ■ — 3

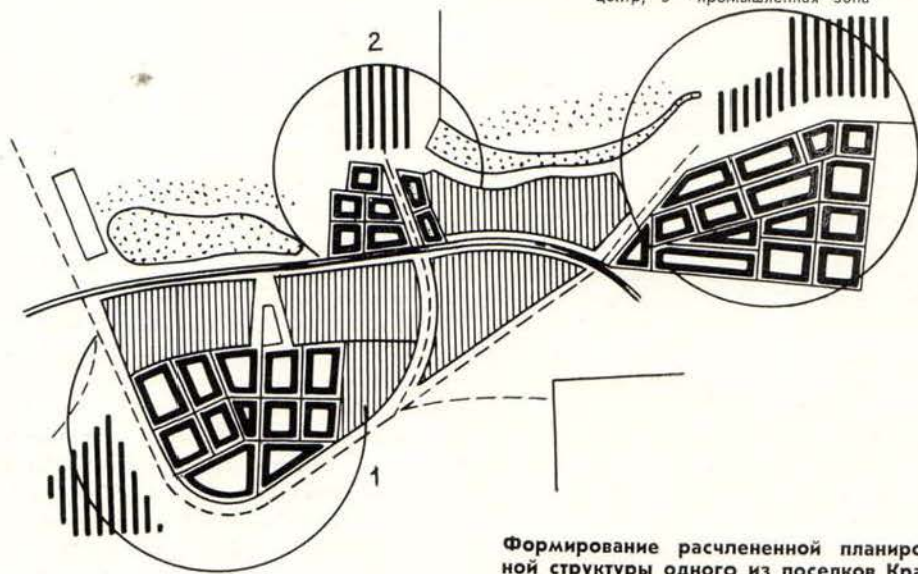
Формирование производственно-селитебного комплекса

1 — зона повышенной этажности; 2 — общественный центр; 3 — промышленная зона

объемов и типов производственного, культурно-бытового и жилищного строительства; с другой стороны — размещение в них промышленности и крупных производственных комплексов межхозяйственного значения. Изменяя социально-профессиональную и демографическую структуру трудоспособного населения, архитектурное построение поселков влияет на формирование ценностных ориентаций населения, в частности, на отношение к ведению личного подсобного хозяйства, его состав и размеры; отношение к типу жилой застройки, а также на формы общения людей.

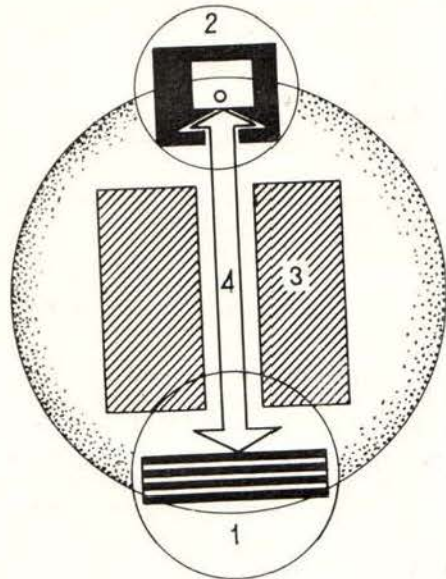
Анкетный опрос 3000 семей, проживающих в аграрно-промышленных станицах Краснодарского края показал, что из 52,3% желающих жить в одноэтажном доме (остальные предпочли блокированные и секционные дома) в возрасте до 20 лет изъявляют желание только 18,2%, от 21 до 30 лет — 44,7%, а в возрасте 51—60 лет — 83,3%. Рабочие и служащие, составляющие 10—50% от занятых на производстве, в два раза чаще выбирают блокированную и секционную застройку, 36% из них отказываются от личного приусадебного хозяйства.

Следовательно, структура жилой застройки центров АПК в дальнейшем будет существенно корректироваться. Поэтому проектирование населенных мест этого типа



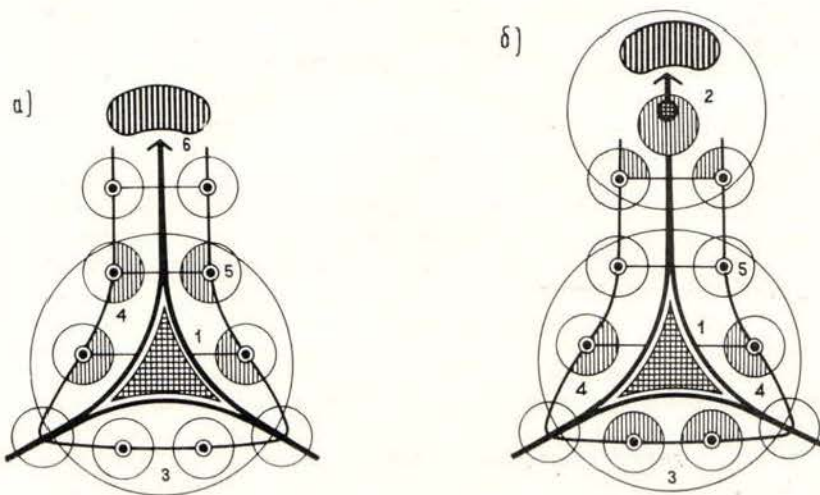
Формирование расчлененной планировочной структуры одного из поселков Краснодарского края

▲ 1 — поселок завода железобетонных изделий; 2 — поселок винного и спиртового заводов; 3 — поселок сахарного завода



Пространственная взаимосвязь основных элементов архитектурно-планировочной структуры

1 — общественный центр; 2 — производственная зона; 3 — жилая застройка повышенной этажности; 4 — главная улица



Пространственно-планировочная ориентация структурных элементов в аграрно-промышленном поселке

а — при радиусе пешеходной доступности 25—30 мин; б — при радиусе пешеходной доступности более 30 мин; 1 — общественный центр; 2 — промышленно-селитебный подцентр; 3 — жилые образования; 4 — зона повышенной этажности; 5 — комплекс первичного обслуживания; 6 — промышленная зона

уже сейчас должно отличаться от других.

В планировочном аспекте, размещение промышленности и производственных комплексов сказывается на развитии и усложнении функциональных и архитектурно-пространственных связей производственных и селитебных территорий, на характере межселенных и внутриселитебных связей.

Анализ практики застройки центров АПК показывает, что вокруг промышленных предприятий часто создаются группы самостоятельных поселков, формируются отдельные жилые образования на окраине населенного пункта либо на определенном удалении от него (иногда до 3 км). Это зачастую приводит к образованию расчлененной планировочной структуры, что отрицательно отражается на характере расселения основной части трудящихся относительно мест приложения труда, организации внутриселитовых передвижений населения, выявлении главных композиционных осей и т. д. Так, в одном поселке Краснодарского края жилая застройка и культурно-бытовые объекты размещены не только в центральной части поселка, но и отдельно при заводе ЖБИ, спиртовом и сахарном заводах. В поселке Сенном Темрюкского района градообразующей базой являются Фанагорийский плодосовхоз, вино-соковый завод, песчаный карьер союзного значения и хлебоприемный пункт. Здесь при общей численности населения 4,3 тыс. чел. образовались отдельные жилые группы, расположенные на небольшом расстоянии друг от друга по общей транспортной магистрали. В каждом из жилых образований имеются отдельные культурно-бытовые объекты, клубы, школы. Однако нет законченного общественного центра, спортплощадок и других элементов застройки, предопределяющие композиционное единство поселка.

Практически на незначительной территории (19,3 га) сложились три самостоятельные планировочные структуры, размещенные в пешеходной доступности друг от друга. Жилые массивы пересекаются железнодорожными и автомобильными подъездными путями к предприятиям, создавая постоянный шум и угрозу аварий на перекрестках с жилыми улицами; между промышленными территориями и жильем не предусмотрены санитарно-защитные зоны.

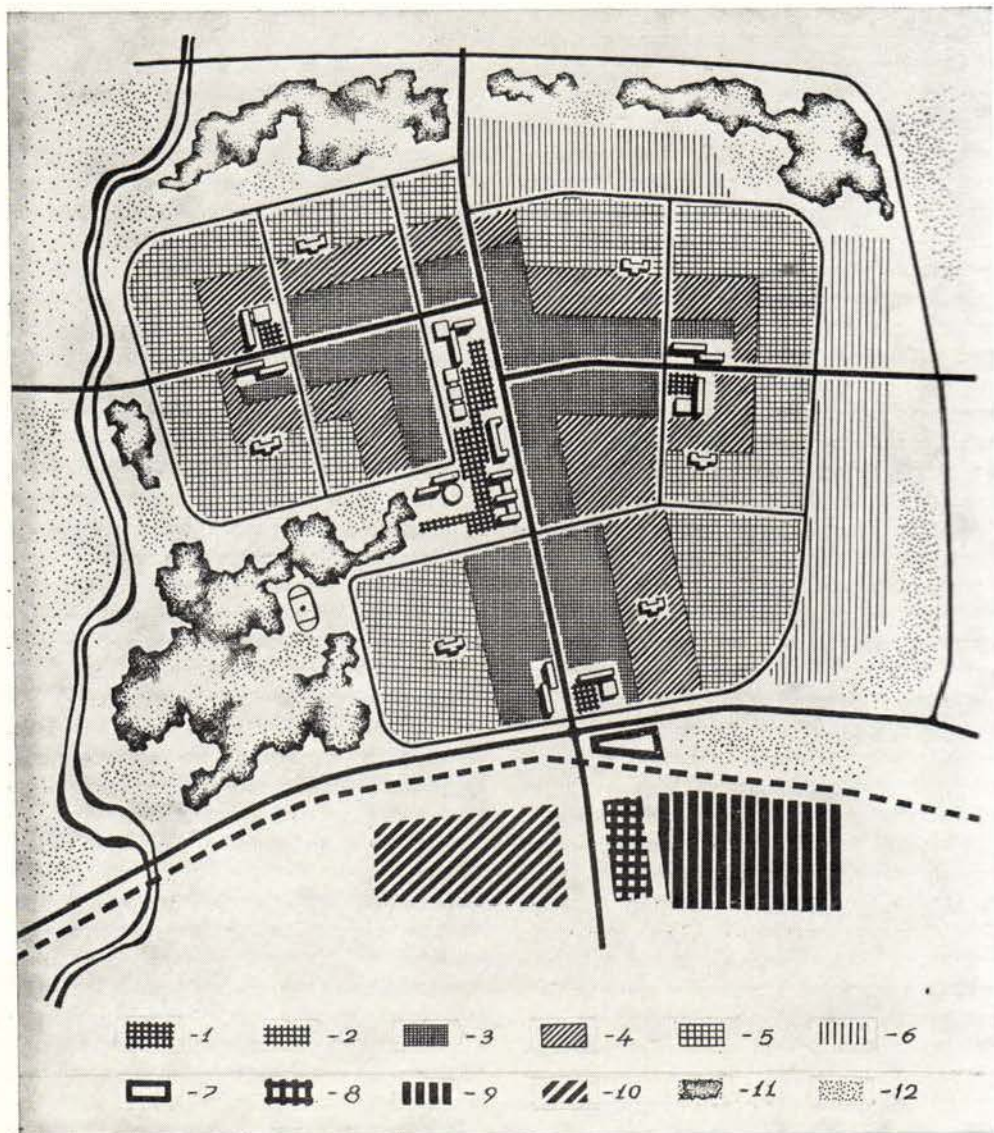
Основной градостроительной линией реконструкции таких поселков является создание единой четкой архитектурно-планировочной структуры. Поселок должен проектироваться в виде одного жилого района с организацией и включением в единый архитектурный ансамбль общественного центра и жилых комплексов существующей застройки. Промышленные предприятия либо выносятся за пределы селитебной территории в единую промышленную зону, либо предусматривается смещение жилой застройки от предприятия с поэтапной заменой существующего фонда по мере его амортизации. В этом случае предполагается возможность развития поселка



▲
Пятиэтажная птицефабрика в совхозе Михайловском Крымской области

Пример архитектурно-планировочной организации поселка аграрно-промышленного комплекса [численность населения 15—20 тыс. чел.]

1 — общественный центр; 2 — центры жилых районов; 3 — 2—5-этажная секционная застройка; 4 — 2-этажная блокированная застройка; 5 — 1-этажная индивидуальная застройка; 6 — коллективные огороды; 7 — зона внешнего транспорта; 8 — коммунально-складская зона; 9 — промышленная зона; 10 — сельскохозяйственная производственная зона; 11 — зона отдыха; 12 — зеленые насаждения



в перспективе в соответствии с его общей планировочной структурой.

Проблема преобразования планировочной структуры крупных поселков — центров формирующихся аграрно-промышленных комбинатов, раскинувшихся на огромных территориях, с населением 10—20 тыс. чел. Здесь появление новых предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции и крупных производственных комплексов, размещаемых, как правило, в промышленных зонах за пределами территории поселка, отражается на характере расселения и композиции поселков.

Затраты времени на путь к месту работы не должны превышать 25—30 мин, вместе с тем в крупных аграрно-промышленных поселках максимальный радиус расселения зачастую достигает 120 мин. Исправить такое положение можно лишь путем приближения жилья к производственной зоне.

Установлено, что плотность населения в крупных станицах Краснодарского края (с населением 10—20 тыс. чел.), убывая по мере удаления от центра населенного пункта по экспоненте, начинает возрастать с приближением к промышленно-производственной зоне почти до той же величины, что и в центре. Как и в центре населенного пункта в непосредственной близости к промышленной зоне, в границах селитебной территории зарождаются жилые комплексы из домов повышенной этажности с учреждениями повседневного обслуживания. Так, в станицах Старотитаровской, Медведовской, Старонижестеблиевской и в целом ряде других строятся двух- и трехэтажные дома. В поселке Майском — центре аграрно-промышленного комплекса «Эллит» — для трудящихся совхоза-завода построены двух-пятиэтажные секционные дома с полным благоустройством. Приближение жилой застройки повышенной этажности непосредственно к производству с учетом санитарно-защитных разрывов, кроме создания удобных взаимосвязей между жильем и работой, позволяет рационально провести инженерное благоустройство. Кроме того, здесь можно организовать подцентр с магазинами, столовой, гостиницей, клубом и фельдшерско-акушерским пунктом. Все эти учреждения могут использовать и население центрального поселка и ближайших населенных пунктов. Целесообразно размещать у въезда в поселок и производственную зону — административное здание, торговый центр, а также отделение связи и другие общественные здания. Такое расположение удобно для жителей поселка, ограничивает транспортные заезды на территорию жилой застройки и формирует въезд в поселок. Подцентр, включающий Дом культуры, столовую, детский сад, магазины, функционирует в настоящее время в станице Старонижестеблиевской на границе селитебной и промышленной зоны. Генеральным планом станицы Медведовской наряду с двумя центрами селитьбы предусматривается организация подцентра промышлен-



Объемно-пространственная организация аграрно-промышленных поселков

но-производственной зоны на территории 2 га.

Следовательно, для крупных поселений (более 10 тыс. чел.), в которых радиус пешеходной доступности до мест приложения труда значительно превышает допустимый, целесообразна организация жилого комплекса для расселения семей работников производственной зоны вблизи от нее.

Основные элементы комплекса размещаются в едином объемно-пространственном организме, построенном по общему замыслу с генеральным планом всего поселка. Размеры производственно-селитебного комплекса могут быть различными. Расчеты показали, что оптимальны комплексы с числом жителей от 1,5 до 3 тыс. человек. При этом встает вопрос о числе проектируемых производственно-селитебных комплексов и, следовательно, о числе производственных зон, их положении в структуре населенного пункта и о возможности объединения сельскохозяйственной производственной зоны с промышленной.

Эти вопросы требуют серьезных научных исследований. Однако уже в настоящее время очевидно, что в населенных пунктах где размещаются предприятия, не требующие значительных санитарно-защитных зон и с небольшим суточным грузооборотом, необходимо предусматривать объединение сельскохозяйственной и промышленной зон в единую аграрно-промышленную (промышленно-производственную зону). Концентрация производственных комплексов в единой зоне позволяет кооперировать их по основному и вспомогательному производству, транспорту, инженерно-техническому обеспечению и др.

В результате анализа производственных

связей центра АПК с системой тяготеющих хозяйств установлено преобладание внутрирайонных связей над внутрихозяйственными, удельный вес которых составляет 25—40% общего числа прибывающих и отправляемых грузов. Поэтому при размещении производственной (аграрно-промышленной) зоны в планировочной структуре необходимо учитывать не только требования пешеходной доступности для жителей поселка, но и организацию кратчайших связей с внешними магистралями. Это предопределяет сосредоточение промышленных предприятий, размещенных в настоящее время по всей территории поселка, в единой промышленно-производственной зоне.

Для малых и средних поселков с численностью населения 3—5 тыс. чел. приблизить жилье к местам приложения труда и создать удобные трудовые и транспортно-производственные связи можно путем смещения застройки (особенно многоэтажной) в сторону промышленной зоны поселка. В связи с этим главную улицу и учреждения культурно-бытового обслуживания надо ориентировать с расчетом удобного размещения их по направлению к местам приложения труда.

Важнейшим обобщающим этапом архитектурно-планировочной организации аграрно-промышленных поселков является разработка конкретных архитектурно-композиционных приемов на основе комплексного анализа особенностей функциональной структуры поселка, включая характер расселения, направление важнейших связей, а также особенности объемно-пространственной композиции, связанной с появлением в центрах АПК новых пространствен-

ных форм, объемов и архитектурных акцентов, неведомых старой деревне.

Строительство домов повышенной этажности, общественных зданий, значительных по своим абсолютным размерам, а также промышленных предприятий и производственных комплексов ведет к укрупнению масштаба застройки. Это придает особую значимость не только масштабным соотношениям между отдельными элементами, отдельными зданиями и размерами застраиваемой территории, но и между пространствами различного функционального назначения (например, между пространством жилой группы и пространством общественного центра), пространством производственной зоны и всей селитбы и т. д. Современным предприятиям и крупным производственным комплексам свойственны черты, отличающие их от производственных зданий и сооружений, строившихся в сельских населенных местах до настоящего времени. Это прежде всего большие размеры комплексов, занимающих территорию до 100—150 га (Калитянская свинофабрика, Кузнецовский и Вороновский промкомплексы); появление вертикальных сооружений (например, в составе комбикормовых заводов сенажные и силосные башни и пр.); применение нехарактерных ранее для сельского строительства материалов и конструкций (нержавеющей стали, алюминия, пластмасс, железобетонных перекрытий, вантовых и пневматических оболочек и т. д.), способных придать общей архитектурно-планировочной модели конкретное образное выражение, выявить специфический облик поселка, его характерность. Так, в хозяйстве «Вороново» Московской области две высокие (до 30 м) кормосмесительные башни доминируют на территории промкомплекса, они видны за несколько километров и хорошо вписываются в окружающий пейзаж. В застройке центральной усадьбы колхоза имени Урицкого Гомельской области также удачно решена композиция всего поселка с комплексами производственных зданий.

Таким образом, промышленные предприятия и комплексы благодаря крупным размерам, необычной для сельской застройки форме и объемно-планировочной выразительности становятся доминантой окружающего ландшафта, визуально воспринимаются с различных точек поселка, активно участвуют в формировании его силуэта. Поэтому особенно крупные архитектурные объемы производственных и промышленных построек могут стать наряду с общественным центром основной выразительных ансамблей поселков аграрно-промышленных комплексов, определяющих архитектурно-художественный облик населенного пункта. Все это обязывает предусматривать четкую функциональную и композиционную связь селитебной и производственной зон с тщательной проработкой их пространственного соотношения. Большое значение имеет композиционное единство и зрительное равновесие между селитебной и производственными

зонами при зрительно-пространственном восприятии всего поселка со стороны подъездов и подходов к нему на сравнительно небольшом расстоянии.

Важное значение приобретает ориентация улиц на наиболее значительные высотные объемы промышленных и производственных комплексов, прежде всего главной улицы и общественного центра (в отличие от выгодного раскрытия на реку или озеро), и, наоборот, развитие композиционного замысла с позиций зрительно-пространственного восприятия общественного центра со стороны производственной зоны и внешних связей (если они будут совпадать). Общественный центр как главный элемент населенного пункта должен отличаться крупными формами, богатством силуэта, пластичностью, центральным местоположением в архитектурно-планировочной структуре.

Композиционное соотношение общественного центра и производственной зоны в архитектурно-планировочном решении центров АПК определяет пространственный порядок его составных элементов. Эта направленность основной артерии движения, связывающей два ведущих архитектурных ансамбля поселка при соподчиненности главному общественному центру, определяет динамизм композиции, выраженный направленностью движения основного потока сельских тружеников.

Динамизму композиции, в наибольшей степени отражающему суть функциональной структуры поселка, направленности важнейших связей, должна быть подчинена общая объемно-пространственная организация поселка, выражающаяся в пространственно-планировочной ориентации структурных элементов в сторону главных архитектурных ансамблей поселка.

Главная ось, подчиняющая себе пространственную структуру поселка, диктующая направление движения, должна быть максимально выявлена и иметь достаточно сильное зрительное завершение, поэтому ее планировка и застройка должна быть прежде всего композиционно увязана с архитектурно-планировочным решением площади общественного центра.

Площадь формируется наиболее крупными элементами застройки. Ритмический порядок размещения секционных и блокированных домов вдоль главной оси, увеличение плотности застройки, многоплановое построение групп архитектурных ансамблей, создающих ритм постепенно раскрывающихся пространств, придадут ей архитектурную выразительность.

В генеральном плане станицы Старонижестеблиевской главной осью служат группы двухэтажных секционных домов, составляющих отдельные звенья, примыкающие одно к другому. При линейном размещении новой многоэтажной застройки вдоль связывающей магистрали ее ансамбль обогатится введением общественных зданий.

В свою очередь, главная магистраль определит планировочную структуру и объемно-пространственное решение общест-

венного центра. Общественный центр композиционно может быть решен системой взаимосвязанных пространств с постепенным раскрытием глубинных перспектив со стороны основного въезда в поселок, совпадающего с главной связывающей магистралью центра с промышленным комплексом. Основная задача при формировании общественного центра — создать самый крупный в поселке архитектурный ансамбль, объединенный общим композиционным замыслом с производственно-селитебным комплексом и системой подцентров.

В зависимости от конкретных условий возможны различные варианты размещения общественного центра и подцентров. Важно определить наиболее рациональные приемы архитектурно-планировочных решений, обеспечивающих удобные функциональные и композиционные связи и организацию пространственного единства между группами общественных зданий центра и подцентров, зоной отдыха и жилой застройкой. Наряду с главным центром подцентры должны стать достаточно сильными композиционными акцентами: необходим поиск оптимальных размеров их площадей, соразмерных с малоэтажными общественными зданиями. Площади подцентров должны быть ориентированы на главный общественный центр, должны быть выявлены связывающие подглавные улицы жилой застройки повышенной этажности; органично вписывающейся в зону общественного центра и подцентров.

Таким образом, в основе архитектурно-пространственного решения центров АПК с учетом общепринятых градостроительных принципов должно быть членение селитебной территории на первичные жилые комплексы с блоками учреждений повседневного обслуживания; определение числа магистральных улиц, являющихся границами первичных жилых комплексов, ритма композиционных акцентов (общественного центра, подцентров, промышленных комплексов и др.); определение соотношения размеров застроенных и оставляемых открытыми пространств; правильное соотношение между природой и застройкой.



Передовой опыт проектирования общественных и жилых зданий

По решению Госгражданстроя в сентябре в разделе «Строительство» ВДНХ СССР была развернута экспозиция «Передовой опыт работы КиевЗНИИЭП по проектированию жилых и общественных зданий», приуроченная к всесоюзному совещанию по обмену опытом проектирования гражданских сооружений.

Значительное место в экспозиции было отведено гостиничным, культурно-просветительным, школьным детским зданиям.

Заслуживает внимания построенный в Киеве комплекс зданий Дворца культуры Киевского авиазавода, проект которого разработан КиевЗНИИЭП.

Авторский коллектив проекта Дворца культуры: главный архитектор проекта В. Ежов, архитекторы В. Бавиловский, В. Стариков, главный конструктор О. Ацыгайда, художник О. Еркиковский. Авторы отдельных частей проекта: инженеры-сантехники Е. Мардер и В. Любомирский, инженер-электрик Э. Эстрин, инженер-конструктор Г. Косинцев. Здание Дворца построено строительными управлениями № 9 и 31 треста Киевгорстрой № 3.

Участок, на котором сооружен Дворец, расположен в пересечении одной из главных транспортных магистралей города — Брест-Литовского проспекта и ул. Вернадского. Угловое расположение участка обусловило асимметричное решение всего комплекса строительства, состоящего из горизонтально распластанного здания Дворца и высотного жилого дома.

Архитектурно-пространственное решение Дворца культуры основано на сочетании двух взаимно пересекающихся объемов: главного, расположенного вдоль продольной оси сооружения, в котором находится театральный зал со всеми обслуживающими помещениями, и соподчиненного поперечного объема, где размещен кинолекционный зал. В глухой параллелепипед кинозала врезан и выдвинут вперед остекленный объем фойе танцевального зала, передняя часть которого покоится на колоннах. Контраст этих объемов подчеркнут различной архитектурной трактовкой их наружных ограждений.

В связи с небольшим уклоном участка здание Дворца расположено на подиуме, который со стороны кинозала переходит в цокольный этаж, где размещен кассовый вестибюль Дворца. Перед вестибюлем находится терраса, совмещенная с зоной отдыха. В глубине участка — вторая терраса — летнее фойе Дворца. На площадке находится бассейн для охлаждения воды системы кондиционирования возду-

ха. Он выполняет также функцию декоративного бассейна. В здании со стороны главного фасада, выходящего на Брест-Литовский проспект, расположены большой (театральный) зал на 1012 мест с механизированной сценой, малый (кинолекционный) зал на 574 места, танцевальный зал, вестибюль, кулуары, киноаппаратные.

Через просторный светлый тамбур можно попасть в вестибюль Дворца. С правой стороны вестибюля — гардероб островного типа слева — вестибюль кинозала, имеющий самостоятельный вход. Вестибюль кинозала с помощью переносного ограждения может быть увеличен за счет площади главного вестибюля.

Напротив главного входа в здание расположено основное композиционное ядро Дворца культуры — шестиугольный театральный зал, имеющий входы со стороны боковых кулуаров. Напротив этих входов — боковые наружные выходы из вестибюля, что весьма удобно при эвакуации зрителей.

Из вестибюля парадная лестница и пандус ведут на второй этаж в просторное фойе — танцевальный зал. В свободное от колонн пространство фойе вписан шестиугольник театрального зала.

Пространство фойе танцевального зала оживляют расположенные над боковыми кулуарами антресоли, на которые ведут ажурные лестницы из отдельных консольных железобетонных ступеней, смонтированных в стены зрительного зала. Из фойе второго этажа можно попасть на балкон театрального зала и в кинозал.

Театральный зал шестиугольной формы имеет ряд преимуществ: улучшает акустические данные; увеличивает вместимость рядов за счет расширения средней части зала, сокращает глубину зала, что уменьшает число малоудобных мест. Кинозал запроектирован более простой формы — прямоугольной. Зал решен амфитеатром с боковыми выходами на второй этаж и центральным выходом в вестибюль первого этажа. Конструктивная схема решена на основе железобетонного каркаса в сочетании с несущими кирпичными стенами. Для покрытия применены металлоконструкции, что позволило перекрыть свободную от опор площадь 48×36 м.

Стыки панелей расшиты полосой из алюминия, анодированного в черный цвет, что создает четкую структуру потолка. Композиционным ядром фойе является художественное панно на задней стене зрительного зала. Оно выполнено из ограниченного числа типоразмеров штампо-

ванных повторяющихся элементов, изготовленных из трех цветных металлов (алюминия, меди, латуни). Панно по своей художественной трактовке, членениям и цветовой гамме увязано с архитектурой интерьера фойе.

В тыльной части здания, граничащей с тихой парковой зоной, вокруг сценической коробки расположена клубная часть Дворца. Она имеет свой служебный вестибюль с гардеробом. Для связи между этажами предусмотрены две лестницы. В основу решения интерьера главного вестибюля и фойе танцевального зала положена тема контраста глухих стен театрального зала с витражами наружного ограждения здания.

В интерьерах широко использованы изделия из алюминия. Для зрительного увеличения глубины помещения потолок изготовлен из алюминиевых штампованных швеллеров, расположенных параллельно главной оси здания, вдоль движения зрителей при входе в помещение. Из этих же деталей выполнен потолок снаружи, под нависающим объемом танцевального зала, являющийся продолжением потолка вестибюля. Этот архитектурный прием усиливает связь интерьера с внешним пространством.

Интерьер театрального зала решен на контрасте с вестибюлем и фойе в отделочных материалах и цветовой гамме. В основу отделки зала положены акустические материалы: деревянные фанерованные щиты для облицовки стен, деревянные брусья для оформления портала и наклонного барьера балкона, гипсовые перфорированные плиты подвесного потолка, ковровые дорожки (в местах проходов). В стены зала смонтированы алюминиевые, анодированные под бронзу решетки оригинального рисунка для светильников. Мягкие сиденья и спинки кресел обиты искусственной кожей насыщенного малинового цвета. Зал имеет теплую охристо-золотистую окраску.

Решение интерьера кинозала основано на активном воздействии эффекта искусственного освещения на его архитектуру, что достигается декоративно-узурчатым освещением боковых стен зала обычными светильниками — бра, расположенными в шахматном порядке, и рефлексом от алюминиевого подвесного потолка, анодированного в золотистый цвет.

Здание Дворца культуры оборудовано всеми видами инженерного благоустройства. Основные помещения — театральный и кинолекционный залы, фойе и главный вестибюль — снабжены системами кондиционирования воздуха.

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Школьный городок, состоящий из двух школ на 1604 и 2352 учащихся, построен в показательном жилом районе «Комсомольский» в Киеве. Ранее здесь была построена экспериментальная школа на 1604 учащихся. Здание 2—3-этажное и состоит из учебного и клубно-спортивного блока.

Школа на 2352 учащихся запроектирована с четкой дифференциацией учащихся по возрасту и состоит из двух корпусов: одноэтажного кирпичного на 960 учащихся для I—IV классов и 3-этажного каркасно-панельного на 1392 учащихся для V—X классов.

Авторский коллектив: архитекторы В. Ежов, Е. Синькевич, В. Сова, Ле Ван Тхиен, инженер Р. Файнберг.

Одноэтажное здание состоит из отдельных блоков. В основу композиции здания заложена наиболее оптимальная для учебных помещений, особенно для детей младшего возраста, типовая ячейка классов, близкая к квадратной форме в плане.

Размещение парт в четыре ряда способствует улучшению условий видимости, приближает учащихся к доске и учителю. Учащиеся младших классов имеют свой спортивный зал, столовую, библиотеку, пионерскую комнату и другие помещения.

Корпус учащихся среднего и старшего возраста состоит из блоков учебного и клубно-спортивного. В 3-этажном учебном блоке размещены специализированные учебные кабинеты, лаборатории, административные помещения и вестибюль. Рекреации зального типа в 3-этажном блоке предназначены для выставок.

В 2-этажном клубно-спортивном блоке размещены: актовый зал, спортивный зал, легкоатлетический манеж, класс пения и библиотека. Клубно-спортивный блок имеет свой вестибюль и поэтому может быть использован во внеучебное время молодежью микрорайона.

В этом же районе по экспериментальному проекту построено здание ясель-сада на 320 мест.

Здание рассчитано на 14 групп детей (6 ясельных и 8 дошкольных) и состоит из трех блоков, связанных между собой одноэтажными переходами. В центральной части здания расположены два зала для музыкальных и гимнастических занятий, разделенные складчатой перегородкой и имеющие непосредственные выходы к расположенным рядом физкультурным площадкам.

Теневые навесы ясельных групп пристроены к торцам здания и связаны непосредственно с игральными-столовыми.

Для создания в помещениях благоприятного микроклимата на южных фасадах всех блоков предусмотрена солнцезащита. Планировка здания обеспечивает максимальную изоляцию групп.

Здание по вместимости удовлетворяет потребностям застройки новых жилых районов с повышенной этажностью, обеспечивает охват всех возрастных групп детей, удобно для расположения на сложном рельефе, позволяет создавать различные варианты композиционных решений.

Авторский коллектив: архитекторы И. Король, Н. Губов, Н. Мельникова, инженер К. Федорина.

12 августа 1976 г. в Новосибирске состоялось выездное совместное заседание Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР и Государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства, рассмотревших ход реализации генерального плана Новосибирска, практику планировки и застройки города и проект детальной планировки общегородского центра, а также качество жилищно-гражданского строительства города.

В работе заседания приняли участие представители Новосибирского обкома КПСС, горкома КПСС, облисполкома и горисполкома, представители Госплана СССР, правления Союза архитекторов СССР, главные архитекторы городов Барнаула, Горького, Красноярска, Новокузнецка, Свердловска. На совместном заседании присутствовали также представители областных и городских партийных, советских организаций, крупных заводов, проектных институтов и учебных заведений.

Госгражданстроем и Госстроем РСФСР было отмечено, что планировка и застройка Новосибирска, одного из крупнейших промышленных, научных и культурных центров страны, осуществляется в основном в соответствии с генеральным планом развития города.

За 1965—1975 гг. проведена значительная работа по развитию, строительству и реконструкции города.

За этот период введено в эксплуатацию более 4,5 млн. м² жилой площади, причем многоэтажный капитальный жилой фонд увеличился более чем в два раза. Обеспеченность жилой площадью на человека возросла на 25%. Построены общеобразовательные школы на 48,4 тыс. мест, детские дошкольные учреждения на 10,3 тыс. мест, больницы на 3,3 тыс. коек. За это же время построены крупные общественные здания: Дворец культуры завода им. Чкалова, Дворец культуры строителей, Дворец спорта «Сибирь» на 10 тыс. мест, цирк на 2300 мест, ряд новых научно-исследовательских и проектных институтов; воздвигнуты памятник В. И. Ленину и мемориал Славы воинам-сибирякам; осуществлено строительство и озеленение участка набережной р. Оби, построены гостиница «Обь» на 600 мест и речной пассажирский вокзал; строятся комплекс Академии сельскохозяйственных наук, гостиница на 1000 мест, крупный универсам, второй мост через Обь и др.

Решается одна из важных для Новосибирска социальных и градостроительных проблем — ликвидация ветхого жилого фонда.

Выполнены значительные объемы дорожно-транспортного строительства, что позволило улучшить взаимосвязь жилых районов с промышленными предприятиями, центром города и местами массового отдыха.

Большие успехи достигнуты в области водоснабжения и канализации. Завершается строительство крупного комплекса водозаборных сооружений и очистных канализационных устройств.

Вместе с тем в ходе реализации генерального плана Новосибирска имел место ряд существенных недостатков.

Длительное отсутствие проекта застройки центра Новосибирска вызвало незакон-

ность проектов планировки и застройки ряда жилых районов, случайное размещение жилых домов и общественных зданий на территории застроенной части города.

Не полностью выполнен предусмотренный в генеральном плане вывод за пределы города ряда вредных в санитарном отношении промышленных предприятий, размещенных вблизи жилой застройки.

Значительная часть намеченных в генеральном плане свободных территорий использована не по назначению, что осложнило дальнейшее территориальное развитие Новосибирска. Неудачно размещен комплекс ВАСХНИЛ, преграждающий развитие города на юг вдоль берега Оби. В северной правобережной части недалеко от города построен крупный свиноводческий комплекс, ограничивший возможность территориального развития города в этом направлении. В лесопарковой зоне южной правобережной части города необоснованно размещены предприятия и научно-исследовательские учреждения.

Архитектурный облик города ухудшается разбросанность жилищно-гражданского строительства, однообразие массовой жилой застройки, где преобладают пятиэтажные дома и отсутствует выразительный силуэт. Недостаточно количество зеленых насаждений общего пользования, не уделяется должного внимания благоустройству квартальных территорий.

Застройка жилых районов и микрорайонов осуществляется некомплексно, с большим отставанием в создании сети обслуживания, что снижает уровень культурно-бытового обслуживания населения.

Существенным недостатком в застройке города является применение устаревших проектов жилых домов серий «468», «464Д» и «467А», недостаточно используется блок-секционный метод компоновки зданий, мало учитывается рельеф местности. При решении фасадов зданий не используются пластика, цвет, слабо прорабатывается архитектура фрагментов зданий.

В культурно-бытовом строительстве еще применяются устаревшие типовые проекты торговых и бытовых зданий, а их номенклатура ограничена. Отстает также строительство объектов культурно-бытового обслуживания.

Важными причинами перечисленных недостатков являются наличие около 40 застройщиков и неудовлетворительное отношение основной подрядной организации — Главновосибирскстроя Министерства строительства СССР к качеству строительства и внедрению в производство жилых домов новой серии «97» и типовых конструкций ИИ-04 для массовых общественных зданий на своих предприятиях, а также недостаточное внимание главного архитектора Новосибирска и руководства института Новосибирскгражданпроекта к качеству градостроительных проектов и авторскому надзору.

Госгражданстрой и Госстрой РСФСР отметили, что важными задачами на ближайшие годы для дальнейшего повышения качества уровня планировки и застройки Новосибирска являются: регулирование роста численности населения; решение проблемы территориального развития города; ликвидация ветхого неблагоустроенного жилого фонда в оврагах и зонах за-

топления; обеспечение комплексности городской застройки; решительное повышение качества строительства и благоустройства, перевод с 1978 г. массового жилищного строительства на новые серии типовых проектов жилых домов и блок-секций; улучшение архитектурного облика города и формирование первой очереди общегородского центра.

Госгражданстрой и Госстрой РСФСР одобрили в основном проект детальной планировки центра Новосибирска, разработанный институтом Новосибиргражданпроект на основе генерального плана и итогов конкурса, проведенного в 1966 г.

При дальнейшей разработке проектов застройки отдельных ансамблей и зон центра Новосибирска рекомендовано: отказаться от сплошного фронта многоэтажной жилой застройки вдоль ул. Зыряновской, механически отгораживающей основное ядро центра от Оби; перенести проектируемый Дворец пионеров со склона долины р. Каменки на бровку левого берега Оби; доработать композицию застройки

вдоль ул. Кирова восточнее новой центральной площади; откорректировать решение привокзальной площади.

При обсуждении качества жилищно-гражданского строительства Новосибирска было решено отметить, что за последние годы в результате осуществления ряда мероприятий качество жилищно-гражданского строительства несколько повысилось. Получили развитие индустриальные методы полноборного жилищного и культурно-бытового строительства. В 1975 г. 72% общей площади жилых домов введено в эксплуатацию в крупнопанельных домах, строятся каркасно-панельные здания школ и детских учреждений.

Новосибирский горисполком проводит работу по созданию в городе службы единого заказчика по жилищно-гражданскому строительству и внедрению методов комплексного непрерывного планирования и поточного строительства объектов, используя орловский опыт.

Домостроительный комбинат № 1 Главновосибирскстроя освоил выпуск безру-

лонных сантехкабин, блоков лифтовых и двухмодульных панелей наружных стен. Производство железобетонных изделий методом ударной технологии (шок-бет) Сибкадемстрой освоил выпуск изделий крупнопанельных домов новой серии 1190.

Госгражданстрой и Госстрой РСФСР внесли в соответствующие министерства ряд предложений, направленных на повышение качества жилищно-гражданского строительства в Новосибирске.

Заседание проходило под председательством заместителя председателя Госгражданстроя Н. Баранова и председателя Госстроя РСФСР Д. Басилова.

На заседании с докладами выступил первый секретарь Новосибирского обкома КПСС Ф. Горячев, председатель Новосибирского горисполкома И. Севастьянов, главный архитектор Новосибирска А. Михайло, секретарь правления Союза архитекторов СССР В. Егеров, начальник подотдела Госплана СССР Д. Ходжаев и др.

В Союзе архитекторов СССР

В Новосибирске проходило зональное совещание организаций Союза архитекторов Сибирской зоны, посвященное реализации генеральных планов крупных городов Сибири на примере города Новосибирска. В совещании приняли участие секретарь правления СА СССР В. Егеров; начальник отдела генплана Госгражданстроя СССР П. Джишкариани, заместитель начальника главного управления Госстроя РСФСР И. Михайлов, заместитель председателя горисполкома Новосибирска Е. Золотов, главные архитекторы крупных городов Сибири, представители организаций СА.

На совещании выступили В. Егеров, П. Джишкариани, И. Михайлов. О реализации генпланов городов Сибирской зоны рассказали главные архитекторы городов В. Казаринов (Барнаул), В. Лопатин (Красноярск), А. Вынов (Новокузнецк), председатель правления омской организации СА Г. Чиркин, заместитель председателя правления Кемеровской организации В. Бурин, член правления Иркутской организации СА М. Ашихмина. Для участников совещания была организована экскурсия по Новосибирску и в Академгородок.

26 и 27 августа в Мурманске в Доме политпросвещения проходило координационное совещание организаций Союза архитекторов Северо-Западной зоны РСФСР. Совещание было посвящено влиянию природы и климата на формирование микрорайонов городов Северо-Западной зоны. В нем приняли участие представители всех организаций СА зоны, местных партийных и советских организаций, про-

ектных институтов Ленинграда, проектирующих для Севера, ЦНИИП градостроительства, ЦНИИЭП жилища, главные архитекторы городов Мурманской области и др. Среди присутствующих были секретарь Мурманского горкома КПСС Ю. Борисов, начальник Главмурманскстроя В. Гавриченко, председатель мурманской организации Союза художников В. Липков, член секретариата правления СА СССР, председатель карельской организации СА Т. Ковалевская, член правления СА СССР К. Держинский, заместитель председателя комиссии по планировке и застройке городов Крайнего Севера А. Антонов (Ленинград), председатель секции архитектурной климатологии В. Лицкевич.

Со вступительным словом к собравшимся обратился секретарь Мурманского обкома КПСС С. Мудров. Основной доклад «Учет природно-климатических факторов при проектировании объектов жилищно-гражданского назначения в городах Кольского полуострова» сделал председатель правления мурманской организации СА, главный архитектор Мурманской области И. Неруш. По теме совещания выступили директор Выборгского филиала Ленгражданпроекта А. Швер, главный архитектор Гражданпроекта Л. Вишняков (Псков), Кузнецов (Архангельск), главный архитектор Новгородгражданпроекта А. Шалькевич, заведующий кафедрой ПГС Петрозаводского университета В. Орфинский, главный архитектор Мурманска Ф. Такене.

Выступившие рассказали о влиянии природно-климатических особенностей на градостроительные решения и архитектуру северных городов,

Большое внимание было уделено вопросам благоустройства городов и более широкому использованию местных естественных материалов. Был одобрен опыт применения в застройке городов интенсивных цветочных решений. По рассмотренным вопросам на совещании были приняты рекомендации.

Представители Союза архитекторов СССР были приняты первым секретарем обкома КПСС В. Птицыным и заместителем председателя облисполкома Ю. Князевским.

Для участников совещания состоялись экскурсии по новостройкам Мурманска, а также в пос. Верхнетуломский.

К совещанию была подготовлена выставка.

28 июля первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов принял делегацию, прибывшую из ФРГ во главе с министром городского и жилищного строительства К. Равенсом. В беседе приняли участие председатель МОСА В. Степанов и заведующие отделами правления СА СССР К. Держинский и Б. Чернолецкий.

30 июля состоялась беседа секретарей правления СА СССР И. Шишкиной, Г. Ильинского и заведующего международным отделом правления СА СССР Б. Чернолецкого с деканом архитектурного факультета Панамского университета Р. Родригесом, приехавшим в нашу страну. В беседе были затронуты вопросы полноборного домостроения в СССР. Р. Родригес ознакомился также со структурой Союза архитекторов СССР.

Со 2 по 18 августа в Монгольской Народной Республике находилась делегация СА СССР в составе Р. Бошняна (Кированкан) и Р. Алдоной

(Москва), принявшая участие творческой встрече архитекторов социалистических стран теме «Синтез архитектуры искусства в МНР».

С 6 по 22 августа в Венгерской Народной Республике проходила творческая встреча архитекторов социалистических стран, посвященная проблемам региональной планировки объектов туризма. В сообщениях выступили члены советской делегации, архитекторы И. Загорский (Кшинев), В. Курбатов (Фрунз) и М. Гельзис (Рига).

С 13 по 28 августа советский архитектор К. Матоян (Москва) находился на Кубе, где вступил с сообщением на творческой встрече архитекторов социалистических стран по теме «Больничное строительство».

С 17 по 28 августа в Советском Союзе находилась делегация Союза норвежских архитекторов в составе Д. Ронлиена, издателя и главного редактора журнала «Архитектурные новости», Т. Брантенберга, профессора Высшей архитектурной школы, и Э. Свенсена, сотрудника института по жилищному строительству Осло. Норвежские архитекторы были приняты первым секретарем правления Союза архитекторов СССР Г. Орловым. В беседе приняли участие секретари правления СА СССР В. Егеров, Г. Ильинский и заместитель заведующего международным отделом А. Рогов.

Делегация норвежских архитекторов за время пребывания в нашей стране посетила Москву, Киев, Тбилиси, ознакомилась с архитектурно-строительной практикой и памятниками архитектуры в СССР деятельностью некоторых проектных институтов, встречалась с советской архитектурной общественностью.

V. Péterbourjtsev. Perspectives du développement complexe de la Grande ligne ferroviaire Baikal-Amour (BAM)

V. Smirnov, E. Milénina, K. Morozova. Problèmes de la construction urbaine dans les régions nouvellement mises en valeur du Nord et les territoires gazo- et pétrolières de la Sibérie occidentale.

A. Antonov. Particularités de la construction des villes dans les régions du Nord

V. Térekhine. Conception et construction de la ville Nijnéartovsk près de Samotlor.

V. Prokopiev, L. Timoféev. Les villes des pétroliers au nord de la région de Tumène.

K. Borissov. Oust-Ilmsk, un des chantiers les plus importants du quinquennat.

L. Kholopova, A. Otradnov, V. Lazarev. Voies d'amélioration de la qualité du revêtement extérieur des immeubles dans les villes de la région de Tumène.

B. Makhanko, M. Atabaev. De belles maisons confortables aux habitants des villages.

A. Alekséev. Nouvelle étape du développement de la construction de maisons en grands panneaux à Léningrad.

I. Alférov, V. Antonov. Le centre urbain et sa conception dimensionnelle. Tendances-problèmes-régularités.

Expérience dans le domaine de la conception des immeubles publics et résidentiels

Au Comité d'Etat pour la construction civile et l'architecture près le Gosstroï de l'URSS
A l'Union des architectes de l'URSS

W. Peterburshzew. Perspektiven der komplexen Entwicklung der Baikal-Amur-Eisenbahnmagistrale

W. Smirnow, E. Milenina, K. Morosow. Probleme der städtebaulichen Erschliessung des hohen Nordens und der Erdöl- und Erdgasfundstätten Westsibiriens

A. Antonow. Die Besonderheiten der Bauung von Städten des Nordens

W. Terjochin. Projektierung und Bau von Nishnewartowsk, der Stadt bei Samotlor

W. Prokopjew, L. Timofejew. Die Städte für Erdölarbeiter im Norden des Tjumen-Gebiets

K. Borissow. Ust-Ilmsk — die wichtigste Baustelle des Planjahrfünftes

L. Holopowa, A. Otradnow, W. Lasarew. Die Wege der Qualitätsverbesserung der Aussengestaltung von Gebäuden in den Städten des Tjumen-Gebiets

B. Machanjko, M. Atabajew. Für ländlich Einwohner — bequeme und schöne Häuser

A. Alekssejew. Eine neue Etappe in der Entwicklung der Plattenbauweise in Leningrad

I. Alfjorow, W. Antonow. Der Stadtkern und sein masstäblicher Aufbau Tendenzen — Probleme — Gesetzmässigkeiten

Fortschrittliche Erfahrungen bei der Projektierung von Gesellschafts- und Wohngebäuden

In Staatskomitee für Zivilbau und Architektur beim Gosstroy der UdSSR

Im Bund der Architekten der UdSSR

V. Peterburzhtsev. Prospects of Complete Development of the Baikal-Amur Railway

V. Smirnov, E. Milenina, K. Morozova. Problems of Town-Planning Development of the Far-North and Oil- and Gas-Bearing Areas of West Siberia

A. Antonov. Peculiarities of Town Development in the North

V. Teryokhin. Design and Construction of Nizhnewartovsk, a Town near Samotlor

V. Prokopjev, L. Timofeev. Towns of Oil-Industry Workers in the North of the Tyumen Region

K. Borisov. Ust-Ilmsk is the Most Important Building Project of the Five-Year Plan

L. Kholopova, A. Otradnov, V. Lazarev. Ways of Improving the Quality of External Finish of Building in Towns of the Tyumen Region

B. Makhanko, M. Atabaev. Comfortable and Beautiful Houses for Rural Inhabitants

A. Alekseev. A New Stage in the Development of Lorge-Panel House-Building in Leningrad

I. Alfjorov, V. Antonov. The City Centre and Its Scale Construction. Tendencies — Problems — Objective Laws

Advanced Experience of Designing Public and Residential Buildings

At the State Committee on Civil Construction and Architecture under Gosstroy of the USSR.

At the Union of Architects of the USSR

Рефераты статей № 11, 1976 г.

УДК 711(571.1)

Проблемы градостроительного освоения нефтегазоносных районов Крайнего Севера и Западной Сибири.

«Архитектура СССР», 1976, № 11, с. 1—34

В подборке статей, посвященной градостроительным проблемам освоения нефтегазоносных районов Севера и Западной Сибири, раскрывается большая работа архитекторов, проектировщиков и строителей по выполнению одной из важнейших задач десятой пятилетки — формированию крупнейшего территориально-производственного комплекса, отмеченного в «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Рассказывается о работе институтов Госгражданстроя, СибЗНИИЭП, ЛенЗНИИЭП, ЛенНИИГрадостроительства и др. по проектированию городов Нижнеартовска, Нефтеюганска, Урая, Усть-Илимска и др.

УДК 711(477.54)

Городской центр и его масштабное построение. Тенденции, проблемы, закономерности. И. Алферов, В. Антонов.

«Архитектура СССР», 1976, № 11, с. 50—56.

С ростом городов увеличиваются их общественные центры и осложняется архитектурно-структурная взаимосвязь этих центров с окружающей средой. На примере Харькова в статье проанализированы основы построения его центрального ядра, показана единая композиционная структура, в которой оно сочетается со значительными по масштабам пространствами, примыкающими к городу.

УДК 728:711.437

Сельским жителям — удобные и красивые дома. М. Атабаев, Б. Маханько. «Архитектура СССР», 1976, № 11, с. 39—49.

Авторы анализируют проекты, отмеченные на конкурсе. Рассматриваются наиболее удачные решения сельских жилых домов для различных зон страны.

УДК 711.582

Архитектурно-планировочная организация поселков аграрно-промышленных комплексов. Б. Павлышин. «Архитектура СССР», 1976, № 11, с. 57—61

Автор анализирует факторы, влияющие на построение поселков аграрно-промышленных комплексов, приводит примеры удачного решения таких комплексов в Краснодарском крае. Большое внимание в статье уделено проблеме размещения общественного центра подцентров, построению уличной сети и другим вопросам формирования поселков.

Художественно-технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудрявцева
Сдано в набор 14/IX-76. Подписано к печати 18/X-76
Т-17390. Объем 8 усл. печ. л., уч. изд. л. 11,27
Формат 60×90¹/₈. Тираж 31 620 экз.
Заказ 2022. Цена 80 коп.
Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щулева 7,
комн. 24. Телефон: 291-16-94

Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, Мало-Московская, 21

39-173

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ

Ежегодно издает реферативную информацию по строительству и архитектуре (отечественный и зарубежный опыт) по сериям. В выпусках реферативной информации публикуются рефераты, составленные по зарубежным журналам, книгам, стандартам, научно-техническим отчетам и докладам (научно-исследовательских центров, университетов, лабораторий, научных обществ, ассоциаций и т. п.), проспектам фирм и другим информационным источникам.

- СЕРИЯ I. Управление строительством. Экономика строительства.
- СЕРИЯ II. Организация, механизация и производство строительно-монтажных работ.
- СЕРИЯ III. Районная планировка и градостроительство.
- СЕРИЯ IV. Промышленные комплексы, предприятия, здания и сооружения.
- СЕРИЯ V. Жилые и общественные здания и сооружения.
- СЕРИЯ VI. Сельскохозяйственные комплексы, предприятия, здания и сооружения.
- СЕРИЯ VII. Строительные материалы и изделия. Характеристика и применение.
- СЕРИЯ VIII. Строительные конструкции. Строительная физика.
- СЕРИЯ IX. Санитарная техника. Инженерное оборудование зданий.
- СЕРИЯ X. Зарубежные нормы и стандарты по строительству и архитектуре.
- СЕРИЯ XI. Организация и методы работы органов НТИ в строительстве.
- СЕРИЯ XII. Изобретения, рекомендуемые для внедрения в строительстве.
- СЕРИЯ XIII. Организация, методы и технология проектирования.

- СЕРИЯ XIV. Сейсмостойкое строительство.
- СЕРИЯ XV. Инженерные изыскания в строительстве.
- СЕРИЯ XVI. Строительное проектирование промышленных предприятий.
- СЕРИЯ XVII. Проектирование металлических конструкций.
- СЕРИЯ XVIII. Научная организация труда в строительстве.
- СЕРИЯ XIX. Проектирование промышленного транспорта.
- СЕРИЯ XX. Проектирование водоснабжения и канализации.
- СЕРИЯ XXI. Проектирование отопительно-вентиляционных систем и систем внутреннего водопровода и канализации.

Издания ЦИНИС Госстроя СССР предназначены для инженерно-технических работников строительно-монтажных организаций, проектных и научно-исследовательских институтов, лабораторий КБ, органов НТИ отрасли, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов учебных заведений строительного и архитектурного профилей.

Кроме реферативной информации ЦИНИС издает библиографическую и сигнальную информацию, реферативные карты, информационные листки и обзоры по наиболее важным вопросам строительства. Полный перечень изданий ЦИНИС будет опубликован в проспекте изданий ЦИНИС на 1977 г. и в «Прейскуранте изданий органов информации», издаваемом агентством «Союзпечать».

За проспектом ЦИНИС обращаться по адресу:
 121471, Москва, Можайское шоссе, 81.
 Телефон для справок: 449-67-46.