

Шабарова

АРХИТЕКТУРА СССР 9/1977



Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ
ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 9, сентябрь 1977 Издаётся с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ОСНОВНОЙ ЗАКОН КОМУНИСТИЧЕСКОГО СОЗИДАНИЯ

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ СССР	
IV ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СА СССР	1
СОВМЕСТНОЕ ОТКРЫТОЕ ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ГОССТРОЯ СССР И ГОСГРАЖДАНСТРОЯ ПО ОБ- СУЖДЕНИЮ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ СССР	3
ЦИНИКОМАЗДАНИЯ СИБЗНИИЭП	5

ЛЕНИНГРАД — КОЛЫБЕЛЬ ВЕЛИКОГО
ОКТАБРЯ

С. Сперанский. ТВОРЧЕСТВО ЗОДЧИХ ГОРОДА РЕВОЛЮЦИОННОЙ СЛАВЫ	7
Г. Булдаков. ГОРОД РАЗДВИГАЕТ ГРАНИЦЫ	9
А. Альмов. ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБЛИК СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ЛЕНИНГРАДА	16
В. Попов. НОВЫЕ ПЛОЩАДИ ГОРОДА НА НЕВЕ	18
В. Пилывский. СМОЛЫНЫЙ	22
Д. Гольдгор. В РАЙОНЕ СМОЛЬНОГО	26
В. Кирзюклани. СОХРАНИТЬ НА ВЕКА	29
Е. Полторацкий, Н. Васильев. ЖИЛАЯ СРЕДА — ПО- ИСК ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ	31
Г. Степанов. НОВЫЙ ДОМ КУЛЬТУРЫ	36
А. Антонов. ЛЕНИНГРАД — РАЙОНАМ СИБИРИ и БАМ	38
И. Кириллов. ПАРТИЙНОЕ ЗАДАНИЕ (ЗАМЕТКИ ПАРТЫСЯЧНИКА)	41
М. Евсеева. ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО КАЧЕ- СТВУ КРУПНОПАНЕЛЬНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ	43
Н. Розанов. АРХИТЕКТУРА И ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ МАССОВОГО ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	49
В. Немировский. АРХИТЕКТУРА СЕЛЬСКИХ НАСЕ- ЛЕННЫХ МЕСТ МЕЛИОРИРУЕМЫХ РАЙОНОВ УЗБЕ- КИСТАНА	51
Я. Вассерман. ГИБКИЕ ЖИЛЫЕ СЕКЦИИ С КВАР- ТИРАМИ ИЗ БЛОК-КОМНАТ	57
А. Кермадонов, И. Бахтиеров. ОБ ИСПОЛЬЗОВА- НИИ ПЛАСТМАСС ДЛЯ ПЕРЕДВИЖКИ ЗДАНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАН- СКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОС- СТРОЕ СССР	61
В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР	63

На обложке: Ленинград. Московская площадь



Редакционная коллегия:

- Х. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н.
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО,
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНС-
Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО
В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ,
Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора),
Е. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОЕ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



ОСНОВНОЙ ЗАКОН КОМУНИСТИЧЕСКОГО СОЗИДАНИЯ

Обсуждаем проект Конституции СССР

Всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР стало мощным стимулом повышения творческой инициативы трудящихся в борьбе за успешное выполнение исторических решений XXV съезда КПСС, заданий десятой пятилетки, за достойную встречу 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. В предыдущем номере журнала была помещена информация из ряда институтов, где на прошедших митингах и собраниях архитекторы и проектировщики единодушно одобрили проект нового Закона. Ниже публикуем материалы пленума Союза архитекторов, совместного собрания Госстроя СССР и Госгражданстроя, а также собраний некоторых институтов системы комитетов, посвященных обсуждению проекта новой Конституции СССР.

IV пленум правления СА СССР

Юбилейный год 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции ознаменовался важнейшим событием в жизни нашей страны — опубликованием и всенародным обсуждением проекта новой Конституции СССР.

Представители архитектурной общности страны, собравшиеся в Москве на IV пленум правления Союза архитекторов СССР, на специальном заседании пленума 30 июня 1977 г. обсудили проект Конституции СССР. С докладом по этому вопросу выступил первый секретарь правления Союза архитекторов СССР, народный архитектор СССР Г. М. Орлов. В своем выступлении он отметил, что сам факт широкого, всенародного обсуждения Основного Закона нашей жизни отражает подлинно демократический характер нашего общества.

Советские архитекторы, как и все трудящиеся нашей страны, с особой радостью и гордостью восприняли опубликование проекта Конституции и доклад на майском Пленуме ЦК КПСС Генерального секретаря ЦК КПСС, председателя конституционной комиссии товарища Леонида Ильича Брежнева, внесшего большой личный вклад в разработку проекта Конституции СССР. Я думаю, — сказал Г. М. Орлов, — что выражу общее мнение, если скажу, что нас, архитекторов, искренне обрадовало избрание Л. И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР. В этом мы видим залог дальнейших успехов нашей страны в коммунистическом строительстве, повышении роли Советов в управлении государством, росте международного авторитета Советского Союза.

В стране сложились единый мощный народно-хозяйственный организм, развивающийся на основе научно-технической революции и преимуществ социалистического строя. «Высшая цель общественного производства, — говорится в проекте, — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

Проект Конституции предусматривает дальнейшее развертывание социалистической демократии, в том числе повышение

активности общественных организаций. Это непосредственно касается и деятельности творческих союзов, а стало быть, и деятельности Союза архитекторов СССР, роль и влияние которого в развитии и совершенствовании архитектуры и строительства год от года расширяется и укрепляется.

Перед социалистической архитектурой стоит еще много задач. Главной задачей архитекторов и их творческого объединения должно стать улучшение и углубление профессионально-творческой работы.

Особое значение в проекте новой Конституции имеет глава «Основные права, свободы и обязанности граждан», в которой трудящимся гарантируется право на труд, отдых, охрану здоровья, социальное обеспечение, образование, а также свобода слова, печати, собраний, митингов, свобода научного, технического и художественного творчества. Широкий спектр прав и свобод органически дополняется и связывается с обязанностями граждан. В этом отношении очень важными являются слова Л. И. Брежнева, провозглашенные с трибуны майского [1977] Пленума ЦК КПСС: «Нужно, чтобы каждый советский человек ясно сознавал, что главная гарантия его прав в конечном счете — это мощь и процветание Родины. А для этого каждый гражданин должен чувствовать свою ответственность перед обществом, добросовестно выполнять свой долг перед государством, перед народом».

Советские архитекторы являются активными участниками создания тех условий, которые гарантируют трудящимся право на жилище, отдых, охрану здоровья, образование и др. От мастерства архитекторов и строителей зависит, чтобы жилище было удобное, красивое, радостное, здоровое, чтобы школы, больницы и поликлиники, дома отдыха и санатории в полной мере могли отвечать потребностям человека и общества, словом, на архитекторах лежит ответственность за создание среды для труда, быта и отдыха, которая формируется в советских городах и селах.

Перед всем миром предстает впечатляющая панорама преобразованных центров нашей страны, современных городов и поселков, крупных архитектурных ансамблей в Москве и Ленинграде, в Литве, Белоруссии, Армении, Молдавии и других республиках и, что особенно радует, в Средней Азии и Казахстане — бывших остальных царских окраинах, — сказал в своем выступлении Г. М. Орлов.

В главе проекта Конституции «Социальное развитие и культура» подчеркивается: «Советское государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для развития и применения гражданам своих творческих сил, способностей и дарований для всестороннего развития личности».

В ней отмечается, что государство заботится об охране и приумножении духовных ценностей общества, широко использует их для повышения культурного уровня советских людей. Это означает, что архитектор должен заботиться не только о материальной стороне создания искусственной среды обитания человека, но и о художественно-эстетической среде наших городов, об архитектуре, как одного из существенных элементов советской культуры, важного аспекта духовной жизни общества.

Подчеркивается, что государство создает необходимые материальные условия и оказывает поддержку добровольным общественным и творческим союзам, «Общественным организациям, — говорится в проекте, — гарантируются условия для успешного выполнения своих уставных задач».

Действительно, творческие союзы и, в частности, Союз архитекторов СССР получают от государства постоянную поддержку и материальную помощь. Выделяемые Союзу архитекторов СССР материальные средства позволяют эффективно функционировать разветвленной системе республиканских и местных организаций, объединяющих архитекторов страны. Во многих городах Союзу предоставлены Дома архитектора, мы имеем несколько домов отдыха, ежегодно расходуем большие средства для проведения творческих мероприятий, повышения квалификации архитекторов, оказания материальной помощи и др. Такой поддержки и помощью не пользуются ни одна из архитектурных ассоциаций капиталистических стран.

Примером реального обеспечения права на научное, техническое и художественное творчество в стране может служить созданная и развивающаяся система архитектурного образования. Только за последние 10 лет число вузов, готовящих архитекторов, увеличилось с 24 до 51. Эти вузы имеются во всех союзных республиках и во многих крупных городах. Создана и действует система повышения квалификации архитекторов, помогающая в совершенствовании их профессионального мастерства. И, главное, созданы условия для реализации больших творческих замыслов наших зодчих. Они создают новые города, крупные ансамбли центров, жилых районов, многочисленные общественные здания и сооружения. За лучшие из них архитекторы удостоены Ленинских и Государственных премий СССР, премий союзных республик, многим из них присуждены почетные звания, за свое творчество они удостоиваются правительственных наград. Таким вниманием и заботой о раскрытии творческих возможностей зодчих не может похвастаться ни одна из стран капитализма.

Исключительное значение имеет впервые вводимая в Конституцию глава о внешней политике Советского Союза — Ленинской политике мира, направленной на упрочение безопасности народов и широкое международное сотрудничество, имеющей целью обеспечение благоприятных условий для построения коммунизма в СССР, укрепление позиций мирового социализма, поддержку борьбы народов за национальное освобождение и социальный прогресс. Это особенно близко архитекторам — людям одной из самых мирных профессий на Земле, призванных создавать, и они всецело поддерживают политику мира, разрядки напряженности, последовательно проводимую нашей партией и государством. Роль партии в нашем обществе, в определении генеральных направлений как внутренней, так и внешней политики убедительно подчеркнута в проекте Конституции, где говорится: «Руководящей и направляющей силой со-

ветского общества, ядром его политической системы, всех государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу».

В заключение Г. М. Орлов отметил, что советские архитекторы своими делами ответят на ту огромную заботу партии о развитии нашего общества, процветании народа и страны, которая ярко выразилась в проекте новой Конституции СССР.

При обсуждении проекта Конституции выступили секретари правления СА СССР В. Н. Белоусов, О. А. Шандюковский, член секретариата, народный архитектор СССР М. В. Посохин, председатель правления СА Азербайджана, народный архитектор СССР М. А. Усейнов, председатель правления Ленинградской организации СА СССР, народный архитектор СССР С. Б. Сперанский, председатель правления СА Белоруссии Я. И. Линевац, председатель правления СА Молдавии А. В. Колотовкин, заместитель председателя правления СА Украины Э. В. Моисеенко, член правления СА СССР, главный архитектор Карагандинской области Э. Г. Мельников.

Участники пленума единодушно приняли Письмо в адрес ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР.

В нем говорится: «Проект новой Конституции глубоко раскрывает все те коренные изменения и достижения, которые произошли в нашем обществе за четыре десятилетия, прошедшие со времени принятия Конституции 1936 г.»

Эти изменения мы видим и на примере современной советской архитектуры. За эти годы были созданы и развиваются сотни новых социалистических городов, успешно реконструируются и обновляются наши исторические города, созданы красивые современные ансамбли городских центров, новых жилых районов. Во всех союзных республиках выросли национальные кадры советских зодчих, способные создавать произведения архитектуры, достойные нашей великой эпохи. Свидетельством тому является присуждение Ленинских и Государственных премий СССР архитекторам Украины и Казахстана, Белоруссии и Литвы, Азербайджана и Туркменини и других республик.

В стране создана и развивается мощная индустриальная база строительства, позволяющая в кратчайшие сроки решить проблему массового возведения современного комфортабельного жилища, учреждений культурно-бытового назначения, комплексов для лечения, отдыха, образования.

Все это реально подтверждает одну из основных мыслей проекта Конституции — «высшая цель общественного производства при социализме — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей».

Мы с большим удовлетворением отмечаем огромную заботу партии и государства о развитии культуры, приумножении духовных ценностей общества, которая нашла свое отражение в специальной главе проекта Конституции. Проект отражает также возросшую роль общественных организаций в решении политических, хозяйственных и социально-культурных задач, повышение их активности, а также тот факт, что государство создает необходимые для творчества материальные условия, оказывает поддержку творческим Союзам. Эту заботу мы реально ощущаем в деятельности нашего Союза архитекторов СССР и заверяем Партию и Правительство, что и в дальнейшем будем развивать нашу общественно-творческую активность для содействия развитию и совершенствованию нашей архитектуры и строительства».

Всецело поддерживая и одобряя проект новой Конституции СССР, советские архитекторы заверяют ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и лично товарища Леонида Ильича Брежнева, что они своими делами ответят на заботу о процветании нашей страны и укреплении нашего строя, о человеке и о земле, на которой он живет, так ярко выраженную в проекте Конституции СССР, отдадут все свои творческие силы для реализации главной цели партии и народа — построению коммунистического общества в нашей стране!

В. ОРЕЛЬСКИЙ, ученый секретарь правления СА СССР

Совместное открытое партийное собрание Госстроя СССР и Госгражданстроя по обсуждению проекта Конституции СССР

С большим подъемом и воодушевлением коллективы Госстроя СССР и Госгражданстроя обсудили недавно на совместном открытом партийном собрании проект новой Конституции СССР.

С докладом «О проекте Конституции СССР и задачах партийных организаций Госстроя СССР и Госгражданстроя, вытекающих из решений майского [1977] Пленума ЦК КПСС и доклада товарища Л. И. Брежнева на этом Пленуме» выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госстроя СССР И. Т. Новиков.

Докладчик выразил мнение всех советских строителей, горячо одобряющих проект Основного Закона. Он отметил, что избрание Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Леонида Ильича Брежнева на пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР отвечает высшим интересам советского общества и государства, будет содействовать новым успехам в выполнении решений XXV съезда КПСС.

Единодушно одобряя решения майского Пленума ЦК КПСС, советские люди всем сердцем поддерживают внутреннюю и внешнюю политику ленинской партии, творческую деятельность и плодотворную работу ее Центрального Комитета, Политбюро ЦК во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС товарищем Леонидом Ильичем Брежневым.

Советский народ еще теснее сплавляет свои ряды вокруг Коммунистической партии — ведущей и направляющей силы советского общества, организатора и вдохновителя всех наших побед.

В ходе широко развернувшегося в стране социалистического соревнования за повышение эффективности и качества работы, досрочное выполнение заданий десятой пятилетки достигнуты замечательные успехи.

Тов. Новиков отметил значение проекта новой Конституции как документа огромного исторического и политического значения. «Наш народ, — сказал он, — видит в проекте Конституции новое убедительное проявление заботы Коммунистической партии о процветании Советской Родины, об укреплении ее могущества и авторитета, о создании самых благоприятных условий для развития и применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований».

Коммунисты и все работники Госстроя СССР и Госгражданстроя с глубоким удовлетворением встретили проект новой Конституции СССР.

За 60 лет Советской власти по глубине и масштабам тех преобразований, которые произошли во всех областях политической, социальной и общественной жизни наша страна прошла путь, равный столетиям. Одной из главных черт содержания проекта новой Конституции СССР является разветвленная характеристика руководящей роли Коммунистической партии, четкое отражение действительного места партии в советском обществе и государства.

Принципиально новым в проекте Конституции является законодательное закрепление роли Коммунистической партии. Она является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, всех государственных и общественных организаций.

Наряду с важными статьями о расширении социалистической демократии, усилении роли Советов депутатов трудящихся, усовершенствовании избирательной системы, повышении роли профсоюзов, комсомола и других массовых общественных орга-

низаций наша новая Конституция впервые провозгласила жизненно важное для человека право на жилище, которое будет обеспечиваться все полнее по мере осуществления программ жилищного строительства.

Среди новых глав Конституция содержит главу «Социальное развитие и культура», где говорится о создании условий для гармоничного развития личности, улучшении труда и быта. Эта новая глава имеет самое прямое отношение к деятельности Госстроя СССР и Госгражданстроя — создание среды для труда и отдыха человека. От высокого качества работы комитетов завкапит, как советские люди будут жить, трудиться, отдыхать, каковы будут наши города и села. Большая роль в преобразовании городов и сел страны, в создании материально-технической базы коммунизма принадлежит проектировщикам и строителям.

Благодаря неустанной заботе Коммунистической партии и Советского правительства капитальное строительство в нашей стране стало важнейшей индустриальной отраслью материального производства, в сфере которой занято около 11 млн. человек, в том числе свыше 2 млн. человек с высшим и средним специальным образованием.

Осуществление разработанных партией и правительством в конце шестидесятых годов крупных мер по совершенствованию капитального строительства способствовало дальнейшему повышению его технического уровня, росту объема выполняемых строительно-монтажных работ, ускорению ввода в действие производственных мощностей, жилых домов и объектов культурно-бытового назначения.

В настоящее время строители располагают огромным парком современной техники, который насчитывает более 148 тыс. экскаваторов, 153 тыс. бульдозеров, 43 тыс. скреперов, 185 тыс. самоходных кранов, более 600 тыс. грузовых автомобилей. Механизированность труда в строительстве возросла в 1976 г. по сравнению с 1940 г. почти в 17 раз.

За 40 лет, прошедших со времени принятия ныне действующей Конституции 1936 г., в нашей стране выросли сотни новых городов, построены жилые дома общей площадью 2 млрд. 762 млн. м², тысячи новых школ, детских садов, больниц, клубов, кинотеатров, спортивных сооружений.

Только в восьмой и девятой пятилетках и в 1976 г. 122 млн. советских граждан получили новые квартиры или улучшили свои жилищные условия. Такого огромного размаха жилищного строительства не знает ни одна другая страна мира.

Грандиозные задачи поставлены перед капитальным строительством в десятой пятилетке. Чтобы успешно решить эти задачи, необходимо принять дополнительные меры, направленные на повышение эффективности капитальных вложений, ускорения ввода в действие и освоение новых производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства за счет улучшения планирования, проектирования и организации строительного производства, широкого внедрения в строительство достижений науки, техники и передового опыта, сокращения продолжительности, снижения стоимости и улучшения качества строительства.

Важная роль в этом деле принадлежит Госстрою СССР. Недаром его часто называют «штабом капитального строительства». В области жилищно-гражданского строительства многое предстоит сделать коллективу Госгражданстроя.

Главные управления, управления и отделы Госстроя СССР и

Госгражданстрой должны обеспечить руководящую роль в разработке мероприятий по проведению единой технической политики по соответствующим вопросам капитального строительства, повысить требовательность к министерствам и ведомствам за осуществление этих мероприятий.

Чтобы обеспечить решение этих задач, необходимо привести в действие все имеющиеся резервы и возможности, которыми располагают строительные организации, а также Госстрой СССР и Госгражданстрой.

На собрании выступили руководители управлений и отделов комитетов. Начальник Отдела по промышленному и специализированному строительству Госстроя СССР И. Быстров заострил внимание на статьях Конституции, касающихся повышения эффективности производства, использования достижений научно-технического прогресса, быстрого внедрения их в производство. Заместитель председателя местного Госстроя СССР А. Бондарев подчеркнул важность творческой активности трудящихся, коммунистического отношения к труду, повышения ответственности не только за свой участок работы, но и за общее положение дел в коллективе, профессиональное мастерство и производственную квалификацию.

В выступлении заместителя начальника Управления инженерного оборудования населенных мест Госгражданстроя П. Василькова большое место заняло обсуждение статей Конституции, в которых говорится о стирании существенных различий между городом и деревней, о преобразовании сел в поселки городского типа. Он подчеркнул роль Управления в этом деле, в совершенствовании инженерного благоустройства сельских населенных мест. Отметил, что к 1980 г. предполагается весь жилищный фонд на селе на 28% оборудовать централизованным горячим водоснабжением и на 35% — центральным отоплением. Во всех типовых проектах общественных зданий для села предусматриваются современные системы инженерного оборудования.

В выступлении начальника отдела Главгосэкспертизы Б. Балакина получили отражение вопросы рационального использования природных ресурсов страны, охраны земли и среды, чему посвящена специальная статья Конституции.

Секретарь комитета комсомола Госстроя СССР Л. Данчлова напомнила, какие права предоставляются проектом новой Конституции всему народу и особенно молодежи — право на труд, образование, выбор профессии, все возможности для повышения квалификации. Это придает молодежи большую энергию, страстное желание трудиться на благо Родины.

А. Гуляев — заместитель начальника Управления по жилищному строительству Госгражданстроя отметил, что в решениях XXIV и XXV съездов нашей партии большое место отводится программе социальных преобразований, подъему материальной и культурного уровня жизни народа. Впервые специальная статья Конституции предусматривает право граждан СССР на жилище.

В десятой пятилетке намечено построить 545—550 млн. м² жилья, это накладывает на работников Комитета особую ответственность. Необходимо существенно повысить качество проектов и уровень строительства.

Он отметил, что существенно увеличатся мощности завод-

ского полносборного домостроения, возрастет производство эффективных конструктивных и отделочных материалов, мебели. В настоящее время домостроительными комбинациями освоено более 76 новых серий типовых проектов жилища. Каждая серия содержит 10 типов квартир — от однокомнатной до пятикомнатной. Сейчас 30% всех жилых зданий сооружается по новым проектам, а к 1980 г. объем сооружаемых зданий по ним составит более 60%, получит широкое развитие блок-секционный метод. Главное направление работы в области совершенствования жилища — широкое внедрение научно-технических достижений, новых методов строительства, поиски, реализация резервов крупнопанельного домостроения и дальнейшее развитие индустриализации строительства.

В проекте Конституции подчеркивается, что «Советское государство ставит своей целью расширение реальных возможностей для развития и применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований для всестороннего развития личности». Здесь отмечается, что государство заботится об охране и приумножении духовных ценностей общества, широким использованием их для повышения культурного уровня советских людей. Это означает, что архитектор-строитель должен заботиться не только о материальной стороне создания искусственной среды обитания человека, но и о художественно-эстетической среде наших городов, об архитектуре как одного из существенных элементов советской культуры, важного аспекта духовной жизни общества.

Большое внимание выступающие уделяли повышению эффективности капиталовложений, ускорению ввода в действие и освоению новых производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства благодаря улучшению планирования, проектирования и организации строительного производства, широкому внедрению в строительство достижений науки, техники и передового опыта, сокращению продолжительности, снижению стоимости и улучшения качества строительства.

В заключение участники общего открытого партийного собрания Госстроя СССР и Госгражданстроя, горячо одобряя проект новой Конституции СССР, приняли развернутое постановление, где наметили конкретные мероприятия по дальнейшему улучшению работы аппарата Госстроя СССР и Госгражданстроя, а также повышению роли партийных, профсоюзных и комсомольских организаций в развитии трудовой и политической активности среди работников комитетов, выполнении каждым трудовым коллективом принятых социалистических обязательств.

Собрание выразило уверенность, что партийные организации Госстроя СССР и Госгражданстроя обеспечат проведение мероприятий по обсуждению проекта Конституции СССР на высоком политическом и организационном уровне, коллективом комитетов под руководством партийных организаций успешно справятся с возложенными на них задачами по дальнейшему улучшению капитального строительства и достойно, трудовыми успехами встретят 60-летие Великого Октября.

С. ГЛАДКОВ, секретарь партийного бюро парторганизации Госгражданстроя

ЦНИИпромзданий

Проект новой Конституции СССР отражает огромные перемены в жизни нашей страны, начало которым положил Великий Октябрь. В СССР созданы могущественные производительные силы. «Сложился и успешно действует единый, мощный народнохозяйственный организм. Он развивается на основе сочетания научно-технической революции с преимуществами социалистического строя», — отмечал Л. И. Брежнев на майском Пленуме ЦК КПСС.

Со дня основания ЦНИИпромзданий особое внимание уделяет ускорению темпов промышленного строительства, способствуя своей деятельностью его широкой индустриализации. Межотраслевая типизация и унификация являются важнейшим направлением научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок института, в которых определены и обоснованы для массового строительства типы промышленных зданий, проведена унификация их основных параметров, объемно-планировочных и конструктивных решений, разработаны и внедрены в практику проектирования и строительства типовые конструкции заводского изготовления. Выпущен для применения каталог унифицированных зданий из легких металлических конструкций комплектной поставки.

Институт активно участвует в проектировании таких важнейших народнохозяйственных объектов, как Тобольский нефтехимический комплекс, промышленно-коммунальные зоны городов Усть-Илимска, Тобольска и Старого Оскола, Байкало-Амурская магистраль и ряда других крупных объектов.

Забота государства об улучшении условий труда советских людей устанавливается статьей 21 проекта Основного Закона.

В работах ЦНИИпромзданий, направленных на повышение качества архитектуры промышленных предприятий, этому придается важное значение. Институт разрабатывает рекоменда-

ции по улучшению эстетических качеств промышленных зданий, совершенствованию архитектурных форм индустриальных строительных конструкций, современные приемы архитектурного решения фасадов, использования цвета и внутреннего декоративного озеленения в интерьерах цехов. В разработанных институтом нормах проектирования вспомогательных зданий и помещений промышленных предприятий предусматривается улучшение обслуживания трудящихся, благодаря повышению комфортности и увеличению площади отдельных помещений, совершенствованию оборудования. Использование разработанных ЦНИИпромзданий систем отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха, предназначенных для поддержания в производственных помещениях определенных параметров по температуре, влажности, чистоте и подвижности воздуха, улучшает условия труда, обеспечивая, в то же время чистоту воздушному бассейну на заводской территории и в селективной зоне. Это заметно повышает производительность труда, а также снижает заболеваемость.

В ЦНИИпромзданий развернута работа в направлении рационального использования природных ресурсов, и в частности, экономного расходования земельных угодий и городских территорий под строительство промышленных объектов. Важность этих проблем отмечена в статье 18 проекта Конституции СССР.

Решение майского Пленума ЦК КПСС, проект Основного Закона получили горячее одобрение в нашем трудовом коллективе. Принятие новой Конституции СССР послужит дальнейшему расцвету нашей страны, укреплению мира на земле, счастью советских людей.

Ю. ХРОМЕЦ, директор ЦНИИпромзданий

СибЗНИИЭП

Внимательно изучает коллектив СибЗНИИЭП проект Основного Закона нашей страны. Обсуждение его вызвало всеобщий подъем трудовой активности в социалистическом соревновании за достойную встречу 60-летия Великого Октября.

Статья 14 проекта новой Конституции определяет высшей целью общественного производства при социализме «наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей». Велика роль строителей, архитектурно-строительной науки, архитекторов и проектировщиков в выполнении этой задачи, особенно в улучшении жилищных условий тружеников Сибири.

Коллектив СибЗНИИЭП разрабатывает проекты для зоны Сибири. По проектам института воздвигаются жилые дома новой серии 97 более чем в 20 городах Сибири и Урала. Успешно внедряются серии 72 и 114, рассчитанные для специфических условий строительства, проекты для БАМа, Усть-Улимска, Тувы и нефтяных районов Среднеобья. Обширное строительство в районах Сибири помогает быстро освоить природные богатства края, выполнить грандиозные планы развития народного хозяйства в этих районах.

На партийных собраниях в институте и в выступивших специалистах отмечаются огромные достижения нашей страны за этот период. Особенно отмечаются успехи, достигнутые в последние сорок лет после принятия Конституции 1936 г. За этот период неузнаваемо преобразилась Сибирь. Достижения в Си-

бири хорошо видны на развитии Новосибирска, превратившегося в крупнейший промышленный, культурный и научный центр нашей страны.

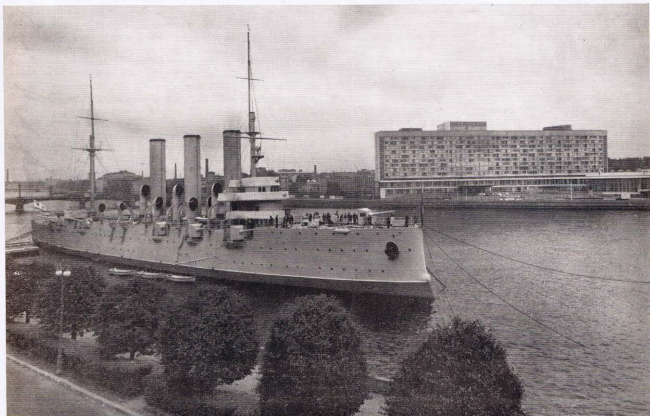
В подготовленной юбилейной выставке института представлены наиболее интересные и важные работы. На примерах отдельных проектов хорошо прослеживается развитие мастерства советских архитекторов, широта охвата тематических проблем.

За последние годы СибЗНИИЭП усовершенствовал свою экспериментальную базу. Это позволяет на более высоком уровне решать задачи экспериментальных исследований и строительства. Растет и уровень подготовки научных кадров и проектировщиков, способных решать все более сложные и ответственные задачи.

Коллектив единодушно одобряет и поддерживает проект новой Конституции СССР, заверяет партию и правительство, что приложит все силы, чтобы внести свой вклад в дальнейшее развитие нашей Родины — страны развитого социализма. Архитекторы, научные сотрудники и проектировщики знают, что задачи эти будут тем успешней выполнены, чем выше будет эффективность исследований в области строительства и архитектуры и в разработке проблем, связанных с прогнозированием социального развития.

В. ТЕРЕХИН, директор СибЗНИИЭП, кандидат архитектуры

ЛЕНИНГРАД — КОЛЫБЕЛЬ



Крейсер «Аврора».

Красный Петроград — колыбель пролетарской революции. Заслуги петроградских рабочих перед нашим Союзом Советских Социалистических Республик неизмеримо велики...

Из постановления II съезда Советов СССР от 26 января 1924 г.
о переименовании Петрограда в Ленинград

С. СПЕРАНСКИЙ, народный архитектор СССР, председатель правления ЛОСА

УДК 711(471.23-2)

Творчество зодчих города революционной славы

Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала к жизни мощные созидательные силы народов нашей Родины. Открылся широкий простор и для творческих дерзаний зодчих. Архитекторы как представители искусства, тесно связанного с социальными и материальными основами общества, единодушно стали на службу народу.

«Каждый из нас, — позже говорил И. А. Фомин, — с первых же дней революции хотел творить не так, как раньше, а как-то по новому».

Архитектурная жизнь революционного Петрограда, несмотря на тяжелейшие условия работы и быта в годы гражданской войны, дала развитию советской культуры много ярких и интересных страниц, отдельные из которых вошли в сокровищницу не только отечественной, но и мировой культуры. Достаточно напомнить памятник Жертвам революции на Марсовом поле, проекты урегулирования плана Петрограда и его окрестностей, конкурсы на Дворцы рабочих и показательные жилые дома для рабочих, проект памятника-башни III Интернационалу и многие другие результаты творческой деятельности зодчих, чтобы стало ясно их влияние на развитие советской архитектуры.

По указаниям В. И. Ленина, советское правительство принимает меры к первоочередному восстановлению промышленной мощи Путиловского завода, предприятий Невской заставы и Выборгской стороны. Необходимо было обеспечивать рабочих этих предприятий жильем, сооружать здания культурного и бытового обслуживания. Зодчие Петроград-Ленинграда смело взялись за решение этой задачи, не имеющей аналогов в тысячелетней истории строительства и архитектуры.

На Тракторной улице сооружаются первый в истории советского градостроительства жилой массив для рабочих и их семей и школа имени 10-летия Октября,

С современной точки зрения в планировке и инженерном благоустройстве квартал, в плане школы, выполненном в виде серпа и молота, есть определенные недостатки. Но это был первый опыт создания градостроительной и социальной среды, отвечающей требованиям нового общества.

За Тракторной улицей последовали строительство Батенинского и Палевского жилых массивов, застройка Троицкого поля. В 1925—1927 гг. строится здание Дворца культуры им. А. М. Горького, первое в нашей стране здание подобного типа, предназначенное для проведения культурно-массовой и спортивной работы среди рабочих и их семей.

В предвоенные годы в Ленинграде возводятся ряд зданий и сооружений, вошедших в золотой фонд советской архитектуры: стадион им. С. М. Кирова, здание Кировского райсовета, ряд жилых домов и многие другие.

В годы активной индустриализации нашей Родины, строительства предприятий и новых городов раскрывается еще одна яркая страница творческой деятельности ленинградских архитекторов — проектирование для крупнейших строек страны. В Ленинграде создается Гирпрогор — первая в стране организация, специализировавшаяся на разработке генеральных планов городов. В Гирпрогоре разрабатываются генпланы крупных индустриальных центров — Магнитогорска, Севастополя, Северодвинска, Миасса, Новокузнецка, Каспия, Кирова, Воркуты и многих других.

В суровые годы Великой Отечественной войны архитекторы Ленинграда стали в строй воинов, защищавших родину, активно участвовали в оборонных и маскировочных работах, в тяжелейших условиях 900-дневной блокады продолжали работать и творить.

В послевоенный период восстановления и реконструкции города архитекторы много делают для того, чтобы улучшались условия жизни и быта трудящихся города

Ленина. Ленинградские зодчие обогащают центральную часть города жилыми и общественными зданиями, которые тактично вписываются в ансамбли застройки улиц, площадей и набережных, и в то же время новаторски трактуют архитектурные концепции того времени.

В пятидесятые годы — годы индустриализации массового жилищного строительства, опыт ленинградских архитекторов, которым принадлежал приоритет крупнопанельного проектирования и строительства в Магнитогорске, Череповце, Мурманске, — был использован всей страной. Крупнопанельное строительство в Ленинграде воспитало подлинных мастеров индустриального полнооборного домостроения. По совместной инициативе архитекторов и строителей появилась новая форма строительных организаций, изготавливающих и монтирующих здания, домостроительные комбинаты.

Архитекторы Ленинграда активно работают над совершенствованием крупнопанельного строительства, повышением уровня архитектурно-планировочных решений, вариантною и разнообразием массовой застройки. Здесь зародилась методика блок-секционного проектирования и строительства, широко теперь распространяющаяся по стране. В ряде серий типовых проектов крупнопанельных домов — 1ЛГ-600 для Ленинграда, 122 для БАМа — эта методика получила дальнейшее развитие — были разработаны полусекции и унифицированные лестнично-лифтовые узлы. И, наконец, в серии 137, созданной для Ленинграда, основным компоновочным элементом здания стала блок-квартира. Из таких блок-квартир, как из кирпичиков, варьируемых по горизонтали и вертикали, архитектор компонент жилой дом с учетом требований демографии, обеспечивает необходимую пластику фасадов и практически любую конфигурацию в плане.

В шестидесятые и семидесятые годы в Ленинграде построены крупные общественные здания, удовлетворяющие социальным

потребностям населения города, являющиеся вехами развития его архитектуры.

К 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции в городе построены концертный зал «Октябрьский» (архитекторы В. Каменский, А. Жук, Г. Владим, Ж. Вержицкий) и Дворец спорта «Юбилейный» (архитекторы Г. Морозов, И. Сусликов, А. Левханян, Ф. Яковлев). Эти здания стали местом сосредоточения концертной и спортивной жизни города, местами проведения всесоюзных и международных фестивалей и спортивных состязаний. Органично вписалась в ансамбль застройки набережных Невы в центре города гостиница «Ленинград». В пригороде построено здание аэропорта «Пулково» со своеобразной строгой архитектурой, огромным пространством центрального зала, освещаемого пятью световыми фонарями. Небольшое по объему, построенное внутри квартала здание детской спортивной школы на Васильевском острове имеет интересное функциональное и обменное решение.

За архитектуру зданий гостиницы «Ленинград» и аэропорт «Пулково» авторские коллективы удостоены Государственной премии СССР, детской спортивной школы — Государственной премии РСФСР. Группа инженеров и архитекторов за разработку и внедрение вантового покрытия диаметром 96 м во Дворце спорта «Юбилейный» также удостоена Государственной премии СССР.

Следуя многолетним традициям оказания технической помощи строителям в развитии индустриальных центров страны и в освоении новых труднодоступных районов, ленинградские архитекторы активно работают над планировкой городов и поселков, проектированием и строительством жилых и общественных зданий, промышленных и транспортных сооружений, гидроэлектростанций и рудников в районах Крайнего Севера, Саяно-Шушенского и Усть-Илимского промышленных комплексов, Байкало-Амурской магистрали, Нечерноземной зоны, Дальнего Востока и Средней Азии. Государственная премия СССР за строительство г. Навои, Государственные премии РСФСР за сооружение гостиницы «Венец» в составе Ленинского мемориального комплекса в Ульяновске, Красноярской ГЭС и г. Сосновый Бор, десятки объектов промышленного назначения, удостоенных премий Совета Министров СССР по строительству, — это признание народом творческого вклада ленинградских архитекторов в жилищно-гражданское строительство нашей Родины.

Десятилетие, прошедшее после утверждения генерального плана развития и реконструкции Ленинграда, характеризуется качественно новым этапом работы зодчих города. От проектирования ступенчатых зданий и микрорайонов они перешли к проектированию и застройке ансамблей зданий на площадях, набережных и магистралях города. Закончено строительство Красногвардейской площади (архитекторы А. Барутчев, Ф. Геннер, А. Тевьян) и площади

Александра Невского (архитекторы А. Гольдгор, А. Васильев и др.), формируются ансамбли площади Диктатуры пролетариата у Смольного (архитекторы Д. Гольдгор, Г. Васильев, Т. Сливинская и др.) и площади Мумства. Особое внимание уделяется созданию ансамбля застройки площади Победы. Центр композиции этого важнейшего градостроительного и транспортного узла южной части города — монументальный памятник Победы ленинградцев в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг., фланкируемый двумя 22-этажными жилыми зданиями. Интересен ансамбль Свердловской набережной (архитекторы А. Васильев, Д. Козулин, В. Козулин, М. Русаков) с ритмом 16-этажных жилых домов и благоустроенным бульваром.

Пример удачного сочетания новой современной по функции и архитектуре застройки с историческим архитектурным ансамблем являются собой здания гостиницы «Москва» и международной АТС, сооруженные у Александровской набережной.

Большой коллектив архитекторов работает над осуществлением крупнейшей комплексной градостроительной программы Ленинграда — созданием тридцатикилометровой морской набережной, простирающейся от Лахты до Стрельны. На Васильевском острове и на юго-западе массивы многоэтажной городской застройки уже вышли на берег. Южная часть дуговой магистрали города преобразована в одиннадцатикилометровый Ленинский проспект. Перед зодчими стоит задача завершить формирование его застройки, создать систему произведений монументальной искусства и монументальной пропаганды, отражающих идеологическую сущность названия проспекта.

Мы понимаем, что для создания города, удобного и красивого, недостаточно построить жилые кварталы, заасфальтировать дороги, озеленить территорию. Важнейшей перспективной задачей работы архитекторов — это формирование благоприятной для человека городской среды, отражающей наш социалистический образ жизни. К этой работе должны быть привлечены работники всех творческих специальностей. Синтез архитектуры, скульптуры и живописи, новейшие достижения научно-технического прогресса и бытового обслуживания — все достижения советской культуры должны быть использованы при дальнейшем развитии города-Ленина.

Повышению идейно-политического уровня, воспитанию у зодчих нашего города подлинно коммунистического отношения к творческому труду способствует общественная деятельность Ленинградской организации архитекторов. Вот один из примеров — уникальный памятник девятидневной блокады Ленинграда, протянувшийся по рубежам обороны города на две сотни километров — «Зеленый пояс Славы», включающий 40 крупных монументов в честь героев солдат, матросов и добровольцев, — создан на общественных началах. Работает более 20 общественно-

конструкторских бюро, где безвозмездно трудятся сотни архитекторов, выполняющих проекты благоустройства участков, кварталов, скверов, площадей для всех районов города. На общественных началах ленинградские архитекторы ежегодно проводят 4—5 общесоюзных двухнедельных семинаров повышения квалификации архитекторов, участвуют в поездках и работе экспертно-консультативных групп по оказанию помощи в планировке и застройке городских и сельских населенных мест зоны Нечерноземья. И, наконец, при ЛОСА работает 50 творческих комиссий, секций, общественных советов, проводящих обсуждения проектов, организуя лекции, выставки, конкурсы и т. д.

Признание успехов ленинградских зодчих выражается в том, что 54 из них носят высокие и почетные звания народных архитекторов СССР, заслуженных архитекторов РСФСР, заслуженных строителей РСФСР и других республик, лауреатов Ленинской премии, Государственной премии СССР, Государственной премии РСФСР, премии Совета Министров СССР.

Творческая работа в городе Великой Октябрьской социалистической революции, городе-труженике, городе-герое, носителе великих национальных и культурных традиций, передовой технической культуры ко многому обязывает архитекторов.

Готовясь к встрече знаменательного юбилея 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, правление ЛОСА разработало специальный план творческих мероприятий. Предусматривается провести научно-теоретическую конференцию, посвященную руководящей революционно-преобразующей деятельности Коммунистической партии в создании и развитии советской архитектуры. На ней с докладами выступят градостроители, архитекторы, социологи Ленинграда и Москвы. Будут проведены обсуждения практики проектирования, застройки и перспективы развития районов массового строительства Ленинграда. Намечено участие архитекторов в юбилейных выставках и оформлении города к праздникам, организации выставок, оказании творческой помощи в проектировании и строительстве предприятий городов и поселков при осуществлении гигантских комплексных программ по преобразованию обширных территорий страны — Западной Сибири, зоны Байкало-Амурской магистрали и Нечерноземной зоны России. Многие предостоят сделать для активизации пропаганды гуманных идей советской архитектуры, реализации плана социального развития и генерального плана Ленинграда.



Ленинград. Васильевский остров.

УДК 711(471 23—2)

Г. БУДАКОВ, главный архитектор Ленинграда, заслуженный архитектор РСФСР

Город раздвигает границы

В системе советского государственного планирования, являющегося действенным инструментом управления сложными социальными и экономическими процессами, важная роль принадлежит генеральным планам развития городов, которые, имея тесную связь с другими видами созидательных программ, отличаются своей спецификой.

Конкретность намеченных мероприятий и наглядность, присущие архитектурным проектам, сочетаются в генеральных планах городов с постановкой широкого круга

важных проблем, с разработкой градостроительных идей. Основываясь на изучении объективных закономерностей, социально-экономических процессов, учитывая перспективы развития народного хозяйства и прогнозы ожидаемых результатов научно-технического прогресса, генеральные планы призваны определять конкретные пути и методы формирования городов как внешней среды, в которой протекает жизнедеятельность человека.

Генеральный план Ленинграда выдержал испытание временем и за истекшие годы

благодаря его реализации был сделан значительный шаг вперед по пути улучшения условий жизни труда, быта и отдыха ленинградцев.

За последние годы значительное развитие получила ленинградская промышленность, в особенности ее ведущие отрасли — машиностроение, судостроение, станкостроение, радиоэлектроника и некоторые другие. Полностью оправдала себя впервые созданная в Ленинграде организационная форма управления промышленностью — производственные и научно-производствен-

ные объединения. В соответствии с генеральным планом начат вывод из Ленинграда, перебазирование или изменение профиля ряда предприятий и производств по санитарным, противопожарным и экономическим соображениям.

В процессе реализации генерального плана мы впервые в практике застройки города перешли на разработку проектов детальной планировки нежилых зон и промышленных узлов, что обеспечило получение дополнительного экономического и градостроительного эффекта. Как показывает опыт последних лет, отраслевое зонирование нежилых территорий и блокирование зданий обеспечивают оптимальное использование городских земель. Так, при формировании на основе изложенных принципов 22 промышленных узлов удалось сократить необходимую для них территорию на 400 га и уменьшить при этом капитальные вложения почти на 47 млн. руб.

Особенно успешно решается важнейшая задача генерального плана, имеющая огромное социальное значение, — обеспече-

ние населения Ленинграда благоустроенными квартирами.

За истекший период (1966—1976) в Ленинграде и его пригородах построены жилые дома общей полезной площадью 26,5 млн. м² на 540 тыс. квартир, в том числе в самом Ленинграде 24 млн. м².

В соответствии с задачами, выдвинутыми в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства», были существенно улучшены архитектурные и конструктивные решения жилых домов массового строительства, планировка и оборудование квартир, проделана большая работа по приближению набора квартир различных типов к демографическому составу населения.

В течение 1969—1972 гг. все действующие типовые серии были переведены на блок-секционную основу, при этом одновременно внесены частичные улучшения в архитектурные, планировочные и инженерные решения действующих типовых проектов серий ИЛГ-504Д, ИЛГ-600А, ИЛГ-606М, которые пока сохраняются до полного перехода на новые проекты. Начиная с 1974 г. проектная документация для жилищного строительства в Ленинграде разрабатывается на основе блок-секцион-

ного метода. Эта важная работа позволила еще до внедрения новых, улучшенных серий типовых блок-секций обеспечить при минимальных затратах заметное улучшение качества застройки города.

В сегодняшнем перечне ленинградских типовых проектов особое место занимает серия 137. Она основана на блок-квартирном методе проектирования и системе предельных конструктивных параметров, обеспечивающих гибкую технологию производства. Дома этой серии отличаются не только удобством планировки квартир, но и повышенными архитектурными качествами, улучшенной отделкой и комфортабельным оборудованием.

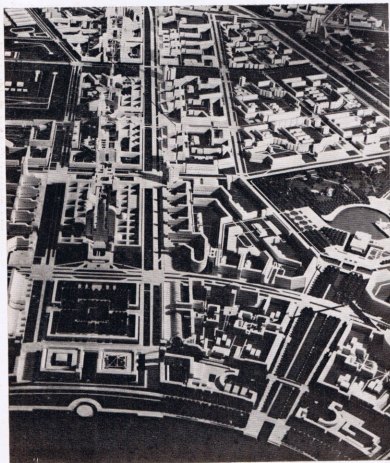
Большое значение для застройки города имело принятие Госгражданстроем и Госстроем РСФСР в марте 1972 г. предложения ГлавАПУ о повышении в Ленинграде средней плотности жилой застройки до 5,5 тыс. м², а на наименьших территориях и в отдельных градостроительных узлах — в пределах до 6 тыс. м² жилой площади на гектар. Повышение плотности застройки только в разработанных за последнее время проектах позволило разместить в 10 формируемых жилых районах дополнительно жилые дома общей полезной площадью 3,2 млн. м².

Повышение плотности застраиваемых кварталов, улучшение типовых проектов, переход на блок-секционный метод проектирования, дающий достаточно гибкие возможности объемно-пространственной и силуэтной композиции застройки, более детальная и углубленная проработка проектов планировки и формирования градостроительных комплексов, непрерывное совершенствование профессионального мастерства архитекторов, работающих в этой области, привели к некоторому улучшению архитектурно-художественной характеристики не только отдельных кварталов, но и более крупных планировочных образований.

Применение блок-секционного метода с широким использованием поворотных секций позволило архитекторам Е. Полторацкому и Н. Матусевичу спроектировать и осуществить в натуре интересный жилой комплекс 28-го квартала в Сосновой Поляне. Пластическое решение протяженного, своеобразно изогнутого в плане 9-этажного жилого дома в сочетании с 16-этажными домами точечного типа, а также учреждениями обслуживания, наличие на территории зарегулированных естественных водоемов и высокоствольной зелени позволили получить здесь квартал, имеющий ясно выраженный и запоминающийся внешний облик.

Иначе решены кварталы № 1 и 1а в юго-западной части города. Здесь типовые дома сочетаются с 16-этажными индивидуальными вставками, образуя обширные относительно замкнутые дворовые пространства. Этот прием позволил нанного обогатить пластику и архитектурную выразительность застройки.

Проект застройки юго-западной части Ленинграда. Макет.





Ленинград. Район Смольного. Новые жилые массивы Большой Окты.

Как для 28-го квартала в Сосновой Поляне, так и для кварталов №1 и 1а Юго-Западного района характерно широкое применение цвета, впервые используемого как одно из средств художественной выразительности в практике формирования районов массового жилищного и культурно-бытового строительства Ленинграда в таких масштабах. Это позволило намно-

го улучшить внешний образ застройки, преодолеть ее монотонность и однообразие, внести элемент мажорности и оптимизма в архитектурную характеристику больших жилых образований.

Видное место в работе ленинградских архитекторов занимали вопросы практической реализации больших градостроительных идей, заложенных в генеральном плане, а также вопросы архитектурно-художественного качества формирования районов массового жилищного строительства, комплексности их застройки и благоустройства. Ряд работ ленинградских архитекторов, вы-

полненных в последнее время, получил широкое общественное признание и отмечен государственными премиями: здание гостиницы «Ленинград» (руководитель творческого коллектива архитектор С. Сперанский), универсальный спортивный зал «Юбилейный» (архитекторы Г. Морозов и И. Сусликов), аэровокзал в аэропорту «Пулково» (руководитель А. Жук). Государственной премии РСФСР удостоено здание детской спортивной школы на Васильевском острове (архитекторы С. Евдокимов и Т. Хрущева).

Значительным вкладом в архитектуру

явились: комплекс Ленинградского речного вокзала с гостиницей (архитекторы И. Куков, В. Попов и др.), Дом политического просвещения (архитекторы Д. Гольдгор и Г. Васильев), представляет интерес также здание электротехнического института им. В. И. Ульянова-Ленина (архитектор В. Левиаш).

В работах ленинградских архитекторов, выполненных за последние годы, все более отчетливо проявляется определенное стремление к индивидуализации архитектурного образа не только отдельных зданий и сооружений, но и целых градостроительных комплексов.

Особое место среди общественных сооружений занимают здания Дома политического просвещения, гостиницы «Москва» и комплекс автоматической междугородной телефонной станции и автоматизированного телеграфа, возведение которых было связано с крупными реконструктивными работами в исторической части города.

Зданиями гостиницы «Москва» и АМТС сформирован новый ансамбль площади на левом берегу Невы, у моста Александра Невского, что внесло архитектурно-пространственную организованность в окружающее выдающегося памятника архитектуры—

Ленинград. Северо-западная часть Василеостровского района. Новый жилой благоустроенный квартал.

бывшей Александро-Невской лавры. По существу, создана новая внешняя среда вокруг двух других замечательных памятников архитектуры — исторического здания Смольного и Смольного собора. Осуществляемая в настоящее время реконструкция улицы Воинова открыла широкую перспективу на Смольный собор, следствием чего явилось более активное влияние этого выдающегося памятника архитектуры на формирование застройки окружающего района.

На берегу Невы формируется участок Свердловской набережной, жилая застройка которого по праву считается одним из лучших новых градостроительных ансамблей. В нем удачно найдены масштаб, силуэт, пластичность застройки и хорошо решена планировочная организация окружающей территории.

Осуществляемые в Ленинграде работы по техническому перевооружению промышленных предприятий нередко связаны с большими объемами нового капитального строительства.

Во всех случаях, когда это возможно и целесообразно, мы стремимся активно ис-



пользовать в целях формирования застройки городских магистралей, набережных, площадей вновь возводимые производственные, инженерно-лабораторные и другие корпуса. Такое включение этих сооружений в городскую застройку позволяет во многих случаях повысить ее архитектурно-художественную выразительность, придать

Купчина.





ей своеобразие и неповторимость, характерные черты подлинно индивидуального образа.

В качестве примера роли промышленной застройки в формировании городских магистралей можно привести недавно возведенные монументальные производственные здания объединения «Электросила», в том числе здания испытательного стенда мощных турбогенераторов, лаборатории головных образцов и др., строительство которых заново формирует значительный участок Московского проспекта.

Заметно возросло градостроительное значение строительства новых зданий научно-исследовательских, проектных институтов, высших учебных заведений, расположенных на городских магистралях.

Видное место в формировании новой застройки получило в последние годы широко развернувшееся строительство комплексов профтехучилищ. Многие из них размещаются непосредственно в жилых кварталах, что способствует большому разнообразию объемно-пространственной композиции, в том числе силуэта застройки новых жилых образований.

По предложению Главного архитектурно-планировочного управления, исполком Ленгорсовета принял в конце 1973 г. специальную программу завершения застройки проспектов, площадей и других важнейших градостроительных узлов в районах массового жилищного строительства. Эта программа полностью вошла в пятилетний план комплексного экономического и социального развития Ленинграда на 1976 — 1980 гг. Программа предусматривает завершить в ближайшие годы застройку площа-

дей Победы, Мужества, Александра Невского, Пролетарской диктатуры, Народной улицы на правом берегу Невы у Володарского моста и создаваемой в ее начале предмостной площади главной эспланады в западной части Васильевского острова проспектов Непокоренных, Просвещения, Пискаревского, нового большого участка

Свердловской набережной и ряда других. Недавно исполком Ленгорсовета принял решение присвоить наименование Ленинского проспекта большому южному участку центральной дуговой магистрали (ул. Галстия, пр. Героев и его продолжение на запад). Трудно переоценить идейно-политическое и градостроительное значение



Ленинград. В Выборгском районе продолжается интенсивное жилищное строительство.



Один из интересных композиционных приемов формирования квартала в Сосновой Поляне.

В северных районах Ленинграда выросли новые жилые кварталы.



нового проспекта. Начиная от Московской площади, на которой в 1970 г. воздвигнут памятник В. И. Ленину, он пересекает два в значительной степени застроенных жилых массива — район Ново-Измайловского проспекта, затем Дачное и заканчивается в зоне южного побережья.

Крупнейшей по своему градостроительному размаху проблемой генерального плана развития Ленинграда, впервые поставленной в нашей градостроительной практике, является выход застройки города к берегам Финского залива, от которого он был отрезан заболоченными, не пригодными к строительству территориями.

Важнейшая роль в решении этой проблемы принадлежит начавшейся в 1969 г. застройке западной части Васильевского острова, занимающей центральное место в формировании будущего морского фасада Ленинграда, который будет простираться вдоль всей прибрежной полосы, находящейся в пределах городской черты. Здесь, в системе новых архитектурных ансамблей Морской набережной, получит свое завершение одно из главных направлений предусмотренного генеральным планом пространственного развития общегородского центра — по набережной Малой Невки и далее по р. Смоленке, вдоль спрямленного русла которой создается Главная эспланада, являющаяся основным композиционным стержнем застройки за-

падной части Васильевского острова. Это позволит пространственно связать будущую Морскую набережную с набережной Макарова, а следовательно, с Пушкинской площадью, Дворцовой площадью и Невским проспектом.

Застройка эспланады, переходящей в приморскую площадь, на которой решено соорудить монумент в честь Великой Октябрьской социалистической революции, боевых и трудовых побед ленинградцев, одержанных под руководством партии Ленина, а также возведение на будущей Морской набережной ряда жилых и общественных зданий позволит сформировать уже в ближайшие годы значительный участок этой набережной и композиционно объединить разрозненно ведущуюся сейчас застройку жилых кварталов.

Новый силуэт застройки Васильевского острова со стороны моря будет традиционно лаконичным. вновь создаваемые высотные доминанты должны гармонически сочетаться с вертикальными композициями исторического центра Ленинграда как со стороны моря, так и со стороны города.

В настоящее время заканчивается разработка проектов детальной планировки северного и южного побережий Финского залива, в которых определены основные идеи ансамблевого характера их застройки в увязке с центральным звеном объемно-пространственной композиции будущей обширной морской панорамы Ленинграда — западной части Васильевского острова.

Основная градостроительная идея генерального плана — выход города к морю находит в этих проектных разработках конкретное воплощение в виде художественно целостной, единой по своему замыслу объемно-пространственной композиции с системой площадей, бульваров, набережных, глубинных раскрытий в сторону Финского залива и многоплановым силуэтом.

Таким образом, практически имеется уникальное в ленинградской градостроительной практике комплексное творческое предложение по формированию застройки всей приморской части Ленинграда от Ольгина до Стрельны.

Объективно оценивая итоги творческой деятельности ленинградских зодчих за последние годы, мы можем отметить несомненный рост общего уровня и профессионального мастерства архитекторов, их умение использовать в архитектуре большие возможности индустриального строительства, улучшение качества проектных решений и определенное, хотя с нашей точки зрения пока еще и недостаточное, повышение качества застройки города.

Актуальной практической задачей в области повышения градостроительного качества застройки города в настоящее время становится не просто возведение отдельных художественно выразительных зданий и сооружений, а всестороннее формирование функционально и эстетически полноценной городской среды.

Более чем десятилетний период, прошедший с момента утверждения генераль-



Ленинград. Корпус объединения «Кировский завод». Это и другие промышленные сооружения активно участвуют в формировании застройки главных городских магистралей.

ного плана развития Ленинграда на расчетный срок, показал, что его реализация представляет собой активный творческий процесс непрерывного развития и совершенствования содержащихся в нем проектных решений и прогнозов.

После утверждения генерального плана проведена его дальнейшая детализация. Начата разработка новых больших проблем: реконструкции исторически сложившихся центральных районов, планировочной организации и использования подземного пространства, градостроительного прогнозирования. Ведутся и частично выполнены перспективные научно-исследовательские изыскания по вопросам оптимального выбора и очередности освоения площадок для нового жилищного строительства, оптимизации его структуры, улучшения культурно-бытового обслуживания населения, совершенствования застройки новых жилых районов, развития транспортной сети.

Тщательному анализу подвергаются и районы перспективной застройки, с тем чтобы определить оптимальную очередность их освоения.

Можно сегодня со всей определенностью утверждать, что Ленинград развивается в соответствии с генеральным планом. Но проходя проверку практикой, развивается и совершенствуется и сам генеральный план. Опыт показывает, что только такой достаточно гибкий подход к его реализации, чутко реагирующий на требования жизни, может обеспечить гармоническое развитие города, условия жизни в котором должны быть оптимальными на каждом этапе, а не только к концу расчетного срока.

Архитекторы Ленинграда направляют все усилия на то, чтобы, закрепив достижения, поднять застройку города на новую качественную ступень.

А. АЛЫМОВ, главный художник Ленинграда

Идейно-художественный облик социалистического Ленинграда



Ленинград. Образ этого необыкновенно-города предстает для каждого человека мира особо значительным и величественным, символом прекрасного, примером беззаветного мужества и духовного богатства народа.

Еще в заре становления страны Советов Коммунистическая партия определила задачи развития пролетарской культуры, ее высокий творческий потенциал. В первых же Декретах Советской власти В. И. Ленин обратился к монументальной пропаганде как средству искусства, воспитывающему и пробуждающему гражданственность, формирующему облик города. Как эстафету поколений на всех этапах развития города на Неве, деятели искусства вместе со всеми ленинградцами создают облик города в комплексе вопросов социальной жизни и технического прогресса.

Любовь к Родине, воспитанная на высоких нравственных образцах, была и остается главным в творчестве ленинградцев, поэтому говорить о городе Ленина в юбилейные дни 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, это, значит, говорить о революционных традициях в искусстве, о преемственности культуры передовой русской интеллигенции.

Деятели искусства города сразу после революции создали значительные эстетические ценности, такие, например, как непо-

вторимый облик Марсова поля, монументы В. И. Ленину у Финляндского вокзала и Смольного. Особо дороги нам революционные памятные места исторических событий Октября, которые хранят память о Ленине, его жизни и деятельности. Для их увековечения потребовались огромная творческая работа и зрелость архитектурных решений, высокое мастерство композиционного включения реликвий революции в новую застройку. Воссоздавая обстановку историко-революционных мест города, необходимо было определить градостроительно и обосновать исторически разработку охранной зоны Ленинграда, в которую вошли архитектурные «совершенники» революционных событий 1917 г.

Но не только прошлым живут архитекторы и художники Ленинграда, горячо поддерживая политику и стратегию Коммунистической партии. Создание идейно-художественного облика современного Ленинграда понимается нами как проблема нравственная, зависящая не столько от количественных измерений строительной продукции, сколько от профессионального мастерства и воспитания гражданского долга художника-творца.

В соизмерении времени и задач, стоящих перед ленинградским творческим коллективом, возникает ряд сложных и ответственных проблем: каким быть искусству и ка-

кое его место в грандиозных планах развития Ленинграда; из чего должен складываться архитектурно-художественный образ города; каковы идейно-художественные критерии оценки образа современного города и в чем связь нового и старого, преемственности культуры и искусства? — эти вопросы волнуют, они главные в создании идейно-художественного облика современного города.

Совершенство классического наследия архитектуры и монументального искусства Ленинграда вдохновляло не одно поколение зодчих и художников. Изучая и оценивая глубокое эстетическое единство и архитектуру города, мы находим в осмыслении творчества прошлых эпох пути новой культуры, непреходящие ценности, не противоречащие нашим современным мировоззренческим позициям, широким идеологическим понятиям мира и социализма, новым явлениям жизни, диктуемым современностью. Воплощение таких задач по своему размаху и глубине далеко выходит за пределы проблем искусства, облик города — это воплощение ленинских идей монументальной пропаганды, получивших свое новое развитие во времени и формах выражения.

Понимая проблему создания эстетически прекрасной городской среды как поиск многообразных идеологических, эстетиче-



Площадь Победы с памятником героическим защитникам Ленинграда

ских и технических проблем, как сотрудничество многообразия профессий, мы, консолидируя силы, проанализировали и определили главные направления в решении облика застройки Ленинграда, скоординировали основные проблемы по следующим направлениям:

Первое — ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ направление: идейно-политическая сущность облика города; культурно-историческое наследие города; сюжетно-тематическое содержание города; пропаганда и агитация города.

Второе — ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ направление: структура и функции возрастных групп населения города; социально-бытовой уклад; интересы и потребности населения города; свободное время, его использование и система обслуживания населения; планировочные приемы организации территорий; элементы благоустройства и озеленения зон застройки.

Третье — ЭСТЕТИЧЕСКОЕ направление: изобразительные средства эстетического воздействия (живопись, графика, скульптура); декоративные средства эстетического воздействия (различная реклама, прикладное искусство); технические средства эстетического воздействия (дизайн, светогRAFия, визуальные коммуникации); природные средства эстетического воздействия (озеленение, обводнение, геопластика).

Четвертое — ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ

направление: организация индустриальных основ благоустройства и озеленения; стандартизация, унификация и типизация элементов; механизация и автоматизация обслуживания и ухода за городскими территориями; новые материалы, конструкции и их внедрение; экономические критерии эстетики городской среды.

Вот такие, четко сформулированные, направления комплексной эстетизации Ленинграда определили большое количество проектных, научных, строительных и других организаций, участвующих в разработке проблем. Появилась необходимость создания координационного совета по разработке генеральной схемы монументально-художественного оформления и благоустройства Ленинграда. Эта генеральная схема явится составной частью генерального плана, одним из разделов плана социального и экономического развития города на десятую пятилетку. По широте и охвату проблем схема не имеет аналогов научных исследований, методики проектирования, реализации строительства и эксплуатации.

Грандиозность поставленной задачи требует и особых воззрений на городское искусство в целом, отвечающее времени и широкому пониманию комплекса проблем. Создание генеральной схемы комплексного художественного решения застройки Ле-

нинграда определено следующими направлениями в работе:

1. Идеино-тематическое зонирование Ленинграда разработано в соответствии с историческими, географическими и административными условиями.

Юго-западная зона застроена в послевоенное время на территориях, где проходила линия обороны Ленинграда в Великую Отечественную войну 1941—1945 гг. Это определило тематическую направленность увековечивания героических подвигов ленинградцев.

Южная зона с ее Московским проспектом — центральной магистралью, связывающей с Москвой является торжественным въездом в Ленинград.

Привнезская зона — это набережные Невы с их заводами и бывшими окраинами, они нераздельны с историей питерского рабочего класса.

Северная зона охватывает районы, сложившиеся в советское время и преимущественно застроена вузами, учреждениями науки и техники, это определяет тематику художественного формирования зоны.

И, наконец, прибрежная зона у Финского залива с его причалами порта, судостроительными заводами определила тематику русской военно-морской славы.

Так решается зонирование и сценарно-тематическая разработка города. Опреде-

лна задачу в целом, дальнейшее развитие тематических направлений возможно не только как взаимовлияние и включение или ограничение тем разных по направленности, но и как сквозное решение тематики по магистралям, проходящим через несколько зон. Схемой преследуется лишь направленность и упорядочение тематики, а не ее жесткая регламентация.

2. Вопросы пропаганды и агитации в городе определены схемой как система градостроительных и художественных решений размещения элементов оформления, поиска новых средств выразительности.

3. Светография города разрабатывается схемой как проблема эстетики, проблема создания неповторимости и своеобразия города, Световая архитектура, складывающаяся из элементов иллюминации, цветомузыки, кинопроекции и декоративной подсветки зданий, придаст особую прелесть и образность каждому району и городу в целом.

4. Благоустройство и оборудование территорий города, его современной застройки определяются массовым индустриальным строительством, требующим решения этих вопросов на новой методологической и организационной основе: в проектировании осуществление перехода на типизацию, унификацию и стандартизацию элементов; в строительстве в организации индустриального производства изделий и их монтажа на месте.

5. Монументальная пропаганда в современном Ленинграде основана на разработках перспективного плана, предусматривающего сохранение реликвий революции, истории партии, защиты нашей Родины. Особо назревшим вопросом, предусмотренным решением в схеме, является выявление и сохранение памятников трудовой славы, памятников производственной деятельности.

Отвечая задачам реализации ленинского плана монументальной пропаганды, на основе современных градостроительных решений и комплексности застройки, генеральная схема является ключом композиционных формирований эстетики города в целом, средством обеспечения образности его архитектурно-художественной среды.

В. ПОПОВ, заместитель главного архитектора Ленинграда

Новые площади города на Неве

Советские архитекторы, творчески развивая лучшие градостроительные традиции предшествующих времен, создали немало новых ансамблей социалистического Ленинграда. Некоторые из них столь тесно слились с обликом города, что его без них уже невозможно представить. Стремление к сохранению целостности организма города нашло отражение в генеральном плане развития Ленинграда в виде специально разработанной системы размещения новых ансамблей и их пространственной связи с историческим центром.

Несомненно, среди всех ансамблей Ленинграда его площади играют особую роль. Раскрытые к водным просторам Невы или расположенные в гуще застройки, лучшие из них удивительно строгие и гармоничные, соразмерные человеку, всегда уникальны по своему облику. Есть среди этих площадей парадные—дворцовые, театральные и «будничные», сформированные рядовыми зданиями. Они различны по назначению, но есть у них одна общая черта: образуемая, как правило, на пересечении городских артерий площадь является тем композиционным акцентом в ткани города, без которого улицы, как бы ни были интересны фасады их зданий, выглядят монотонными коридорами.

У некоторых архитекторов бытует мнение, что в городе должны существовать две раздельные системы коммуникаций—транспортная и пешеходная, и что при их слиянии городская среда становится дискомфортной. В этих условиях площади, создаваемая при пересечении друг с другом коммуникаций, будет трансформироваться в простую развязку движения, лишенную качеств городского пространства, привлекающего человека.

Практика показала, что площади с близким человеку масштабом пространств и объемов зданий надлежит создавать в зонах преимущественно пешеходного движения. Построенные по этому принципу коммуникационные системы за рубежом у нас, например в вильнюсском Лаздинае, оправдали себя. Однако это, видимо, справедливо лишь для малых и, может быть, средних городских структур. В крупных городах вопрос взаимной связи транспорта и пешехода не может быть решен однозначно. Основные центры притяжения

людей, обусловленные концентрацией обслуживания населения, должны тесно сочетаться с городскими коммуникациями. Поэтому, когда перемещение большей части населения связано с массовым использованием транспорта, система разделения транспортного и пешеходного движения представляется проблематичной. Более того, транспортные артерии и узлы в новых, построенных по этой системе районах крупных городов, благодаря своей однозначной функциональности, сохранили лишь название проспектов и площадей, но лишили общественного содержания и привлекательности для населения. Таких примеров немало во многих городах, в том числе и в Ленинграде. Поэтому в генеральном плане Ленинграда и в проектах детальной планировки, особенно последних лет, большое значение придается созданию парадных магистралей и площадей как основы ансамблевой застройки в увязке с функциональной организацией жизни новых районов.

К сожалению, массовая застройка магистралей и будущих площадей типовыми домами намного опережает сооружение зданий и комплексов по индивидуальным проектам. Это нередко приводит к искаженным суждениям о художественных и функциональных качествах новых градостроительных решений. Между тем, именно такие сооружения, проектируемые с учетом планировочной среды, призваны завершать композиции крупных ансамблей, среди которых площади играют едва-ли не первостепенную роль. А отсюда следует и та ответственность, которая заставляет архитекторов Ленинграда постоянно обращаться к теме проектирования новых площадей.

В данной статье делается попытка показать направленность и некоторые результаты этой важной работы. Для рассмотрения выбраны наиболее характерные, с нашей точки зрения, примеры.

Идейной основой ансамбля двух важных новых площадей—Победы и Мужества—послужила тема подвига ленинградцев в годы Великой Отечественной войны. Однако площади Победы наиболее значима в градостроительном отношении и уже больше сформировалась. Площадь является южным въездом в Ленинград и откры-

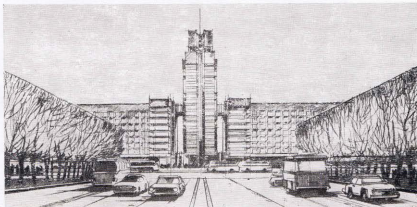


Московская площадь



Ленинград. Универсально-зрелищный зал на 25 тыс. мест. Архитекторы Н. Баранов, И. Чайко, инженеры Ю. Елисеев, А. Морозов и др.

Дома, замыкающие перспективу Новоизмайловской площади



вает одну из главнейших магистралей — Московский проспект. Она представляет собой сложный, решенный в двух уровнях транспортный узел скрещения магистралей и является вместе с пространственно связанной с ней Московской площадью крупнейшим общественным центром на юге города. Но главная особенность площади заключается в раскрытии ее идейно-художественного образа. В день празднования 30-летия Великой Победы в центре площади был открыт выразительный монумент, посвященный ленинградцам — героическим защитникам города, ставший композиционным центром ансамбля.

Многочисленные варианты поисков композиции завершились созданием вокруг монумента торжественного въездного ансамбля, образуемого пропилюями из двух симметричных в отношении оси проспекта 22-этажных жилых домов-пластин и протяженных 9-этажных домов с низкими объемами универсама «Московский». С запада и востока площадь будет ограничена проектируемыми сейчас зданиями, которые завершат ансамбль.

Недалеко от площади Победы сооружается еще один ансамбль площади на пересечении Ленинского и Новоизмайловского проспекта и Краснопутловской улицы. Здесь уже построены и строятся отдельные здания, составляющие ансамбль. Площадь является транспортным узлом развязки движения на пересекающих ее магистралях и вместе с тем крупным городским центром сосредоточения общественных зданий. Первое проектное предложение для площади было разработано в начале 60-х гг. Кварталы тогда застраивались здесь типовыми 5-этажными домами. В результате такого окружения композиция площади получалась измельченной, а транспортная развязка, существующая и поныне, решена была элементарно — в виде овала с саморегулируемым движением. На основе следующего варианта проекта застройки на западной стороне площади возведены кинотеатр и два симметрично расположенных административных здания. Эти решения в крупных формах здания задали масштабный строй всему будущему ансамблю. Однако недоработанность застройки южного и восточного фронтов площади послужили поводом для продолжения работы. В законченном недавно и находящемся сейчас на рассмотрении последнем варианте проекта этого ансамбля представлена композиция, отличающаяся от предыдущих проектов большей уравновешенностью и регулярностью. Для пропуска большого потока грузового транспорта намечено под площадью соорудить тоннель. Большая часть ее будет предоставлена пешеходам и автомобильным стоянкам.

Интересны ансамбли предместных площадей, строительство которых подходит к концу. Невские мосты концентрируют огромные транспортные потоки, и новые площади предназначены для их распределения путем устройства двухуровневых развязок.

Но этим не ограничиваются функции каждой из таких площадей.

Одна из них расположена на правом берегу Невы у Володарского моста, через который проходит парадная центральная дуговая магистраль. Эта площадь открывает въезд в жилой район Народной улицы и является общественным его центром. Ансамбль завершает грандиозный архитектурный комплекс на обоих берегах Невы. Широкая композиция площади соразмерна просторам реки, а симметрия построения ее пространства продолжает весь композиционный строй застройки Центральной дуговой магистрали и основывается на традициях построения многих лучших невских ансамблей.

Силуэтное решение площади образуется вознесенными над 9-этажной застройкой симметричными в отношении оси моста и

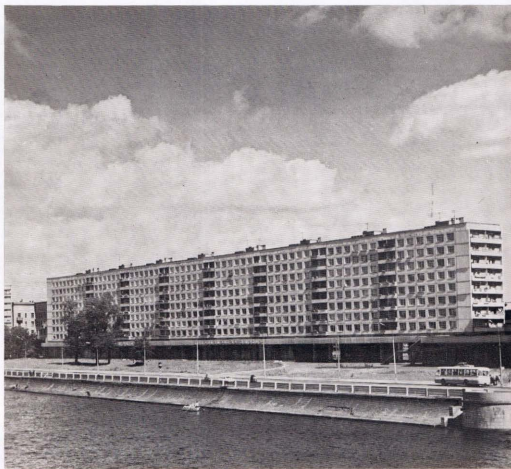
площади высокими домами-«пластинами». Найдены четкие пропорции площади и формирующей его застройки. Интересно скомпонованы здесь нижние этажи жилых домов в виде сильно вынесенных стилобатов, на которых покоятся высотные «пластины». В объемах стилобатов размещены торговые залы магазинов, ресторана и других учреждений обслуживания, перемежающиеся с полузакрытыми двориками. Такой прием, создающий вместе с монументальным масштабом всего ансамбля площади второй, более интимный масштаб пространства, очень выразителен. Следует подчеркнуть, что жилые дома в нем впервые в Ленинграде построены по индивидуальным проектам из индустриальных изделий производства ДСК.

Другой пример предместного ансамбля— площадь Александра Невского на левом

берегу Невы у одноименного моста. Площадь является элементом обширного ансамбля, создающегося путем реконструкции района левого берега Невы у памятника архитектуры — Александро-Невской лавры. На проект реконструкции района лавры был проведен конкурс, в результате которого отобран вариант, положенный в основу дальнейшей разработки.

Градостроительная значимость предместной площади в системе всего ансамбля определялась тем, что ее застройка завершает окончание Невского проспекта и должна тактично сочетаться с комплексом лавры. Новые здания гостиницы «Москва» и междугородной автоматической телефонной станции, построенные на площади и вдоль набережной, скомпонованы в крупном градостроительном модуле, просты по объемам и силуэту, что подчеркивает про-

Ансамбль площади на правом берегу Невы у Володарского моста. Архитекторы Д. Гольдгор, К. Емельянов, А. Незотова, инж. Е. Голубев



пространственное и пластическое богатство Александро-Невской лавры.

Ансамбль еще не завершен, в глубине площади сохранились пока капитальные здания, не соответствующие общему замыслу. В будущем их нужно реконструировать. Но то, что уже построено, позволяет судить обо всех качествах этого нового ансамбля Ленинграда.

И, наконец, последний пример.

Интересный ансамбль создается в западной части Васильевского острова, где впервые в натуре воплощается давняя мечта градостроителей Ленинграда — выход города к морю. Организуемая здесь площадь вместе со строящейся крупнейшей в городе гостиницей «Прибалтийская» станет первым завершенным ансамблем в застройке центральной приморской набережной Ленинграда. Строгость и ясность композиции

ансамбля была намечена уже в первых планировочных и объемно-пространственных разработках всей приморской набережной.

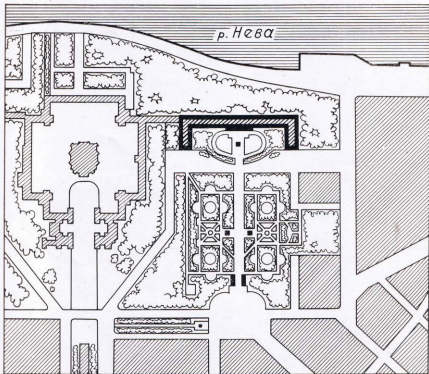
Скульптурный объем гостиницы обращен к Финскому заливу и доминирует на площади, по двум сторонам которой появятся лаконичные по своему архитектурному решению жилые дома. Две другие стороны площади раскрыты: одна — к простору залива, а противоположная примкнет к внутренней кольцевой магистрали. Такое решение обеспечит пространственное развитие ансамбля, композиционное слияние его с застройкой у Галерной гавани и откроет выразительные глубинные перспективы при взгляде со стороны приморской набережной.

Рассмотренные для примера новые про-

щадки Ленинграда позволяют сделать некоторые обобщающие выводы.

В современных градостроительных решениях ансамбли городских площадей, как и прежде, продолжают играть первостепенную композиционно-художественную роль. Наиболее значительные из новых площадей Ленинграда формируются как крупные ансамбли и в каждом из них архитекторам удается в той или иной мере найти индивидуальное образное и композиционное решение, отвечающее конкретной градостроительной ситуации. Лучшие из новых площадей Ленинграда формируются на основе современных эстетических представлений и нового архитектурного масштаба города и в то же время их композиционное построение опирается на замечательные градостроительные традиции нашего великолепного города.





УДК 725.12(471.23—2)

В. ПИЛЯВСКИЙ,
 заслуженный архитектор РСФСР,
 доктор архитектуры, профессор

СМОЛЬНЫЙ

Ансамбль Смольного. Общий вид и план

Смольный — необыкновенно емкое понятие. Оно охватывает несколько исторических эпох в жизни нашего народа. Здание бывшего Смольного института возникло в столице феодальной России, пережило капитализм, уничтоженный революцией, и навсегда вошло во всемирную историю как замечательный памятник Великой Октябрьской социалистической революции.

Здесь, в стенах Смольного, 25 октября 1917 г. на историческом заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов Владимир Ильич объявил: «Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась». А через несколько часов Второй Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов из Белого зала Смольного оповестил народ о переходе всей власти в России в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Здесь же были оглашены В. И. Лениным и приняты первые Декреты Советской власти о Земле и Мире.

Еще в 1920 г. Михаил Иванович Калинин назвал Белый зал Смольного вечным храмом для всех трудящихся, ибо именно здесь Владимир Ильич Ленин объявил о победе Великой Октябрьской социалистической революции и провозгласил Советскую власть».

С той поры город, принявший имя Ленина, и здание Смольного — штаб Велико-го Октября, являющиеся важнейшими центрами притяжения интереса всех прогрессивных людей земли, которые стремятся пережить глубокое волнение, пробив хотя бы короткое время в архитектурной среде, окружающей штаб Октябрьского вооруженного восстания и гениального его вождя Владимира Ильича Ленина.

«Свет, зажженный в Смольном Лениным, будет маяком для всех, кто борется за освобождение от власти капитализма». Эта и подобные ей записки составляют не один из томов бережно хранимых музеем.

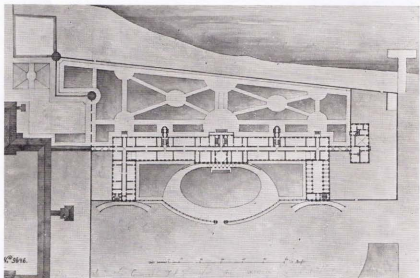
Недавно здесь, на третьем этаже, воссоздан рабочий кабинет первого председателя Совета Народных Комиссаров В. И. Ленина.

После отъезда в марте 1918 г. Советского правительства во главе с В. И. Лениным в Москву, в Смольном остались руководящие городские и областные партийные и советские организации. И вот уже без малого шестьдесят лет Смольный является центром партийного руководства социально-экономической и политической жизни Ленинграда и Ленинградской области.

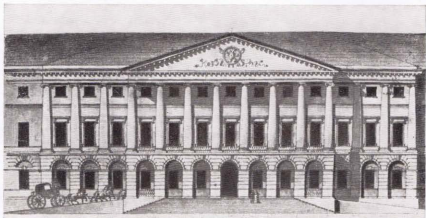
Помимо исключительного историко-революционного значения, Смольный имеет и огромную архитектурно-художественную



Здание Смольного института на пустыре. Начало 1800-х гг. Рисунок Д. Кваренги. Частное собрание М. Скотти-Перего (Италия)



План первого этажа здания Смольного института, 1806 г. Чертеж Д. Кваренги



Центральная часть главного фасада здания Смольного института. 1806 г. Чертеж Д. Кваренги. Частное собрание Н. Адамши (Швейцария). Публикуется впервые



Центральный портик Смольного. Фото 1960-х гг.

ценность как памятник русского зодчества первых лет XIX в., творение выдающегося архитектора Джакомо Кваренги.

Воспитательный институт, воздвигнутый у стен загородного Смольного монастыря, поначалу не был связан с градостроительной тканью города.

Кваренги использовал выработанную ранее систему планировки закрытых учебных заведений с поэтажным размещением по сторонам широкого коридора — рекреации, классов и дортуаров. Протяженное здание зодчий по концам завершил выдвинутыми вперед крыльями, образовавшими представительный двор.

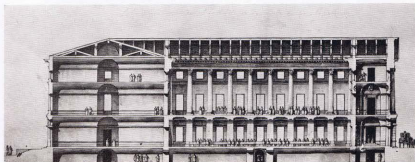
В 1830-х гг. в связи с достройкой долгие годы законсервированного Смольного собора архитектор В. П. Стасов занимался урегулированием примыкающей к зданию Смольного ансамбля территории, предусматривая создание круглой площади перед въездом в монастырь, а пустырь перед институтом он предполагал превратить в озелененную эспланаду. Но осуществление этого проекта было сорвано стихийной неупорядоченной застройкой, подошедшей к зданию Смольного института. В результате подступы к Смольному институту были не презентабельными.

Подлинное благоустройство и градостроительное урегулирование пространства перед Смольным началось в послереволюционный период. В связи с десятилетием Великого Октября пустырь перед Смольным был преобразован в партерный сад с пропyleями у площади Пролетарской диктатуры, а перед портиком Смольного открыли необыкновенно выразительный и реалистический памятник Владимиру Ильичу Ленину.

С особой широтой архитектурное благоустройство окружения Смольного развернулось после Великой Отечественной войны, в течение которой укрытые и замаскированные памятники В. И. Ленину и здание Смольного были сохранены для грядущих поколений. Бурно развивающаяся послевоенная жизнь Ленинграда вызвала необходимость в дальнейшей реконструкции площадей Растрелли и Пролетарской диктатуры с целью придания им архитектурной организации, соответствующей историческому их престижу.



Белый зал Смольного. Фото 1960-х гг.



Продольный разрез по Белому залу Смольного института, 1806 г. Чертеж Д. Кваренги. Частное собрание М. Скотти-Перего [Италия]

Смольный монастырь и институт, 1763 г.
Рисунок Д. Кваренги. ГМИИ.

Безликую, сложившуюся в дореволюционную пору у Смольного застройку в 1950-х гг. начинают преобразовывать. Градостроительная увязка с историческим центром города и районом на противоположном берегу Невы усиливается за счет благоустройства и реконструкции основных подъездных магистралей. Ближайшее окружение ансамбля приобретает элементы современной архитектуры, сменявшей обветшавшие и морально отжившие строения. И, наоборот, ценные произведения архитектуры реставрированы: Смольный собор, Кикины палаты и др. Ширится застройка на правом берегу Невы.

В канун 100-летия со дня рождения В. И. Ленина началась реализация проекта

преобразования площадей Пролетарской диктатуры и Растрелли, началась постройка вблизи Смольного Дома политического просвещения. В проекте предусматривалось удаление не имеющих архитектурной ценности строений.

Современное монументальное архитектурное обрамление Смольнинского ансамбля ярко выявляет неувядаемую красоту художественных особенностей историко-архитектурных памятников — шедевров русского барокко XVIII в. и классицизма.

На примере Смольного и окружающей его застройки наглядно представляется соиздательная панорама последовательного совершенствования одной из бывших окраин Петербурга. В наши дни все, кроме

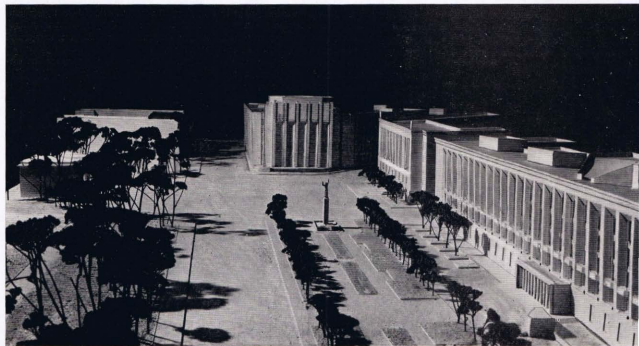
исторических и архитектурных памятников, здесь изменилось и продолжает меняться. С каждым годом отчетливее выявляется общий композиционный замысел преобразования района Смольного, заложенный в генеральном плане развития Ленинграда и предусматривающий максимальное раскрытие смольнинского ансамбля, большую связь исторических зданий с градостроительной и объемно-пространственной структурой всего района и Ленинграда конца XX в. При этом безукоризненно соблюдается сохранность памятников истории и культуры.

Здание Смольного продолжает полную и напряженную жизнь.

Здание Смольного института в предреволюционные годы



В районе Смольного

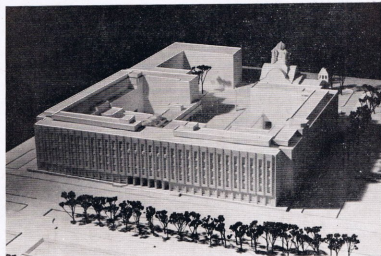


Вот уже скоро три столетия гармонично развивается город на Неве. Основанный в самом широком месте реки он рос вниз и вверх по ее течению. В центре города первым высотным акцентом стал шпиль Петропавловского собора. Вслед за ним в середине XVIII столетия на извилине Невы появляется вторая вертикаль — Смольный собор — удивительное по своей неповторимости творение архитектора В. Растрелли. Это высотное сооружение как бы отмечает место поворота Невы на юг, одновременно фиксируя меридиональное направление вдоль Невы: Смольный собор — Петропавловская крепость. По этому направлению вдоль берега Невы застраивается одна из первых городских магистралей (ныне ули-



◀ Ленинград. Улица Воинова. Перспектива

Дом политического просвещения



ный ущерб. В непосредственной близости от него во второй половине XIX в. были построены двух-трехэтажные деревянные и каменные сооружения жилого и общественного назначения. Рядом с Таврическим дворцом возникли фабричные здания, а против него, закрывая вид с Невы, водонапорная башня и окружающие ее мелкие кирпичные строения. Величественное дыхание памятников архитектуры было нарушено.

Уже в первые годы Советской власти начались работы по реконструкции и благоустройству района Смольного.

◀ Площадь Пролетарской диктатуры со строящимся административным зданием Леноблисполкома. Макет

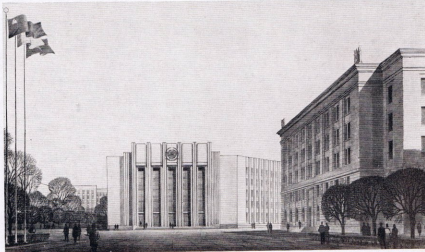
▲ Административное здание. Макет

Административное здание Леноблисполкома на площади Пролетарской диктатуры. Перспектива

ца Воинова), на которой в 80-х гг. XVIII столетия возникает здание Таврического дворца. В начале XIX столетия к Смольному собору прокладывается Суворовский проспект, открывающий новую перспективу на это сооружение.

Перед Смольным собором и возведенным рядом с ним архитектором Д. Кваренги зданием Смольного института образуются две площади, получившие после революции наименование Пролетарской диктатуры и Растрелли. Смольному — этому удивительному по своей красоте и градостроительному значению архитектурному комплексу суждено было стать бесценной реликвией революции, штабом вооруженного восстания в Петрограде.

Однако чистоте и грандиозности архитектурного замысла, пространственному величю ансамбля в период капиталистического развития города был нанесен значитель-



Работы эти продолжались и в дальнейшем, но подлинно большого масштаба они достигли в последние годы. Они велись на основе плана экономического и социального развития города, разработанного и осуществляемого под руководством Ленинградской партийной организации. Преобразовывается центральная часть Смольнинского района. Прежде всего это относится к площадям Пролетарской диктатуры и Растрелли. В 1974 г. здесь было сооружено здание Дома политического просвещения, ставшее в одну линию с ранее построенным административным зданием на углу Суворовского проспекта. Таким образом, сформировалась западная сторона застройки новой площади, появившейся в результате слияния площадей Пролетарской диктатуры и Растрелли.

На площади Пролетарской диктатуры снесены малоценные строения, а на их месте сооружен сквер, с которого открылись удивительные по красоте новые точки восприятия Смольного и Смольного собора. В настоящее время на углу Суворовского проспекта начато строительство здания Лениблисполкома, которое градостроительно завершит объединение двух площадей.

Особое внимание было уделено образной стороне формирующей площадь сооружений. Прежде всего это относится к

высоте зданий, которая принята традиционной для исторических ансамблей города, т. е. 22—23 м. Здания имеют силуэт, не спорящий с силуэтным решением имеющихся здесь памятников архитектуры.

Основная идея, принятая при формировании ансамбля, — синтез «культурной» архитектуры XVIII в. и отличающейся обремененной простотой, лаконичностью современной архитектуры, которая ни в коей мере не должна входить в противоречие с неповторимыми формами прошлого. Это же относится и к цветовому решению зданий. Они облицованы светлым доломитом, который является как бы фоном для красочных фасадов Смольного и Смольного собора. Такие преобразования должны способствовать выявлению доминирующего значения памятников архитектуры.

Одновременно с созданием ансамбля у Смольного ведутся большие градостроительные работы на ул. Воинова, целью которых является раскрытие Смольного собора и выход сооружаемого бульварно-эспланады, идущей по оси собора, в зеленую зону перед Таврическим дворцом, с дальнейшей пробивкой ее к набережной Невы. Уже снесены трех-четырёхэтажные дома перед площадью Растрелли, и Смольный собор на значительном расстоянии предстал во всем своем великолепии.

На южной стороне ул. Воинова взамен

одно-двухэтажных строений возводятся пятиэтажные (той же высоты, что здания на площади Пролетарской диктатуры) общественные сооружения. На северной же стороне улицы фронт застройки остается пока разрозненным. Здесь выделяется здание Кикиных палат (ныне Дворец пионеров), возведенное в XVIII в., полностью разрушенное во время войны и теперь восстановленное из руин. Оно живописно расположено с отступом от красной линии. По такому же принципу сооружается небольшое административное здание на той же стороне улицы в едином ритме с общей застройкой.

Трудно переоценить значение и масштаб ведущейся мастерской № 5 Ленинпроекта работы по преобразованию центральной части Смольнинского района. Дело, конечно, не только в том, чтобы способствовать исправлению градостроительных ошибок капиталистического прошлого и выявить неоспоримое значение памятников архитектуры, тактично вписавшись новыми сооружениями в сложившуюся ткань городской застройки. Перед мастерской стоит еще одна исключительной важности задача, — с учетом всего сказанного выше, создать новый район социалистического Ленинграда, отвечающий современным требованиям жизни.

Д. ГОЛЬДГОР,
заслуженный архитектор РСФСР



Архитектор В. КИРХОГЛАНИ

Сохранить на века

Ленинград богат памятниками архитектуры и истории, боевой и трудовой славы, памятниками, связанными с жизнью и деятельностью В. И. Ленина. Ленинград сам по себе — город-памятник.

В настоящее время в городе под государственной охраной находится 1016 зданий и сооружений. В 1976 г. Обществом охраны памятников были представлены в ГИОП рекомендации для взятия под охрану еще 219 архитектурных и 145 исторических памятников.

Капиталовложения в реставрацию по Ленинграду на десятую пятилетку определяются суммой около 100 млн. руб. Работы ведутся почти по 200 зданиям, дворцам, парковым сооружениям и другим объектам.

Генеральный план развития и реконструкции Ленинграда предусматривает органическое сочетание нового и старого, органическое включение всего ценнейшего наследия архитектуры прошлых эпох в структуру развивающегося города, выходящего к морю и охватывающего полукольцом бухту Финского залива. Ведется планомерная расчистка Невских берегов от ветхой застройки и захламленности, строятся новые гранитные набережные.

Давно канули в Лету петербургские трущобы и неблагоустроенные пролетарские окраины, теперь там выросли огромные районы новой жилой застройки. Изменилось и использование самих зданий-памятников. Большинство бывших дворцов и соборов — это музеи, доступные для широких масс трудящихся. В последние годы изменилась судьба еще целого ряда памятников, так, например, бывшее здание Меншиковского дворца (старейшее каменное здание города), ранее использовавшееся под казармы, — передается Государственному Эрмитажу, Бывший Строганов-



Панорама района Инженерного замка (вид с колокольной церкви)

Петродворец



Ленинград. Застройка Свердловской набережной напротив Смольного

ский дворец (на Невском проспекте) также передается под здание музея. В бывшей церкви Спаса на крови, имеющей в интересе богатейшие мозаики, устраивается музей мозаики. В Смольном соборе организован филиал музея города. Ряд ценных загородных дворцов и вилл используется для организации в них домов отдыха, с полным восстановлением их архитектурного облика, например Стрельнинский и Баболовский дворцы и др.

Один из интереснейших памятников архитектуры начала XX в. — Федоровский городок в г. Пушкине передается под туристскую базу. Киногвардейский манеж реконструируется, в нем будет большой выставочный зал Союза художников. Правильное использование памятника архитектуры, залог его успешной эксплуатации и долговечности — это очень важная часть деятельности горисполкома, инспекции по охране памятников и добровольного общества охраны памятников. Сделано уже многое, но много вопросов еще осталось нерешенных. Необходимо вспомнить и о той огромной работе, которую провели ленинградцы по восстановлению и воссозданию ценнейших памятников архитектуры, истории, культуры, пострадавших в годы Великой Отечественной войны, а зачастую, почти полностью уничтоженных фашистскими захватчиками.

К счастью, почти по всем памятникам архитектуры имелось еще с довоенной поры немало архивных материалов, исследованы, фото и кинодокументов, а в период войны и блокады удалось сохранить от разрушения и гибели отдельные детали, скульптуры, утварь и т. д., поэтому не только при реставрации, но и при полном восстановлении памятника архитектуры и реставраторы имели необходимую основу. Несмотря на многочисленные споры и дискуссии о допустимом пределе достоверности в вопросах реставрации, о том, что такое реставрация, ленинградцы твердо стояли на той позиции, что все ценнейшие памятники архитектуры и искусства — достояние народа и должны быть сохранены на века для потомства. Теперь уже ни у кого нет сомнений в том, что огромная и трудная работа по воссозданию дворцов и парков Пушкина, Павловска, Петродворца, Ломоносова и других исторических спутников Ленинграда была необходима и закономерна. Не случайно и то, что целая группа ленинградских архитекторов-реставраторов удостоена за эту работу Государственной премии.

Гордостью ленинградцев является восстановление знаменитых фонтанов в Петродворце.

Несколько меньше пострадали памятники архитектуры в самом городе. Их реставрация проходит на строгой научной основе, с использованием всего арсенала реставрационной науки и техники.

Многие памятники пострадали не только от артобстрелов и бомбежек, казались также холодные, блокадные зимы, когда здания стояли годами неоплавленные, пу-

стые, без ремонта, доступные ветрам и непогоде. Мы помним, с какой любовью и старанием проводились реставрационные работы по Смольному — штабу революции и Смольному монастырю, Зимнему дворцу и Эрмитажу, Адмиралтейству и Фондовой бирже, Петропавловской крепости и т. д. Многие памятники при реставрации не просто восстанавливались, но и получали свой первоначальный вид, убирался искажения и наслоения позднейших эпох, восстанавливались первоначальные детали, окраска и т. д.

Были восстановлены так называемые Кинки палаты (в районе Смольного), здание Кунсткамеры с ее первоначальной башней и др. Большие реставрационные работы были проведены по Инженерному замку, Казанскому собору, Мраморному дворцу (ныне музей В. И. Ленина), Гостиному двору и т. д.

Ленинградские реставраторы, объединенные в научно-реставрационные мастерские при архитектурном управлении, продавали огромную и ценнейшую работу. В дальнейшем мастерские были реорганизованы в научно-производственную фирму «Реставратор», завоевавшую известность по всей стране и ведущую работы от Ленинграда до Владивостока. Фирма «Реставратор» имеет утвержденный проект строительства своей новой базы и своего ПТУ.

В деле охраны памятников огромное значение имеет вопрос создания охранных зон, заповедников, зон регулирования застройки и т. д. и их практическая реализация.

К сожалению, в Ленинграде до сих пор еще не решен вопрос о выделении заповедников или заповедных зон. Такие ансамбли, как Петропавловская крепость или Александрово-Невская лава, очевидно, могут получить статус заповедника. Зона Дворцовой площади и Адмиралтейства, зона акватории реки Невы, зоны Кировских островов или Кировского проспекта могут стать заповедными.

После утверждения генерального плана города в Ленинграде был разработан проект охранных зон и зон регулирования застройки, однако степень их проработки явно недостаточна и эти документы требуют своего уточнения.

Ленинград в целом следовало бы объявить охранный зоной, как это было предусмотрено генеральным планом развития города.

Город Ленина развивается в сторону моря, оставляя старый центр. В границы центра нового Ленинграда естественно и органично должны быть включены (помимо исторических районов города) все районы, входящие в зону дельты Невы, в том числе и весь Васильевский остров с его новой, приморской зоной.

Васильевский остров должен стать одним из ведущих элементов центра города. Здесь будут построены общественные здания, гостиницы, учреждения культуры и торговли.

В советское время отношение к памят-

никам архитектуры, как и к памятникам культуры вообще, резко изменилось в лучшую сторону; забота о них стала всенародным делом и свидетельством тому сотни тысяч членов добровольного общества охраны памятников, любителей и ценителей нашей культуры.

Бережное отношение к памятникам архитектуры подразумевает не только их охрану и реставрацию, но и продление жизни памятника.

Необходимо находить разумное сочетание историчности и современности, это возможно сделать без дискуссии, без научных споров, без выявления разных точек зрения, но научные споры должны завершаться научно обоснованными выводами. Вероятно, следует подумать об организации в Ленинграде своего научно-методического совета по вопросам реставрации. Когда в первые послевоенные годы вставал вопрос о необходимости воссоздания памятников, разрушенных войной, ни у кого не возникало сомнения в законности такого вопроса, сейчас же возникают вопросы не столько о необходимости самой реставрации, сколько о принципах и методах, о научном подходе к реставрационным работам. Это касается и реставрации архитектурных сооружений, и особенно реставрации памятников садово-паркового искусства там, где оказывает влияние такой фактор, как время.

На какой период и как реставрировать Летний сад, который действительно нуждается в реставрации? Как строить новый корпус Русского музея (со стороны Михайловского сада), по России, или как он существовал ранее, но не устраивает музей по размерам помещений. Может быть по более удобному для музея проекту Свинына, который существовал только в проекте? Можно ли обойтись без дублера Невского проспекта или дублер нужен, даже ценой потери ряда архитектурных памятников?

Вопросов много и они могут быть решены полноценно, научно, путем дискуссий и научных споров.

Дело сохранения ценнейших памятников архитектуры и искусства нашего города в наших руках, и нет сомнения, что при массовом движении за охрану памятников, при поддержке городских партийных организаций, опираясь на Закон об охране памятников, мы сможем не только сохранить памятники для потомства, но и вдохнуть в них новую жизнь.



Жилые дома на проспекте Стачек.

УДК 720(471.23—2)

*Е. ПОЛТОРАЦКИЯ, архитектор, лауреат Государственной премии;
Н. ВАСИЛЬЕВ, архитектор*

Жилая среда — поиск индивидуальности

БЛОК-СЕКЦИОННЫЙ МЕТОД ФОРМИРОВАНИЯ ЗАСТРОЙКИ НОВЫХ РАЙОНОВ. РЕАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ

По мере того, как все новые и новые городские пространства заполняются продукцией проектно-заводского конвейера, вопрос о создании характерной индивидуализированной городской среды приобретает все большую остроту. Несмотря на имеющийся в Ленинграде «ассортимент» различных типовых серий, выпускаемых ДСК, — газобетонная серия ЛГ-600, серия 602-В и новая серия 137, в последнее время наблюдается непроизвольное сближение этих серий в процессе модернизации наборов блок-секций внутри каждой серии как по конфигурации, так и по этажности. При этом даже разница в материале стен, например газобетонных и керамзитобетонных, сможет оказать очень малое влияние на индивидуализацию «образа» квартала или района.

В результате применения одних и тех же типов блок-секций (угловая, сдвигая, поворотная и т. д.) в генеральных планах кварталов постепенно нарастает количество сходных планировочных решений. Все это

неизбежно приводит к повторам и стереотипу и в конечном счете может привести к утрате индивидуального облика того или иного района, особенно, если иметь в виду природные условия приморской зоны, где абсолютно плоский рельеф, и что естественно при намыве, — полное отсутствие существующих зеленых насаждений.

Разумеется, блок-секционный метод, возникший в Ленинграде, применительно к индустриальному домостроению и получивший повсеместно широкое распространение, обладает большими архитектурно-художественными достоинствами. Вместе с тем в последнее время он, по нашему мнению, начинает приобретать некоторый оттенок «академизма» и канонизации. Поэтому для доказательства перспективности этого метода требуются поиски дальнейшего развития новых структур.

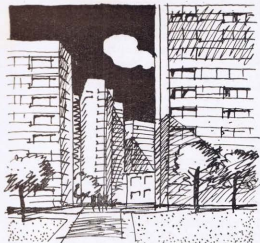
В конце 60-х гг. применение в застройке жилых районов свободной планировки было прогрессивным приемом. Примером может служить застройка кварталов Муринского проспекта (Леннипроект, мастерская № 2, руководитель Л. Шретер). Однако в последние годы почти повсеместно намечается переход к компактной периметральной застройке, преимущественно большими по площади кварталами — 50—70 га или группами кварталов при весьма высо-

кой плотности застройки, доходящей, в частности, на намывных территориях до 5800—6000 м² брутто.

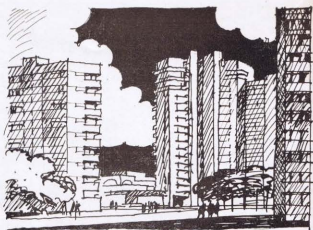
Внутри этого принципа наблюдаются две концепции. Это относительно жесткая периметральная система с преобладанием ортогонально-симметричных приемов организации пространства и свободно-живописная периметральная система. Практическим воплощением первой концепции являются, например, кварталы приморской части Васильевского острова, застройка района б. Комендантского аэродрома. Вторая концепция преобладает в планировке жилых кварталов Юго-Западного района города.

Обе эти концепции так или иначе выражают различный подход к оценкам эстетических качеств пространства, формируемых на базе разных серий, к восприятию традиций градостроительной культуры Ленинграда.

Следует иметь также в виду еще одно важное обстоятельство, заставлявшее отказаться от принципов свободной планировки. Свободная планировка зачастую приводила к распыду городского пространства, к «белым пятнам» на важнейших магистралях новых районов города, оставляемых для индивидуальных сооружений, отодвигая тем самым на долгие годы их формирование.



Ленинград. Перспектива на одну из башен в разрыве кольца. Рисунки Е. Полторацкого



Угловая башня «хребта» замыкает пространство курдонера школы, являясь доминантой, открывающей движение по пешеходной улице

Можно ли создать проект жилого квартала только на базе блок-секций и необходимого набора зданий культурно-бытового обслуживания и придать ему индивидуальную запоминающийся облик? Первая такая попытка с применением разноэтажных блок-секций серии ЛГ-600 Автового ДСК была предпринята в проекте квартала № 28 Сосновой Поляны. Здесь в своеобразных природных условиях — пруды и старинный парк — авторы проекта впервые отказались от понятия «квартал из домов» заменив его «жилой структурой»¹.

В дальнейшем, при проектировании первых кварталов Юго-Западного жилого района, используя ту же серию газобетонных блок-секций ЛГ-600, а также особенности приморского ландшафта этого района, было решено применить свободную живописную систему, но уже для создания компактной и значительной по своему объему городской структуры.

В основу планировочной организации кварталов № 1 и 1а, общая площадь которых составляет 86 га, было заложено несколько основополагающих идей.

Идея пространственного разделения архитектуры «человеческого» масштаба (в ближней зоне восприятия — на внутриквартальные «коммуникации» и городского (в дальней зоне восприятия) — на магистрали, окаймляющих кварталы — проспект Стачек, Ленинский проспект, проспект Маршала Жукова).

Принципиальный отказ от каких бы то ни было «индивидуальных» домов со встроеными учреждениями торговли или культу-

ты — этими «традиционными» элементами, якобы призванными «оформлять» городские магистрали. И в соответствии с этим формирование жилой структуры только на основе ограниченной номенклатуры блок-секций. (В данном случае — сочетание блок-секций серии ЛГ-600 со стенами из газобетона и кирпичных блок-секций — трилистников в 13 и 16 этажей).

Создание развитой сети внутриквартальных пешеходных улиц-бульваров, связывающих между собой основные центры тяготения жителей кварталов — остановки общественного транспорта, торговые центры, здания культурно-бытового назначения.

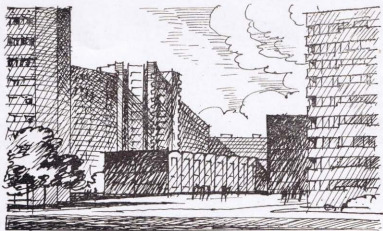
Увеличение этажности и, следовательно, плотности застройки от периферии кварталов к центру. Так, 9-этажные «кольца» охватывают центральный «хребет», формируемый из 15- и 16-этажных блок-секций. Получение максимально возможного разнообразия зрительных впечатлений, способствующих созданию чувства «города», его старых традиционных районов, чувства полностью утраченного в «продырявленных» пространствах строчной или свободной планировки.

Этому обстоятельству немало способствовало введение в номенклатуру кирпичных блок-секций — трилистников, играющих в данном случае роль соединительных «шарниров» в создании протяженной структуры. Введение такого спорного и «неиндустриального» элемента в объемно-планировочную композицию кварталов, да еще в значительном количестве (21 «башня», из которых 6 — 13-этажные и 15 — 16-этажные), вызвало на первых порах сомнение. Спорным был вопрос «совместимости» газобетона с кирпичом, а также нарушалась сложность застройки: скорость монтажа блок-секций ДСК и строительства

кирпичных «вставок» была различной. В известной степени и авторы проекта разделяли эти опасения. Однако организация строительства подтвердила возможность комплексного осуществления идеи генплана кварталов. И что, на наш взгляд, самое важное — возможность получить на каждом этапе строительства ощущение завершенности отдельных частей общей объемно-пространственной композиции. Что же касается «несовместимости» газобетона и кирпича, то она возникает лишь в результате нерешительности и случайности планировочного приема, что действительно можно наблюдать во многих случаях. Однако сам принцип, если он развит последовательно в планировочную тему, имеет право на существование.

Вполне возможно, что желаемые эстетические качества застройки (разнообразие силуэта, пластичность, плавность, «текучесть» пространства и т. д.) могли быть достигнуты, и даже возможно с большим эффектом, и при введении соответствующих газобетонных «индустриальных» шарниров, однако их разработка и внедрение в производство оказались нереальными из-за крайне сжатых плановых сроков строительства. Пришло для сохранения композиционного замысла прибегнуть к спасительному, но «неиндустриальному» кирпичу, благодаря чему удалось резко сократить применение поворотных блок-секций серии ЛГ-600, имеющих, на наш взгляд, существенный недостаток — наличие на стыках козогольных коммат. В кирпичных блок-вставках повороты в 135° достигнуты не за счет жилых комнат, а за счет кухни и других подсобных помещений. А для ускорения работ по кладке и улучшению качества лицевых поверхностей стен был изготовлен специальный декальный кирпич.

¹ Авторский коллектив мастеровских № 7 и 18 Ленинградского университета — архитекторы Н. Матусевич и Е. Полторацкий.



Школа в разрыве кольца. Силуэт на фоне вечернего неба.

Что же касается оценки эстетических качеств пространств, то уже давно замечено, что здания и связанные с ними пространства лучше воспринимаются с текучих линий движения, ибо «людям нравится свобода движения и свобода выбора. Они предпочитают изменение композиции и разнообразие ощущений»².

Интересно в связи с этим напомнить о высоких художественных качествах, о волнующем эмоциональном воздействии «рядовой» петербургской застройки по набережным Фонтанки, Мойки, канала Грибоедова с их непрерывным калейдоскопом самых разнообразных впечатлений. Вряд ли требуется особое доказательство в правомерности этих живых градостроительных традиций Ленинграда, не утративших силу и в наш век индустриализации и стандарта. Они напоминают нам о том, что не только и не столько «стройный», «строгий вид», «однообразная красота» классических дворцовых ансамблей прошлого, сколько «живость» традиционной жилой ткани Ленинграда могут и должны служить нам сегодня источником вдохновения.

Если обратиться вновь к оценке художественно-эмоционального воздействия пространств, образованных свободным «переливающимся» контуром (при наличии в нашем арсенале соответствующих поворотных блок-секций), и сравнивая эти пространства с такими же, но сформированными на основе ортогональных построений (прямоугольные блок-секции), то при всех прочих равных условиях (разноэтажность,

уровень и качество благоустройства) следует отдать предпочтение первым. Например, фактор освещения в первом случае дает более обширную гамму изменений во времени при движении солнца, в то время как «ортогональное» пространство обладает большей стабильностью освещения и, следовательно, определенным оттенком монотонности в восприятии этого пространства.

Но как те, так и другие пространства, будучи повторенными многократно, могут потерять свою «остроту», если в них не будет привнесено качественно обновленный элемент организации жилой среды. В этом смысле применение блок-секций (или каких-то других новых структур) в более широком диапазоне этажности, внутренней организации пространства квартиры, включение в жилую структуру и других функций общественно-бытовой организации жизни городских образований может дать желаемый результат, тот человеческий масштаб городской среды, который заметно начинает утрачиваться с одним лишь механическим повышением этажности.

Некоторые авторы типовых серий блок-секций считают, что разнообразие «пластики» фасадов, предлагаемое набором блок-секций или методом их компоновки (скажем, блок-квартиры в серии 137), сможет привести к желаемой «образности», неповторимости облика того или иного жилого комплекса. Однако, представляется, и в этом случае, что здесь может быть достигнут лишь временный эффект, который будет нивелирован по той же причине возникновения шаблонных решений при их многократном повторении.

При всех положительных качествах новой системы нельзя не обратить внимание на некоторую однобокость в тенденции

развития блок-секционного метода проектирования, которую следует преодолеть. Она проявляется прежде всего в одностороннем эстетском подходе, в основе которого лежат заботы о получении оригинальных архитектурных решений в пластике фасадов, о создании остроконечных ракурсов и прочих «градостроительных сюрпризов». В этом кроется опасность создания односторонней «скульптурной модели» новых кварталов, в то время как их социально-бытовая структура отходит на второй план. Но ведь задача полноценного градостроительного проекта не сводится только к самолюбанию созданной формой и удовлетворению любопытства посторонних наблюдателей!

Поэтому как бы ни увлекала нас задача нахождения «образа» индивидуальной неповторимости, внешних формальных достижений, пластического эффекта, точек обозрения и т. п. главным в организации новой городской среды является реализация всего многообразия общественной жизни, материально воплощенное в самых различных сооружениях, которая и сможет привести к созданию гармоничной городской среды.

Основной компонент городской структуры — жилая структура, сооружаемая в первую очередь. В связи с этим мы должны стремиться к достижению наилучшего результата уже на первом этапе, не надеясь, что будущие общественные сооружения и комплексы покроют издержки проектно-строительного цикла начальной стадии.

Крупномасштабная планировка в условиях блок-секционного метода проектирования может в свою очередь казаться монотонной. Случно идти вдоль длинной прямой улицы потому, что сразу известно что увидишь в конце ее. Гораздо интереснее,

² Динон Сайендас. «Ландшафт и архитектура». М., 1965, с. 163.

1	2	5
3		6
4		7

Дом 137-й серии на Васильевском острове.

Точечные дома в квартале № 28 Сосновой Поляны

Башня в «кадре» портала арочного проезда. Нет улиц и дворов, есть «гроздь» пространств и «садов», «нанизанных» на коммуникации

Башня в «кадре» арочного проезда. Поляясь все время в новом ракурсе, она является активным пластическим элементом, члениющим внутреннее пространство кольца на более мелкие зоны

Проспект Стачек

Схема кварталов 1 и 1а — торговые центры; 2 — культурно-бытовой центр; 3 — комплекс общественного центра; 4 — комплекс спортивно-зрелищных сооружений; 5 — комплекс ПТУ объединения «Реставратор»

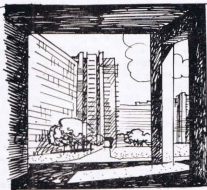
Застройка кварталов юго-западной части Ленинграда

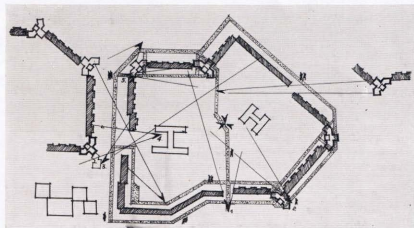


если есть всевозможные повороты или внезапно возникающие перспективы, представляющие зрению все новые и новые «кадры». Кроме того, 9-, 12-, 15-этажные протяженные прямоугольные корпуса, составленные из блок-секций, нарушают человеческий масштаб застройки и, что особенно заметно, именно своей длиной и также отсутствием пластики решений первых этажей. Поэтому при определении конфигурации «дворов-колец», трассировки пешеходных улиц была максимально уменьшена протяженность прямых отрезков движения в пределах от 120 до 50 м.

Такой подход обеспечивает разнообразие пространства и «кадров». Это видно на схеме движения вокруг одного из самых крупных «колец» квартала № 1. При этом в сферу визуального охвата перспективы, раскрывающихся изнутри кольца, благодаря разрывам в кольце и аркам башен, оказываются «втиснутыми» соседние кольца с их башнями-«шарнирами».

С другой стороны, при движении по внешнему периметру «колец» (он равен примерно 1200 м при 7 поворотах движения) визуальные кадры интерьера кольца раскрывают свою индивидуальность. Это достигается благодаря цветовой характеристике внутреннего периметра структуры





газобетонных блок-секций, перемежающихся с башнями и объемами школы и детского сада, расположенными внутри кольца. Одновременно взгляд обращается и к внешнему фасаду кольца, который отличается большой пластической активностью объемов башен-трилистников, фиксирующих изломы и повороты кольца, усиленных контрастами света и тени, оживляющих плоскости фасадов башен и блок-секционной структуры. Их цветовой решение с внешней стороны отличается от окраски фасадов внутреннего периметра (серовато-бежевые, охристые тона, светлый и красный кирпич накладываются при взгляде внутри кольца на холодные зеленовато-голубые).

Подобная «концентрация» визуальных впечатлений может быть в известной мере сравнима с аналогичными впечатлениями в старой традиционной «брандмауэрной» планировке улиц старой части города.

В последнее время в Ленинграде заметно усилились поиски активного цветового решения застройки. Общий колористический замысел как средство усиления эмоционального звучания архитектурного ансамбля квартала, наряду с завершением благоустройством, бесспорно, открывает большие возможности индивидуализации городской среды. В городе на Неве с его пасмурным климатом решение задач «градостроительной живописи» особенно важно.

В кварталах Юго-Западного района принцип окраски «колец» основан, главным образом, на свободном наложении нескольких, иногда противоположных тонов на ленточную структуру газобетонных панелей, при этом упор делается на «разрушение» стены цветом с целью избежать вынужденной жесткости фасадов, определяемой ритмическим чередованием лоджий и ризалитов, отражающих внутреннюю планировку блок-секций.

В условиях применения «штучных» типовых домов полихромные «бегущие» цветовые волны были бы немислимы, между тем как обрамление текущих пространств, сформированных протяженными структурами из блок-секций, допускает большую свободу колористических приемов.

Застройка первых кварталов Юго-Западного жилого района еще далека от завершения. Несмотря на отдельные предположения, окончательные выводы можно будет сделать лишь после окончания строительства. Но что касается возможности реализации идей, заложенных в генплане кварталов, то с известной долей риска можно рассчитывать на положительный результат при осуществлении первого этапа — жилой структуры. Реализация второго этапа — общественно-культурного и спортивного центров — превратит застройку района в полноценную городскую среду.

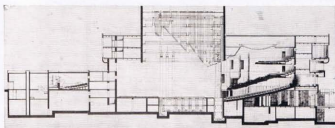
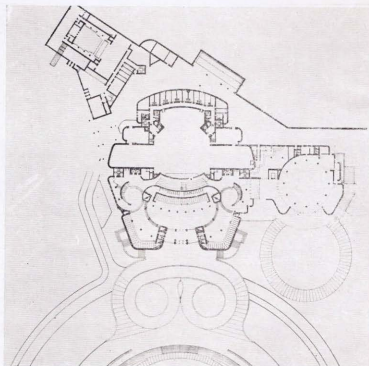
Г. СТЕПАНОВ, доктор искусствоведения, профессор

Новый Дом культуры

Комплексным планом экономического и социального развития Ленинграда предусмотрено строительство в Выборгском районе Дома культуры научно-производственных объединений «Светлана» и «Позитрон» (авторы проекта архитекторы Ж. Вержбицкий, Л. Рабинович, при участии архитектора А. Морозовой).

Дом культуры войдет в состав спортивного и культурного центра, в который будут включены также комплекс крытых спортивных сооружений, клуб с Народным театром, двухзальный кинотеатр и существующий велотрек.

Дом культуры разместится в сосновой



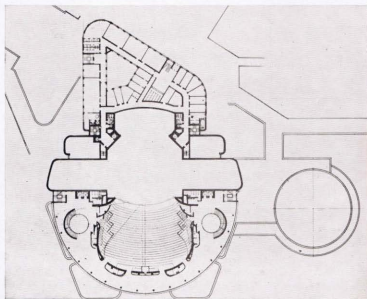
Дом культуры объединения
Разрезы, планы первого и второго этажей

роще. Живописность рельефа усиливается наличием двух больших водоемов. Подъезды и подходы к Дому культуры обеспечиваются со стороны проспекта Энгельса, который находится на нижней террасе участка.

Дом культуры состоит из зрительного зала на 2200 мест, клубных помещений с кружковыми комнатами, универсального киноколлекционного зала на 300 чел. и помещений отдыха — танцзала на 450 чел., библиотеки на 50 тыс. томов с читальным залом, бильярдной и бара.

Первые два этажа здания, равные по высоте перепаду отметок рельефа участка, образуют свободную асимметричную платформу-базу, на которой покоится центральный объем с большим зрительным залом.

В рассматриваемом проекте принята универсальная сцена. Архитекторам удалось трансформировать типовую сцену, а также усовершенствовать авансцену в зоне оркестрового подъемника. Вынос железного занавеса с красной линии на барьер оркестра включил авансцену в активную игро-

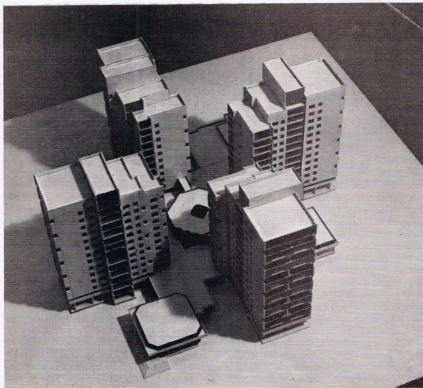


вую зону, обеспеченную механизацией верхней сцены.

Однако наличие больших глухих объемов авансцены, карманов и резервных складов, являющихся обязательными условиями типовой арены, ставило перед авторами проекта сложную композиционную задачу. Известно, что большинство театрально-зрелищных зданий контрастно расчленяется по своему характеру на зрительскую — парадную, и сценическую — деловую части. Это предопределяет в таких зданиях объемно-пространственную ориентацию. При этом создается ощущение главного и второстепенного фасадов. Подобный композиционный прием авторами проекта был решительно отклонен. Они пошли по пути единой композиции «круглого» здания.

Авторы удачно использовали рельеф участка для того, чтобы все хозяйственные операции, необходимые для полноценного функционирования Дома культуры, перевести в полуподземное частично крытое пространство двора и подпорной стены. Парадные помещения для обслуживания зрителей, клубные комнаты, а также артистические окружают основную сценическую коробку по четвертому этажу зрительского комплекса. Именно поэтому удалось создать сооружение без второстепенных фасадов.

Завершает здание объем верхней сцены с надстроенным над ней репетиционным залом. Нетрадиционный прием его размещения также продиктован градостроительными требованиями. Будучи расположенным на свободно обозреваемом парковом участке, оно активно участвует в пространственной организации прилегающей территории и является ее композиционным акцентом. Наличие объема репетиционного зала, имеющего световые про-



емы, которые отличают его от традиционной «глухой» сценической коробки, делает здание Дома культуры вертикальной доминантой в структуре окружающей среды.

Функционально здание Дома культуры спроектировано таким образом, что каждая его составная часть может эксплуатироваться как независимо друг от друга,

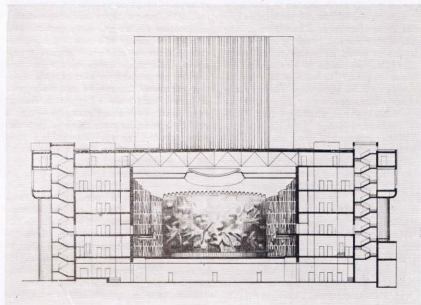
Жилые дома для профессорско-преподавательского состава Ленинградского государственного университета в Петродворце. Фото с макета.

так и совместно с другими. Это позволит разнообразить виды культурно-массовой работы, сделает комплекс более универсальным.

Большой зал на 2200 чел. компактен за счет ярского размещения мест. Одновременно это позволило поэтажно расчленить помещения, обслуживающие посетителей. Введение в композицию здания с криволинейной поверхностью как одного из ведущих принципов организации интерьера позволяет полагать, что их архитектура будет пластически и объемно-разнообразной.

Интересна внешняя и внутренняя отделка здания. Так, первые этажи снаружи облицованы бетонными и каменными плитами с активно выраженной фактурой вертикальных членений. Относительная грубость облицовки роднит эти асимметричные части здания с природным окружением. В контраст с ними верхний объем решен в формах с гладкими лицевыми бетонными поверхностями.

Проект Дома культуры ленинградских научно-производственных объединений электронной промышленности обогащает нашу практику решением и постановкой целого ряда нестереотипных функциональных и композиционных проблем.



Архитектор А. АНТОНОВ

Ленинград — районам Сибири и БАМ

Ленинградские архитекторы имеют многолетние традиции оказания творческой помощи в строительстве новых городов и поселков вновь создаваемых промышленных комплексов на Крайнем Севере и в Средней Азии, на Дальнем Востоке и в Центральной Сибири. Традиция эта нашла продолжение в работах архитекторов для Западной Сибири и БАМа. Архитекторы Ленинграда активно работают над обеспечением строек этого района научными исследованиями, экспериментальными, типовыми и индивидуальными проектами, разрабатывают новые нетрадиционные методы расселения.

ЛенЗНИИЭП выполнил научное и технико-экономическое обоснование и совместно с ЛенНИИГрадостроительства и Ленгипрогором внедряет в практику освоения и жилищно-гражданского строительства нефтегазовых районов Тюменской области новый метод расселения — с созданием базовых городов и вахтенных поселков на месторождениях нефти и газа.

Ленинградские организации проектируют 6 базовых городов Западной Сибири, из которых наиболее интенсивно застраиваются Сургут и Надым.

Архитекторы — научные работники и проектировщики провели большую работу по обоснованию специфики планировки этих городов, сооружаемых в экстремальных природно-климатических условиях, разработали типовые проекты жилых и общественных зданий, работают над формированием архитектурно-художественного облика городов Сургут и Надым.

Сургут расположен в живописном таежном районе на высоком берегу р. Оби. Территория города прорезана оврагами рек Сайма и Кедровка, по которым в городскую застройку вклиниваются массивы естественной зелени. Первые жилые образования решаются замкнутыми со стороны господствующих зимних холодных ветров, что придает своеобразие пространственным композициям застройки. В настоящее время в городе формируются несколько ведомственных жилых районов нефтяников, строителей, энергетиков, речников, которые будут соединены общегородским общественно-торговым центром. Городской центр пространственно развивается вдоль главной транспортной магистрали «запад — восток» структурной площадью с комплексом высотных административных торговых и жилых зданий и театром. В него органично входят зона отдыха и спортивных сооружений, существующий зеленый мас-

сив и старицы р. Саймы, превращаемые в систему бассейнов.

Надм строится вблизи Полярного круга на территории с плоским рельефом, с озерами и болотами, характерной для тундровой зоны. Жилые комплексы города решаются периметрально замкнутыми, что создает защищенные от ветров и снегопереносов пространства, где располагаются детские дошкольные учреждения, площади для отдыха и игр детей и взрослых. В центре города существует уникальный оазис — кедровая роща, которая сохраняется и преобразуется в городской парк.

Каждый жилой комплекс имеет блок первичного обслуживания, детсад-ясли, школу. Все остальные учреждения обслуживания населения расположены в общегородском общественно-торговом центре, который развивается по дугообразной магистрали — Ленинградскому проспекту, являющейся южной границей городского парка. Проектируется ряд площадей и аванплощадей, названных на эту магистраль, застраиваемых зданиями общегородского значения. Композиционное решение центра предусматривает раскрытие ряда видовых точек как в сторону городского парка, так и в сторону озера с гладью воды и мягким живописным контуром холмов, расположенных вдали.

Подковообразная замкнутая форма жилых групп V, V-A и VII придает району первоочередной застройки Надыма своеобразие, определенный характер, северную специфику. Форма эта обусловлена научными исследованиями. Достаточно живописно и оригинально проектируется и общественный центр по дугообразной магистрали. Поэтому вызывает сожаление, что в жилых группах VII, VII-A и III проектировщики перешли к довольно стандартному приему планировки жилых геометрически правильных групп из зданий-пластин, с разрывами между ними.

В Ленинграде разработаны две серии типовых проектов крупнопанельных жилых домов, учитывающих природно-климатические условия районов Западной Сибири и имеющих повышенный уровень комфорта.

Серия И-164-07 выполнена для районов, приравненных к Крайнему Северу (Ханты-Мансийский национальный округ). Жилые дома этой серии имеют увеличенные площади и объемы квартир. Учитывая сравнительно теплое лето Среднего Приобья, жилые дома этой серии имеют балконы и лоджии. В настоящее время в городах Сургут, Нижневартовск, Надым, Нефтею-

ганск построено более 300 тыс. м² общей площади в жилых домах серии И-164-07. Дома имеют интересную пластику фасадов, асимметричное решение торцов, хорошо прорисованные входы в вестибюли лестничных клеток. Удобная планировка квартир с зонированием положительно оцениваются жителями.

Для Крайнего Севера разработаны серия 151 крупнопанельных 5-этажных блок-секций и жилых домов с комплексными конструкциями из ячеистого бетона автоклавного твердения. Применение этого прогрессивного легкого конструктивного материала позволяет использовать местные пески мелких фракций, сокращает расход цемента на 15% и снижает вес зданий до 25%. В г. Надыме два года строился завод ячеистых бетонов, однако в 1976 г. Миннефтегазстрой принял решение о переводе завода на производство конструкций из керамзитобетона для домов серии 123. Эта серия по уровню комфорта также соответствует условиям Крайнего Севера, однако отказ от эффективного ячеистого бетона увеличит стоимость строительства и трудозатраты, потребует перевозки дополнительных сотен тысяч тонн грузов.

При сооружении жилых групп и комплексов применяются типовые проекты общественных зданий, разработанные для районов Крайнего Севера.

В нефтегазовых районах Западной Сибири создаются многочисленные вахтенные поселки. Сооружаются они из передвижных зданий-контейнеров или традиционных деревянных жилых домов, приспособление которых не может обеспечить специфические условия труда, быта и отдыха трудящихся, работающих на вахте, и в какой-то степени дискредитирует этот передовой метод освоения. Однако на компрессорных станциях Лонг-Югана и Сорума начинается строительство вахтенных поселков — зданий на 160 человек, по специально разработанному проекту, где все помещения отдыха и обслуживания объединены в компактный объем вокруг зимнего сада.

Крупнейшая всенародная стройка современности — Байкало-Амурская магистраль привлекла внимание проектировщиков и архитекторов. 17 научно-исследовательских и проектных организаций и вузов Ленинграда приняли социалистические обязательства по творческому содействию для досрочного обеспечения высококачественной документацией строек БАМа; при горкоме КПСС создан координационный Совет. Важнейшее и труднейшее направление

Сургут. Фрагмент застройки



Надым. Фрагмент застройки



Надым. Здание школы в жилом комплексе VI



этой работы — обеспечение городов и поселков района БАМ типовыми проектами зданий массового строительства. Центральным участком БАМ протяженностью в 2,2 тыс. км по жестким природно-климатическим условиям, низким расчетным температурам, сильным ветрам, продолжительному отопительному сезону, повсеместному распространению вечномерзлых грунтов отнесен к районам Крайнего Севера.

Сложность разработки типового проекта жилого или общественного здания для БАМ в том, что его конструктивное решение должно учитывать взаимоисключающие позиции — вечномерзлые грунты требуют же-

бассейна разработан ряд проектов серии 123 многоэтажных зданий из крупных блоков, которые также будут сооружаться в населенных пунктах зоны БАМ.

В типовых проектах серии 74 кирпичных 5—9-этажных жилых домов авторы умело использовали возможности этого конструктивного решения. Пластика стен, сочетание больших плоскостей с хорошо прорисованным ритмом дифференцированных по размеру окон создают определенный архитектурный образ. Хорошо продуманная планировка квартир повышает уровень их комфортности, создает дополнительные удобства жителям.

Проектировщикам удалось найти своеобразный архитектурно-художественный облик Северобайкальска с яркой застройкой по рельефу, интересной пластикой и силуэтом многоэтажных композиций жилых комплексов.

Ряд ленинградских проектных институтов промышленного профиля также работает для БАМ: Ленгипротранс проектирует отдельные участки трассы, поселки и инженерные сооружения; Ленметропроект — тоннели, Гипротрансмост — мосты и т. п.

Определенный интерес представляют проекты сборных зданий со стальным каркасом и алюминиевыми панелями. Проекты эти разработаны в ЛенЗНИИЭПе для БАМ и для Министерства геологии. Намечалось экспериментальное строительство на одной из подмосковных железнодорожных станций, детсад на 50 детей, школа на 40 учащихся, общественный центр, здания служебного назначения — пассажирский вокзал на 100 пассажиров, околотов и здание стрелочного поста.

Выполнены проекты пятиэтажных жилых домов с крупными панелями внутренних стен и перекрытиями из сборного железобетона, а также навесными, трехслойными алюминиевыми панелями наружных стен со стальным каркасом и алюминиевыми панелями.

Применение алюминия позволило архитекторам найти интересные объемно-пространственные архитектурные решения этих зданий. К сожалению, Минтрансстрой СССР вот уже два года не может начать экспериментальное строительство, что отодвигает внедрение на БАМ прогрессивных и эффективных зданий со стальным каркасом, алюминиевыми панелями и эффективными утеплителями.

Внедрение новых систем расселения, создание интересных градостроительных решений, повышение комфортности зданий жилого и общественного назначения для трудящихся, которые будут жить в суровых природно-климатических условиях Севера, Западной Сибири и района Байкало-Амурской магистрали — важная и почетная задача ленинградских архитекторов, вносящих своим творчеством значительный вклад в осуществление грандиозных социальных программ, преобразующих огромные территории Сибири и Дальнего Востока.



Сургут. Благоустройство участка детсады

сткую, а сейсмика гибкую конструктивную схему здания. Конструктивная схема накладывает определенное решение и на планировку зданий, и его архитектурный облик.

Авторский коллектив предусмотрел в серии 122 крупнопанельных жилых домов ряд нетрадиционных архитектурных решений. Унифицированные полусекции в сочетании с унифицированным лестничным или лестнично-лифтовым узлом komponуются в блок-секции, учитывающие динамические изменения демографии населения и разнообразие градостроительных условий, при минимальной номенклатуре промышленных изделий. Сужение блок-секций в местах примыкания, срезы углы, дифференциация размеров оконных проемов в зависимости от назначения помещений квартиры, поворотные секции позволяют получать жилые дома и комплексы с богатой пластикой фасадов, а возможность сочетания блок-секций различной этажности обеспечивает интересное решение зданий по вертикали при строительстве в условиях сложного рельефа.

В настоящее время изделия жилых домов серии 122 выпускаются на ДСК Минтрансстрой в г. Шимановске, а также на предприятиях Главленинградстрой для г. Северобайкальска.

Для Южно-Якутского каменноугольного

Ленгипрогор разработал проекты районной планировки зоны БАМ в Бурятской АССР, Читинской и Амурской областях и Хабаровском крае, проекты планировки Южно-Якутского и Удоканского промышленных районов. Эти проекты вошли в состав генеральной схемы районной планировки территории, прилегающей к БАМ, общей площадью более 6 млн. км². Архитекторы Ленгипрогора выполнили генеральные планы опорных городов Байкало-Амурской магистрали — Тынды, Северобайкальска, Удокана, Шимановска.

Главленинградстрою поручено строительство будущего г. Северобайкальска. Проектирование жилых и общественных зданий, инженерных сетей и сооружений города осуществляет Ленгипрогор совместно с работающими на субпроуде ЛенЗНИИЭПом, Ленжилпроектом, Ленгипроинжпроект, Ленгипрокоммуводоканалом. Две особенности Северобайкальска приходится учитывать градостроителям: чрезвычайно сложные гидрогеологические условия — высокотемпературные вечномерзлые грунты в сочетании с высокобалльной сейсмикой, на отдельных участках достигающей 9 баллов; сооружение города в охранной зоне оз. Байкал, на высоком берегу, в исключительно живописных ландшафтных условиях.



И. КИРИЛЛОВ

Партийное задание

(ЗАМЕТКИ ПАРТТЫСЯЧНИКА)

В конце 20-х годов в истории советского общества наступил год великого перелома. Шла успешная борьба за хлеб, за индустриализацию страны, за построение социализма в СССР. Его победоносному шествию оказывали яростное сопротивление остатки разбитых эксплуататорских классов. Активно препятствовали построению социализма в СССР многие буржуазные интеллигенты. В связи с шахтинским делом острее стала задача создания новой советской технической интеллигенции и она была партией успешно решена. Расширилась сеть вузов и техникумов в стране, увеличилось рабочее ядро и коммунистическая прослойка в них. Во вузы были посланы тысячи коммунистов (парттысячников).

Осенью 1930 г. автор настоящих заметок — парттысячник стал студентом Московского архитектурного института. К этому времени в институте было свыше тридцати парттысячников, в числе их были: Н. Налетов, Н. Максимов, П. Сироткин, И. Шуран, И. Кириллов, П. Мартынов, В. Альшуллер, Ю. Медевец и др.

В числе студентов были также профтысячники и большая группа рабфаковцев, в основном комсомольцев: А. Гальцева, Н. Евстратов, М. Калмыков, Я. Кравчук, П. Резякин, И. Ловеико и др.

Автор публикуемой ниже статьи Иван Андреевич Кириллов, член КПСС с 1918 г., участник гражданской войны. Был конным разведчиком, пулеметчиком в отрядах уральских рабочих и политработником в 30-й дивизии. Принимал участие в создании на освобожденных от белых территориях органов Советской власти.

Тов. И. А. Кириллов участвовал в работе ряда уездных и губерньских съездов Советов и партийных конференций на Украине. Был делегатом V и VI Всеукраинских съездов Советов, VI партийной конференции КП(б) Украины и делегатом IX Всероссийского съезда Советов. С 1924 по 1930 г. — на партийной работе в г. Запорожье.

С 1935 г. после окончания Московского архитектурного института Иван Андреевич 25 лет отдал работе, связанной с реконструкцией Москвы. Участвовал в составлении Генерального плана развития г. Москвы. Был автором и главным архитектором ряда крупных проектов планировки, выполненных для Москвы и пригородной зоны. Руководил рядом архитектурно-планировочных мастерских, был начальником отдела АПУ Мосгорисполкома, директором Института генерального плана г. Москвы.

Иван Андреевич Кириллов участвовал в Великой Отечественной войне в составе Тихоокеанского флота. Награжден орденом Ленина, двумя орденами Красной Звезды и медалями. Персональный пенсионер союзного значения. Будучи на пенсии, продолжает активно заниматься общественной деятельностью. Он член методического совета Научно-исследовательского и проектного Института генерального плана г. Москвы, член правления Московской организации Союза архитекторов СССР, председатель секции участников Великой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны при Московской организации Союза архитекторов СССР.

Это пролетарское ядро в студенческой массе представляло собой надежную опору партийной организации института в ее работе.

Три главные задачи надлежало решить парттысячникам:

в короткий срок, не более пяти лет, прочно освоить большой объем знаний, необходимых квалифицированному специалисту для практической деятельности; активно, с партийных позиций, влиять на происходящую реорганизацию структуры и профиля института; помогать его дирекции в вопросах подбора и расстановки кадров, в организации учебного процесса, в устройстве быта студентов;

вести борьбу против различных нездоровых настроений у некоторых студентов, против проявлений троцкизма, правого уклона, национализма.

Прибывшие в институт парттысячники, профтысячники и рабфаковцы численно преобладали в составе партийной организации института. Дзержинский райком ВКП(б) разрешил провести досрочные выборы бюро парторганизации института и факультетских парторганизаций. Как мы и ожидали, в новый состав бюро были избраны в основном парттысячники. Секретарем парторганизации стал Н. Налетов, но в скором времени его сменил автор

настоящих заметок. Секретарями парторганизаций факультетов в основном стали также парттысячники.

В 1930 г. в стране шла коренная реорганизация системы высшего образования. В то время на базе архитектурного факультета ВХУТЕИНа и архитектурного отделения МВТУ был организован Московский архитектурный институт, подчиненный Наркомату тяжелой промышленности.

В институте шли жаркие споры, дискуссии среди студентов и преподавателей об его названии и профиле. Студенты и преподаватели из МВТУ заявляли: институт должен готовить инженеров-архитекторов широкого профиля и должен быть инженерно-строительным. Некоторые преподаватели требовали создать архитектурно-конструкторский вуз.

В конце 1930 г. институт получил название Высший архитектурно-строительный институт — ВАСИ. Срок обучения установлен пятилетний. Окончившие этот вуз получали звание инженер-архитектор.

Шли занятия, а споры среди студентов о профиле института продолжались. Бюро партийной организации института понимало, что учебная и воспитательная работа в вузе должна обеспечивать общественно-гуманитарное, инженерное и архитектурно-художественное образование в их тес-

ной связи с практикой социалистического строительства и что институт должен быть архитектурным. Партийный актив, особенно партячейки, поддерживали точку зрения бюро. В комитет по высшему образованию было направлено предложение изменить профиль и название института. В 1933 г. он получил название «Архитектурный институт».

До 1933 г. в институте имелись три факультета: промышленных сооружений, жилых и общественных зданий, архитектурно-планировочный. В последующем были созданы факультет агроиндустриальной специальности и группа аспирантуры.

Факультеты возглавляли опытные, авторитетные профессора: И. Рыльский, Б. Коршунов, И. Николаев, А. Иванович. Их заместителями были молодые архитекторы-коммунисты: А. Земский, В. Шварников и др.

Бюро парторганизации института вынуждено было серьезно помогать его руководству в организации учебного процесса. В результате необходимые документы — учебные планы, программы, расписания занятий — были отработаны и утверждены директором института.

В 1923—1931 г. в учебных заведениях СССР получил распространение «лабораторно-бригадный метод». В архитектурном институте его применение выразилось в лабораторных занятиях в группах по проработке материалов лекций и домашних заданий. На занятиях в группах обеспечивались консультации профессорско-преподавательского состава по наиболее сложным вопросам и помощь наименее подготовленным студентам, а их в институте среди партячейщиков, особенно профячейщиков, и некоторых рабфакцев было довольно много. В учебных группах института создавалась обстановка товарищеской взаимопомощи и нетерпимости к студентам-лодырям и носителям настроений бегемы.

В 1933 г. организация учебы в институте была дополнена созданием мастерских, руководимых крупнейшими архитекторами. В какой мастерской работать — студент решал сам. Студенты закреплялись за мастерскими, начиная с четвертого курса, и, как правило, для преддипломного и дипломного проектирования. Партийная, профсоюзная и комсомольская организация института в своей работе ставила задачи укрепления дисциплины и достижения высокого качества учебы студентов при активном их участии в общественной жизни.

Значительная роль в борьбе за качество учебы принадлежала институтской газете-многоотиражке «За архитектурные кадры», выпускавшейся еженедельно и публиковавшей статьи и заметки студентов и преподавателей. В одном из номеров газеты был опубликован список двадцати лучших ударников института, сопровождавшийся словами: «Вот у кого надо учиться считать активную общественную работу с высоким качеством учебы». В этом списке

были студенты И. Магдин, Ю. Медведь, Н. Налетов, А. Изаксон, М. Сергеев, К. Арбузов, П. Семенов, С. Яковлев и др.

Длительное время редакция многоотиражки выпускала еженедельный бюллетень, освещавший ход социалистического соревнования. Старосты учебных групп читали бюллетени студентам.

Начиная с первых курсов студенты усилено осваивали азбуку архитектурного искусства, охотно занимались рисованием и акварелью. Предметы «Пространство» и «Объем» первыми вводили нас в область архитектуры.

С большим интересом мы слушали лекции по истории архитектуры и изобразительного искусства, изучали строительное дело.

На втором курсе мы начали самостоятельно выполнять проекты отдельных зданий и сооружений. Темами были, в частности, проходная крупного завода, вход в Московский зоопарк, выставочный павильон в ЦПКИО им. Горького, многоэтажные жилые дома для рабочих, клуб с залом на 600 мест.

Обязательной была производственная практика на стройках, в проектных организациях.

В 1931 г. правительство приняло решение о строительстве в Москве Дворца Советов. Был объявлен открытый конкурс.

Партийная организация считала делом чести коллектива института принять участие в конкурсе. Из студентов, изъявивших желание участвовать в нем, образовались две группы. Интерес студенчества к выполнению этими группами работе был исключительный.

Проекты были выполнены к сроку. Один имел девиз «Трибуна», второй — 518/1046. Вскоре мы узнали, что проекту «Трибуна» присуждена вторая премия, а проекту 518/1046 — третья премия. Студенческий коллектив на практике доказал свои творческие возможности, проверил свои силы.

Конкурс на проектирование Дворца Советов оказал влияние на творческое credo многих архитекторов. Под его влиянием изменилось отношение к архитектурному наследию. Появилось стремление придавать сооружениям показную монументальность, декоративность, что впоследствии привело к широко распространенному «украшательству».

Партийная организация уделяла большое внимание вопросу направленности советской архитектуры. Проводились беседы и творческие дискуссии с участием преподавателей института и представителей созданной в те годы Академии архитектуры. По заданию бюро парторганизации выступили с докладами А. Мордвинов, К. Алабян, В. Сараян и др.

В те времена в институте работал профессор Владимир Николаевич Сараян — старый подпольщик, коммунист. Он играл большую роль в идеологическом воспитании студенчества, в его творческой жизни. Появление в институте партячейщиков Сараян встретил с восторгом,

он видел в них активных, надежных помощников в партийно-политической деятельности.

Важным событием в жизни партийной организации института в 1933 г. была чистка рядов партии. Все партячейки института прошли ее без замечаний. После этого значительно повысилось чувство ответственности коммунистов института за качество учебы, усилились их бдительность и боеспособность.

В начале тридцатых годов в нашей стране были раскрыты три крупные контрреволюционные организации, одной из них являлась «Трудовая крестьянская партия» с центром в Наркомзем. Во главе ее стояли Чаянов, Кондратьев и др. Поскольку в Московском архитектурном институте руководителем одной из кафедр факультета агроиндустриальной специальности был назначен доцент Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева Ефимов, работавший в этой академии ассистентом у профессора Чаянова и разделявший его взгляды, то «Чаяовщина» стала проникать и в наш институт. Но коммунисты и комсомольцы факультета сумели дать отпор таким настроениям и по их настоянию Ефимов был заменен другим руководителем — марксистом-ленинцем.

В Московском архитектурном институте в 30-х гг. не было коммунистов с явными политическими «выживками». Все были преданы партии, активно боролись за ее линию. Правда, у некоторых студентов старших курсов, пришедших в институт из ВХУТЕИНа, порой проявлялись нездоровье, иногда даже укладнические настроения. От партячейщиков потребовалось немало усилий, чтобы преодолеть такие настроения.

Партийная организация института хорошо понимала, что успехи студентов зависят в большой степени от устройства их быта и материального положения.

При содействии парторганизации в институте была открыта столовая. Нуждающиеся студенты получали стипендии.

Иногородние студенты размещались в общежитиях на Мясницкой улице и в студенческом корпусе во Всекарском. Семейные получали отдельные комнаты.

В основном учебном корпусе института находился постоянно действующий медицинский пункт, созданный по инициативе студенческого комитета. Опытный врач в случае необходимости оказывал медицинскую помощь студентам, а главное, обеспечивал постоянный профилактический медицинский осмотр, доставал дефицитные тогда лекарства.

Профсоюзные организации Москвы обеспечивали нас путевками в санатории и дома отдыха, а водолечебница Института физиотерапии безотказно обслуживала нуждающихся в лечении студентов. Зимние каникулы большая группа студентов проводила в доме отдыха «Звенигород».

К лету 1934 г. выяснилось, что оканчивающие Архитектурный институт должны защищать дипломный проект (раньше этого не было), причем для студентов,

поступивших в институт в 1930 г., защита дипломных проектов заканчивалась весной 1935 г. Все это непосредственно относилось к основной массе парттысячников, профтысячников и бывших рабфаковцев.

Впервые в институте для студентов-дипломников был разрешен свободный выбор профессорско-руководителей дипломного проектирования. Ими были Б. Коршунов, Д. Фридман, И. Голосов, Н. Колли, Г. Людвиг, И. Рильский, А. Иванский и др. Были названы также темы дипломных проектов: посольство СССР в Токио, Дворец искусств, Дворец молодежи, жилой комплекс в Москве, морской вокзал в Сочи и др. Дирекция института создала дипломникам благоприятные условия для работы. Были созданы учебные группы не более чем по пять человек. В каждой группе были парттысячники.

Мы приступили к дипломному проектированию в конце 1934 г. В марте 1935 г. парттысячники защитили дипломные проекты. Они с честью выполнили партийное поручение. С согласия ЦК ВКП(б) парттысячники, окончившие Московский архитектурный институт, в основном были оставлены в распоряжении МК ВКП(б), некоторые выехали в разные города страны.

В это время МК ВКП(б) и Московский Совет проводили большую работу по исполнению решений июньского 1931 г. пленума ЦК ВКП(б) «О Московском городском хозяйстве и о развитии городского хозяйства СССР». Составлялся генеральный план реконструкции Москвы. В системе Московского Совета были созданы отделы, имеющие целью обеспечивать разработку и реализацию генерального плана. Отделы проектирования и планировки имели творческие мастерские, руководимые архитекторами старшего поколения.

Почти всех парттысячников, окончивших МАИ, направили на работу в эти творческие мастерские. Например, Ю. Меделец работал с Н. Ладовским и А. Щусевым; П. Мартынова назначили заместителем руководителя мастерской архитектора А. Мешкова; автор настоящих заметок был направлен в мастерскую № 2, руководителями которой были В. Щуко, В. Гельфрейх и Б. Иофан. Парттысячники Н. Налетов, В. Альтшуллер стали работать в отделе проектирования Московского Совета.

Все бывшие парттысячники с честью выполнили творческие и партийные задачи, поставленные перед ними.

Всесоюзное совещание по качеству крупнопанельного домостроения

В Ленинграде состоялось Всесоюзное совещание по передовому опыту работы домостроительных предприятий, научно-исследовательских и проектных институтов по совершенствованию крупнопанельного домостроения. Совещание было организовано Госгражданстроем при Госстрое СССР, Ленгорисполкомом, Министерством строительства СССР, Министерством строительства предприятий тяжелой индустрии СССР, Министерством промышленного строительства СССР, Министерством промышленности строительных материалов СССР и ЦП НТО Стройиндустрии.

Целью совещания было обобщить опыт работы ДСК, проектных и научно-исследовательских организаций по улучшению качества крупнопанельного домостроения, а также наметить пути его совершенствования.

С основным докладом на совещании выступил заместитель председателя Госгражданстроя Ю. Родин. Он остановился на вопросах состояния и перспективах развития полноресурсного домостроения в СССР. Тов. Родин подчеркнул, что развитие жилищного строительства в СССР является одной из основных забот партии и правительства, направленных на дальнейшее повышение благосостояния и улучшение жизненного уровня трудящихся. Он напомнил об основных итогах развития крупнопанельного домостроения в девятой пятилетке и охарактеризовал задачи на десятую пятилетку.

Наибольшее распространение получили типовые проекты серий 121, 90, 135, 96, 97. За пятилетие городской жилищный фонд должен возрасти на 16—18%. На XXV съезде КПСС большое внимание было уделено

Перед началом совещания

В зале заседания





Дом политбюро на пл. Диктаторы
пролетариата, где проходило заседание

развитию производственной базы крупнопанельного домостроения. Наряду с этим совершенствуются организационные формы его управления; в ряде городов созданы производственно-строительные объединения, которые выполняют все работы по застройке микрорайонов. Жилые дома стали выразительнее по решениям фасадов и по конфигурации.

Остановившись на вопросах проектирования крупнопанельных зданий, тов. Родин обратил внимание на то, что в настоящее время изменена методика типового проектирования: кроме типовых проектов жилых домов разрабатываются типовые блок-секции, что обеспечивает возможность получения зданий любой протяженности, конфигурации и этажности. В 1971 г. введены новые СНиП II-Л. V-71 «Жилые здания», в которых предусмотрено значительное улучшение планировки кварталов. В 1976 г. были завершены работы по корректировке типовых проектов жилых домов и общественных зданий, в которых предполагается использование изделий «Общесоюзного каталога унифицированных промышленных изделий для пяти-девятиэтажных крупнопанельных жилых домов». Это в перспективе позволит перейти на систему выпуска унифицированных изделий со специализацией и кооперированием домостроительных предприятий.

Свидетельством эффективности блок-секционного метода проектирования являются новые жилые комплексы Ленинграда, Вильноса, Минска, Тольятти, Набережных Челнов, Днепрпетровска, Ульяновска. В дальнейшем необходимо совершенствовать каталог и методику типового проектирования. Творческие поиски мастерских Ленпроекта совместно с ленинградскими ДСК по разработке экспериментальных проектов и новое построение проектно-сметной документации заслуживают одобрения и распространения. При разработке серий типовых

проектов должны комплексно, в полной взаимосвязке решаться вопросы архитектуры, конструкций, технологии заводского производства и монтажа зданий. Представляют интерес разработки ЦНИИЭП жилища по созданию комплексного метода типового архитектурно-строительного и технологического проектирования.

Большое внимание в докладе было уделено вопросам совершенствования конструктивных решений крупнопанельных домов. Отмечалась необходимость повышения технического уровня производства железобетонных конструкций и более эффективного использования их в строительстве.

Говоря о развитии производственной базы, тов. Родин напомнил, что в нее входит более 400 предприятий общей производственной мощностью 48,7 млн. м² общей площади в год, причем 60% всех мощностей сконцентрировано в трех министерствах: Минстрое СССР, Минпромстрое СССР и Минтяжстрое СССР. Передовые предприятия достигли высоких показателей, к ним относятся: домостроительные комбинаты Москвы, Ленинграда, Минска, Харькова, Жукковского, Риги и др. Однако не все ДСК используют имеющиеся мощности. Одной из причин медленного освоения проектных мощностей можно считать низкое качество проектов реконструкции и нового строительства. К числу недостатков в организации базы крупнопанельного домостроения следует отнести недостаточную специализацию и кооперирование предприятий.

Особенно остро стоит вопрос о проектировании и изготовлении форм и бортовастки, которые определяют качество изделий и их ассортимент. Наиболее прогрессивным методом заводского производства крупнопанельных изделий является конвейерная технология, следует всемерно развивать этот метод. Предусматривается широкое внедрение ударной технологии,

обеспечивающей высококачественную, не требующую дополнительной отделки поверхность изделий.

На базе технических решений, принятых по результатам конкурса на предприятие крупнопанельного домостроения для оледующего этапа строительства, проведенного в 1975 г. Госгражданстроем, Гипростромаш разработал технический проект головного завода. Кроме этого, ЦНИИЭП жилища совместно с проектным институтом Минстроя СССР и Горьковским филиалом Промстройпроекта разрабатывают новый проект завода КПД для г. Горького. Эти будущие предприятия основаны не только на новых компоновочных решениях и конструктивно более совершенном оборудовании, но и на применении более эффективных технологических приемов, автоматизации производства и систем управления качеством. На многих комбинатах достигнуты серьезные успехи в повышении качества изделий. Примером комплексного подхода к решению указанной проблемы является разработка опытной системы автоматизированного управления качеством на Гатчинском ДСК.

Остановившись на вопросах возведения зданий, тов. Родин выделил основные факторы, влияющие на качество строительства. Это — комплектация деталей в необходимой последовательности; организация их транспортирования и хранения; технология, комплексность и ритмичность строительства. Практика показала, что зачастую железобетонные изделия повреждаются в процессе погрузочно-разгрузочных работ и перевозки. Видимо, Минстройдормашу и Минавтопрому следует рассмотреть вопрос о создании специализированных погрузочно-разгрузочных кранов и транспортных средств.

В докладе тов. Родина были отмечены узловые моменты в работе научно-исследовательских и проектных институтов и



На выставке к совещанию

сформулированы их задачи. Это прежде всего создание современных проектных решений крупнопанельных зданий, разработка жилых комплексов жилых и общественных зданий; совершенствование методики типизации и унификации полносборных жилых зданий на основе общесоюзного каталога; плодотворность совместной работы научно-исследовательских, проектных и технологических организаций.

Первый заместитель начальника Главленинградстроя **И. Терещенко** познакомил с опытом совершенствования полносборного домостроения в Ленинграде. Он напомнил, что домостроительные комбинаты, впервые организованные в Ленинграде, ввели в эксплуатацию жилые дома площадью более 25 млн. м². Удельный вес крупнопанельных домов в общем объеме жилищного строительства в Ленинграде достиг 78% и в ближайшие годы возрастет до 80%. На всех ДСК города созданы проектно-конструкторские бюро, благодаря которым совместно с Ленпроектком разработаны и освоены комбинатами угловые и поворотные вставки к сериям 1-ЛГ602, 504Д и 606М, что значительно обогатило застройку кварталов. Конструкторские бюро ДСК стали тем

Район Сосновая Поляна. Панорама застройки
Фрагменты застройки





Жилой дом серии 137. Общий вид. Фрагмент фасада



самым связующим звеном, которого все время не доставало в развитии крупнопанельного домостроения. ДСК ведут постоянную работу по улучшению качества выпускаемых домов. Внедрены в массовое производство серии 1-ЛГ-504Д и 1-ЛГ-606М, освоены 12—15-этажные дома серии 1-ЛГ-600А. Блок-секционный метод проектирования и строительства позволяет сооружать не отдельные прямоугольные корпуса, а здания различной конфигурации. Это отчетливо видно на примере экспериментального 28-го квартала Сосновой Поляны.

Для упорядочения выпуска изделий для различных серий, сокращения числа марок изделий, упрощения технологий и комплектации предусмотрено создать номенклату-

ру индустриальных изделий, разработанных на основе укрупненного модуля в системе предельных параметров при сквозной межсерийной унификации изделий и организации ее изготовления на узкоспециализированных производствах с гибкой технологией.

В настоящее время разработана такая номенклатура для серии 137. Номенклатура изделий рассчитана не на технологичность отдельного ДСК, а на сетку с модулем 120 см. На основе этой номенклатуры методом проектирования блок-квартир, отвечающих практически любым демографическим требованиям, скомпонованы блок-секции с различными наборами квартир различной этажности, различной конфигурации

при полной свободе архитекторов в выборе архитектурного решения фасадов.

В целях реализации решений нашей партии для сокращения капитальных вложений в индустрию домостроения, дальнейшей концентрации строительного производства, углубления специализации домостроительных комбинатов и повышения экономической эффективности жилищного строительства в Главленинградстрое на базе действующих ДСК № 2, 3, 4 и строящегося ДСК-7 в 1975 г. создано первое в стране проектно-строительное объединение крупнопанельного домостроения, которое объединило промышленные базы, строительные-монтажные организации, проектные подразделения. В 10-й пятилетке объединению предстоит построить более 10 млн. м² жилой площади.

О повышении технического уровня полнороборного домостроения на объектах Минстроя СССР рассказал в своем сообщении заместитель министра строительства СССР С. Якубанц. Он подчеркнул, что в общем объеме строительного-монтажных работ, выполняемых организациями министерства, примерно треть составляют работы по строительству жилых зданий.

Организациями Минстроя СССР разработана широкая программа дальнейшего повышения уровня индустриальности крупнопанельного домостроения. В системе Минстроя СССР созданы два опорно-показательных ДСК — в Вильнюсе и Калининне, которые являются базой по изучению опыта комплексной застройки микрорайонов, обработке новых видов конструкций и осуществлению тесного контакта между заказчиком, комбинатом и проектными организациями.

В системе Минстроя СССР создано специальное конструкторско-технологическое бюро стройиндустрии с сетью комплексных отделов и филиалами. Минстрой СССР ведет постоянную работу с проектными и научно-исследовательскими организациями по внедрению их предложений в промышленность и строительство. Большое внимание уделяется управлению качеством, внедряются установки контроля прочностных показателей.

Серьезная работа по внедрению системы управления качеством осуществляется на Гатчинском ДСК, который является головным предприятием по внедрению этой системы.

На домостроительных предприятиях вводятся автоматизированные системы диспетчерского управления, многие процессы переносятся со стройки в цех за счет организации изготовления объемных элементов. Во многих городах внедряется метод «Орловская непрерывка».

В то же время тов. Якубанц обратил внимание на то, что на стройках не хватает отделочных материалов — цветных



Район Купчино. Здания общежитий

Дом-триптистик



Фрагмент входа

цементов, мраморной крошки, керамической плитки, кремнийорганических эмалей, что снижает качество строительства. ДСК предстоит еще много сделать, чтобы уровень жилищного строительства отвечал десятой пятилетке — пятилетке эффективности и качества.

Вопросам перехода на метод каталога унифицированных деталей посвятил свое выступление заместитель начальника ГлавАПУ Ю. Дыховичный. Он отметил, что за 30 лет в Москве создана мощная индустрия заводского домостроения, ежегодный объем крупнопанельного строительства в Москве составляет 4 млн. м² общей площади. Однако противоречие между широкой номенклатурой заводских изделий и



однообразие архитектурных решений самих зданий можно преодолеть только путем перехода от типового дома как объекта типизации к типовым индустриальным унифицированным изделиям. Каталог представляет собой систему взаимосвязанных и унифицированных конструктивных и архитектурных элементов, деталей и оборудования жилых и гражданских зданий, способных соединяться между собой в различных сочетаниях; набор, обеспечивающий сооружение зданий, разнообразных по общему-планировочным решениям, архитектуре, этажности и назначению при минимальном суммарно количестве изделий. Тов. Дювичинский, подчеркивая преимущества Каталога, отметил, что в его основу положены две конструктивные схемы зданий — панельные с поперечными несущими стенами и каркасно-панельные. В 1976 г. Мосгорисполком по согласованию с Госгражданстроем утвердил Единый каталог унифицированных индустриальных изделий и наметил переход к открытой системе типизации. В настоящее время предприятия строительной промышленности Москвы и ДСК Главмостроя переходят на выпуск изделий каталога и строительство жилых домов на его основе.

О повышении технического уровня полносборного домостроения на объектах Минтяжстроя СССР рассказал в своем докладе заместитель министра строительства предприятий тяжелой индустрии **А. Кондрашов**. Он подчеркнул, что поточный метод строительства, основанный на принципе непрерывности и равномерности технологических процессов, является основным в крупнопанельном домостроении. Метод строительного конвейера, разработанный в 1969 г. Алма-Атинским ДСК, рекомендован для широкого распространения. Этот метод широко внедряется на Мурманском, Красноярском, Карагандинском, Чимкентском и других ДСК, Минтяжстрой СССР располагает 87 предприятиями крупнопанельного домостроения общей мощностью 10,6 млн. м² общей площади в год. На 32 предприятиях введены конвейерные линии по изготовлению наружных стеновых панелей. Внедряются высокопроизводительные круговые конвейеры, каскаетный конвейер, шок-столы и др. С 1977 г. предприятия крупнопанельного домостроения Минтяжстроя, выпускающие детали домов новых серий, переводятся на выпуск деталей домов по откорректированным типовым проектам с экономичным армированием, что позволит экономить до 10 тыс. т. металлопроката.

Заместитель министра промышленного строительства СССР **А. Шенгелев** посвятил свое выступление повышению технического уровня полносборного домостроения на объектах Минпромстроя СССР. Министерство придает большое значение улучшению внешнего вида крупнопанельных жилых домов. Эксплуатационные качества зданий, их моральная долговечность во многом зависят от отделки фасадов. Варьирование фасадной отделки, изменение сочетания

фактуры и цвета, применение архитектурной пластики фасадов является основным средством достижения разнообразия зданий. Дальнейшее развитие получит метод «Орловской непрерывки». Такой подход предусматривает объединение усилий планирующих органов, заказчиков, проектировщиков, строителей, заводов-поставщиков материалов, оборудования, финансирующих органов.

Большое место в докладе заместителя министра строительного, дорожного и коммунального машиностроения **В. Замешаева** заняли вопросы повышения технического уровня и объема производства технологического оборудования и снасти для предприятий полносборного домостроения. Так, в 1971 г. институтом Гипростромаш был выпущен новый типовой проект предприятия крупнопанельного домостроения мощностью 100—140 тыс. м² полезной площади в год, для которого был предусмотрен комплект нового технологического оборудования. В 1972 г. Минстройдормашем был выпущен первый опытный комплект нового технологического оборудования, который смонтирован на Калининградском ДСК.

О прогрессивных материалах и изделиях для полносборного домостроения в десятой пятилетке рассказал начальник технического управления Минпромстройматериалов СССР **В. Добужинский**. Он отметил, что к 1980 г. удельный вес крупнопанельного домостроения составит примерно 60% государственного и кооперативного строительства, а его объем — около 53 млн. м² общей жилой площади в год. В связи с этим необходимо обеспечить такое грандиозное строительство эффективными конструкционными, отделочными, тепло- и звукоизоляционными материалами. В девятой пятилетке освоено свыше 40 новых видов продукции. Увеличилось производство быстротвердеющего и декоративного цемента, пористых заполнителей, профильного стекла, керамической плитки. В 1977 г. по высшей категории качества аттестовано более 500 изделий. Ряд материалов удостоен государственного Знака качества. К концу десятой пятилетки выпуск цемента с государственным Знаком качества возрастет и составит 15% общего объема производства. Предусматривается увеличить объем производства легких бетонов, эффективных асбестоцементных панелей методом экструзии, эффективных герметизирующих материалов.

В текущем пятилетии министерство расширит производство изделий, отвечающих повышенным требованиям к архитектурно-художественной отделке зданий: белых и цветных коврово-мозаичных стеклянных плиток с различной фактурой поверхности, плит из декоративного мрамбита, узорчатого листового стекла, стемалита, стекломрамора, стеклопакетов. Расширится ассортимент и улучшится качество изделий, применяемых для внутренней отделки зданий. Возрастет выпуск поливинилхлоридного линолеума, версонита, резины. Необ-

ходимо организовать выпуск нового эффективного материала для отделки стен — текоплена (вискозная ткань с клеевым слоем, защищенным антиадгезионной бумагой). Организован выпуск цветных санитарно-строительных изделий. Однако тов. Добужинский подчеркнул, что строители зачастую недооценивают применение блоков и панелей из чистого бетона, в недостаточном объеме используются в проектах цветные облицовочные керамические плитки. По его мнению, усиление контакта между строителями, архитекторами и работниками строительных материалов поможет повысить качество крупнопанельного строительства.

В выступлении руководителя АКБ-1 ЦНИИЭП жилища **Н. Розанова** было высказано мнение о необходимости создания на каждом домостроительном комбинате АКГ (архитектурно-конструкторских групп), которые, работая в тесном контакте с проектными организациями, могут совершенствовать застройку жилых районов.

О преимуществах блок-секционной системы проектирования и практике застройки экспериментального 28-го квартала Сосновой Поляны рассказал руководитель мастерской Ленпроекта **Н. Матусевич**. Представители объединений и домостроительных комбинатов поделились опытом совершенствования домостроения. Выступили главный инженер объединения Угродстрой **Г. Шевченко**, главный инженер Харьковского ДСК-1 **И. Сельванов**, заместитель генерального директора Минского объединения **Г. Павлюкевич** и др.

На совещании выступили также заместитель председателя Госстроя РСФСР **Н. Курек**, начальник КБ по железобетону **А. Кушев**, член президиума ЦП НОстройиндустрии **И. Онуфриев**, главный архитектор Ленинграда **Г. Булдаков**, директор ЛенЗНИИЭПа **А. Карагин**, руководитель отдела ЦНИИЭП жилища **Р. Крюков** и др.

Совещание приняло развернутые рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование крупнопанельного домостроения.

М. ЕВСЕЕВА

Архитектура и индустриализация массового жилищного строительства

Творческие коллективы многих проектных организаций страны работают над проблемой повышения качества массового жилищного строительства. За последние годы построены крупные комплексы с высоким уровнем архитектурного и инженерного решения и высоким качеством исполнения, которые много раз освещались в нашей печати.

Однако с ростом благосостояния нашей страны и повышением уровня жизни ее населения повышаются и требования к качеству жилья. Наибольшую озабоченность, естественно, вызывает качество крупнопанельного домостроения. Его удельный вес к 1976 г. составил уже около 50% общего объема жилищного строительства. Домостроительные предприятия нашей страны ежегодно выпускают крупнопанельные дома общей площадью более 40 млн. м² жилой площади, что оказывает существенное влияние на формирование архитектуры новых микрорайонов, проспектов и городов в целом. Это налагает на коллективы проектировщиков и строителей, работающих над совершенствованием полносборного строительства, особую ответственность.

Вопрос качества массового жилищного строительства охватывает широкий круг вопросов. Это в первую очередь качество проекта, включающее рациональность и экономическую эффективность принятых решений, выразительность и современность архитектурного образа сооружения, соответствие его градостроительным требованиям. Наконец, это качество строительства, неразрывно связанное с качеством изготовления сборных деталей, их отделкой и монтажом, качеством инженерного оборудования здания и благоустройства территории. Только при обеспечении комплекса всех этих сложных условий может быть достигнут требуемый уровень современного массового жилищного строительства. Это признается всеми, однако наиболее острой критике и, безусловно, во многом справедливой в последнее время подвергается «униформизм» современной архитектуры массового жилищного строительства — ее однообразие и своеобразный схематизм.

В связи с этим в печати и на специальных совещаниях нередко высказывают мнения о так называемых «противоречиях» между архитектурой и индустриализацией, архитектурой и технологией, видя в этом одну из кардинальных причин однообразия и штампа в архитектуре массового жилищного строительства, сдерживающих творчество архитектора.

Однако с этим никак нельзя согласиться. Естественно, что как и всякое поточное заводское производство, крупнопанельное домостроение подчиняется закону массовости, — чем ограниченнее номенклатура изделий, а тираничность их выше, тем эффективнее производство.

Но из этого нельзя делать вывод об ограниченных возможностях производства индустриального жилищного строительства. Мы далеко еще не использовали тех резервов, которые таит в себе заводское домостроение для создания разнообразных архитектурных композиций в массовом жилищном строительстве.

Всеми признано, что только переход на индустриальное полносборное строительство позволил выполнять грандиозные объемы работ по жилищному строительству с минимальными затратами труда и материальных средств.

Основными направлениями развития народного хозяйства на 1975—1980 гг. предусмотрено дальнейшее развитие полносборного домостроения.

Крупнопанельное строительство является и в будущем главным направлением технического прогресса, и его дальнейшее развитие на смену традиционному строительству неизбежно. В чем же существо недостатков современного крупнопанельного домостроения, послуживших основанием для высказываний о так называемых «противоречиях» индустриального домостроения? Основной недостаток заключается в выпуске домостроительными предприятиями крайне ограниченной номенклатуры типовых домов с однообразным решением фасадов, что лишает архитектора, разрабатывающего проект нового жилого района или города, необходимой «палитры» для создания разнообразных композиций застройки. Но причина здесь

кроется не в каких-то «противоречиях», а в несогласованности технических решений, которые закладываются в технологию и оборудование домостроительных предприятий с требованиями современного градостроительства.

Большинство действующих заводов рассчитаны на выпуск одного-двух типов домов. Технология и технологическая оснастка их не имеют достаточной гибкости для быстрой переоснастки на выпуск новых типов изделий. Все эти несогласованности и создают в настоящее время «ограниченность» производства сборного домостроения и рождают утверждения о минимом противоречии между архитектурой и заводской технологией.

На самом деле с точки зрения создания разнообразной архитектуры возможное домостроение имеет больше возможности, далеко еще нами не использованные.

Серьезным недостатком, снижающим качество архитектуры вновь создаваемых жилых комплексов, является организация их проектирования. Проекты застройки новых жилых микрорайонов или комплексов еще часто разрабатываются путем механической привязки типовых проектов домов, что и приводит к получению однотипных, много раз и во многих городах повторяющихся композиций застройки. Это очень часто относят на счет проектных организаций, разрабатывающих типовые проекты. Нет слов, от полноты разработки типовых проектов, их разнообразия и архитектурной вариативности во многом зависит и качественный уровень составленных на базе их композиций застройки. В этом направлении ведущим проектным организациям, разрабатывающим типовые проекты, предстоит еще много сделать.

Однако необходимо учесть, что многие серии типовых проектов, разрабатываемые центральными проектными организациями, применяются в 30—50 городах, имеющих различные градостроительные основы и практически не представляется возможным разработать для каждого из городов типовых блок-секций и домов, позволяющих создать для каждого нового жилого комплекса свою неповторимую архитектурную композицию.

Типовые проекты блок-секций необходимо рассматривать как своего рода «полуфабрикат», подлежащий творческой «доводке» в зависимости от местных градостроительных условий, решающую роль здесь должны сыграть местные проектные организации, архитекторы, создающие проекты жилых комплексов.

Как показали обсуждения, проведенные Союзом архитекторов СССР и Госгражданстроем, наиболее рациональным методом типового проектирования в настоящее время является блок-секционный, разработанный на основе единого каталога сборных изделий. Наличие в составе типовых серий номенклатуры блок-секций различной этажности, отвечающих различным демографическим и градостроительным требованиям, включая строительство на рельефе различной крутизны, позволяет создавать разнообразие по своей архитектуре жилых комплексов, районы или проспекты. Разработка жилых комплексов непосредственно на основе каталога изделий, минуя блок-секции, безусловно, в принципе может обеспечить еще большее разнообразие их архитектуры и соответствие градостроительным условиям. Однако этот метод, требующий больших трудозатрат, приемлем лишь для крупных проектных организаций.

В то же время блок-секционный метод при освоении домостроительными заводами полной номенклатуры блок-секций позволяет решать самые разнообразные градостроительные задачи. Кроме того, в случае необходимости номенклатура изделий унифицированного каталога, на основе которого разработаны блок-секции, позволяет разработать дополнительные варианты блок-секций или отдельные блок-секции.

Блок-секционный метод уже оправдал себя на строительстве городов Тольятти, Набережные Челны, при застройке Днепрпетровска, Орла, Калинин и других городов.

Однако для получения от блок-секционного метода полного градостроительного эффекта необходимо по основным сериям типовых проектов расширить номенклатуру блок-секций, включив в нее блок-секции для строительства на рельефе, со сдвигом в зоне лестничной клетки, блок-вставки и др. В связи с огромными масштабами строительства затраты на эти разработки полностью окупаются.

Важнейшей задачей является быстрейший перевод всех действующих заводов, а также ориентация вновь строящихся домостроительных заводов на выпуск широкой номенклатуры блок-секций.

Реализация указанных соображений, в той или иной форме высказываемых ранее и другими авторами, во многом поможет сгладить «противоречия» архитектуры и индустриализации в массовом жилищном строительстве.

Некоторые авторы высказываются о «технизме» в современной индустриальной архитектуре, трактуя это как весьма

отрицательное явление. Нет нужды доказывать принадлежность архитектуры к искусству, но нельзя отрицать и того, что архитектура — вид искусства, связанный своими корнями со строительной техникой или, вернее было бы сказать, со строительным искусством. Во все эпохи развития человеческого общества на становление архитектуры, ее новых формообразований, наряду с социальными условиями, игравшими, безусловно, первостепенную роль, оказывала сильное влияние строительная техника. Нельзя, конечно, отрицать и обратного процесса, когда работа над новыми архитектурными композициями содействовала поиску и созданию новых прогрессивных строительных конструкций или методов их возведения. Нам представляется более правильным говорить о тесной взаимосвязи, о взаимном влиянии строительной техники и архитектуры, что красноречиво подтверждается всей историей архитектуры. Создание классических египетских храмов было бы невозможно без весьма сложных для того времени технических решений — изготовления сборных крупноразмерных блоков в карьерах, создания сборных несущих конструкций, образующих большие храмовые помещения, методы их транспортировки и монтажа.

Это один из первых образцов гармоничного решения архитектуры и строительной техники, основанной на сборности сооружений из крупных элементов.

Архитектура готических соборов могла появиться только в результате создания стрельчатой арки и стрельчатых сводов. Новые формы архитектурных сооружений XX в. (работы Корбюзье, братьев Веснины, Гинзбурга и других архитекторов) могли быть созданы только на основе появления нового материала — монолитного железобетона, позволившего применить при строительстве новые пластические решения с перекрытием больших пространств и созданием консольных конструкций.

Приводя эти примеры, автор ни в коей мере не претендует на научный анализ данного вопроса, а лишь стремится подчеркнуть неразрывную взаимосвязь архитектуры и строительной техники. В настоящий период мы стоим на пороге рождения нового этапа архитектуры — архитектуры индустриального жилищного строительства. Прошло менее двадцати лет с момента внедрения в массовое жилищное строительство индустриальных методов. Известны достижения в этом направлении и ясно, что это наша перспектива. Без внедрения индустриальных методов невозможно освоить грандиозные объемы жилищного строительства в прошедший период и немислимо выполнение новых грандиозных задач будущего. Если технические достижения в области индустриального жилищного строительства несомненны, то его архитектура с точки зрения художественно-эстетической еще далеко не всегда отвечает современным градостро-

ительным требованиям и подвергается справедливой критике. Вряд ли есть смысл останавливаться на причинах этого, они достаточно широко и неоднократно освещались на страницах печати и на творческих совещаниях. Суммируя их, можно прийти к выводу, что здесь наряду с неизбежными в каждом новом деле «детскими болезнями» в прошлом недооценивалась художественно-эстетическая сторона. Недоценка художественно-эстетической стороны и привела к «примату» техники и не без основания дала повод к обвинению архитектуры индустриального строительства в техницизме. В значительной мере на основе этого появились и утверждения о якобы имеющихся противоречиях между архитектурой и индустриализацией жилищного строительства.

Несмотря на проделанную работу, мы находимся в начальной стадии создания архитектуры массового индустриального жилищного строительства, архитектуры, отвечающей современным требованиям градостроительства и научно-технического прогресса. Для достижения архитектурно-художественного разнообразия новых жилых комплексов, создаваемых на основе сборного индустриального домостроения, необходимо шире применять пластику объемно-пространственных композиций, высококачественные методы отделки фасадных поверхностей сборных элементов, включая рельефную обработку, разнообразить архитектуру отдельных деталей ограждений балконов и лоджий, входов, шире применяя в разумных пределах с учетом масштабов застройки художественно-декоративные элементы.

Однако, как показала практика, все эти приемы могут достичь цели, если будут применены творчески найденные общая архитектурно-художественная композиция застройки новых жилых районов, комплексное решение, наиболее полно отвечающее местным градостроительным условиям.

Можно выразить уверенность, что многочисленные коллективы проектировщиков, домостроителей и строителей приложат все силы для решения этой задачи на высоком творческом уровне.

Архитектура сельских населенных мест мелиорируемых районов Узбекистана

Одним из основных направлений сельского строительства Узбекистана в предстоящие годы является создание новых поселков на мелиорируемых землях в процессе их комплексного освоения. Масштабы этого строительства тесно связаны с огромными объемами ирригационно-мелиоративных работ, с дальнейшим увеличением площадей орошаемого земледелия и развитием новых крупных районов хлопководства в Голодной, Каршинской, Джизакской степях, а также с развитием рисосезия в низовьях р. Аму-Дарья. Каждый из этих массивов является, по существу, новым районом расселения, где проектируются и строятся десятки высокомеханизированных хозяйств с благоустроенными поселками, современными производственными и животноводческими комплексами, транспортными и инженерными коммуникациями.

Применение передовой технологии сельскохозяйственного производства, повышение уровня его механизации, изменение характера сельскохозяйственного труда, который все более приобретает черты квалифицированного промышленного труда, — все это создает условия для укрупнения совхозных поселков, развития прогрессивных форм расселения, сближения уровня жизни сельских и городских жителей.

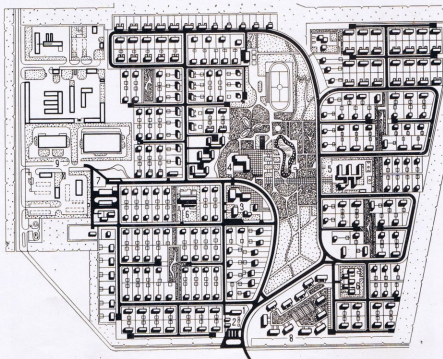
На массивах нового освоения наиболее целесообразной признана однопоселковая схема внутрихозяйственного расселения, когда на территории каждого совхоза площадью 5—6 тыс. га размещается единый центральный поселок с населением 2,5—3 тыс. человек. Группы поселков взаимосвязаны между собой и с райцентрами, в сферу влияния которых они входят. Благодаря развитой дорожной сети и коммуникациям целинные массивы хорошо связаны с областными центрами и другими городами. Комплексное решение вопросов

мелиоративного, сельскохозяйственного, жилищно-гражданского строительства приводит к расширению самого понятия архитектуры на осваиваемых землях. Сегодня предметом внимания архитектора наряду с жилыми и общественными зданиями совхозных поселков становятся объекты производственного назначения, гидротехнические сооружения, элементы вновь создаваемого ландшафта — дороги, каналы, поля, лесонасаждения. Задача состоит в том, чтобы на основе современного градостроительного подхода обеспечить формирование на целинных землях гармоничной объемно-пространственной среды, превратить некогда мертвую степь в цветущий край, сделать эту среду не только удобной для жизни, но и красивой, соответствующей высоким эстетическим требованиям.

В первые годы освоения Голодной степи (15—20 лет назад) решались проблемы организации индустриальной базы строитель-

ства, становления технической направленности и комплексного метода освоения, поиска оптимальных принципов проектирования и строительства совхозов. В настоящее время, когда многие трудности начального периода преодолены, значительно возрастает социальная роль и активность создаваемой здесь архитектуры как конкретной формы преобразованной человеком среды.

Опыт проектирования и строительства на вновь осваиваемых землях показал, что только при комплексном решении проблем совершенствования планировочной структуры поселков или разработки новых серий типовых проектов, организации жилой ячейки или оптимальных приемов озеленения, развития индустриальной базы строительства или улучшения эстетических качеств застройки и многих других вопросов возможен успех. Эффективность комплексного решения указанных проблем и возможность такого решения зависят от



Поселок совхоза № 4 в Каршинской степи. Планировка усадьбы

1 — административное здание; 2 — чайхана; 3 — торговый центр; 4 — клуб; 5 — школа; 6 — детский сад; 7 — блок коммунальных объектов; 8 — застройка двухэтажными секционными домами

уровня организации проектирования и строительства.

В процессе освоения Голодной степи сложилась оптимальная организационная форма строительства, суть которой состоит в объединении строительных организаций, проектных институтов, предприятий промышленности строительных материалов и изделий, подразделений освоителей и эксплуатационников в одну систему. Это обеспечивает проведение единой технической политики и комплексность всех работ. Такая организационная форма освоения мелиорируемых земель при наличии высоко развитой индустриальной строительной базы является необходимой основой создания полноценной архитектуры в условиях массового совхозного строительства. Опыт соседних республик Средней Азии, где освоение низовья р. Сыр-Дарья в Казахстане, зоны Каракумского канала в Туркмении и ряда других массивов произво-

дится аналогичными методами, подтверждает это.

Таким образом, необходимость формирования целостной архитектурной среды осваиваемых земель приводит к тому, что архитектурное творчество в этой области, кроме традиционных вопросов планировки и застройки сельских поселков, начинает охватывать все более широкий круг тем — и градостроительные проблемы районной планировки, и архитектурно-ландшафтную организацию целинного массива и эстетику производственно-хозяйственной среды инженерных и гидротехнических сооружений. В то же время здесь творчество архитектора жестче, чем где-либо, регламентируется возможностями индустриальной базы, техническим уровнем строительства и эксплуатацией законченных объектов. Успешная реализация архитектурных замыслов невозможна без тесного взаимодействия всех подразделений — участников ос-

воения. Например, проблема повышения архитектурной выразительности целинных поселков иногда понимается весьма узко и сводится к поискам укращательства. Понастоящему она может быть решена только общими целенаправленными усилиями проектных организаций предприятий строительных материалов и изделий, монтажников и строителей, дорожников, ирригаторов, озеленителей, ремонтно-эксплуатационной службы. Очевидно, при этом требования архитектуры должны играть ведущую роль, что, к сожалению, еще не всегда бывает на практике. Упрощенческая трактовка эстетических вопросов порождает пренебрежительное отношение к основам композиции. Имеются случаи нарушения генпланов и проектов благоустройства территорий, проектов отделки фасадов и интерьеров зданий. Зачастую местные интересы предприятий строительной индустрии тормозят внедрение новых, более совершенных в архитектурном отношении конструкций, видов отделки зданий.

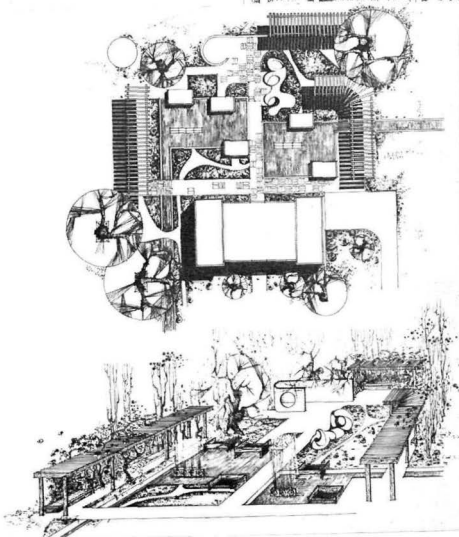
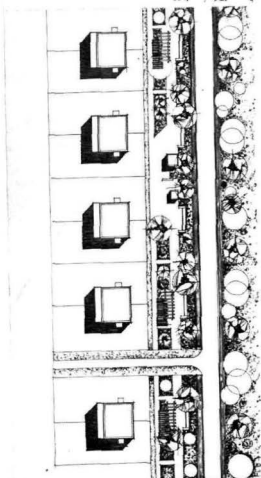
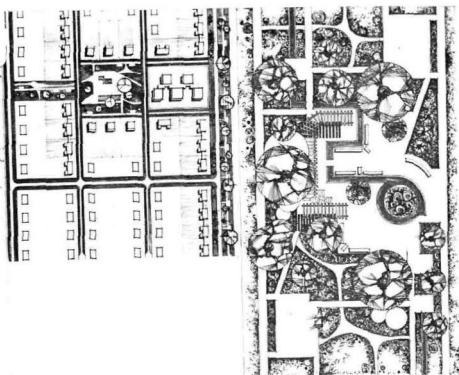
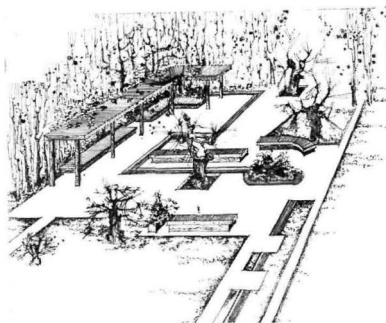
Совхозное строительство на мелиорируемых землях Узбекистана прошло сложный путь развития — здесь были периоды привнесения чисто городских принципов застройки и противоположные стремления возродить архаику старого села с его примитивным благоустройством и планировкой. Постоянный отбор и закрепление принципов, наиболее полно отражающих специфику строительства на осваиваемых землях и соответствующих потребностям сельских труженников, можно проследить и в архитектурно-планировочных решениях поселков, и в уровне их благоустройства, и в направленности типового проектирования жилых, культурно-бытовых и производственных зданий, и в развитии индустриальной базы. Однако следует отметить, что начало освоения мелиорируемых земель совпало с тем периодом недавней истории нашей архитектуры, когда в массовом строительстве большее внимание уделялось утилитарным, а не эстетическим аспектам. Это в немалой степени способствовало появлению примитивных типовых проектов, шаблонных решений в планировке и застройке поселков, в композициях их общественных центров.

В условиях массовости и «многотиражности» совхозного строительства на мелиорируемых землях (в Голодной степи, например, создается более 40 поселков, в Джизакской — около 30, в Каршинской — около 100) необходимость решения указанных проблем стоит особенно остро. Имеются справедливые нарекания по поводу однообразия и невыразительности

Новый ландшафт преобразованной степи создается четкими линиями оросительных сетей, автомагистралей, ЛЭП, хлопковыми полями, садами, современными жилыми и производственными комплексами

Характерный фрагмент естественного ландшафта в районах нового освоения Каршинской степи



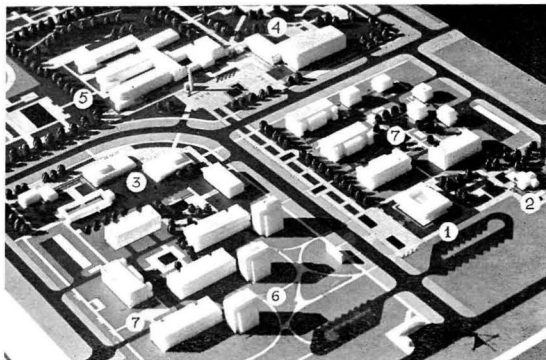


Приемы организации мест отдыха в жилых группах совхозных поселков

Площадка для отдыха взрослых и детей внутриквартального сквера

Бульвар в жилой группе с площадками отдыха

Внутренний дворик



Фрагмент общественного центра совхоза им. Ульянова в Диканской степи. Архитекторы Ю. Беляев, Л. Сащенко, В. Немировский, В. Резинченко

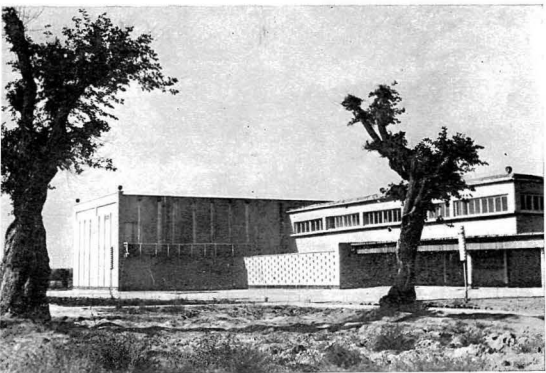
1 — административное здание; 2 — чайхана; 3 — торговый центр; 4 — клуб; 5 — школа; 6 — четырехэтажные односекционные дома для малосемейных; 7 — двухэтажные секционные дома

многих построенных поселков Голодной степи, несмотря на их разнообразные планировочные решения и применение в застройке немалого количества различных типовых проектов жилых и общественных зданий. Предпринимались попытки исправить положение с помощью отдельных мер, в том числе улушения их отделки, индивидуальной проработки фасадов и интерьеров, поисков новых планировочных приемов, что, однако, не привело к коренному улучшению архитектурного облика застройки. И этого следовало ожидать, так как здесь важно не «разнообразие» или «однообразие» вообще, а взаимовязанное гармоничное решение всех аспектов создаваемой среды (производственных, технологических, социально-бытовых, архитектурно-художественных) прежде всего в проекте и затем неуклонное его воплощение в натуре.



Вязедный бульвар и общественный центр хлопководского совхоза № 4 в Каршинской степи. Архитекторы В. Буддыгаев, А. Луковецкий, В. Немировский, Л. Смирнова, Х. Юнусов

Именно такое понимание проблемы все более определяет характер технической и творческой направленности в нынешней практике совхозного проектирования. Весь комплекс проектных работ по сельскохозяйственному, жилищно-гражданскому строительству на мелиорируемых землях, а также проектирование индустриальной базы для этого строительства сосредоточены в институте Средагипроцелинстрой. Благодаря этому имеются реальные возможности дальнейшего совершенствования архитектуры села и решения отдельных ее проблем на основе единого методологического подхода. Эта работа проводится по следующим основным направлениям. В области планировки и застройки наряду с обычными требованиями по зонированию территории, организации рациональных систем транспортно-пешеходных связей, культурно-бытового обслуживания, композиционной увязке всех планировочных элементов поселка ставится цель выявить своеобразие и индивидуальность



Клуб в поселке совхоза «Аврора» в Каршинской степи. Архитектор А. Луковецкий

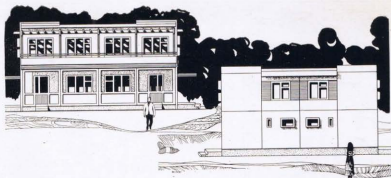
дуальный облик каждого населенного места. В условиях односторонности природных факторов и ограниченности их градостроительных возможностей, а также при массовом применении в застройке единой индустриальной типовой проектной документации — это весьма не простая задача.

Однако на примере многих проектов (поселки совхоза № 9 Голодной степи, совхоза им. Ульянова Дижанской степи, садвинсовхоза № 4 Каршинской степи и др.) видно, что глубокий анализ конкретных характеристик отведенного под строительство участка: рельефа, ветрового режима и солнечной ориентации, рационального размещения поселка относительно дорог и каналов, использования последних в композиции застройки — может способствовать достижению указанной цели. Кроме того, отношение к архитектурно-планировочной структуре поселка как к элементу, зависящему от общей общепланировочной организации системы расселения и определяемому его градостроительной ролью в этой системе, дает архитектуре объективные предпосылки для поиска индивидуального композиционного решения.

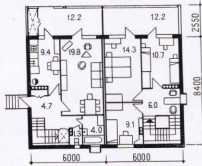
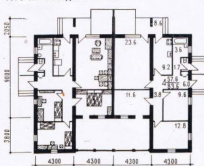
Одной из причин монотонности застройки ряда построенных ранее совхозов является ее пространственная инертность и несвязанность, пластическое однообразие отдельных объемов, отсутствие композиционных акцентов и нарушение масштабности. Поэтому сложившаяся в практике круг вопросов, обычно затрагиваемых при решении архитектурно-планировочной структуры, практически перерастает в проблему формирования архитектурных пространств, индивидуальность и своеобразие которых может поддерживаться степенью раскрытия, контрастом сочетаний, ритмом составляющих объемов, размерами и масштабами, последовательностью композиционных акцентов, эмоциональной насыщенностью главных направлений движения и видовых точек в поселке.

Именно в композиционных приемах организации пространства проявляется прежде всего национальная самобытность старой архитектуры Узбекистана, которая издавна отличалась высокой градостроительной культурой. Особенно важным и интересным для современной сельской архитектуры представляется такое ее качество, как масштабность, благодаря которой человек «вводится» в архитектурное пространство и чувствует его соразмерным характеру и масштабу своих жизненных процессов. В связи с этим в последнее время в проектировании совхозных поселков особое внимание уделяется детальной проработке элементов среды, непосредственно окружающего человека. Это — придорожное пространство, жилищная группа, участки общественных учреждений, озеленение общего пользования.

В проектах общественных центров поселков совхозов имени Г. К. Жукова,



Жилые дома для строительства в 1976—1978 гг. Фасады и планы



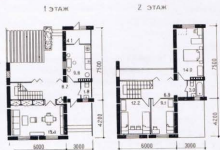
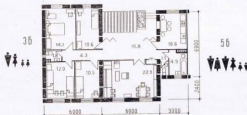
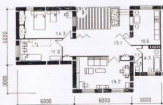
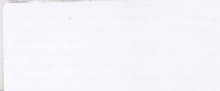
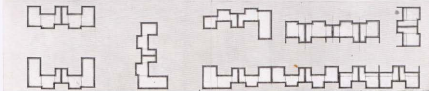
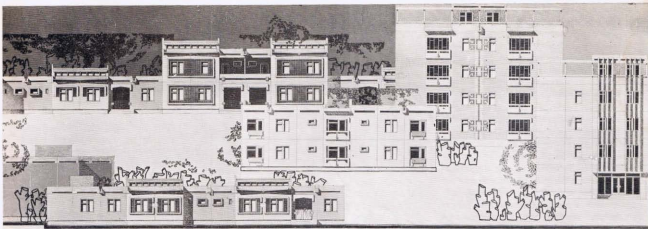
«Иваново», имени Т. А. Ахмедова — в Голодной степи; имени Ч. Бегимкулова, № 4, «Аврора» — в Каршинской степи; имени Ульянова — в Дижанской степи, а также в проектах парков, въездов, жилых групп ряда поселков совхозов предусмотрены архитектурно-художественные аспекты формирования застройки. Однако при этом часто можно видеть противоречие между композиционными требованиями и принятыми принципами застройки (например, «распадающееся» пространство жилых групп или улиц, состоящих из двухквартирных домов с усадебными участками). Видимо, следует активизировать поиски новых решений, которые позволили бы уплотнить застройку, не лишая сельского жителя необходимого земельного надела. Такие решения способствовали бы и значительно улучшить экономические показатели поселка, сокращению протяженности инженерных сетей. Приходится также сталкиваться с ограниченностью градостроительных возможностей и невысоким эстетическим уровнем многих действующих типовых проектов жилых и общественных зданий, которые нуждаются в дополнительной индивидуальной проработке.

Вместе с тем в условиях одновременного проектирования и строительства в сжатые сроки (3—4 года на 1 поселок совхоза) десятков совхозных поселков индивидуальное проектирование практически не осуществимо. Поэтому строительство на мелioresуемых землях будет продолжаться в основном на базе типового про-

ектирования, которое развивается по пути укрупнения изделий и максимальной сборности зданий, увеличения их объемно-планировочной гибкости и улучшения эстетических качеств.

На основе этих принципов разработаны новые серии крупнопанельных КСР (керамзитобетонные стеновые панели) и панельно-блочных ОБК (одноэтажные блок-квартиры) жилых домов, отличающиеся улучшенной планировкой и комфортом, соответствующие местным климатическим условиям, традициям, особенностям быта, культуры населения, характеризующиеся хорошими технико-экономическими показателями. Так, например, в состав серии ОБК входят 10 блок-квартир, блокировка которых в различных сочетаниях дает свыше 30 разных типов двух-, трех- и четырехквартирных домов с интересными объемно-планировочными решениями. При этом общее число типовразмеров сборных изделий всей серии не превышает 10.

Совершенствование крупнопанельного сельского жилья проводится с максимальным учетом природно-климатических условий и традиций сельского быта территориальных подзон республики, ведутся поиски новых эстетических возможностей индустриального домостроения. В этом отношении представляет интерес серия для перспективного строительства в Каршинской степи. Серия состоит из 19 типов одно-двух-четырёхэтажных блок-квартир и блок-секций, рассчитанных на заселение семей, различных по демографической



40 ↓↓↓↓

структуре. Номенклатура индустриальных изделий серии включает 20 типоразмеров. Разнообразная блокировка квартир (до 40 вариантов) позволяет создать пластически насыщенное пространство жилых групп и улиц.

Если при проектировании массовой жилой застройки, по-видимому, трудно избежать некоторой повторяемости удачных композиционных приемов организации жилых групп и придомовых территорий, то общественные центры должны быть по возможности неповторимы, так как они основные элементы поселков, определяющие индивидуальный архитектурный облик. Вместе с тем входящие в состав центра объекты должны обладать стилевым единством, что является важным условием для создания ансамбля из относительно небольшого набора зданий.

Эти принципы положены в основу разработанной Средазгипроцелинстроем серии сельских общественных зданий в каркасно-панельных конструкциях ИИС-04. Серия впервые применена в проектах общественного центра совхоза № 4 Каршинской степи, а также совхозов II очереди освоения Каршинской степи, при разра-

ботке которых была проверена и подтверждена ее гибкость, возможность создать многочисленные варианты. В создании своеобразного колорита как совхозных поселков, так и ландшафта в целом значительная роль принадлежит объектам производственно-хозяйственных центров. При разработке этих объектов повышение их эстетических качеств достигается укрупнением и блокированием, улучшением благоустройства, применением унифицированных индустриальных изделий.

Фасады, планы, варианты блокировки 1—2-этажных блок-квартир

Строительство коровника в совхозе им. Ульянова в Джизакской степи. Конструкция перекрытия пролет 24 м и является более прогрессивными и экономичными по сравнению с применявшейся до сих пор каркасно-панельной системой



Таким образом, творческая направленность проектирования на мелиорируемых землях Узбекистана и характер создаваемой здесь архитектуры в настоящее время все больше определяется комплексным подходом к организации жилой среды, усилением внимания к эстетическим аспектам застройки, совершенствованием индустриальной базы строительства. Большой опыт, накопленный проектировщиками и строителями при освоении мелиорируемых земель, заслуживает глубокого научного изучения и выявления всего полезного, что может способствовать дальнейшему развитию сельской архитектуры.

Гибкие жилые секции с квартирами из блок-комнат¹

Совершенствованию и развитию жилой секции как основного объемно-образующего элемента жилого дома квартирного типа в последние годы заслуженно уделяется много внимания. Интересы коренного улучшения архитектуры жилища, создаваемой в условиях широкой индустриализации массового строительства, привели к переходу на блок-секционный метод типового проектирования. Это создает благоприятные предпосылки к повышению архитектурных качеств жилой застройки, но вместе с тем и увеличивает значимость секции в индивидуальности внешнего облика жилого дома.

Для обеспечения вариатности конструктивно-планировочные схемы жилых секций должны быть гибкими, допускающими различные целенаправленные трансформации. Структура секций должна предполагать блокировку их в разнообразных сочетаниях, обеспечивая как плоскостное, так и пластическое решение фасадов. При всем этом, разумеется, размеры и планировка квартир, закладываемые в проекты жилых секций, должны в полной мере соответствовать не только современным требованиям, но и целесообразному использованию квартир в будущем.

На архитектурно-пространственную организацию жилого района в целом при безусловном примате градостроительных приемов композиции застройки над архитектурой отдельных зданий непосредственное и при том весьма значительное влияние оказывает тектоника каждого жилого дома, поскольку структура жилой секции, положенной в основу той или иной серии типовых проектов, должна обладать высокой степенью вариативности.

Метод блокировки секций, разработанный ЦНИИЭП жилища и другими научно-исследовательскими и проектными институтами, привел, как известно, не только к изменению номенклатурного состава типовой серии, но и положил начало многим творческим предложениям по типовому

проектированию и по различным формам применения самого метода.

Предложения эти направлены на достижение композиционного разнообразия зданий на базе единства исходных элементов.

В условиях применения «жестких» объемных блоков (размером на комнату) многообразие возможно лишь при качественной вариатности самого типизируемого элемента — отдельного помещения, группы помещений, полусекции.

Под качественной вариатностью типизируемого элемента подразумеваются различные варианты положения трансформируемой части жилой секции. Это приводит к повышению тех или иных качественных показателей квартир и секций (улучшению микроклимата или шумового режима квартир, к более экономичной посадке жилых секций на рельеф и др.) и не требует расширения номенклатуры сборных строительных изделий.

Основные положения методологии проектирования по методу гибких жилых секций сводятся к следующему: установлению предельно минимального числа разновидностей «сериеобразующих» секций на общих планировочных, конструктивных и композиционных параметрах; образованию «исходных» секций с необходимым составом типов квартир; формированию возможно более широкого набора производных секций по ориентации и по объемно-планировочной структуре.

Сериеобразующие секции, обладающие определенными свойствами гибкости, отражают принципиальные, отправные архитектурно-строительные решения, закладываемые автором в проектируемую серию. Исходные секции, имеющие простейшую объемно-планировочную структуру, образуются попарной группировкой одно- и двухквартирных полусекций возле транспортного узла (лестничного, лестнично-лифтового, галерейного). Эти полусекции представляют собой вполне законченные в планировочном и конструктивном отношении унифицированные, нормализованные элементы.

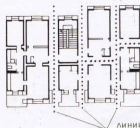
Целенаправленной трансформацией типизируемых частей исходных секций могут быть получены производные секции двух основных разновидностей: по объемно-планировочной структуре и по ориентации. При этом решение каждой из них возможно либо со сдвигом в плане — для выявления вертикальных членений при блокировке секций, либо со сдвигом в плане и по вертикали одновременно. Такими качествами секции действующих серий типовых проектов обладают в значительно меньшей степени, так как они могут блокироваться только с шагом, кратным длине целой секции, т. е. с весьма крупным шагом. Что касается сдвига полусекций по вертикали, то

Методология гибкости

ТИПЫ СЕРИЕОБРАЗУЮЩИХ СЕКЦИЙ



ТРАНСФОРМИРУЕМЫЕ ЧАСТИ СЕКЦИИ

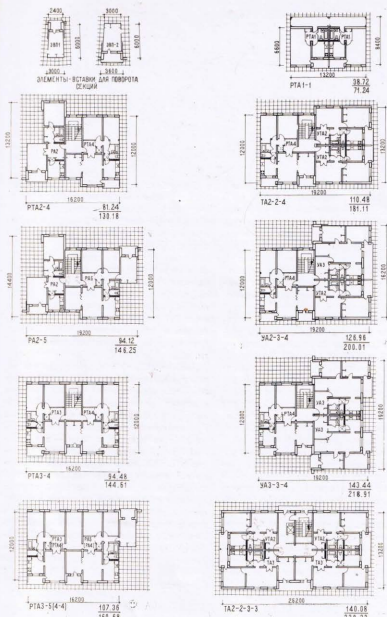


ПРИЕМЫ ГИБКОСТИ



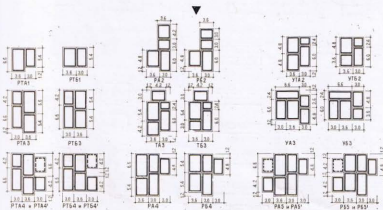
ЛИНИИ ГИБКОСТИ

¹ Статья подготовлена по материалам исследования, проведенного кафедрой архитектурного проектирования Днепропетровского инженерно-строительного института. Кафедра — одна из участков выполнения научно-исследовательской темы «Основные направления и единая методология типизации, унификации и стандартизации жилищно-гражданского строительства» (руководитель и головной институт — ЦНИИЭП жилища).



Набор исходных секций

Габаритные схемы квартир из блок-комнат



типовые жилые секции этими возможностями не обладают. Между тем секции с междустяжными перекрытиями смежных квартир в разных уровнях позволяют уменьшить высоту цоколя до 75—80 см (экономический эффект) или получить на входе в лестничную клетку полную высоту этажа (улучшение интерьера и эксплуатационных качества входного узла), при внешнем виде зданий, вполне отвечающем специфическим особенностям зданий, располагаемых поперек горизонталей.

В свою очередь, каждая исходная секция, имеющая ориентацию общих комнат смежных квартир на сторону главного фасада, может трансформироваться в производную, либо также с одинаковой ориентацией их, но уже на сторону лестничной клетки, либо с различной ориентацией на разные стороны дома.

Подобными свойствами гибкости типовые секции не обладают, хотя применение их позволило бы улучшить микроклимат и шумовой режим квартир объемно-планировочными средствами, разнообразить тектоническую структуру и пропорциональный строй жилых зданий из сборных крупноразмерных элементов и расширить градостроительную маневренность серии секций в целом.

Следует, однако, иметь в виду, что возможности указанных трансформаций оказываются неодинаковыми у разных секций, причем «степень свободы» для трансформации секции определяется числом двусторонних квартир в ней. Каждая жилая секция (исходная или производная) предназначается для вполне определенных, оптимальных именно и только для нее условий применения, отличается своеобразной группировкой сборных крупноразмерных элементов, ограждающих конструкций и тем самым создает объективную подоснову для индивидуализации композиционного рисунка жилого дома. При этом весь набор исходных и производных секций в целом строится на общей, ограниченной номенклатуре унифицированных строительных изделий.

Основными приемами гибкости для разработки всех разновидностей секций служат приращенция конструктивно-планировочных ячеек, замены отдельных помещений или групп помещений; перекладки частей исходных секций на разные стороны дома; сдвиги полусекций в плане и по вертикали. Это графически изображено на рисунке.

Приращенция конструктивно-планировочных ячеек к серийобразующим секциям (одно- и двусторонние, положительные и отрицательные), не затрагивающие структуру этих секций и не приводящие к расширению сортамента сборных строительных изделий, используются для получения всего необходимого числа типов квартир в серии, а также в качестве элементов-вставок для блокировки и поворотов секций.

Сдвиги полусекций в плане и по вертикали позволяют более рационально — в непосредственном соответствии с конкретны-

ми градостроительными условиями — принимать конфигурацию и силуэт проектируемого жилого дома и вместе с тем разнообразить пропорции и ритмический строй его элементов.

Новые интересные композиционные возможности раскрывает прием поэтажной блокировки секций, полусекций и квартир разных классов, в особенности для зданий из объемных блоков. Используя пространственную жесткость объемных элементов, такой прием позволяет образовывать лоджии, эркеры, участки галерей, балконы в самых разнообразных сочетаниях, в различных местах жилого дома и во множестве вариантов. Тем самым блок-секция получает дополнительную гибкость по вертикали и может трактоваться как сочетание блок-этажей.

Заметим, что различие в площадях однотипных квартир разных классов имеет вполне обоснованную величину и составляет не менее 4 м² (разность между нормативными площадями первой спальни на двух человек и спальни на одного человека [2—8—4 м]), что, например, даже для самой малой двухквартирной секции дает уже 8 м² жилой площади. Таким образом, проектирование серий секций двухклассного состава является практически реальным.

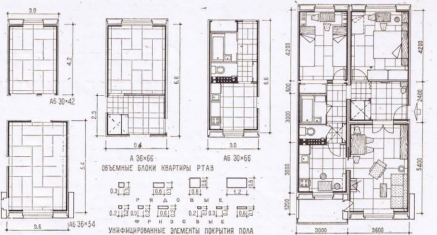
В качестве возможного примера на рисунке приведен набор гибких жилых секций класса «А», разработанный для жилой застройки средних городов второго проектно-строительного района Украинской ССР (без Южного берега Крыма), а на рисунке — полярные габаритные схемы квартир обоих классов из объемных элементов.

В предлагаемый набор, кроме обычных рядовых, торцевых и угловых секций, включены торцевые и поворотные секции с конструктивно-планировочной схемой, в торце развернутой на 90°. При этом лестничные клетки всех секций можно расположить на ту или иную сторону дома с сохранением наиболее благоприятной ориентации сблокированных помещений квартир и, следовательно, входы в секции могут решаться независимо от этой ориентации.

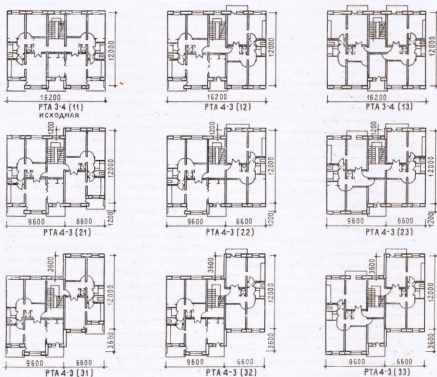
В условиях III климатического района СССР, применительно к которому разработан набор гибких жилых секций, такое расширение градостроительной маневренности наиболее полно обеспечивает двухшаговая конструктивно-планировочная схема.

Набор гибких жилых секций с квартирами из блок-комнат включает в целом — в качестве исходных — по 9 секций каждого класса, в том числе 5 рядовых, 2 торцевых и 2 поворотных; кроме того, в набор входят 2 элемента — вставки для поворота секции в плане.

Дополнительные могут служить секции «идеального состава» по типу исходной секции 3—5 (4—4), образуемые за счет подключения жилой комнаты, расположенной против лестницы, к той или иной смежной квартире; таковы, например, секции 2—4 (3—3), 2—2—4 (2—3—3) 2—3—4 (3—3—3) и т. п. Конструктивно-планировочные схемы



Трехкомнатная квартира рядовой секции Гибкость жилой секции РТАЗ-4 класса «А»



всех секций разработаны на укрупненной модульной сетке 60×60 см.

Жилые квартиры образуются группировкой нескольких объемных элементов (типа блок-коллаж), общее количество типовых размеров которых для типового этажа составляет 14, в том числе 11 унифициро-

ванных для секций обоих классов, и дополнительно 2 — для квартир класса «А» и 1 — для квартир класса «Б»; блок-лестница, блок-лифт и блок-галерея дают еще 4 типоразмера. Все блок-комнаты имеют номинальную ширину 3 и 3,6 м (блок-передние частично 2,4 м), а номинальную

длину — от 3 до 6,6 м с градацией размером 0,6 м.

Важной особенностью запроектированных объемных элементов является строгое модулирование не только их номинальных, но и конструктивных размеров. От каждой исходной секции соответствующей группировки объемных элементов можно получить производные секции по двум основным показателям: по ориентации смежных квартир секция и по объемно-планировочной структуре секции в плане и по высоте.

Для улучшения микроклимата квартир в условиях III климатического района страны следует исключить ориентацию окон спальных комнат на запад и юго-запад (во избежание перегрева их в летние месяцы) и на север (в целях обеспечения непосредственной инсоляции спальных комнат) в пределах, относимых СНиП к разделу неблагоприятных для жилых комнат осторонних квартир. Выполнение этой задачи оказывается практически возможным с помощью производных секций по ориентации.

Трансформирование секций по вертикали при расположении перекрытий в смежных квартирах на разных уровнях с малым перепадом высот (сдвигая примерно на $\frac{1}{3}$ высоты этажа) может оказаться полезным при посадке жилых домов на продольный рельеф и при частичном встраивании в первые этажи жилых зданий помещений общественного назначения.

Возможны также средний — на половину высоты этажа — и большой — примерно на $\frac{2}{3}$ высоты этажа — перепад высот. Область целесообразного применения тех или иных специализированных секций обуславливается экономической предпочтительностью решения жилых домов из таких секций в сравнении с обычными.

Особое значение имеет возможность поэтажной блокировки секций и полусекций разных классов всех видов домов — секционных, галерейных и «точечных». Она требует, разумеется, строгого совпадения по вертикали санитарно-технических и инженерных коммуникаций при неизменной синхронизации планировочных шагов секций разных классов по всему фронту жилого дома. Но так и были задуманы габариты и структура гибких жилых секций с тем, чтобы различие в площадях квартир классов «А» и «Б» сказывалось лишь на ширине корпуса. поэтажная блокировка секций с разной шириной корпуса открывает новые, богатые композиционные возможности для зданий из объемных блоков ограниченной номенклатуры.

Об использовании пластмасс для передвижки зданий

Реконструкция городов, перепланировка транспортных артерий — улиц и площадей — делает необходимым передвижку тяжелых зданий, представляющих историческую или культурную ценность, имеющих высокую стоимость. Большой объем работ был выполнен во время реконструкции Москвы в 1936—1941 гг. Только при расширении ул. Горького было передвинуто девять многоэтажных каменных зданий, масса некоторых из них достигала 25 тыс. т. Здания перемещали на расстоянии от 19,2 до 93,5 м со скоростью от 0,05 до 0,4 м/мин. Предполагается дальнейшее расширение ул. Горького: от Белорусского вокзала до площади Машковского на 20 м за счет передвижки зданий.

Передвижку зданий производят на катках. Здание устанавливают на ходовые балки (верные накаточные пути). Катки размещаются между рельсами и ходовыми балками. Специальные домкраты или лебедками здание перемещают вместе с накаточными путями по каткам, которые по мере перемещения переносят вперед по направлению движения. Из опыта передвижки известно, что горизонтальное перемещение на катках требует усилия, величина которого в среднем составляет около 3% массы здания.

Стоимость работ по передвижке значительна и составляет 35—40% от стоимости здания. На вспомогательные устройства, верхние накаточные пути, катки и рельсы затрачиваются большие средства, много труда уходит на транспортировку катков, число которых достигает 2 тыс. на один объект при массе одного катка диаметром 150 мм, составляющей 150 кг.

В последнее время в нашей стране и за рубежом для передвижки пролетных строений мостов стали применять прокладки из антифрикционных пластмасс, в основном из фторопласта-4. При этом достигается существенная экономия материальных средств и трудовых затрат, в результате отказа от устройства верхних или нижних накаточных путей, упрощения устройств скольжения, обстройки опор, ликвидации трудоемкой операции по переносе катков, улучшения организации работ, повышения темпов строительства.

По имеющимся данным, применение фторопласта упрощает технологию передвижки и более чем в два раза снижает затраты труда на подготовительные и основные работы.

Применяют несколько схем устройств скольжения для передвижки с использова-

нием антифрикционных пластмасс. На рис. 1 приведены некоторые из схем, которые можно было бы использовать и для передвижки зданий. Нами проведено исследование антифрикционных свойств фторопласта-4 и других пластмасс. Исследования показали, что в качестве заменителей фторопласта-4 можно использовать полиэтилен ВП (высокой прочности). На рис. 2 приведены графики зависимостей коэффициентов трения от давления и числа проходов контртела.

На сопротивление перемещению оказывают влияние смазка, время выстойки прокладок под нагрузкой перед передвижкой, обработка поверхностей прокладок и контртел, температура и некоторые другие факторы. Из приведенных графиков следует, что с увеличением давления сопротивление перемещению снижается и, следовательно, целесообразно увеличивать давление до максимально возможных пределов. Расчетную нагрузку можно значительно увеличить, если прокладки поставить в стесненные условия, установив их в специальные замкнутые гнезда. Увеличивая этим несущую способность прокладок, можно снизить расход дефицитного фторопласта, уменьшить сопротивление перемещению.

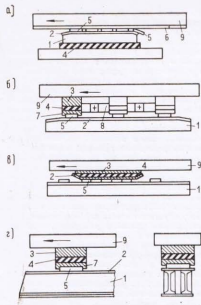
Расчетное давление на фторопласт-4 или полиэтилен ВП при простом одноосном сжатии при нормальной температуре и времени нахождения под нагрузкой от нескольких часов до 20 суток можно принимать соответственно 100 и 80 кг/см². Такая нагрузка более чем достаточна для передвижки зданий. При указанной нагрузке относительная деформация фторопласта-4 составляет 5%.

СКБ Главмостостроя разработано «Пособие по применению фторопласта-4 и полиэтилена ВП для передвижки пролетных строений мостов», где приведены рекомендации по выбору и расчету режимов передвижки.

Эти рекомендации используются для передвижки пролетных строений мостов, они в одинаковой мере могут быть использованы при перемещении зданий и сооружений, тяжелых металлических конструкций как при реконструкции, так и в новостройках. Нужно учитывать и большую точность в направлении движения здания, применяя пластмассы, так как катки часто перекашиваются и смещают здание. При движении на катках возможны смещения, поэтому новые фундаменты устраивают на 10—15 см шире, чем это требуется.

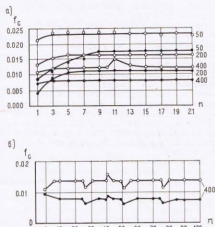
Применение пластмасс при передвижке

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР



Устройства скользники

а — с шаровидными прокладками из пластмасс; б — с перластавными салазками; в — по прокладкам из пластмасс; г — по сплошным путям; 1 — путь скользника; 2 — контроле; 3 — картетка; 4 — резовый шарнир; 5 — прокладка из пластмасс; 6 — выравнивающий лист; 7 — обойма; 8 — закат; 9 — подпангелма конструкция (здание)



Зависимость коэффициентов трения f от числа n постельных проходов контрола при смазке солидом и $V \ 0,36 \text{ м/мин}$

а — контроле попарное с шероховатостью 10-го класса, образцы из пластмасс $200 \times 90 \times 10 \text{ мм}$, длина прохода контрола 700 мм ; б — контроле, полированное ПП-115, образцы из пластмасс $180 \times 5 \text{ мм}$, длина прохода 1000 мм ; — фторопласт-4; о — полиэтилен ВП

протельных строений мостов уже дает существенный экономический эффект. При массовом использовании разработанных рекомендаций для перемещения зданий и сооружений может быть также получен высокий экономический эффект и будет способствовать сохранению многих культурных и исторических сооружений.

Комитет рассмотрел творческую направленность и эффективность научно-исследовательских работ, архитектурный и технический уровень проектных решений Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству.

Институтом проведены значительные комплексные исследования, выполнен большой объем проектных работ по ряду городов и важнейших строек девятой и десятой пятилетки, достигнуты определенные успехи во внедрении результатов научных исследований в практику.

Институтом разработана Генеральная схема расселения на территории СССР, имеющая большое научное и практическое значение, которая одобрена Комитетом и представлена в Госплан СССР. На основе этой схемы ЦНИИП градостроительства и под его руководством другие институты Комитета и госстроев союзных республик ведут разработку и завершат в текущей пятилетке составление региональных схем расселения по всем союзным республикам.

Большой вклад институт внес в разработку важной народнохозяйственной проблемы — комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на 1990 г. в области расселения, развития городов и других населенных мест, городского транспорта, охраны и преобразования городской среды. В настоящее время институт проводит большую работу по подготовке предложений на 2000 г.

По основным направлениям научной деятельности институтом изданы и подготовлены к изданию научные работы, посвященные реконструкции крупных городов, планировке и застройке жилых районов и микрорайонов, развитию сети городских магистралей, использованию прикладного метода анализа проектирования и управлению развитием городов, планировке новых и малых городов, охране и улучшению окружающей среды градостроительными средствами, формированию архитектурно-художественного облика городов и др. Налажен регулярный выпуск сборников научных трудов.

Значительную работу институт выполнил по подготовке нормативных документов по градостроительству, включая утвержденную Госстроем СССР новую редакцию главы СНиП II-60-75 «Планировка и застройка городов, поселков сельских населенных мест», главы СНиП II-М.1-71 «Генеральные планы промышленных предприятий». Инструкцию по разработке комплексных проектов и схем районной планировки и т. д.

Проектным отделением ЦНИИП градостроительства осуществлены значительные работы по составлению генеральных планов городов, проектов детальной планировки жилых районов и центров городов, проектно-сметной документации для застройки городов Тольятти, Набережные Челны, Тимирязев, Ярославля, Тобольска, Чаповского и др. Заметных успехов добился проекторский институт в конкурсе проектирования центров городов: 12 проектов были отменены премиями.

Разработано около 20 проектов и схем районных планировок по РСФСР, Киргизской ССР, Азербайджанской ССР, Казахской ССР и других республик.

Научные разработки института получили воплощение в генеральных планах и проектах застройки городов Тольятти, Набережные Челны и др. За проектирование и строительство г. Тольятти авторский коллектив был удостоен Государственной пре-

мии СССР, а за г. Набережные Челны ряд сотрудников института награждены орденами и медалями СССР.

Вместе с тем Комитет отметил, что в научной и проектной деятельности института, творческой направленности и внедрении результатов исследований в практику проектирования и строительства городов имеется ряд недостатков.

Институт не в полной мере выполняет роль центральной головной научно-проектной организации в области градостроительства и районной планировки, не осуществляет систематического рассмотрения на заседаниях Научно-технического совета института важнейших научно-исследовательских работ по проблемам градостроительства, выполняемых подведомственными Комитету институтами, мало еще оказывает научно-методической помощи местным проектным организациям.

Слабой остается творческая связь научной и проектной отделений института.

Разрабатываемые институтом научные рекомендации часто не доводятся до воплощения в конкретные проекты, а практический опыт проектного отделения недостаточно используется в научных исследованиях. Институтом мало разрабатывается экспериментальных градостроительных объектов. Уровень и эффективность ряда научных исследований невысоки. Не в полной мере концентрируются усилия на разработку комплексных проблем советского градостроительства и основополагающих вопросов теоретического характера, мало издано за отчетный период капитальных теоретических работ.

Слабо осуществляется координация деятельности подразделений института в разработке крупных комплексных тем.

Научно-технический совет института не уделяет должного внимания планировке и качеству научных исследований, не всегда критически рассматривает научные работы.

Исследования о критике буржуазных теорий и практики проводятся в институте в незначительном объеме, не используются для этих целей материалы зарубежных поездок специалистов института и Комитета в капиталистические страны.

В научно-исследовательских работах слабо используются материалы рассмотрения экспертизой и Комитетом проектов генеральных планов городов, схем и проектов районной планировки, проектов планировки и застройки центров городов, реализации генеральных планов и практика проектирования и застройки городов. Неудовлетворительно организованы систематизация и научный анализ материалов по всесоюзному конкурсу на разработку проектов центров городов. Информационное обеспечение научных и проектных работ отстает от современных требований. Работа по внедрению передовых методов исследования, проектирования, математических методов, электронно-вычислительной техники и научной организации труда еще не достигла необходимого уровня и не обеспечена технической базой. Завершение научных работ планируется неравномерно в течение года, что ведет к неритмичности работы научного отделения, перегрузке научно-технического совета института и управлений Комитета. Все это отрицательно сказывается на качестве научных исследований.

Структура научного отделения не полностью отвечает основным направлениям его деятельности и нуждается в дальнейшей совершенствовании. Не полностью соответствует направлению деятельности

института работа отдела инженерного оборудования, который за отчетный период не выпустил ни одной самостоятельной научной работы. Не вполне эффективно работали отделы планировки и застройки промышленных районов, сетей культурно-бытового обслуживания и планировки общественных центров.

Проектное отделение ЦНИИП градостроительства не в полной мере осуществляло свое влияние на местные проектные организации относительно внедрения новых градостроительных приемов, непосредственно на строительных площадках и в работе с заказчиками.

Недостаточно эффективны поиски архитектурно-художественного индивидуального архитектурно-художественного облика проектируемых городов.

Одобрив в основном творческую направленность научно-исследовательских работ и деятельность ЦНИИП градостроительства по повышению эффективности научных работ, архитектурного и технического уровня проектных решений, Комитет определил на ближайший период следующие важнейшие задачи института.

Сосредоточить усилия на решении важнейших научно-технических проблем градостроительства, утвердив в государственном комитете Совет Министров СССР по науке и технике и Госстроем СССР на текущую пятилетку.

Необходимо активизировать роль института: установить связь с основными научно-исследовательскими и проектными организациями Комитета, республик, краев, областей и городов и добиться эффективного влияния на творческую направленность и методику их научно-исследовательских и проектных работ.

ЦНИИП градостроительства должен повысить качество и эффективность научных исследований на основе более глубокого изучения и обобщения отечественной и зарубежной градостроительной науки и практики. В этих целях нужно улучшить организацию и методику научных исследований, обеспечить органическое взаимодействие научных подразделений, особенно в разработке комплексных проблем, совершенствовать формы и расширить масштабы внедрения результатов научных исследований в проектную практику института и других проектных организаций страны, повысить ответственность научных сотрудников за качество и сроки выполнения научных работ, усилить роль научно-технического совета, рассматривать каждый случай отклонения научной работы управлениями Комитета как факт, требующий тщательного обсуждения и принятия соответствующих мер.

Институту рекомендовано обеспечить в текущей пятилетке значительное повышение качества градостроительных, архитектурных, технических и экономических решений проектов, тем, чтобы они по своему профессиональному уровню являлись образцами для других проектных организаций страны. Необходимо расширить работы по комплексному проектированию городов в качестве генерального проектировщика. Рекомендовано особое внимание обратить на создание индивидуального архитектурно-художественного облика проектируемых городов и городских районов, прежде всего городов Ярославля, Ульяновска, Тобольска, в связи с этим обеспечить постоянный авторский надзор на строительных площадках. Усилить роль института как генерального проектировщика по г. Тобольску.

Комитет поручил руководству ЦНИИП градостроительства устранить отмеченные недостатки, разработать с участием общественных организаций института и представить в Комитет конкретный план мероприятий, обеспечивающий дальнейшее по-

вышение качественного уровня научно-исследовательской и проектной деятельности института. Рекомендовал предусмотреть предложения по уточнению тематики и расширению научных исследований по проблеме формирования производственных зон населенных мест и улучшению кооперации в разработке этих вопросов с институтами промышленного профиля и специализированными институтами, предложения по организации подразделений по планировке и застройке промрайонов в других институтах Комитета и о содержании работ этих подразделений, предложения по уточнению направленности и более широкому развертыванию работ отдела инженерного оборудования городов в градостроительном аспекте, согласованные с ЦНИИЭП инженерного оборудования.

В выполнении этих задач предусмотрено также активное участие соответствующих управлений Комитета.

* * *

Госгражданстрой заслушал и обсудил вопрос «О рассмотрении госстроем союзных республик в 1976 г. хода реализации генеральных планов, практики проектирования и застройки городов и поселков, состояния качества жилищно-гражданского строительства и о плане этих мероприятий на 1977 г.»

Было отмечено, что госстроем союзных республик проводится определенная работа по рассмотрению хода реализации генпланов, практики проектирования и застройки городов и поселков. Так, в 1976 г. такая работа проведена по 55 городам и 3 поселкам городского типа, при этом 26 городов рассмотрены на заседаниях коллегий госстроев союзных республик, из них 14 — на выездных, 29 городов и 3 поселка городского типа рассмотрены выездными комиссиями во главе с председателями госстроев союзных республик или их заместителями и членами Комитета.

По результатам рассмотрения приняты соответствующие постановления и изданы приказы, а по ряду городов результаты проверок доложены советам министров союзных республик.

Госстрой РСФСР рассмотрел на заседании Комитета ход реализации генеральных планов, практику проектирования и застройки городов Тюмени, Тобольска, Нижневартовска, Сургута, Надыма и на выездных заседаниях совместно Госгражданстроем городов Ярославля, Новосибирска и Ростова-на-Дону.

Госстрой Белорусской ССР рассмотрел на выездных заседаниях Комитета реализацию генеральных планов городов Брест, Гомель, Мозырь и Жлобин.

Выполнены запланированные мероприятия на 1976 г. госстроем Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Эстонской ССР.

Вместе с тем Комитет отметил, что госстроем Армянской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Молдавской ССР, Таджикской ССР еще недостаточно развернута работа по проверке хода реализации и практики застройки и не полностью выполнены намеченные ими мероприятия. Госстрой Туркменской ССР в 1976 г. не рассмотрел ход реализации генерального плана и практики застройки ни по одному городу республики.

Госстроем союзных республик поручено шире организовать работу по систематической проверке хода реализации генеральных планов городов, поселков и сельских населенных мест и состояния качества строительства ввиду, что проведение этой работы с местными партийными и советскими органами, проектными и строительными организациями, предприятиями строительной индустрии и строительными материалами позволит обеспечить

дальнейшее повышение качества застройки городов, поселков и сельских населенных мест.

Госстроем союзных республик поручено представить в Комитет в январе 1978 г. отчеты о проделанной в 1977 г. госстроем и областными (краевыми) отделами по делам строительства и архитектуры работе по реализации генеральных планов городов, поселков и сельских населенных мест, указав в них основные недостатки, выявленные в застройке, и меры, принятые к их устранению.

Комитет также отметил, что госстроем союзных республик проведена определенная работа по повышению качества жилищно-гражданского строительства. На коллегиях госстроев союзных республик рассматривалось состояние качества жилищно-гражданского строительства в городах и сельских районах, строительно-монтажных работ, осуществляемых строительными министерствами союзных республик, изделий и строительных материалов, выпускаемых предприятиями промышленности и строительной индустрии, состояние аттестации этой продукции, а также результаты проверок соблюдения порядка приема объектов в эксплуатацию. По рассматриваемым вопросам принимались соответствующие постановления, направленные на улучшение качества жилищно-гражданского строительства. Наиболее активно такую работу проводили госстрои Украинской ССР, Белорусской ССР, Молдавской ССР, Грузинской ССР и Киргизской ССР.

Госстрой Узбекской ССР, Таджикской ССР, Казахской ССР, Азербайджанской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР и Эстонской ССР организовали и провели республиканские совещания о ходе выполнения постановления «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства».

Проведение таких совещаний намечено в 1977 г. в госстроях РСФСР, Литовской ССР, Белорусской ССР, Туркменской ССР и Молдавской ССР.

Вместе с тем Комитет отметил, что госстроем Казахской ССР, Латвийской ССР и Армянской ССР недостаточно уделяют внимания рассмотрению вопросов качества жилищно-гражданского строительства. Особенно неудовлетворительно ведется эта работа в Госстрое Туркменской ССР, где на 1976 г. был запланирован один вопрос о качестве строительства, но и тот не был рассмотрен.

Ряд госстроев союзных республик не практикуют при рассмотрении реализации генеральных планов одновременное рассмотрение и состояния качества жилищно-гражданского строительства в этих городах.

Комитет указал на недостаточную работу, проводимую госстроем Казахской ССР, Латвийской ССР, Туркменской ССР, Армянской ССР, по рассмотрению состояния качества жилищно-гражданского строительства в этих республиках.

Госстроем союзных республик поручено при рассмотрении генеральных планов, практики застройки, реализации генеральных планов городов в обязательном порядке рассматривать состояние качества жилищно-гражданского строительства.

Госстроем Украинской ССР, Грузинской ССР и Армянской ССР определить сроки и организовать проведение республиканских совещаний по качеству строительства в 1977 г.

Комитет рекомендовал госстроем союзных республик ежегодно рассматривать вопрос о работе госстройинспекций, местных органов госстройнадзора, авторского надзора проектных организаций, технического надзора заводов и повышения их эффективности по контролю за качеством жилищно-гражданского строительства.

29 июня состоялось пленарное заседание секретариата правления СА СССР, посвященное подготовке IV пленума правления СА СССР «Архитектура и экономика». На этом же заседании были рассмотрены итоги работы секретариата правления СА СССР и выполнение плана основных творческих мероприятий за первое полугодие 1977 г.

2—5 июня в Вильнюсе было проведено координационное совещание секции ландшафтной архитектуры комиссии по градостроительству правления СА СССР с представителями секций ландшафтной архитектуры правлений республик и некоторых местных организаций РСФСР.

С докладом «Современные проблемы ландшафтной архитектуры» выступил секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по градостроительству правления СА СССР Н. Уллас. Об основных направлениях работы секции на 1977—1980 гг. рассказал в своем выступлении член правления СА СССР, председатель секции ландшафтной архитектуры В. Иванов. С сообщением о проведении постановки слотера-конкурса архитектуры и благоустройства парков культуры и отдыха выступила представительница НИИ Министерства культуры РСФСР Е. Петюн. На совещании были заслушаны творческие отчеты о работе секции ландшафтной архитектуры Вильнюса и Каунаса.

Решение, принятое на координационном совещании, будет разослано по организациям Союза архитекторов СССР.

С 6 по 11 июня в Талине проходило зональное совещание-семинар республик Прибалтики и Белоруссии по теме «Методика реставрации и консервации памятников архитектуры». Совещание было подготовлено Союзом архитекторов Эстонии совместно с Госстроем ЭССР.

В нем приняло участие 130 человек, среди них архитекторы, искусствоведы, специалисты в области реставрации. С докладами на совещании выступили: начальник отдела ВПНРМ С. Подъяпольский «Современные проблемы консервации и реставрации памятников архитектуры», начальник архитектурно-реставрационного отдела СНРПК Белоруссии О. Хадика «Приспособление как принцип реставрации», заместитель начальника Управления музеев и охраны памятников Литовской ССР Э. Мисолис «Некоторые проблемы охраны архитектурных памятников Литвы», главный специалист республиканского реставрационного управления Эстонской ССР Р.-Л. Киви «Методика детальной планировки исторического центра г. Тарту» и др.

8 июня работа совещания была продолжена на острове Саарема, где собравшиеся ознакомились с работой реставрационных мастерских в г. Кингисепе и в замке Курессааре.

7—9 июня в Волгограде состоялось заседание на тему «Синтез архитектуры и

монументально-декоративного искусства в формировании художественного облика Волгограда». Оно было подготовлено представителями Союза архитекторов СССР и Союза художников СССР совместно с Волгоградской организацией СА СССР.

До начала заседания собравшиеся ознакомились с новостройками Волгограда и Волжского, с мемориальным ансамблем на Мамаевом кургане, с западной зоной Сталинградской битвы, где сооружается здание панорамы.

На заседании выступили член правления СА СССР, главный архитектор Волгограда В. Масляев, директор Волгоградского музея изобразительных искусств, член правления Волгоградской организации СХ СССР В. Киселев, член правления СА СССР М. Бархин, главный художник Волгограда М. Пышта и др.

Итоги обсуждения подвел в своем выступлении секретарь правления СА СССР О. Шандковский.

На заседании присутствовала секретарь Волгоградского горкома партии О. Дубровина.

К совещанию была подготовлена выставка работ волгоградских художников-монументалистов.

С 9 по 10 июня в Ставрополе проходило зональное совещание Северокавказских организаций Союза архитекторов на тему «Пути улучшения застройки сельских населенных мест Северного Кавказа». Совещание было организовано Ставропольской организацией СА СССР.

В нем приняла участие заместитель председателя Ставропольского крайисполкома В. Маркварян, секретарь правления СА СССР Г. Ильинский, заведующая отделом по работе с организациями СА в РСФСР Т. Лютвинская, главный специалист Госстроя РСФСР С. Колкер, руководитель мастерской ЦНИИЭП гражданскостроения З. Колотовская, районные архитекторы Ставропольского края, представители местных организаций СА на Северном Кавказе.

Заседание открыл член секретариата правления СА СССР Д. Казачков. На совещании выступил второй секретарь Ставропольского крайкома КПСС В. Казначеев. Основной доклад сделал председатель правления Ставропольской организации СА А. Лысков. На совещании были рассмотрены вопросы проектирования и застройки сельских населенных мест как социальной основы преобразования села; охраны природы и использования природных ресурсов в сельской местности, а также комплексной застройки колхозных и совхозных поселков Краснодарского края.

Участники совещания ознакомились с деятельностью Всесоюзного научно-исследовательского института овцеводства и козоводства, Ставропольского научно-исследовательского института сельского хозяйства, опытного хозяйства «Темнолесский», побывали в районном центре Шлаковском, передовом поселке края по благоустройству. На встрече с первым секретарем Шлаковского РК КПСС, инициатором всех работ по преобразованию поселка, В. Вукосовым состоялся разговор о перспективах

развития райцентра и о значении архитектуры и благоустройства в жизни сельских жителей.

В Центре научно-технической информации экспонировалась выставка проектов и фотографий зданий для села Северного Кавказа, а также передвижная выставка лучших объектов сельского строительства организованная ЦНИИЭП гражданскостроения.

С 22 по 24 июня в Оренбурге проходило зональное совещание организации Союза архитекторов Урала, на котором рассматривалась творческая деятельность институтов Гражданпроект по застройке городов Урала.

В работе совещания, подготовленного Оренбургской организацией СА СССР, принимали участие второй секретарь горкома КПСС П. Лобанов, инструктор обкома КПСС В. Дергунов, заместитель председателя облисполкома П. Николаев и др., а также представители институтов Гражданпроект и организаций ряда городов Урала. С сообщением о роли институтов Гражданпроект в застройке городов Урала выступил заместитель начальника Главгражданстройпроекта Госстроя РСФСР Н. Новиков.

В ходе совещания были выработаны рекомендации, направленные на улучшение структуры и совершенствование деятельности институтов.

Подготовка и проведение Всесоюзного совещания молодых архитекторов, которое состоится в сентябре 1977 г. в Москве, было посвящено координационное совещание комиссии по работе с молодыми архитекторами правления СА СССР, проходившее в июне в Севастополе.

Совещание открыл секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по работе с молодыми архитекторами центрального правления И. Шишкина. С приветственным словом к собравшимся обратился заместитель председателя Севастопольского горисполкома А. Баранов. О программе Всесоюзного совещания рассказал заместитель председателя комиссии правления СА СССР А. Гутнов. В работе заседания принял участие заместитель заведующего отделом ЦК КПСС В. Беклешов.

УДК 72 : 342.4

Продолжается обсуждение проекта новой Конституции СССР. «Архитектура СССР» 1977, № 9, с. 1.

В подборке материалов помещена информация о прошедших недавно пленуме Союза архитекторов СССР, совместном собрании Госстроя СССР и Гремдестрой, а также собранной ряда институтов, где состоялось обсуждение проекта новой Конституции СССР. Архитекторы и проектировщики на собраниях и митингах единодушно одобрили и поддерживают проект Основного Закона нашей страны, вносят предложения и пожелания по существу отдельных статей проекта новой Конституции СССР. Всенародное обсуждение проекта Конституции СССР стало мощным стимулом повышения творческой инициативы трудящихся в борьбе за успешное выполнение исторически решенной XXV съезда партии, двадцати десятой пятилетки, по достоящей встрече 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

УДК 711(471.23-2)

Ленинград — олицетворяет революцию. «Архитектура СССР», 1977, № 9, с. 6.

Ленинград — образ этого необыкновенного города предстает, особенно сейчас накануне празднования 60-летия Октября, для каждого человека не только нашей страны значительным и величественным, символом прекрасного, примером беззаветного мужества и духовного богатства народа. В материалах подборки статей раскрывается развитие города Ленина за годы Советской власти; рассказывается о той большой и плодотворной работе ленинградских архитекторов, направленной на создание облика современного города. Много сил и труда вкладывают зодчие города на Неве в проектирование и других городов, особенно новых городов Севера, Сибири и БАМ. В статье ведущих специалистов Ленинграда показана роль архитекторов в формировании города как комплекса культуры социалистической жизни и технического прогресса.

УДК 72

Партийное задание (замети партысчленики). И. Кириллов. «Архитектура СССР», 1977, № 9, с. 41.

Автор статьи — И. А. Кириллов — в 1930 г. был направлен на учебу в Московский архитектурный институт в счет партийной тиски. Наряду с учебной он длительное время был секретарем партийной организации института. Рассматривая учебу как партийное задание, автор в своих заметках делится воспоминаниями о том, каким образом решались главные задачи, поставленные перед партысчлениками в короткий срок прочно освоить большой объем знаний, необходимых квалификация специалисту для практической деятельности; активно влиять на происходящую реорганизацию структуры и профиля института; помогать его директору в вопросах подбора и расстановки кадров, в организации учебного процесса, в устройстве быта студентов, вести борьбу против различных нездоровых настроений у некоторых студентов, против проявления предрассудков, национализма. На конкретных фактах и примерах автор показывает, что все партысчленики института выполняли партийное задание и после окончания института с честью продолжали выполнять творческие, организаторские и научные задания в области архитектуры и градостроительства, особенно по реконструкции Москвы.

УДК 711.437(575-1)

Архитектура сельских населенных мест малоразвитых районов Узбекистана. В. Намировский. «Архитектура СССР», 1977, № 7, с. 51.

В статье рассматриваются особенности проектирования и строительства сельских поселков на осваиваемых землях Голодной степи.

На примере ряда поселков совхозов автор анализирует удачные композиционные решения, в которых учтены лучшие приемы старой архитектуры Узбекистана и последние достижения индустриального строительства. Рассказывается о специально созданных сериях жилых домов для совхозного строительства. Значительное внимание уделено в статье формированию общественных центров.

УДК 728

Теплые жилые секции с квартирами из блок-комнат. Я. Вассерман. «Архитектура СССР», 1977, № 8, с. 57.

Статья посвящена совершенствованию и развитию жилой среды путем применения при проектировании жилых домов секций с квартирами из блок-комнат. Подробно анализируется работа, проводимая кафедрой архитектурного проектирования Днепровского инженерно-строительного института по разработке гибких жилых секций.

Besprechung des Entwurfs für Neue Verfassung (Grundgesetz) der UdSSR

S. Spëranski. Das Schaffen der Baukünstler der Stadt des revolutionären Ruhmes

G. Buldakow. Die Stadt zieht ihre Grenzen aus

A. Aljmov. Ideell-künstlerische Gestalt sozialistischen Leningrads

W. Popow. Neue Plätze der Stadt an der Neva

W. Piliawski. Smolnyj

D. Goldgor. In der Umgebung von Smolnyj

V. Kirkhoglani. Auf ewige Zeiten erhalten

E. Poltoratzki. N. Wassiljew. Das Wohnumfeld auf der Suche nach der Individualität

G. Stepanow. Ein neues Kulturhaus

A. Antonow. Leningrad für die Gebiete Sibiriens und für die Baikäl-Amur-Eisenbahnlinie

I. Kirillow. Der Partiauftrag

M. Ewsejew. Allunions-Beratung zur Qualität des Grosplattenwohnungsbaus

Ja. Wassermann. Flexible Wohnspanner mit Wohnungen aus Sektionsraumzellen

Aktuell

CONTENTS

Discussion of a Draft of the New Constitution of the USSR

S. Spëransky. The Creative Work of Architects of the City of Revolutionary Glory

G. Buldakow. The City Expands Its Confines

A. Aljmov. The Ideologic and Aesthetic Appearance of Socialist Leningrad

W. Popow. New Squares of the City on the Neva

W. Piliawski. Smolnyj

D. Goldgor. In the Vicinity of Smolnyj

V. Kirkhoglani. To Preserve for Ages

E. Poltoratsky, N. Vasilyev. The Living Environment — the Search for Individuality

G. Stepanow. A New Palace of Culture

A. Antonow. Leningrad — for the Areas of Siberia and the Baikäl-Amur Railway

I. Kirillow. The Party Assignment

M. Yevseyeva. The All-Union Meeting on the Quality of Large-Panel Housing

Ya. Wassermann. Flexible residential sections with flats made from block-sections

Current News

SOMMAIRE

Délibération du projet d'une nouvelle constitution de l'URSS

S. Spëranski. L'oeuvre des architectes de la ville de gloire révolutionnaire

G. Boulidakow. La ville élargit ses frontières

A. Aljmov. Aspect idéologique et esthétique de la ville socialiste de Leningrad

N. Popow. Nouvelles places de la ville sur la Néva

W. Piliawski. Smolnyj

D. Goldgor. Aux alentours de Smolnyj

V. Kirkhoglani. Garder pour les siècles

E. Poltoratzki, N. Vassiliev. Milieu d'habitation — les recherches de l'individualité

G. Stepanow. Nouvelle Maison de la culture

A. Antonow. Leningrad — pour les régions de la Sibirie et de BAM (voie ferrée Amour-Baikäl)

I. Kirillow. Tâche assignée par le parti

M. Ewsejeva. Réunion à l'échelle de l'URSS sur la qualité de construction des maisons en grands panneaux

Ya. Wassermann. Bâtimens d'habitation flexibles avec logements en blocs-sections

Actualités.

Художественно-технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудрявцева

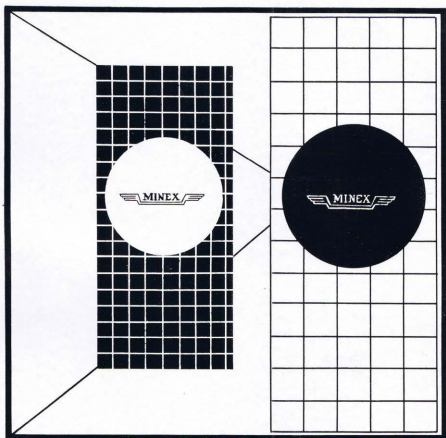
Сдано в набор 12/VII-77 г. Подписано к печати 12/VIII-77 г. 1-14337. Объем 8 уся лн. д. Уч.-изд. л. 11,02. Формат 60x90¹⁶/₃₂. Тираж 32 470 экз. Цена 3000. Цена 90 коп. Адрес редакции: 109001, Москва, ул. Шусева 7, комната 24. Телефон 291-16-94

Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли Москва, Мала-Московская, 21

ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ «МИНЭКС» —

единственный экспортер стеклянной мозаики

MINEX



Стеклянная мозаика изготавливается 60 цветов, сочетание которых дает прекрасный декоративный эффект. Мозаика выпускается в виде плиток размером $20 \times 20 \times 4$ мм, которые наклеиваются на бумажные листы размером 315×315 мм или бумажные ленты длиной до 6000 мм и шириной 315 мм. Листы упаковывают в картонные коробки, а ленты сматывают в рулоны и укладывают на поддонах.

ЗА ПОДРОБНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ ПРОСИМ ОБРАЩАТЬСЯ: «МИНЭКС» ЭКСПОРТНО-ИМПОРТНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
КРАКОВСКОЕ ПШЕДМЕСЦЕ 79, 00-950, ВАРШАВА, ПОЛЬША телефон: 26-64-71. Телекс: 814401minp1

Запросы на проспекты и каталоги следует направлять по адресу: 103074, Москва, пл. Номина, 2/4. Отдел промышленных каталогов Государственной публично-технической библиотеки СССР.

Приобретение товаров у иностранных фирм осуществляется организациями и предприятиями в установленном порядке через МИНИСТЕРСТВА и ВЕДОМСТВА, в ведении которых они находятся.

См. также № 3707-7/106/309

В/О ВНЕШТОРРЕКЛАМА

Цена 90 коп.

1-24

Индекс 700