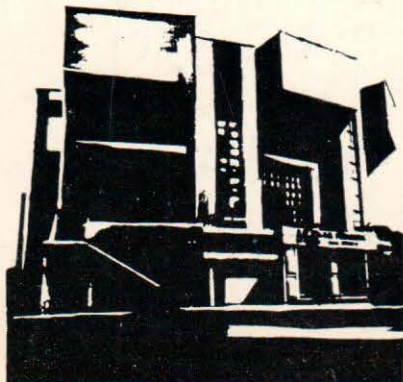
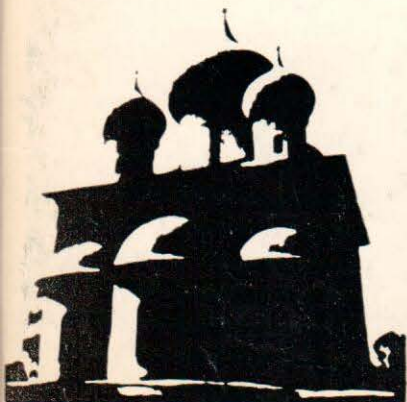




5 / 1978

# АРХИТЕКТУРА СССР





Дворец съездов в Московском Кре

Социализм — это общество реального гуманизма. Его главной ценностью является человек труда. Все для блага человека, в имя человека — таков глубочайший смысл нового, социалистического образа жизни.

# АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ,  
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ  
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 5, май, 1978 г.

Издается с июля 1933 года

## С О Д Е Р Ж А Н И Е

К XIII КОНГРЕССУ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ

Г. М. Орлов. АРХИТЕКТУРА И ОБЩЕСТВО	3
Г. Н. Фомин. СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ И АРХИТЕКТУРА	5
В. Н. Белоусов. ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ	11
Б. Р. Рубаненко. СОЦИАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЖИЛИЩА	19
Е. Г. Розанов. АРХИТЕКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ	31
А. Т. Полянский. КУРОРТЫ — ДЛЯ ТРУДЯЩИХСЯ	36
Ю. С. Яралов. ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ — ДОСТОЯНИЕ НАРОДА	42
Б. П. Тобилевич. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СОВЕТСКОГО СЕЛА	51
Н. Н. Ким. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ	56
СОВЕТСКИЕ ЗОДЧИЕ О РОЛИ АРХИТЕКТУРЫ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ	60
Г. В. Ильинский. ПРОБЛЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ СЕВЕРА И СИБИРИ	62
МАСТЕРА СОВРЕМЕННОГО СОВЕТСКОГО ЗОДЧЕСТВА	72

## SOMMAIRE

G. Orlov. L'architecture et la société  
G. Fomine. Le développement social et l'architecture  
V. Bélooussov. Urbanisme. Expérience, problèmes, perspectives  
B. Roubanenko. Orientation sociale de l'architecture du logement Immeubles d'enseignement et éducatifs  
E. Rosanov. Architecture des bâtiments publics. Société, ambiance. profession  
A. Poliansky. Stations climatiques pour les travailleurs  
Yu. Jaralov. Patrimoine historique est le bien du peuple  
B. Tobilevitch. Transformation socialiste du village soviétique  
N. Kim. Importance sociale et économique du développement de l'architecture industrielle  
G. Iliinsky. Problèmes de peuplement et de développement des établissements humains du Nord et de la Sibérie  
Les architectes soviétiques se prononçant sur le rôle de l'architecture dans la société socialiste  
Les maîtres de l'architecture soviétique d'aujourd'hui

## CONTENTS

G. Orlov. Architecture and society  
G. Fomin. Social development and architecture  
V. Belousov. Urban development: practice, problems and perspectives  
B. Roubanenko. Social orientation of the dwelling's architecture Educational buildings.  
Ye. Rosanov. Architecture of public buildings. The society, the environment and the profession  
A. Polyansky. Health-resorts for the working people  
Yu. Yaralov. The historic heritage belongs to the people  
B. Tobilevich. Socialist transformation of the Soviet village  
N. Kim. Socio-economic importance of the development of industrial architecture  
G. Ilyinsky. Problems of residential distribution and development of human settlements in the North and Siberia  
Soviet architects about the role of architecture in the socialist society  
Masters of the modern Soviet architecture

## INHALTSVERZEICHNIS

G. Orlov. Architektur und Gesellschaft  
G. Fomin. Soziale Entwicklung und Architektur  
W. Beloussow. Städtebau. Praxis, Probleme, Perspektiven  
B. Rubanenko. Soziale Orientierung der Wohnarchitektur Lehr- und Erziehungsanstalten  
E. Rosanow. Architektur von Gesellschaftsbauten. Gesellschaft, Milieu, Beruf  
A. Poljanski. Kurorte für die Werktätigen  
Ju. Jaralov. Historisches Erbe — das Gemeingut des Volkes  
B. Tobilewitsch. Sozialistische Umgestaltung des sowjetischen Dorfes  
N. Kim. Sozialökonomische Bedeutung der Entwicklung der Industriebauarchitektur  
G. Iljinski. Probleme des Ausiedelns und der Entwicklung von Ortschaften des Nordens und Sibiriens  
Sowjetische Baukünstler über die Rolle der Architektur in der sozialistischen Gesellschaft  
Meister der modernen sowjetischen Baukunst

## SUMARIO

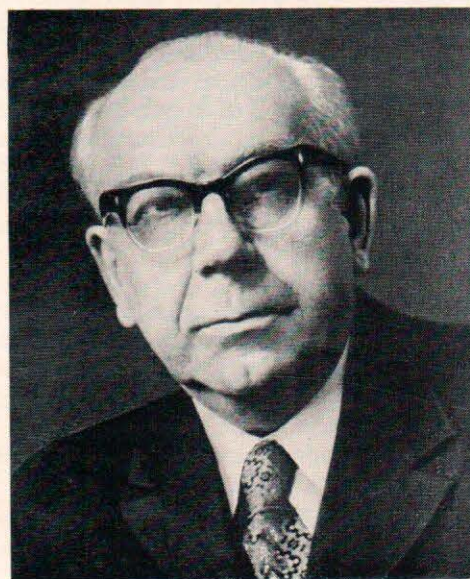
G. Orlov. La arquitectura y la sociedad  
G. Fomín. El desarrollo social y la arquitectura  
V. Biéloousov. Urbanismo. Experiencia, problemas, perspectivas  
B. Rubanenco. Orientación social de la arquitectura de la vivienda. Edificios de enseñanza y educación  
E. Rosanov. Arquitectura de edificios públicos. Sociedad, ambiente, profesión  
A. Poliánsky. Balnearios para los trabajadores  
Yu. Yarálov. La herencia histórica pertenece al pueblo  
B. Tobilévích. Transformación socialista de la aldea soviética  
N. Kim. Importancia social y económica del desarrollo de la arquitectura industrial  
G. Ilinsky. Problemas de la distribución y desarrollo de poblaciones en el Norte y Siberia  
Los arquitectos soviéticos sobre el papel de la arquitectura en la sociedad socialista.  
Los maestros de la arquitectura soviética contemporánea



К XIII КОНГРЕССУ  
МЕЖДУНАРОДНОГО  
СОЮЗА  
АРХИТЕКТОРОВ

УДК 72

## Архитектура и общество



*Г. М. ОРЛОВ, первый секретарь  
правления Союза архитекторов  
СССР, народный архитектор СССР,  
профессор*

Вскоре после окончания второй мировой войны архитекторы многих стран мира решили объединить свои усилия для более эффективного участия в восстановлении разрушенных городов и сел, уничтожении трущоб, благоустройстве слаборазвитых районов, в улучшении жизни людей.

«В сотрудничестве с другими международными организациями, профессиональными и культурными, архитекторы смогут содействовать прогрессу человеческого общества и укреплению мира». Эта уверенность, стремление служить самым высоким и благородным целям, вдохновившие зодчих мира, содержатся в преамбуле устава Международного Союза архитекторов, первый конгресс которого, проведенный в 1948 г., посвятил свою работу важнейшей проблеме — «Архитектура перед лицом новых задач».

30 лет, минувших с тех пор, были годами совместных творческих усилий, вдумчивых поисков, плодотворного обмена опытом, помощи архитекторам развивающихся стран, создания в них собственных национальных кадров.

На двенадцати конгрессах, проведенных в государствах разных континентов мира, были освещены и намечены направления решений многих животрепещущих проблем современного зодчества и творческой жизни международной архитектурной общечеловечности. Немало было сделано для популяризации положений, принятых на международных встречах архитекторов. В совокупности деятельность МСА способствовала прогрессу архитектуры. Укрепился авторитет МСА; ныне он объединяет большинство архитекторов и союзов зодчих стран нашей планеты.

Естественно, что перед МСА стоят проблемы систематического развития своей деятельности, в том числе постоянных рабочих групп, занимающихся проблемами творчества архитекторов в области жилища, градостроительства, спорта, образования и др. В этом большую помощь может оказать дальнейшая активизация работы национальных секций в МСА.

Важное значение приобретает предстоящий в октябре 1978 г. в Мексике XIII конгресс МСА. Его тема — «Архитектура и национальное развитие». Она включает широкий круг акту-

альных вопросов взаимосвязи и взаимовлияния архитектуры и социально-культурного развития, архитектуры и экономики, архитектуры и техники, градостроительных вопросов архитектуры, роли архитекторов в национальном развитии. Все эти вопросы будут обсуждаться на секциях и пленарных заседаниях конгресса.

Подлежащие рассмотрению в Мексике вопросы чрезвычайно существенны и для зодчих Советского Союза, архитектура которого служит народу, активно участвует в развитии советского государства, самым тесным образом связана с социальным и культурным прогрессом страны, направлена на удовлетворение потребностей социалистического общества.

Обсуждая вопросы архитектуры и экономического развития страны, мы подчеркиваем, что в Советском Союзе построено развитое социалистическое общество. Экономическая система нашей страны, основу которой составляет социалистическая собственность на средства производства, оказывает решающее влияние на формирование материально-пространственной среды. Эта система обуславливает использование творческой деятельности архитекторов в интересах всего советского общества.

Основной Закон — Конституция Советского Союза, в статьях которой гарантируются права граждан на труд, отдых, охрану здоровья, на жилище, на образование, пользование достижениями культуры — ставит ответственные задачи перед зодчими.

Преимущества советской экономической системы с особой силой проявляются в сфере градостроительства, в плановом регулировании системы расселения страны, разработке генеральных планов реконструкции городов, строительства новых городов, промышленных комплексов и сельских поселков. На основе составленных государственными институтами генеральных планов развиваются и реконструируются города нашей страны: ее столица — Москва, столицы союзных республик, многие другие центры промышленности, науки и культуры. Особое внимание уделяется сохранению и реставрации памятников культуры и архитектуры.

Одной из важнейших социальных проблем является проблема жилищная. В Советском Союзе программа строительства

жилищ огромна — за один только минувший 1977 год построено два миллиона двести тысяч квартир, и такие темпы строительства поддерживаются ежегодно. Здесь важно отметить, что, не снижая количественных показателей в строительстве жилищ, в нашей стране ведется постоянная работа по повышению уровня комфортности, улучшению планировки и оборудованию квартир, совершенствованию конструкций, технических средств и повышению архитектурно-художественного облика районов массового жилищного строительства. В этой работе, проводимой многочисленными научно-исследовательскими и проектными институтами, самое деятельное участие принимают советские архитекторы.

Социальное и культурное развитие общества отражено и в развитии архитектуры зданий и комплексов культурно-бытового обслуживания — детских садов, школ, поликлиник, санаториев, спортивных сооружений, библиотек, театров, Дворцов культуры. Строительство этих зданий, как и жилых домов, непрерывно совершенствуется и модернизируется с ростом материальных и духовных потребностей человека.

Велико влияние общества на архитектуру; повышается роль

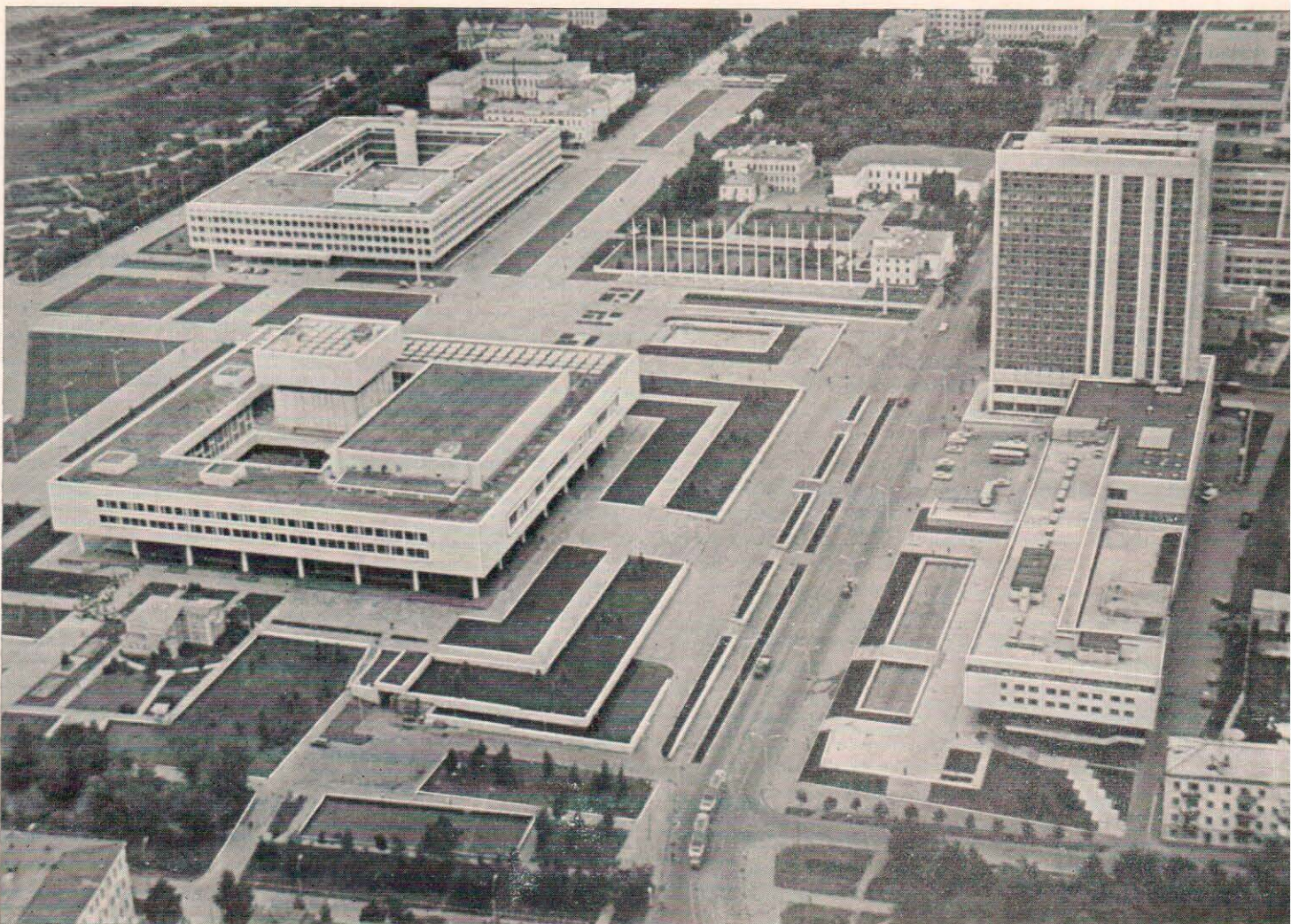
и ответственность зодчего в жизни общества, его ответственность перед обществом.

Труд наших зодчих является реальным вкладом в борьбу за мир, которая с первых дней Советской власти составляет важнейшую основу деятельности нашего государства, Коммунистической партии и всего народа.

Руководители Коммунистической партии и правительства СССР внимательно и чутко относятся к работе архитекторов. В выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева поставлены новые задачи перед строителями и архитекторами. Советские архитекторы — поднять свой труд на качественно более высокую ступень, выполнить большие и ответственные задачи, стоящие перед советской архитектурой.

Дело мира и социального прогресса близко и дорого каждому зодчему, посвящающему свое искусство созиданию во благо человека. Можно надеяться, что предстоящий в столице Мексики очередной XIII конгресс МСА послужит дальнейшему развитию деятельности архитекторов в борьбе за социальный прогресс и укреплению профессиональных контактов зодчих в служении гуманным идеалам человечества.

Ульяновск. Центр города



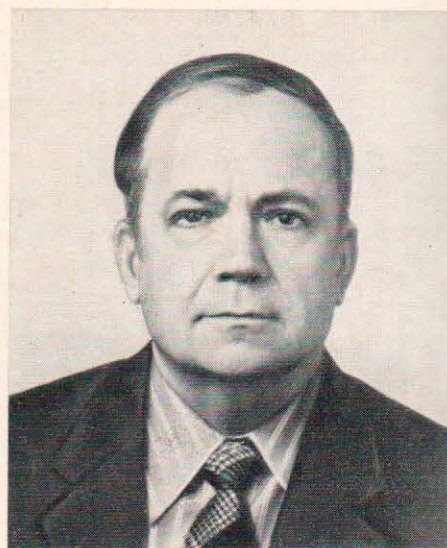
Преимущества социализма позволяют направлять естественный процесс роста городов таким образом, чтобы их население пользовалось все более здоровыми и удобными условиями жизни.

Л. И. Брежнев

УДК 72



## Социальное развитие и архитектура



*Г. Н. ФОМИН, председатель Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, профессор*

Человечество стоит на пороге третьего тысячелетия современной истории. В своем развитии человеческий гений достиг необычайных вершин. Его результатом явились могучий взлет производительных сил, великие достижения науки, техники и культуры во всех областях жизни и деятельности человека.

Однако, как и тысячелетия назад, перед человечеством стоит немало проблем и среди них такая важная и, казалось, бесспорная, как необходимость создания условий жизни, достойных человека, для всех, без исключения, населяющих земной шар людей.

Передовые умы человечества всех времен мечтали о гармонически развивающемся обществе, способном решить эту проблему, обеспечить рациональное использование ресурсов наций для блага народов, создать материальную среду, которая наиболее полно отвечала бы разносторонним потребностям членов общества. Трудно переоценить значение архитектуры для создания и пространственной организации такой среды.

Предшественники марксизма — социалисты-утописты Кампанелла, Мор, Фурье, Оуэн, Кабе раскрывали свои идеи справедливого и гуманного общества через описание «Солнечных

городов», «Утопий» и других воображаемых человеческих поселений будущего, в которых материальная среда являла собой зримые черты нового общественного устройства.

Но существовавшее на протяжении многих веков и существующее и поныне во многих странах мира несоответствие между социальной организацией общества, уровнем экономического и культурного развития стран, состоянием и эволюцией пространственной среды, окружающей человека, привело к тому, что еще и сегодня для многих стран, регионов и континентов современного мира характерны неравномерность экономического, социального и культурного развития, уровня и условий жизни народов.

Неравномерное экономическое и социальное развитие стран мира, демографические процессы, характеризующиеся ускорением роста народонаселения земного шара, необычайно обостряют проблемы обеспечения населения многих стран мира достойным человеком жилищем, современными учреждениями просвещения, здравоохранения, культуры — всем тем, без чего невозможно социальное и культурное развитие народов.

Ушедшие в прошлое эпохи оставили в наследие современникам немало великих произведений зодчества — памятников



Москва

культуры и искусства строить, искусства создавать и изменять окружающую человека среду. Вместе с тем, отражая социальную организацию общества, неравенство имущественных отношений и возможностей различных слоев населения, эта среда являла шедевры красоты, пользы и доступного той или иной эпохе технического совершенства сооружений, создаваемых для господствующих классов и господствующих религий, и «шедевры» убожества поселений и жилищ — для подавляющей части населения. До определенного исторического рубежа архитектура как искусство, оперирующее материальными категориями и исполняющее социальный заказ господствующих слоев, активно участвовала в формировании сложившегося неравенства.

Гуманистические идеи, владевшие умами лучших деятелей архитектуры, нашедшие свое выражение во многих нереализованных проектах и декларациях, включая «Афинскую хартию», не смогли изменить этого положения. Развитие производительных сил современного общества и научно-техническая революция дали в руки человечества великие материальные и технические средства и ресурсы. Они вооружили архитектуру невиданными ранее потенциальными возможностями создания для всех народов и наций земного шара жизненной среды, характеризующейся высокими функциональными и эстетическими качествами и высоким техническим уровнем.

Экономическое развитие общества, развитие науки и техники создали объективные условия для расширения поля деятельности архитекторов, градостроителей, инженеров и возможностей влияния их на решение острых проблем современности. Однако эти возможности далеко не везде и далеко не полностью используются для устранения неравенства в социальных условиях, культурном развитии и уровне жизни народов.

Огромным бременем на плечах народов лежит гонка вооружений, поглощающая колоссальный материальный и интеллектуальный потенциал наций для создания средств, способных уничтожить все достижения современной цивилизации, результаты труда многих поколений и саму жизнь на нашей планете. Известны масштабы затрат на вооружение, подсчитан социальный эффект, который можно было бы получить, обратив гигантские средства на мирное строительство.

Архитекторам — гражданам и профессионалам одновременно — представителям древнейшей мирной по самой своей сути профессии, борцам за мир и прогресс по призванию, естественна даже сама мысль о возможности расширения создаваемого. С новой силой сегодня встает вопрос о возможностях и способностях современного общества найти оптимальные пути, ресурсы и технические средства для реализации высоких и гуманных целей — создания достойной человечески-материально-пространственной среды, использования для достижения великих возможностей экономики, научно-технической революции, современного зодчества.

\* \* \*

Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую страницу в мировой истории, страницу становления и развития нового общественного строя, эпоху постепенного перехода человечества к социалистическим, а затем коммунистическим отношениям, впервые в истории создала условия для гармонического решения задач экономического, социального развития общества, повышения материального и культурного уровня жизни людей, развития и совершенствования пространственной среды.





Экономическая система социализма, основу которой составляет собственность общества на средства производства, землю и ее недра, воду и леса, средства транспорта, связи, обобществленный жилой фонд, здания, сооружения и имущество научных, культурно-просветительных, медицинских и других учреждений и предприятий, создала необходимые предпосылки для планового в интересах общества развития народного хозяйства страны.

Главной целью общественного производства при социализме стало постоянное повышение материального и культурного уровня жизни народа. Девиз «Все для человека, все для блага человека», знаменующий эти главные цели, нашел свое воплощение в конкретных программах экономического и социального развития страны, определяемых Коммунистической партией на каждом историческом этапе. Этот девиз стал также и основой деятельности, главной целью творчества советских архитекторов.

Архитектура как искусство в своей сущности глубоко социальное, получила новые возможности для реализации гуманистических идей, новые, невиданные ранее просторы для созидательной деятельности. Она стала необходимым инструментом, с помощью которого социалистическое общество формирует материально-пространственную среду, предназначенную обеспечить достижение главных его целей, создать наиболее благоприятные условия для труда, быта и отдыха, всестороннего интеллектуального и физического развития человека.

Забота общества о достижении этих целей находит свое выражение во все увеличивающихся масштабах градостроительных программ, объемах жилищного и культурно-бытового строительства. Масштабы строительных работ, значимость задач, которые социалистическое общество ставит на каждом этапе своей

истории находя отражение в планах экономического и социально-культурного развития. Они обуславливают необходимость прогресса строительной индустрии, архитектурной науки, проектной практики, расширения и совершенствования подготовки архитектурно-строительных кадров.

Все увеличивающаяся потребность в этих кадрах отражает объективную заинтересованность общества в труде специалистов, чья профессиональная квалификация, компетентность и талант в содружестве с трудом и талантом инженеров, техников и рабочих-строителей должны обеспечить высокий эстетический, функциональный, технический и экономический уровень возводимых зданий и сооружений, городов и сел. Архитектура становится одним из важнейших средств, при помощи которых социалистическое общество решает задачи экономического, социального и культурного развития.

Социализм создает необходимые условия для наиболее полного и эффективного решения архитектурных задач, связанных с социальным и культурным развитием. Архитектура, получившая новые возможности своего совершенствования, обеспечивает ускорение и повышение качественного уровня этих процессов присущими ей средствами.

Итоги деятельности советского общества в области социального и культурного развития являются примером гармонического решения экономических, социально-культурных, архитектурных и градостроительных задач в интересах всех народов страны.

Социализм явил миру невиданные в истории темпы создания, прогресса всех сторон жизни общества. Экономическое,

социальное и культурное развитие Советского Союза отличается грандиозными количественными показателями и полноценным учетом необходимости охраны и преобразования природы, бережного сохранения памятников культуры и архитектуры — сохранения и приумножения исторических богатств и традиций строительной, художественной и духовной культуры народов союзных и автономных республик.

Только за последнее десятилетие практически удвоился экономический потенциал нашей Родины. Широким фронтом развернулось осуществление гигантских комплексных программ, имеющих целью преобразование обширных территорий страны. Возникли сотни новых городов, многие из которых достигли в короткий срок полумиллионного населения. Проведена коренная реконструкция старых городов и сел, созданы современные благоустроенные поселки совхозов и колхозов. Многие республики превращены из аграрных в индустриальные. Проектируется и строится 2,2—2,3 млн. квартир ежегодно. Создана гигантская сеть школ, детских учреждений, учреждений быта, торговли и общественного питания, клубов и Дворцов культуры, театров, кинотеатров, общественных и культурных центров, поликлиник, больниц и санаториев, оздоровительных и туристских комплексов. Накоплен огромный опыт строительства городов и поселков по генеральным планам, широкое применение в практике находят проекты районной планировки. Разработаны целостные программы преобразования системы расселения всей страны и ее отдельных регионов на основе комплексного экономического и социально-культурного развития. Все это — зримые результаты архитектурно-строительной деятельности общества по формированию новой среды, окружающей человека.

Социалистическая революция, положившая начало новому этапу развития архитектуры, коренным образом изменила характер деятельности архитектора. Его заказчиком стало государство, представляющее интересы и волю народа. Впервые в истории он стал работать для народа. Из зодчего одиночки он превратился в государственного деятеля, активного участника великой стройки.

В градостроительство, жилищное и социально-культурное строительство страна вкладывает огромные средства. За последние 15 лет в эту сферу направлено около 350 млрд. руб. В текущей пятилетке ассигнования на эти цели превзошли 129 млрд. руб. Для того, чтобы осуществлять эту колоссальную программу, в соответствии с планами экономического и социального развития страны созданы огромные мощности строительной индустрии. Их составляют развитая промышленность строительных материалов, 420 домостроительных предприятий мощностью 50 млн. м<sup>2</sup> общей площади жилых домов в год, а также многочисленные специализированные территориальные строительные организации. Огромные масштабы капитальных вложений в социально-культурные мероприятия, а также материально-технических и трудовых ресурсов, используемых обществом для реализации этих мероприятий, ставят большие и сложные задачи перед архитектурой и архитекторами.

В соответствии с социальным заказом общества деятели советской архитектуры разрабатывают долгосрочные прогнозы развития градостроительства и жилищно-гражданского строительства, которые ложатся в основу соответствующих разделов планов экономического и социального развития страны. Архитекторы принимают непосредственное участие в создании таких основополагающих работ, как генеральная схема размещения и развития производительных сил и генеральная схема расселения на территории всей страны и ее отдельных регионов. Эти документы являются основой для проведения постепенного преобразования исторически сложившейся системы расселения страны в новую систему, характеризующуюся относительно равными и одинаково благоприятными условиями труда, быта, отдыха, всестороннего интеллектуального и физического развития человека во всех населенных местах, независимо от их масштаба и месторасположения.

Архитекторами-градостроителями создаются и реализуются генеральные планы и проекты планировки и застройки городов

и сел, являющиеся инструментами управления их комплексным гармоническим развитием.

В содружестве с инженерами и другими специалистами архитекторы разрабатывают многочисленные типовые и индивидуальные проекты жилых, общественных и производственных зданий, из которых формируется современная ткань застроенных городов и сел.

Масштабы строительства, сложность современных градостроительных комплексов, зданий и сооружений, а также социальных, творческих, технических, экономических и организационных задач, встающих сегодня перед деятелями архитектурно-градостроительства, требуют разделения труда специалистов в процессе научных исследований, проектирования и строительства.

В научно-исследовательских институтах, представляющих новую систему, осуществляются глубокие научные исследования, разрабатываются научно обоснованные нормы проектирования городов и населенных мест страны, жилых и общественных зданий, обеспеченности населения жилищами и всеми видами социально-культурных учреждений. Эти нормы разрабатываются для каждого этапа развития общества с учетом природно-климатических условий, национально-бытовых особенностей отдельных регионов страны, задач общества по удовлетворению постоянно растущих материальных и духовных потребностей населения, а также реальных возможностей общества по их удовлетворению на каждом из этих этапов.

Развитая сеть проектных организаций градостроительного жилищно-гражданского профиля, система государственных, оперативных строительных организаций, а также мощная индустрия обеспечивают реализацию градостроительных программ.

Генеральные планы городов и сел, проекты их планировки и застройки, постоянно совершенствуемые проекты жилищных домов, школ и других социально-культурных учреждений являются основой гармоничного развития человеческих поселений, постоянного улучшения социальных условий и повышения культурного уровня жизни народа.

Осуществление градостроительных программ стало возможным в результате широкого внедрения идей типовой объемно-планировочных решений, стандартизации основных деталей жилых и общественных зданий и организации массового заводского производства этих деталей на высокотехнологичных домостроительных предприятиях.

Типовое проектирование, постепенно совершенствуясь, шло в своем развитии ряд этапов — от ограниченной нормы типовых проектов зданий, через серийный метод, предусматривающий создание различных серий типовых проектов жилых и общественных зданий, включающих в свой состав секции различной этажности и различной конфигурации, до типовых проектов отдельных районов страны с учетом их природно-климатических условий и национально-бытовых особенностей — к открытым архитектурно-конструктивно-технологическим системам, предусматривающим применение каталога типовых промышленных изделий, дающим архитектору новые возможности в композиции градостроительных образований.

Сосредоточение типового проектирования в крупных квалифицированных научных и проектных институтах, широкое использование возможности индивидуализации типовых проектов в соответствии с градостроительными условиями, являющиеся основой формирования новой архитектуры городов и сел, опирающейся на преимущества индустриальных методов современного строительства.

Условия социалистического строительства определяют положение архитектора в обществе, он выступает творцом и организатором исполнения проектов и целостных программ преобразования среды, окружающей человека. В процессе формирования этой среды он действует как координатор знаний и опыта инженеров и экономистов, социологов и графиков, экологов и гигиенистов, художников и скульпторов, творец архитектуры, чьи творческие замыслы и решения



Москва.  
Прспект  
Калинина

ретают силу закона, а общество, принявшее их, мобилизует все силы для их практической реализации.

Свидетельством важного государственного значения архитектурно-строительной деятельности является тот факт, что архитекторы и инженеры-строители возглавляют многие государственные и местные органы власти, ответственные за планирование и реализацию градостроительных программ.

У нашего архитектора немало забот, но это не поиск работы, не поиск заказчика. Это, прежде всего, забота о совершенствовании мастерства, обеспечивающего необходимые эстетические, социально-функциональные качества, экономичность и высокий технический уровень зданий, сооружений и их комплексов. Это также учет при проектировании условий и возможностей индустриального строительства и соответствующих архитектурно-художественных и функциональных требований при реализации проектов.

К сожалению, в силу субъективных и объективных причин все это не всегда соблюдается, что является основной причиной критики ряда архитектурных и градостроительных решений со стороны общества, возникновения требований о повышении качества застройки. Эти обстоятельства, а также сложные задачи, стоящие перед архитектурой, вызывают необходимость повышения уровня подготовки архитектора в архитектурных школах, вооружения его современными инженерными знаниями и, в свою очередь, совершенствования архитектурной подготовки инженеров. Это находит свое отражение в программах советских архитектурных и инженерных школ, а также в программах повышения квалификации архитекторов и инженеров и деятельности органов научно-технической информации страны.

\* \* \*

Советская архитектура прошла в своем развитии большой творческий путь. От дерзновенных проектов 20-х годов, рожденных под непосредственным воздействием совершившейся социальной революции, первых взлетов творческой мысли и первых градостроительных свершений, через годы предвоенных пятилеток, годы восстановления на новой градостроительной основе разрушенных войной городов и сел, она пришла к современному массовому индустриальному строительству.

На этом пути встречались ошибки и промахи, ибо дело было новым, неизведанным, но оно было отмечено и многими выдающимися свершениями, обеспечивающими решение крупнейших проблем социального и культурного развития народа, которому все эти годы верно служила советская архитектура.

Каждый этап развития советской архитектуры являлся продуктом исторических условий и возможностей нашего общества. Однако всегда ее отличали устремленность к идеалам коммунизма, гуманизм, демократичность, социальная и техническая прогрессивность, творческая преемственность поколений, критическое освоение опыта предыдущих эпох и мирового прогрессивного опыта.

Напряженный труд советских зодчих вдохновляется сегодня величием и гуманистической сущностью созидательных программ общества развитого социализма. Диапазон свершений современной советской многонациональной архитектуры необычайно широк. В ее развитие вносят свой вклад представители самых разнообразных жанров, мастера архитектуры многих национальных республик страны. Их творческие поиски направлены на выявление глубинных закономерностей, присущих социалистическому зодчеству, позволяющих придавать современным зданиям, выполняющим социальные функции, национальные формы и национальный колорит. Их творческий труд преобразует города и села нашей Родины. Одновременно с этим территориальные границы возможностей формирования окружающей человека искусственной среды в социалистических условиях расширяются.

Под влиянием опыта социалистического строительства в СССР, результатов второй мировой войны и революционных процессов в послевоенный период произошли глубокие изменения в общественных отношениях народов и положении многих стран. Рухнула колониальная система. На ее обломках воз-

никли развивающиеся страны и нации. Многие страны из социалистический путь развития. Поэтому на современном этапе развития архитектурной мысли, архитектурно-строительной теории и практики особое значение приобретает использование взаимного опыта, международное разделение труда, власти научных исследований и проектирования, осуществление в рамках многостороннего сотрудничества, в процессе социалистической интеграции, на основе совместных программ социалистического сотрудничества.

Разрядка международной напряженности создает условия для двухстороннего сотрудничества в области градостроительства и архитектуры между специалистами США, Франции, Великобритании, Дании и целого ряда других стран, на основе программ, представляющих взаимный интерес и предусматривающих обмен достижениями в области архитектуры, градостроительства, инженерных и технических исследований, позволяющих совершенствовать архитектурно-строительную деятельность каждому из участников этого сотрудничества.

Этим же целям служат деятельность Международного союза архитекторов и его периодические конгрессы. Советские специалисты высоко оценивают результаты таких международных мероприятий.

\* \* \*

Существующая в Советском Союзе система организации архитектурно-строительной деятельности обеспечивает создание необходимых условий для полноценного выполнения множества сторонних задач, стоящих в области архитектуры. Общие, республиканские и местные государственные органы, дела градостроительства и архитектуры обеспечивают управление процессами градостроительства, направление процесса развития городов в интересах общества и его членов, совершенствование архитектурно-строительной деятельности и подготовку архитектурных кадров.

Особую роль в деле повышения роли архитектора в строительстве, улучшения дела подготовки архитектурных кадров и совершенствования их профессионального мастерства играет Советский Союз архитекторов СССР, имеющий отделения во всех республиках и крупных городах, объединяющий в своих рядах более 14 тыс. членов и работающих в тесном взаимодействии с государственными органами.

Архитекторы и инженеры, ученые и проектировщики, специалисты и работники государственных и местных органов по делам строительства и архитектуры в едином строю со всем советским народом участвуют в созидательной работе по осуществлению программ социалистического строительства. Советское общество высоко ценит вдохновенный труд, талант и творческую увлеченность архитекторов. Высокого звания народного архитектора СССР удостоены 23 человека, 325 человек имеют звание заслуженный архитектор союзной республики.

Выдающиеся работы в области архитектуры удостоиваются специально учрежденных Ленинских и Государственных премий Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик. Среди градостроителей, архитекторов и инженеров немало кавалеров орденов и медалей СССР, которыми отмечены их творческий труд.

\* \* \*

Советские зодчие с воодушевлением трудятся над реализацией грандиозных планов социалистического строительства, определенных в решениях XXV съезда КПСС, в докладах и выступлениях Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнев. Архитекторы страны Советов горячо поддерживают мировую внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства, обеспечивающую условия мирного развития, необходимые для осуществления творческих замыслов, реализуемых в проектах и планах строительных работ, преобразующих лицо нашей Родины. Они счастливы, что в своей творческой деятельности могут опираться на великие преимущества социалистического строя.

## Градостроительство. Практика, проблемы, перспективы



*В. Н. БЕЛОУСОВ, директор ЦНИИП градостроительства, секретарь правления Союза архитекторов СССР, заслуженный архитектор РСФСР, профессор*

Великая Октябрьская социалистическая революция ликвидировала частную собственность на землю, на средства производства. Были национализированы крупные домовладения, наполнилось новым содержанием творчество градостроителей. Первое мероприятие Советской власти в этой области — переселение тысяч рабочих семей из бараков и землянок в благоустроенные квартиры буржуазии — превратилось в крупное социальное явление.

Решение социальных проблем в области градостроительства направлялось прежде всего на преодоление крайней отсталости городского хозяйства дореволюционной России, на ликвидацию неравенства в условиях жизни населения городов и сел, о котором В. И. Ленин в статье «К деревенской бедноте» писал: «Растут богатые города, строятся роскошные магазины и дома, проводятся железные дороги, вводятся всякие машины и улучшения в промышленности и в земледелии, — а миллионы народа все не выходят из нищеты... Все больше становится и по деревням, и по городам людей, которые совсем не могут найти никакой работы. В деревнях они голодают, в городах они наполняют босые команды и золотые роты, ютятся, как зве-

ри, в землянках городских предместий или в таких ужасных трущобах и подвалах, как на Хитровом рынке в Москве»<sup>1</sup>.

Решая задачи становления народного хозяйства, ликвидации безработицы, Советское государство уделяло огромное внимание проблеме градостроительства, созданию нормальных жилищных условий. Направление социалистического переустройства старых городов, поселков и сельских населенных мест было определено в программе Коммунистической партии, разработанной в 1919 г. под руководством В. И. Ленина. В программе говорилось:

«Задачи РКП состоят в том, чтобы... всеми силами стремиться к улучшению жилищных условий трудящихся масс, к уничтожению скученности и антисанитарности старых кварталов, к уничтожению негодных жилищ, к перестройке старых, постройке новых, соответствующих новым условиям жизни рабочих масс, к рациональному расселению трудящихся»<sup>2</sup>.

И на всех этапах развития советского градостроительства решению социальных

<sup>1</sup> Ленин В. И. Соч., изд. пятое, т. 7, с. 140—141.

<sup>2</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, ч. 1, изд. седьмое, 1954 г.

Киев. Жилой район Комсомольский







В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ В СССР ЕЖЕГОДНО СТРОИТСЯ 20—25 НОВЫХ ГОРОДОВ С ПРОГРЕССИВНОЙ ПЛАНИРОВОЧНОЙ СТРУКТУРОЙ, ВЫРАЗИТЕЛЬНОЙ ОБЪЕМНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ КОМПОЗИЦИЕЙ ЗАСТРОЙКИ, КОМПЛЕКСНЫМ РЕШЕНИЕМ СИСТЕМЫ ОБСЛУЖИВАНИЯ И НЕОБХОДИМЫМ ИНЖЕНЕРНЫМ ОБОРУДОВАНИЕМ И БЛАГОУСТРОЙСТВОМ. ЭТО ГОРОДА ТОЛЬЯТТИ, НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, ЗЕЛЕНГРАД, НАВОИ, ШЕВЧЕНКО, НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ В НОВОСИБИРСКЕ И МНОГИЕ ДРУГИЕ.

1  
2 3 | 4 5



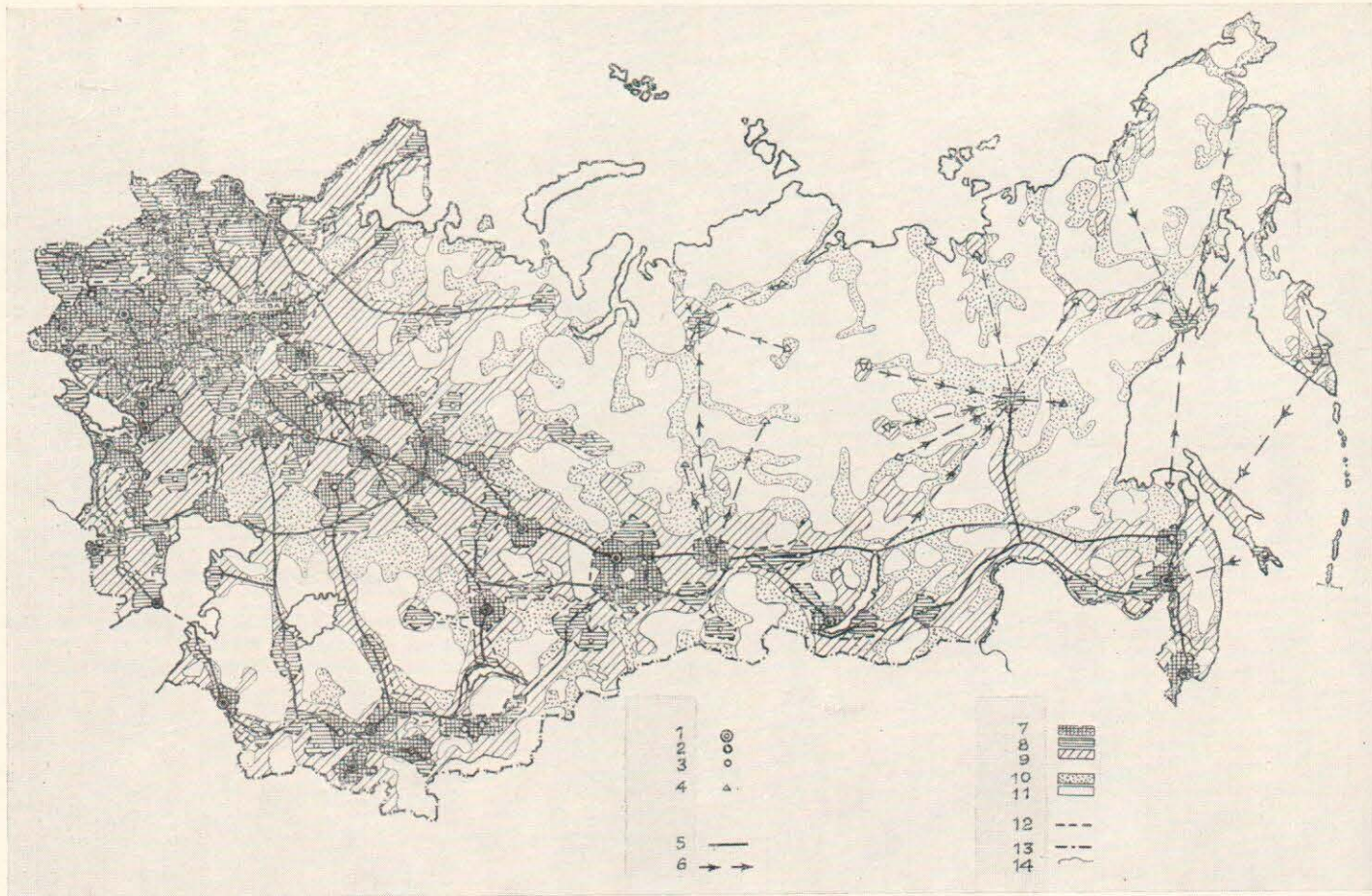
Московский Кремль

Душанбе. Гостиница «Дружба»

Тбилиси. Отель «Аджария»

Днепропетровск. Новые жилые дома

Ташкент. Административное здание



**Генеральная схема расселения на территории СССР. Потенциальные центры систем**

1 — региональных; 2 — крупных групповых; 3 — средних групповых; 4 — опорные центры очагового расселения вне системы. Зоны формирования групповых систем; 7 — крупных; 8 — средних; 9 — малых; 10 — очагового расселения вне групповых систем; 11 — сезонного и экспериментального освоения; 5 — транспортно-планировочные оси, связывающие центры систем; 6 — воздушные транспортные связи регионального значения; 12 — границы региональных зон концентрированного расселения; 13 — государственная граница СССР; 14 — береговая полоса

задач придавалось большое значение. Это можно проследить и на создании первых жилых массивов, и на восстановлении множества городов и поселков, разрушенных фашистскими оккупантами, и на последующем совершенствовании сложившихся городов и строительстве новых городов и поселков. Социальные преобразования привели к коренному улучшению условий жизни в городах и сельской местности.

Градостроительство и архитектура в СССР имеют важное народнохозяйственное значение как деятельность, связанная с формированием всей искусственно создаваемой среды для людей, что находит отражение в планомерном развитии советских городов и сел, в их рациональной планировке и застройке.

С первых лет существования Советского государства градостроители подходили комплексно к решению любых вопросов, связанных с развитием и реконструкцией городов, поселков, сельских населенных мест, зон труда и отдыха с учетом социальных, экономических и технических требований жизни.

В пятилетних планах, реализуемых в СССР с конца 20-х годов, находит отражение планирование капиталовложений в жилищно-гражданское строительство. Плановый характер советской экономики позволил воздействовать в нужном направлении на ход различных социально-экономических процессов, в том числе процесс размещения производства и расселения населения. За последние четверть века особое внимание уделяется развитию восточных районов страны — Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, Средней Азии, причем доля населения в этих районах в общей численности населения страны выросла с 22 до 34%. Освоение новых районов страны было связано с интенсивной деятельностью градостроителей и архитекторов, создающих здесь здоровые и комфортные условия для жизни людей.

Государственный подход к решению задач народнохозяйственного планирования и градостроительства способствовал успешному строительству новых и реконструкции сложившихся городов СССР. На современном этапе, в условиях развитого социализма и научно-технической революции предусмотрен последовательный пере-

ход от относительно автономного, несвязанного, системному развитию населенных мест Советского Союза.

Эта задача не является легкоосуществимой, так как в стране социалистическая система расселения начала формироваться на основе сети населенных мест, сложившейся в результате многовековой борьбы антагонистических противоборствовавших в капиталистическом обществе, противоположность между городом и деревней и т. д. Поэтому решение главных задач советского градостроительства представляет совершенствование исторически сложившейся системы расселения, создание единой системы, охватывающей всю страну и основанную на взаимосодействии качественно новых форм расселения региональных и групповых систем населенных мест. Решению этой задачи посвящена Генеральная схема расселения территории СССР, выполненная группой научно-исследовательских и проектных институтов Госгражданстроя во главе с главным научным-исследовательским институтом по градостроительству.

В Генеральной схеме обобщены результаты научных работ по расселению, материалы комплексной программы расселения научно-технических достижений, прогнозные данные различных институтов, данные анализа обширных статистических сведений, материалы районной планировки и генеральных планов городов, проекты расчетов и разработки долгосрочных перспектив расселения. Генеральная схема

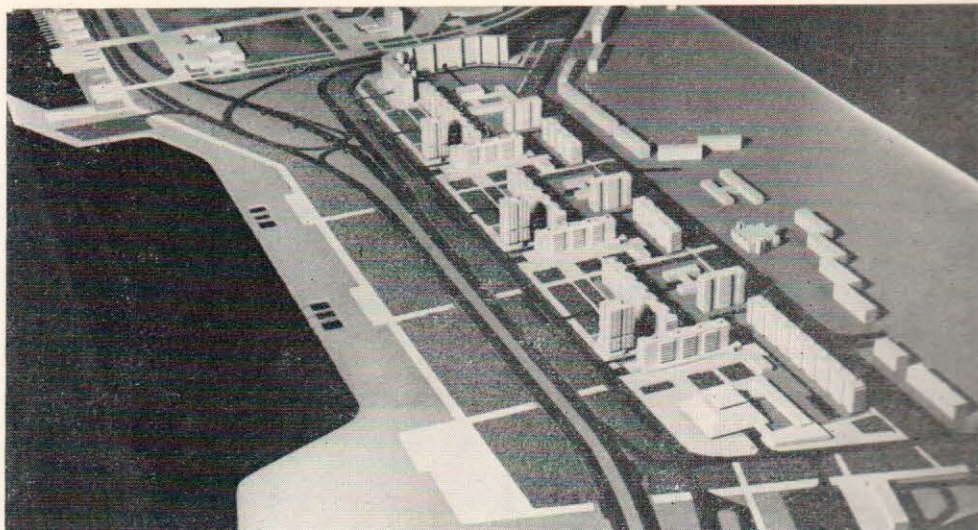


ставлялась параллельно и во взаимосвязи с работой над Генеральной схемой развития и размещения производительных сил СССР, выполненной Советом по изучению производительных сил при Госплане СССР.

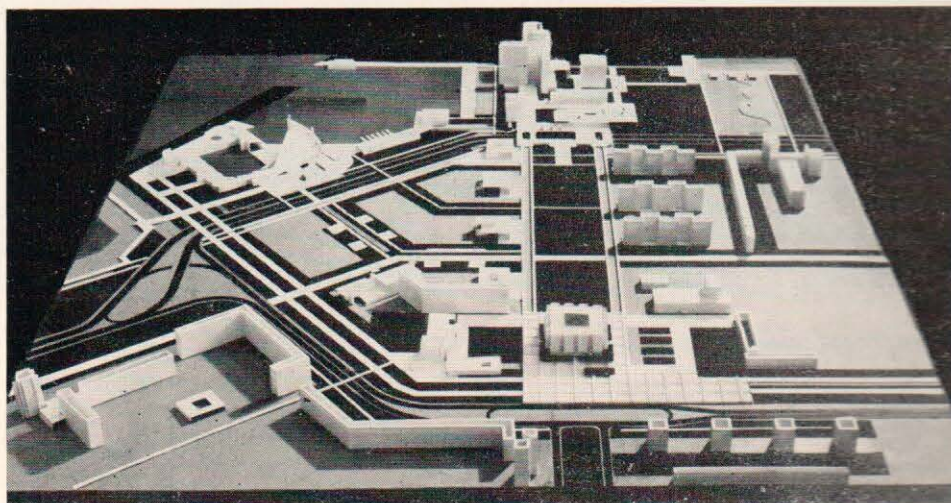
Основная цель Генеральной схемы расселения заключается в создании градостроительных условий для всестороннего развития человека. Для ее достижения намечено решение следующих задач: ограничение роста и улучшение условий проживания населения в крупных городах; активизация развития и повышение уровня благоустройства и культурно-бытового обслуживания населения малых и средних городов; улучшение доступности крупных научно-образовательных и культурных центров страны для населения малых и средних городов, поселков и сел; преодоление региональных диспропорций в развитии сети населенных мест и связанных с этим различий в уровне культурно-бытового обслуживания и благоустройства; улучшение доступности зон отдыха для населения городов и поселков различной величины и народнохозяйственного профиля.

Вторая важная цель состоит в создании градостроительных предпосылок развития и рационального размещения производительных сил с учетом дальнейшей интенсификации общественного производства по мере развития научно-технического прогресса. Такая цель достигается установлением взаимосвязи населенных мест как градостроительной предпосылки формирования территориально-производственной интеграции; развитием форм расселения, благоприятствующих концентрации промышленного и транспортного строительства, сельского хозяйства, формированию городских промышленных узлов; созданием условий расселения, способствующих ускорению строительства и освоения проектных мощностей промышленных предприятий и объектов общественного обслуживания населения; развитием в зоне Севера, Сибири и Дальнего Востока форм расселения, наиболее полно отвечающих специфике условий проживания и производства в этих районах; созданием условий для наиболее эффективного использования трудовых ресурсов, повышения уровня образования и квалификации рабочих; обеспечением градостроительных предпосылок экономии ценных сельскохозяйственных земель.

И наконец, третьей целью является развитие городов и поселков при условии улучшения окружающей среды. Для этого решаются задачи: создания условий расселения, благоприятствующих концентрации производства в городах с одновременным понижением уровня загрязнения окружающей среды; запрещения при развитии городов и туризма застройки участков с ценным природным ландшафтом; предотвращения нарушений и восстановление экологического равновесия в городских агломерациях и других районах интенсивного городского развития; предотвращения слияния населенных мест и сохранения ле-

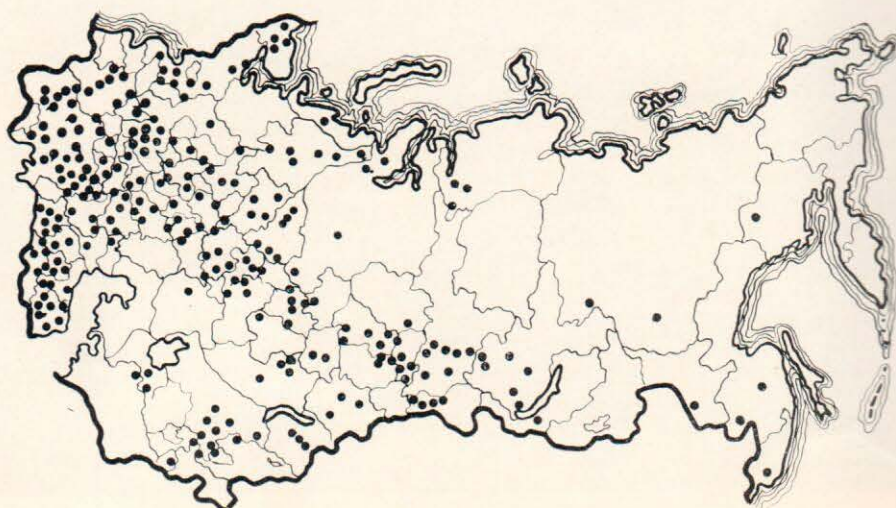


Темиртау. Микрорайон № 3-а. Макет



Темиртау. Общественный центр города. Макет

Схема размещения новых городов СССР





Киев. Новая жилая застройка

Навои. Улица Ленина



сопарковых и других зеленых зон в парках и прилегающих районах.

Естественно, что новые условия развития градостроительства, значительные темпы капитального строительства, высокие темпы застройки городов и сельских населенных мест потребовали применения новых методов в проектировании, строительстве и во всей системе управления процессом формирования удобной, здоровой и красивой среды для наших людей.

В градостроительстве все большее значение получают программные методы. Градостроительные документы приобретают черты, типичные для комплексных программ, — их решения многовариантны, охватывают долгосрочные прогнозы, основанные на специальных нормативах, содержатся предложения по осуществлению перспективных программ в очереди строительства. Широкое применение программно-целевой методологии в градостроительстве способствует развитию теории и практики планирования и управления народным хозяйством служит дополнительным стимулом укрепления про-

много подхода к решениям, относящимся к развитию населенных мест.

Комплексные программы опираются на количественные и качественные показатели национального развития, учитывают имеющиеся ресурсы и ориентируются на удовлетворение определенных общественных потребностей. В области градостроительства, рассматриваемого на региональном и общесоюзном уровнях, эти потребности приобретают характер долгосрочных целей планирования и проектирования системы населенных мест. Но, главное,— все это направлено на создание условий для всестороннего развития человека, на обеспечение максимально удобной доступности всему населению материальных и духовных благ и услуг, а также градостроительных предпосылок рационального развития и размещения производительных сил и интенсификации общественного производства при обеспечении охраны природы и улучшении состояния окружающей среды.

Эти цели взаимосвязаны, поскольку в условиях научно-технической революции формирование населенных мест и окружающей среды, способствующей всестороннему развитию человека—росту его квалификации, образования, культуры, становится все более существенным фактором повышения эффективности общественного производства. В связи с этим повышается роль и ответственность архитекторов в формировании городов, создании условий, способствующих интенсификации производственной и общественной деятельности населения.

Целенаправленная реализация программы формирования системы населенных мест представляет достаточно продолжительный и широкоразвернутый в пространстве процесс, связанный с формированием единого народнохозяйственного комплекса СССР. Элементами этой системы выступают региональные системы. Они формируются, как правило, на основе народнохозяйственных комплексов союзных республик и экономических районов.

По мере осуществления в СССР крупных национальных программ народнохозяйственного развития, подъема сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, освоения нефтегазового комплекса Западной Сибири, строительства Байкало-Амурской магистрали и т. д., проводятся крупные градостроительные мероприятия по развитию городских и сельских поселений, совершенствованию их архитектурно-планировочной организации с тщательным учетом специфики макрорегионов страны с целью закрепления здесь нового городского населения.

Градостроительство в СССР связано с выполнением программ национального развития через районную планировку. В СССР она успешно развивается в течение полувека. Различными видами районной планировки охвачена вся территория СССР. Новейший этап в этом деле начался на рубеже 60—70-х годов. Он представляет переход к комплексному проектированию

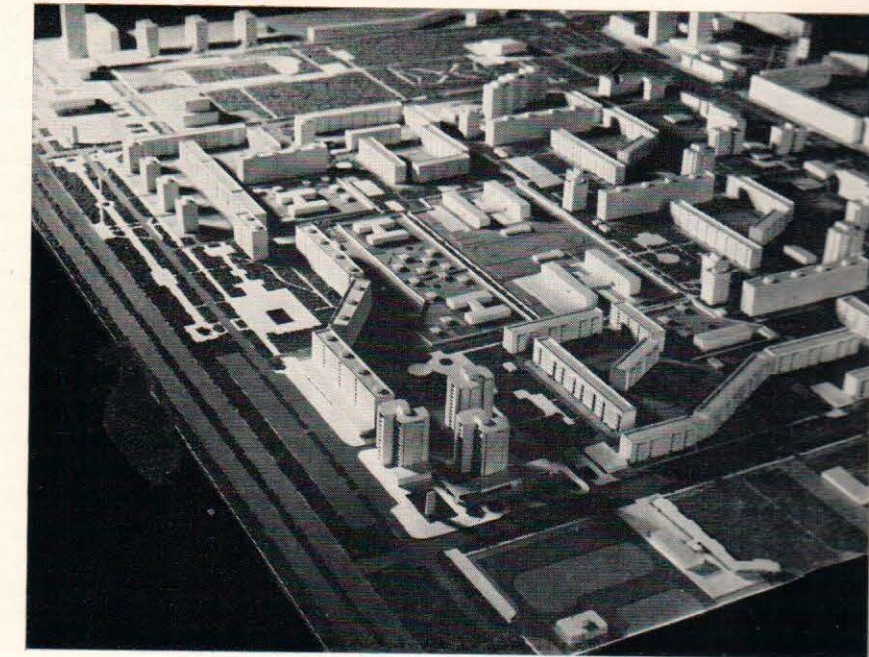
районов с применением методов системного анализа и ЭВМ. На этом этапе, в силу взаимосвязи районной планировки и планировки городов, большое внимание уделяется проблемам экологии, а также теоретическому обоснованию принципов архитектурно-градостроительного формирования групповых систем населенных мест.

Экономической базой таких систем являются локальные территориально-производственные комплексы, промышленные и аграрно-промышленные комплексы. Главная социальная задача формирования групповых систем— обеспечение равных условий для жителей всех входящих в систему городов и сельских населенных мест независимо от их величины и народнохозяйствен-

Ярославль. Северный район. Микрорайон № 6. Макет

ного профиля и приобщение всего населения системы к экономическим и культурным ценностям, накопленным в городах—ее центрах. Групповая система позволяет сдерживать рост крупных городов и развивать малые и средние, активно воздействует на структуру расселения. Это особенно важно для решения градостроитель-

Ярославль. Северный район. Застройка микрорайона № 5



ных задач, связанных с прогрессирующим ростом численности городского населения страны.

За годы Советской власти численность городского населения возросла с 29,1 млн. в 1917 г. до 159,6 млн. чел. к 1977 г. Этот прирост произошел на фоне увеличения всего населения страны со 163 млн. до 257,8 млн. человек.

Рост населения СССР практически базируется на естественном приросте — превышении рождаемости над смертностью. В до-революционной России господствовал примитивный тип воспроизводства, основанный на быстрой смене поколений, вследствие неограниченной рождаемости и высокой смертности. Средняя продолжительность жизни до революции была 32 года. Социально-экономическое развитие СССР привело к установлению прогрессивного типа воспроизводства со средней продолжительностью жизни около 70 лет. Этот характер воспроизводства учитывается при разработке новых типов квартир и современных приемов городской застройки.

На этапе развитого социализма особенно важной стала проблема комплексности градостроительства, охватывающая все этапы, от научного прогнозирования до решения задач эксплуатации городского хозяйства. Сегодня градостроители участвуют вместе с министерствами и ведомствами, научными институтами АН СССР в разработке программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий по разделу «Градостроительство и жилищно-гражданское строительство».

Решение в масштабе страны вопросов прогнозирования градостроительства позволяет точно определять пути реализации планов развития городов и поселков. Увязка планов градостроительных и народно-хозяйственных создает основу ресурсообеспеченности реализации проектных предложений, позволяет определять долгосрочную политику по формированию архитектурно-художественного облика городов и поселков. В связи с этим сегодня перед градостроителями особенно остро встает проблема управления сложными процессами развития городов и поселков, поскольку создаваемые в этом процессе материальные ценности должны служить народу долгие годы.

Вся история нашего градостроительства представляет собой наряду со строитель-

ством на новых территориях широкую систему реконструктивных мероприятий. Важной областью реконструкции в крупных городах является преобразование старых жилых районов. При этом преследуется цель улучшения жилой застройки, ее функциональной организации и санитарно-гигиенического состояния, повышение эффективности использования селитебных территорий. Интересные примеры реконструкции районов сложившейся застройки имеются в Москве, Ленинграде, Киеве, Таллине, Риге, Вильнюсе и многих других городах.

При реконструкции центров сложившихся городов важной задачей является сохранение памятников архитектуры и культуры, причем не только отдельных зданий и сооружений, а прежде всего, градостроительных памятников: улиц, кварталов, фрагментов старой застройки. В этом отношении достигнуты большие успехи в Ленинграде, Тбилиси, Баку, Таллине, Риге, Вильнюсе. В Москве на основе научных исследований созданы заповедные зоны с особым режимом реконструкции. Осуществлена реставрация кремлей в Москве, Новгороде, Пскове, Ростове, Астрахани и других городах. Интересен опыт Ленинграда в части развития его исторического центра вдоль Невы на юго-восток и запад к побережью Финского залива. Выход Ленинграда к берегам Финского залива ознаменовал новый этап в истории города, поскольку со дня основания он практически не имел выхода к берегу моря.

Электрификация страны, развитие транспорта, расширение сырьевой базы, рост промышленного производства, в том числе по переработке сельскохозяйственных продуктов, по производству строительных материалов, создают в СССР надежную экономическую базу для развития малых и средних городов.

В последние годы в СССР ежегодно строится 20—25 новых городов с прогрессивной планировочной структурой, выразительной объемно-пространственной композицией застройки, комплексным решением системы обслуживания и необходимым инженерным оборудованием и благоустройством. Это города — Тольятти, Набережные Челны, Зеленоград, Навои, Шевченко, научные центры в Новосибирске и многие другие. Новые города строятся, главным образом, в Средней Азии и Казахстане, в Сибири и на Дальнем Востоке. Населен-

ные места, связанные с переработкой сельскохозяйственной продукции, строятся в сельскохозяйственных районах. Гро перестройка сельских населенных мест в Нечерноземной зоне РСФСР охватывает территорию в 29 областей, автономных республик с численностью сельского населения в 17,8 млн. чел. Ближайшие перспективы имеет строительство городов-курортов.

Научные исследования градостроительных проблем позволяют выявлять требования населения к условиям жизни и качеству городской среды, учитывать их при выработке единой градостроительной политики, проводимой на союзном и региональном уровнях.

Условия развития населенных мест, социально-бытовые особенности и местные факторы учитываются и учитываются местными комитетами Советов народных депутатов и их архитектурно-планировочными органами в процессе оперативного управления и текущего планирования развития того или иного города. Местные советы народных депутатов, исходя из интересов государственных предприятий, проживающих на данной территории, вводят государственное, хозяйственное, социально-культурное строительство, обеспечивают комплексное экономическое развитие соответствующих территорий и населенных мест. При этом могут служить Москва и Ленинград, рожденный после землетрясения Ташкент, новые города — Тольятти, Чайковский, Навои, Шевченко и др.

В Советском Союзе накоплен богатый опыт планировки и застройки населенных мест, который может быть полезен и другим странам. Такая работа, взаимно обогащая опытом уже проводится на основе многочисленных соглашений по сотрудничеству в различных областях градостроительства. Эти обмены будут расширяться и в дальнейшем.

Советское градостроительство не только совершенствует принципы гармоничной организации обширных пространственных систем, развитие городов и сел, формирование архитектурных ансамблей, но и ставит целью создание целостной пространственной среды, которая обеспечит наилучшие условия для удовлетворения всех потребностей человека — материальных и духовных.



## Социальная ориентация архитектуры жилища

В Советском Союзе построено развитое социалистическое общество с могущественными производительными силами, передовой наукой и культурой. Это — общество, законом жизни которого является забота всех о благополучии каждого и забота каждого о благополучии всех.

Социальный смысл жилищного строительства в СССР вытекает из общих социально-экономических предпосылок развития социалистического общества и определяется ими. Практическое решение жилищной проблемы состоит в обеспечении советских людей благоустроенным жильем, оно неразрывно связано с действием основного экономического закона социализма, состоящего в подчинении непрерывного развития и совершенствования общественного производства задачам все более полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей народа.

Впервые в истории стало возможным

провозгласить в новой Конституции СССР право граждан на жилище. Провозглашение этого права было подготовлено достижениями в развитии экономики и культуры, градостроительства и жилищного строительства.

Жилищный вопрос в нашей стране является предметом постоянного пристального внимания партии, правительства и советской общественности. К современному этапу жилищное строительство в стране выросло в мощную область индустрии и достигло огромных размеров.

С первых дней установления Советской власти началось перераспределение жилищ и затем планомерное строительство новых домов для трудящихся.

В двадцатые годы развернулось массовое жилищное строительство во всех промышленных городах и районах страны, в ходе которого формировались принципы новой архитектуры, комплексной застройки,



*Б. Р. РУБАНЕНКО, директор ЦНИИЭП жилища, секретарь правления Союза архитекторов СССР, заслуженный архитектор РСФСР и Казахской ССР, лауреат Государственной премии, доктор архитектуры*

Тольятти. I жилой район



## Набережные Челны. Панорама застройки

нормативная регламентация жилых зданий; была начата разработка новых решений экономичных благоустроенных квартир. Жилищное строительство уже в этот период становится градостроительным фактором, стимулировавшим развитие массовой застройки двадцатых годов от малых поселков к крупным городским районам и, наконец, к новым городам первых пятилеток.

В тридцатые годы решались важные проблемы массового жилищного строительства — рациональной планировки, обеспечения высокого гигиенического стандарта. Начался переход жилищного строительства на индустриальные рельсы.

Великая Отечественная война нанесла огромный ущерб жилищному фонду СССР. Полностью или частично было разрушено и сожжено 1710 городов и более 10 тыс. сел и деревень; 25 млн. человек лишились крова.

К концу первой послевоенной пятилетки начался современный этап жилищного строительства, в течение которого были резко улучшены социальные и бытовые качества массового жилища.

На протяжении последних пятнадцати лет ежегодно строилось свыше 100—110 млн. м<sup>2</sup> общей площади, или более 2—2,2 млн. квартир. Жилищный фонд увеличился настолько, что за последние 25 лет средняя обеспеченность населения общей площадью в расчете на одного жителя возросла почти вдвое. Только в девятой пяти-



летке (1971—1975 гг.) были улучшены жилищные условия 56,1 млн. человек.

Новое жилищное строительство стало важнейшим фактором социального преобразования и формирования социалистического образа жизни, важнейшим элементом создания оптимальной жизненной среды населения.

Роль государственного регулирования в

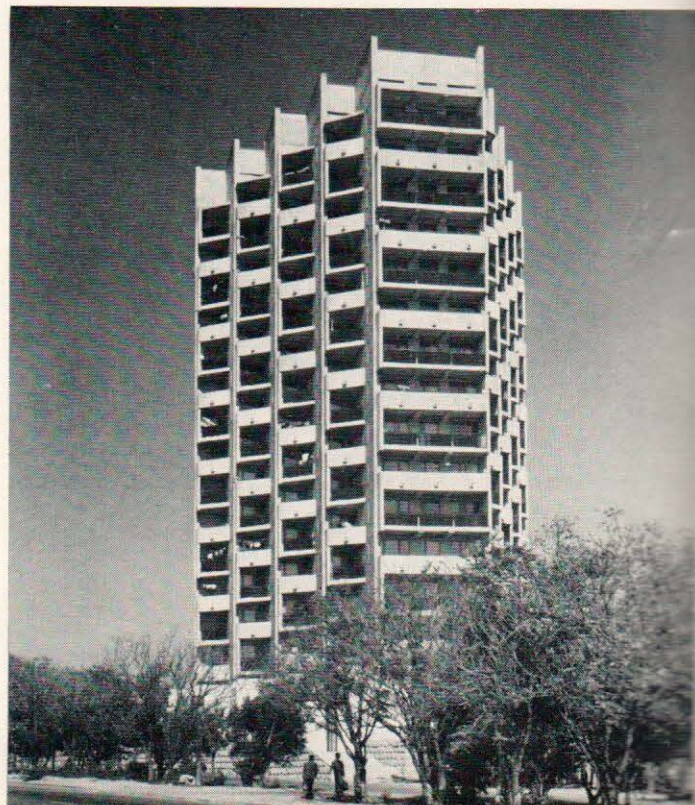
развитии жилищного строительства постоянно возрастает в связи с тем, что одним из направлений развития жилищного фонда в соответствии с проводимой в нашей стране социальной политикой является повышение абсолютного и относительного размера общественного, преимущественно государственного фонда.

Государственное регулирование обес-

## Москва. Марксистская улица



## Баку. Тбилисский проспект





чило повсеместный переход в городах к строительству жилых домов по рациональным нормам и проектам. Благодаря этому в начале 60-х годов была в основном решена социально-экономическая задача первоочередной важности — предоставление квартир в новых домах отдельным семьям. Посемейное заселение домов достигло сейчас 90—95% против 25—30% в 1955 г. Задача эта была решена путем введения в действие начиная с 1958 г. новых рациональных проектов домов с экономичными квартирами, которые мы называем «первым поколением» индустриальных типовых проектов.

Повышение благосостояния страны, ее материально-технических возможностей позволили уже в 1963—1964 гг. увеличить норму обеспеченности жилищем, существенно скорректировать действовавшие нормы проектирования и разработать проекты второго поколения с улучшенной планировкой квартир. Путем применения разнообразных решений домов и квартир, различной этажности домов и более маневренной ориентации по странам света повысились градостроительные возможности серий типовых проектов. Но поскольку серии состояли только из законченных типовых домов, а методы заводского домостроения накладывали свои ограничения в сфере художественных решений, достаточного разнообразия жилых комплексов на том этапе развития достичь не удавалось. Чрезмерное однообразие и стереотип в массовой архитектуре стали далее нетерпимыми.

Особое значение для дальнейшего совершенствования массового жилищного строительства имело постановление ЦК КПСС и СМ СССР 1969 г. «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданско-

го строительства». Предусматривалось разработать в народнохозяйственных планах рациональную и экономически обоснованную структуру строительства по типам домов и квартир, этажности и конструкции, а также предусматривались меры по значительному улучшению градостроительных и эстетических качеств жилища.

В 1971 г. были введены в действие более высокие по качеству архитектуры и комфорту проекты нового, третьего поколения с десятью типами квартир в 1, 2, 3, 4 и 5 комнат, планировка которых обеспечивает более высокие эксплуатационные и архитектурные качества квартир и домов. Для дальнейшего повышения градостроительной маневренности новых проектов изменен состав серий: в них введено большее число разнообразных архитектурно-планировочных элементов, блок-секций (рядовых, торцевых, угловых и поворотных). При застройке районов теперь стали возможны различные приемы компоновки; этому способствуют дома разной протяженности, конфигурации и этажности с составом квартир, соответствующим демографическим особенностям населения в различных районах строительства. Современные серии проектов разработаны для различных районов страны, союзных республик и крупнейших городов с учетом их климатических, национально-бытовых, материально-технических, геологических и других условий. В текущей пятилетке объем строительства по новым проектам составит 60%.

Планомерное улучшение типов жилища и рост объемов жилищного строительства осуществляется в СССР на научной основе государственного нормирования, учитывающего современные гигиенические и технические требования, условия соответствия

демографическому составу населения, многообразным природно-климатическим и региональным особенностям районов строительства.

XXV съезд КПСС поставил новые задачи по дальнейшему совершенствованию качества советского массового жилища.

Постоянный и динамичный процесс развития качественного стандарта массового жилища затронул не только сферу архитектуры — планировки, и эксплуатационных качеств квартир. Он изменил само представление о жилище, которое теперь уже не мыслится в отрыве от жилой среды, включающей систему учреждений социально-общественного обслуживания (детские сады, ясли, школы, объекты торгового и культурно-бытового назначения), гармонически учитывающей природные и градостроительные ситуации. Вопросам целесообразной комплексной застройки жилых районов уделяется сейчас большое внимание. Более рациональной становится номенклатура и типы общественных зданий культурно-бытового назначения, улучшаются приемы застройки. Сейчас в стране в основном осуществляется комплексная застройка жилых районов в виде крупных градостроительных комплексов, где созданы хорошие условия для проживания и высокий уровень социально-общественного обслуживания.

Крупные жилые районы и комплексы в Москве и Ленинграде, Киеве и Минске, Новосибирске и Свердловске, Владивостоке и Днепрпетровске, Вильнюсе и Риге, в городах республик Закавказья и Средней Азии преобразили облик древних городов, превратили их новые районы в цветущие массивы.

Последний период жилищного строительства ознаменовался созданием десятков

прогрессивных по градостроительным решениям новых городов: среди них Тольятти и Навои, Зеленоград и Шевченко, Набережные Челны и Волгодонск, в которых созданы здоровые условия жизни населения.

Успехи, достигнутые Советским Союзом в области архитектуры массового жилищного строительства, реальность намечаемых перспектив обуславливаются наличием в нашей стране мощной материально-технической базы, развитой строительной индустрии. Решительный шаг по пути индустриализации жилищного строительства был сделан в 1954 г., когда партия и правительство приняли решение о технической

менее половины всего индустриального домостроения в мире осуществляется в СССР.

Наибольшее распространение получило крупнопанельное домостроение, составляющее около 50% общего объема жилищного строительства в городах. Его производственная база насчитывает более 400 заводов и домостроительных комбинатов. Основным направлением развития крупнопанельного домостроения является возведение бескаркасных зданий, эффективных в техническом и экономическом отношении. Бескаркасные здания выполняются в нескольких технических вариантах: с поперечными и продольными несущими

ных материальных затрат на перенос оборудования. Принципы такой технологии закладываются сейчас в основу строительства новых и реконструкции существующих домостроительных заводов.

Другой разновидностью полносборного домостроения, проходящего сейчас стадию широкого эксперимента, является строительство домов из объемных блоков, комнат, отформованных, оборудованных полностью отделанных в заводских условиях. Этот вид индустриального домостроения, обладая рядом технико-экономических преимуществ, имеет также несомненно специфические для него, хотя и не п



Набережные Челны. Панорама

реконструкции всех отраслей строительства на базе сборного железобетона, выпуск которого в результате принятых мер к 1970 г. возрос в 30 раз.

Главным направлением развития массового жилищного строительства является в настоящее время метод современной индустриализации, монтаж зданий из крупных железобетонных элементов заводского изготовления как наиболее эффективный по затратам труда, материалов и времени возведения. СССР стал первой страной в мире, в которой крупноэлементное домостроение является предметом государственной технической политики. Сегодня не

стенами, с широким и узким шагом конструкций в соответствии с местными строительными ресурсами.

Наряду с развитием производства и применения сборного домостроения, с дальнейшим повышением его качества, увеличением градостроительной маневренности и эстетической выразительности жилых зданий, возможностью создания разнообразных архитектурно-композиционных решений, происходит расширение номенклатуры сборных изделий для домов. Это достигается с помощью гибкой технологии, позволяющей изменять номенклатуру изделий без остановки производства и значитель-

стью реализованные, архитектурно-художественные возможности.

Разрабатываются и получают все большее распространение смешанные сборно-панельные конструктивные системы, которых объемные блоки устанавливаются с интервалами по длине здания с последующим монтажом между ними стен панелей.

Наряду с развитием полносборного заводского домостроения получают распространение индустриальные методы, основанные на комплексной механизации строительных процессов, в частности строительство домов из монолитного бето



многократно оборачиваемой инвентарной скользящей или переставной опалубке.

К этому направлению индустриализации строительства относится также возведение зданий методами «подъема перекрытий» и «подъема этажей». В сельских районах развивается строительство из местных материалов и в виде деревянного заводского домостроения.

Индустриализация жилищного строительства как генеральное направление его развития вызвала коренные изменения в возведении зданий со стенами из традиционных материалов.

Двадцатилетний опыт позволяет утверждать что индустриализация оправдала

шего снижения материалоемкости и трудоемкости строительства.

Все возрастающие объемы государственного жилищного строительства в СССР и связанная с этим необходимость его индустриализации потребовали коренного изменения традиционных методов проектирования, перехода на массовое применение научно обоснованных типовых решений. Методика типового проектирования теснейшим образом связана с формами и методами стандартизации и модульной координации. Условия заводского производства требуют ограниченности номенклатуры изделий, сокращения типоразмеров, чему, прежде всего, содействует их уни-

ное и технологическое проектирование жилых зданий (система АКТС), с расчетом на переход в дальнейшем к открытой системе типизации.

Постепенно все более органично будет решаться проблема создания типологического, архитектурно-пространственного и эстетического разнообразия жилища при индустриализации и унификации строительных элементов заводского изготовления. Этот путь наиболее полно отвечает задаче обеспечения современным благоустроенным жилищем всего населения СССР с учетом его постоянно растущих социальных потребностей и культурно-эстетических представлений.



Тольятти. Жилой район V.

возлагавшиеся на нее надежды, обеспечить всевозрастающие объемы строительства при последовательном снижении трудоемкости и повышенном его качестве.

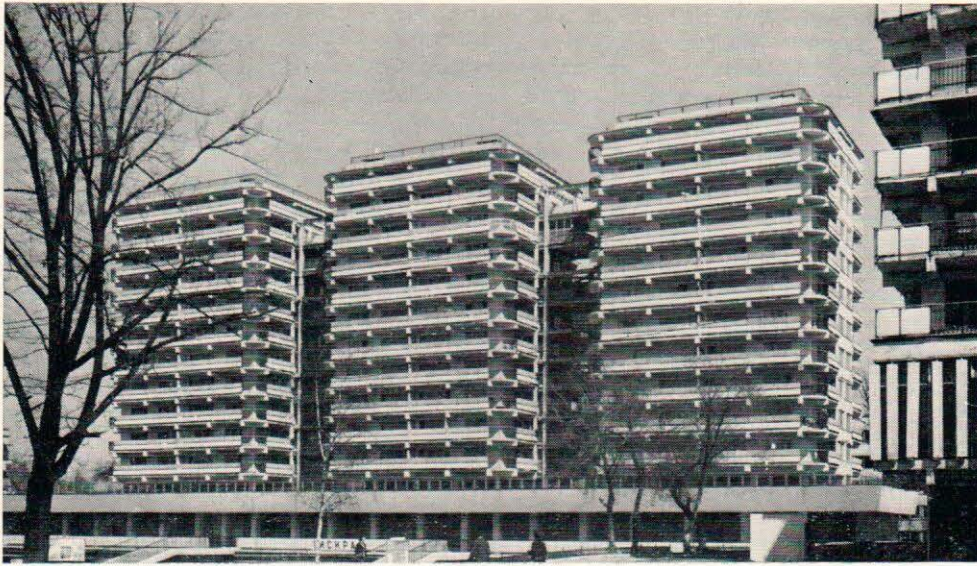
Перспективы развития массового индустриального домостроения связаны с дальнейшим научно-техническим прогрессом в области домостроения. Необходимо повысить уровень заводской готовности, неуклонно расширять применение современных высокоэффективных материалов и конструкций (легких бетонов, пластмасс, алюминия, композитных материалов, основанных на сочетании компонентов бетона с полимерами и т. д.), искать пути дальней-

шификации и модульная координация. В последние годы коренным образом видоизменялась методология типового проектирования. От отдельных типовых проектов через серийный принцип и развернутую систему блок-секционного метода к более свободной системе типизации, основанной на применении изделий, входящих в общесоюзные и региональные каталоги и сортаменты, которые разрабатываются на базе стандартизации и унификации.

В настоящее время намечается внедрение новой системы типового проектирования, призванной органически увязать в единую систему архитектурное, конструктив-

Большое внимание в Советском Союзе особенно на современном этапе, уделяется таким образом не только повышению жилищного стандарта, но эстетическим проблемам массового жилищного строительства, созданию разнообразного и характерного колорита в условиях различных республик, регионов и городов. Достижения эстетики нового жилищного строительства ставится как социальная задача большой важности; в ней находит отражение своеобразие природно-климатических условий и прогрессивных национальных особенностей.

Улучшению архитектурно-художественных



качеств жилой застройки будет способствовать повышению градостроительной ценности жилых зданий, широкое распространение блок-секционного, блок-квартирного и других методов типового проектирования. Кроме того, необходимо создавать переменные и разнообразные по форме строительные изделия, включающие модули, совершенствовать заводскую технологию производства, использовать широкую цветовую и фактурную палитру, средства декоративного искусства и малых архитектурных форм.

Все большее значение приобретает комплексная застройка, разнообразие позиционных приемов, выразительность узла застройки. Роль композиционных центров выполняют, как правило, здания повышенной этажности, а также здания и комплексы общественного назначения. Все большее значение приобретают жилые структуры переменной этажности, поиски оригинальных и многообразных пространственных построений.

Сейчас используются различные типовые компоновки, направленные на расширение архитектурно-художественных возможностей собственно жилых зданий и создание полноценных и широких архитектурных ансамблей. Успешное решение проблемы возможно лишь при всестороннем подходе к архитектуре жилых комплексов во всей сложности составляющих их общественных пространств, общественных жилых зданий, композиционная роль которых в городской застройке ограничивается в основном функцией архитектурного фона, оттеняющего и подчеркивающего общественную значимость узловых композиций. Такая постановка задачи отвечает специфике советской архитектуры, ее социальной ориентации, от широкие культурные интересы советского народа.

Алма-Ата. Проспект им. Ленина

Архангельск. Площадь Ленина

Днепропетровск. Жилые дома «Солнечное»

Достижение художественной выразительности массовой индустриальной архитектуры возможно лишь при комплексном градостроительном подходе к решению проблемы, что особенно важно при обширных масштабах создаваемых новых жилых районов и комплексов.

Важной задачей является определение меры разнообразия, т. е. правильного соотношения в застройке одинаковых и различных объемно-пространственных решений массовых типов зданий и неустанная творческая работа над созданием особого художественного колорита жилых комплексов в различных городах и регионах.

Выполняя огромные задачи массового жилищного строительства, поставленные XXV съездом партии, закладывая основы его развития в ближайшем будущем, советские архитекторы и ученые разрабатывают научные принципы решения жилищной проблемы в нашей стране и на отдаленную перспективу — до 2000 года. При разработке этих принципов учитываются две стороны проблемы — дальнейшее повышение качества жилища, улучшение жилой среды, наращивание объемов и повышение эффективности производства жилищ. Это связано с решением серьезных проблем, но главное — это систематически и настойчиво проводимая программа динамического развития качества жилой среды в целом при четкой социальной направленности жилищного строительства в СССР.

Главной (конечной) целью прогноза является предоставление каждой семье в городе и на селе отдельной благоустроенной квартиры в соответствии с научно обоснованными, рациональными нормами жилищной обеспеченности.

Это может быть достигнуто путем: последовательного повышения уровня жилищной обеспеченности при его выравнивании по регионам страны; предоставления каждой семье отдельной квартиры с числом комнат, равным числу членов семьи на первых этапах, на последующих — каждому взрослому по отдельной комнате в квартире и общей комнаты для семьи; обеспечения гибкого решения структуры жилища и возможности его трансформации с учетом изменения потребностей семей, т. е. повышения срока моральной амортизации жилищ; планируемого распределения и перераспределения площади во всем сложившемся жилищном фонде; приведения структуры и качества жилищного фонда в соответствие с социально-демографической структурой и потребностями общества; строительства жилищ в комплексе с учреждениями общественного обслуживания и благоустройством застройки и повышения роли комплексности; дальнейшей индустриализации жилищного строительства на основе широкого развития полносборного домостроения и всестороннего использования научно-технического прогресса в области строительства и строительных материалов.



Минск. Типографская улица

Сестрорецк. Жилой дом



## Минск. Микрорайон «Восток-2»

Современный уровень общественно-экономического развития, ускорение научно-технического прогресса и намечаемый рост экономического потенциала страны в десятой пятилетке создают реальные предпосылки для дальнейшего совершенствования жилищного строительства и повышения качества массового жилища для всего населения на последующем этапе.

За пределами десятой пятилетки предполагается постепенный ввод в действие разрабатываемых ныне новых типов жилых домов четвертого поколения, проходящих сейчас экспериментальную проверку, для которых характерно дальнейшее повышение социальной эффективности. В общем виде социальную характеристику перспективного жилища определяет следующее



решений квартир новых типов домов. Необходимо учитывать при их заселении не только количественный и половозрастной состав семьи и родственные отношения, но и профессиональные особенности и потребности жизни каждой семьи.

Улучшение качественных показателей жилища должно быть направлено на достижение гигиенического оптимума, наиболее полно отвечающего нормам коммунальной гигиены, и на обеспечение тесной связи между архитектурой и типологией жилища и природно-климатическими характеристиками различных районов страны с требованиями экологии.

Работа советских архитекторов и строителей по дальнейшему совершенствованию жилищного строительства неразрывно связана с поисками его наибольшей социальной эффективности, постоянным ростом социальной активности, эстетического и технического уровня жилища для всех.

Все большее значение будут приобретать конструктивные системы и планировочные параметры, позволяющие гибко и полно использовать жилое пространство в соответствии с требованиями и пожеланиями различных категорий населения и различных демографических групп, т. е. возможности трансформации квартир во времени.

Особые потребности в жилье некоторых групп населения — пожилых людей, инвалидов, одиноких, молодых семейных и «нетипичных семей», могут быть удовлетворены лишь путем значительного расширения гибкости в обеспечении жилища. В этих целях в ходе нового строительства все шире будут применяться особые типы жилища. Все более разнообразными становятся градостроительные и архитектурно-планировочные формы жилых групп, комплексов районов.

Происходящие в жилищном строительстве СССР изменения имеют тенденцию к повышению комфорта жилища путем совершенствования архитектурно-планировочных решений квартир, их большего оснащения технико-техническим и хозяйственно-бытовым оборудованием, а также путем постоянного повышения уровня индустриальности конструктивных решений зданий, повышения уровня заводской готовности отдельных элементов.

Эти тенденции базируются на успехи подъема национальной экономики и научно-технического прогресса во всех сферах народного хозяйства и в том числе в области капитального строительства.

Таким образом, в СССР созданы необходимые условия планомерного, экономически обоснованного общегосударственного решения проблемы массового жилища во всех ее основных аспектах: социальном, экономическом, архитектурном, градостроительном.

Архитектура массового жилищного строительства в нашей стране — важнейшее средство повышения уровня жизни всего населения, один из ярких результатов построения развитого социалистического общества.



## Москва. Ленино-Дачное

главное положение: органическое сочетание индивидуальной жизни семьи с повышением уровня общественного обслуживания и природным окружением. В крупнейших городах страны войдут в обиход дома-комплексы, оснащенные всеми элементами общественного обслуживания.

Последовательное увеличение норм жилищной обеспеченности до оптимальных пределов позволяет создать всему населению комфортабельные условия проживания, при которых каждая семья будет размещаться в отдельной квартире с числом комнат, равным количеству членов семьи. Многообразие планировочных



## Минск. Жилые дома на Типографской улице

# Учебно-воспитательные здания

ДЕТСКИЕ ДОШКОЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ. В СССР РАБОТАЮТ 117,6 ТЫС. ПОСТОЯННЫХ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, В КОТОРЫХ В 1976 Г. ВОСПИТЫВАЛОСЬ 12108 ТЫС. ДЕТЕЙ (ПРОТИВ 1953 ТЫС. ДЕТЕЙ В 1940 Г. И 7673 ТЫС. В 1965 Г.). ДО РЕВОЛЮЦИИ ЧИСЛЕННОСТЬ ДЕТЕЙ В ПОСТОЯННЫХ ДОШКОЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ СОСТАВЛЯЛА ВСЕГО 5,4 ТЫС.

Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено комплексно с жилыми домами строить дошкольные учреждения, объекты культуры, просвещения. Перед строителями, проектировщиками, архитекторами и инженерами поставлены задачи огромного социального значения, непосредственно связанные с развитием социалистического образа жизни, совершенствованием культурно-бытового обслуживания, образования и воспитания, с формированием духовных запросов советских людей.

Достаточно напомнить, что «Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.» намечено построить новые общеобразовательные школы не менее чем на 7 млн. ученических мест, в том числе примерно на 4,5 млн. мест в сельской местности. Кроме того, будет значительно расширена сеть дошкольных учреждений, школ и групп с продленным днем и построено детских яслей-садов на 2,5—2,8 млн. мест, а профессионально-технических училищ на 1,1—1,2 млн. ученических мест.

За последние годы создано новое поколение типовых проектов общественных зданий, предназначенных для массового строительства, что позволяет расширить индустриализацию строительных работ в этой области.

Ежегодно проводится ряд конкурсов на разработку типовых проектов учебно-воспитательных зданий.

Большое число архитектурных объектов, общественных зданий массового строительства получили государственное и всенародное признание и их авторы удостоены Ленинских и Государственных премий СССР.

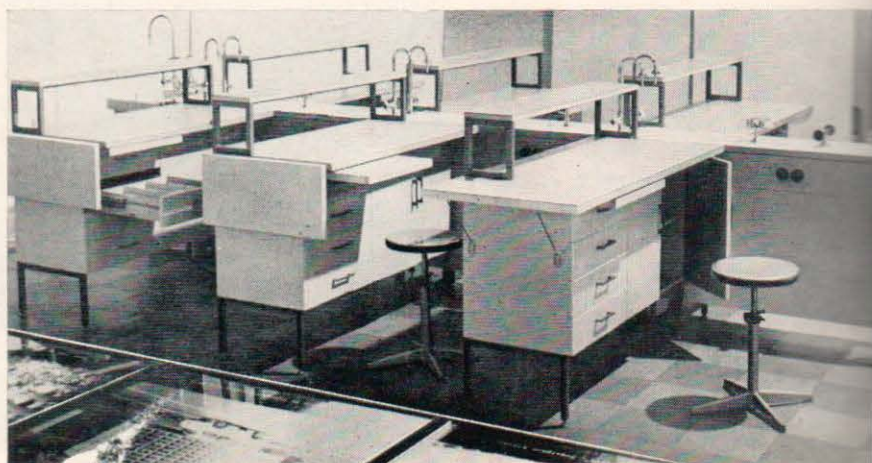
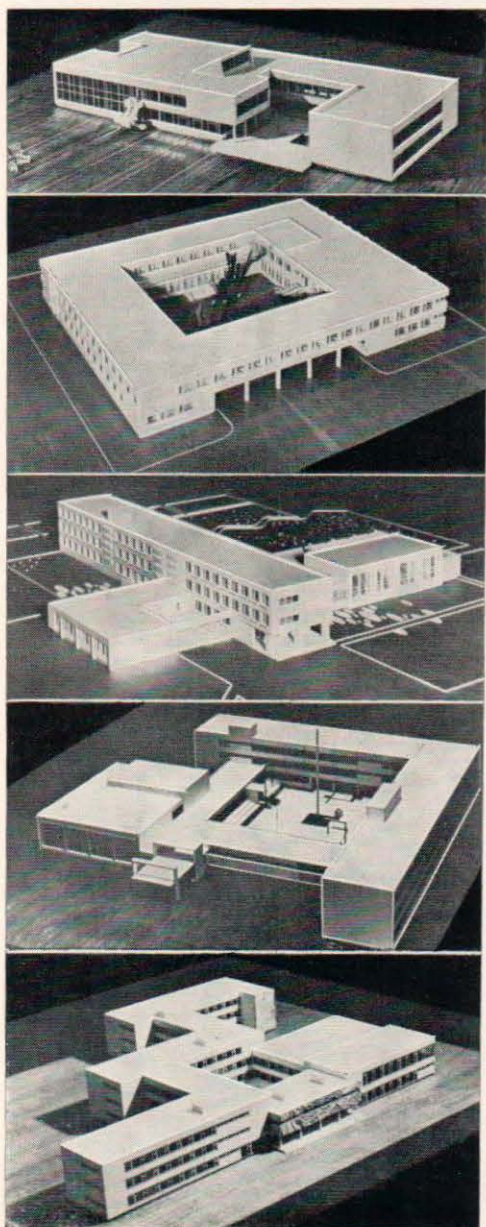


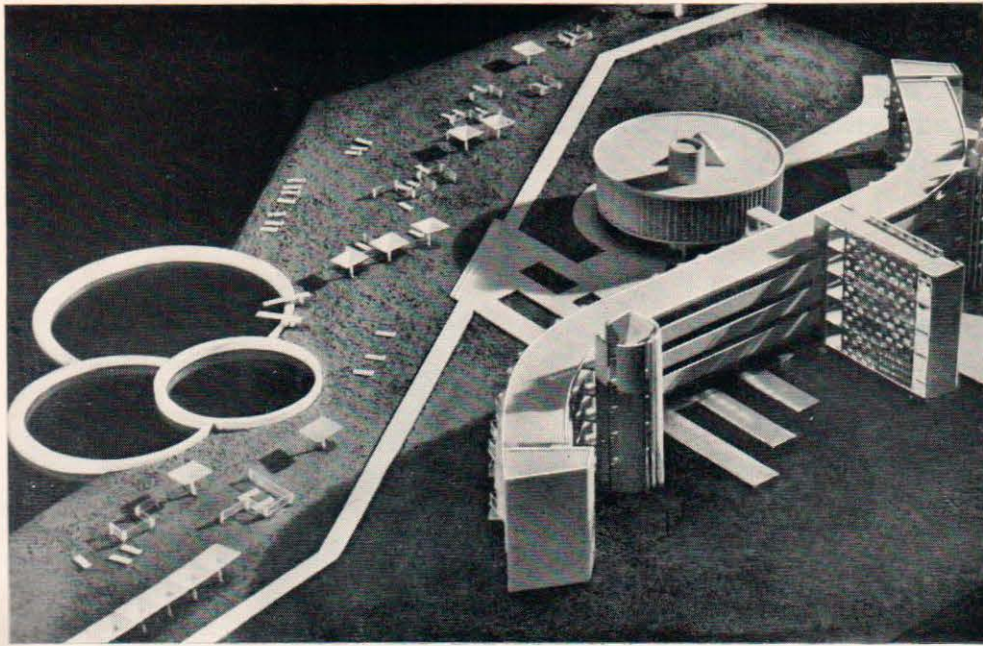
Универсальные детские ясли-сад на 320 мест с бассейном [в конструкциях серии ИИ-04]. Построен в Набережных Челнах в 1975 г. Архитекторы Н. Кайданова, Л. Конышкова, Ю. Шаронов, инженер П. Пикунов. Зимний сад

Детские ясли-сад на 280 мест с круглосуточным пребыванием детей. Построен в г. Тольятти в 1970 г. Архитекторы Ю. Шаронов, Н. Семенов, Л. Шехман, инженер Г. Гофман. Общий вид



ШКОЛЫ. В СССР РАБОТАЮТ 159 ТЫС. ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ, В КОТОРЫХ ОБУЧАЮТСЯ 46,5 МЛН. УЧАЩИХСЯ. ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ ВВЕДЕНО В ДЕЙСТВИЕ 2732 ШКОЛЫ НА 1557 ТЫС. МЕСТ. ЧИСЛО СРЕДНИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ УЧИЛИЩ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ШЕСТЬ ЛЕТ УВЕЛИЧИЛОСЬ С 615 ДО 3087, КОЛИЧЕСТВО УЧАЩИХСЯ В НИХ ВОЗРОСЛО СО 180 ТЫС. ДО 1479 ТЫС. ЧЕЛОВЕК.





2	5
3	6
1 4	7

Новая серия типовых проектов зданий общеобразовательных школ на 10, 16, 20, 30 и 40 классов (с группами продленного дня) для массового строительства на период 1970—1980 гг. [СНиП II-65-73]. ЦНИИЭП учебных зданий

Общеобразовательная школа на 40 классов с группами продленного дня. Набережные Челны, 1974 г. Архитекторы В. Лоренцсон, В. Подольский, Ю. Шаронов, инженеры Н. Быков, Н. Максимова. Общий вид

Экспериментальная школа в Пущино Московской области. 1972 г. Архитекторы В. Подольский, Ю. Шаронов, инженеры Г. Быков, Г. Лыткина

Фрагмент интерьера лаборатории химии, оборудованной лабораторными, ученическими и демонстрационными столами и шкафом-перегородкой. 1975 г. Авторы В. Куликов, Н. Феоктистов, В. Лукашин

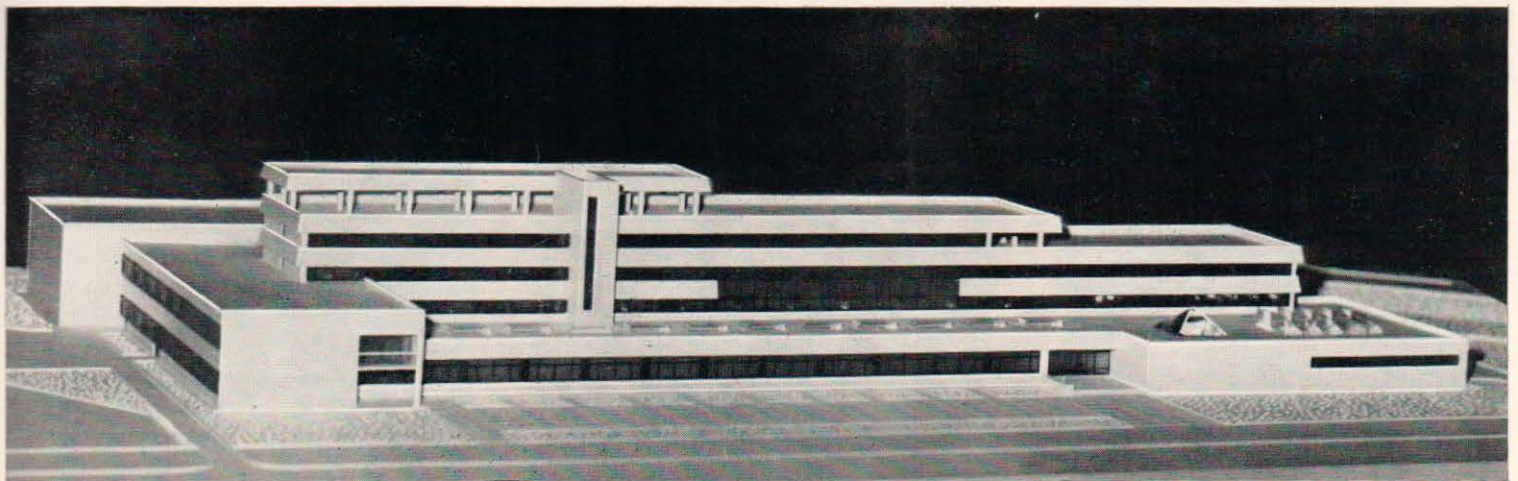
Проект учебно-тренировочной базы на оз. Иссык-Куль. Макет. Архитекторы Г. Градов, А. Сычева



Городское профессионально-техническое училище строительного-монтажного профиля в г. Свердловске. Архитекторы В. Бондаренко, Г. Лапир, Р. Позднякова, А. Смирнов, Н. Смирнова, Г. Гаранина, П. Кривошеева

Профтехучилище на 960 учащихся для Ильичевского морского торгового порта. Макет. Архитектор В. Магидов, инженеры Е. Либинсон, А. Шульцман. 1976 г.

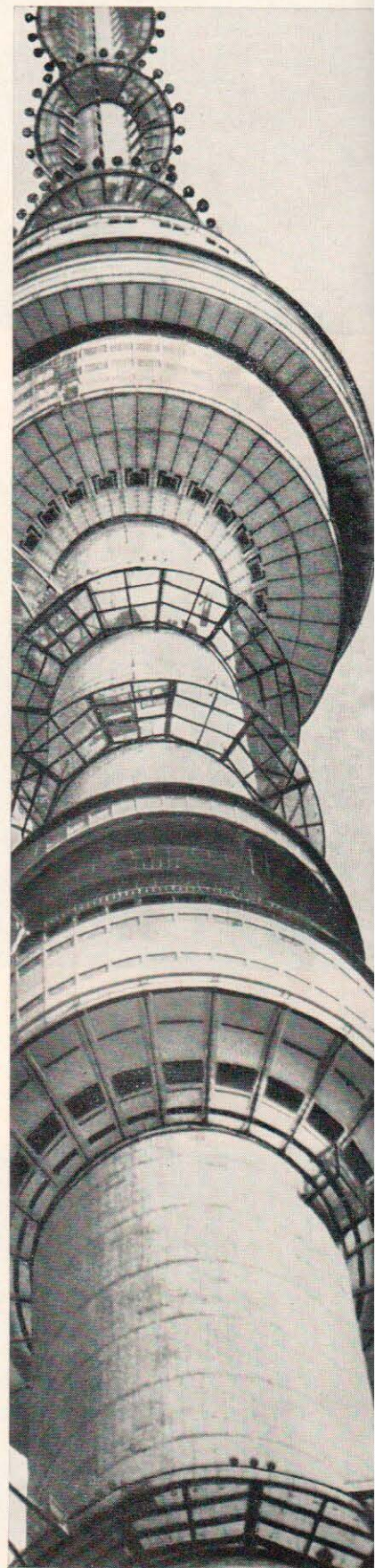
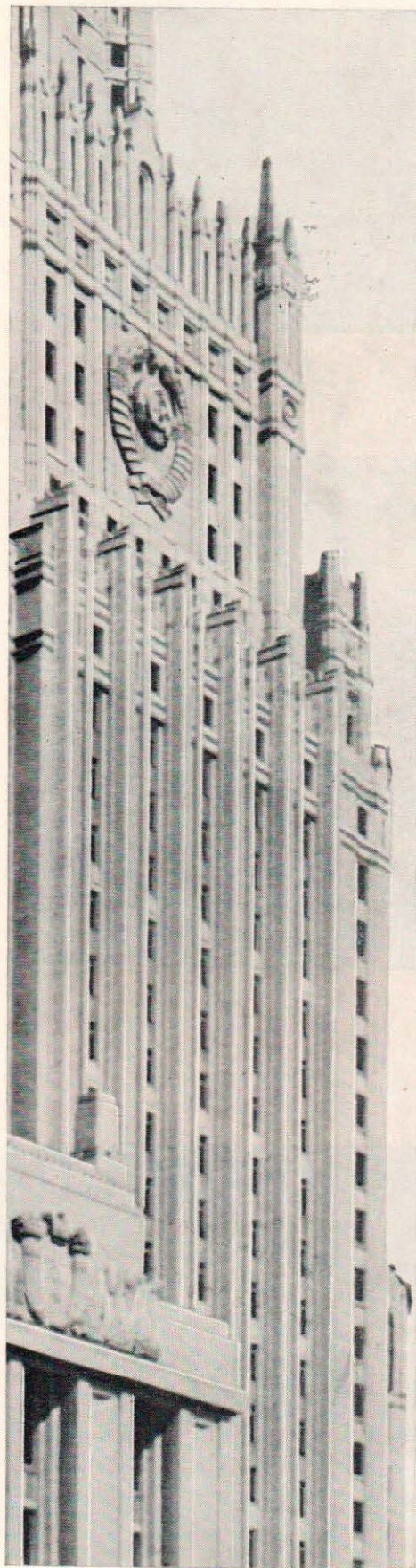
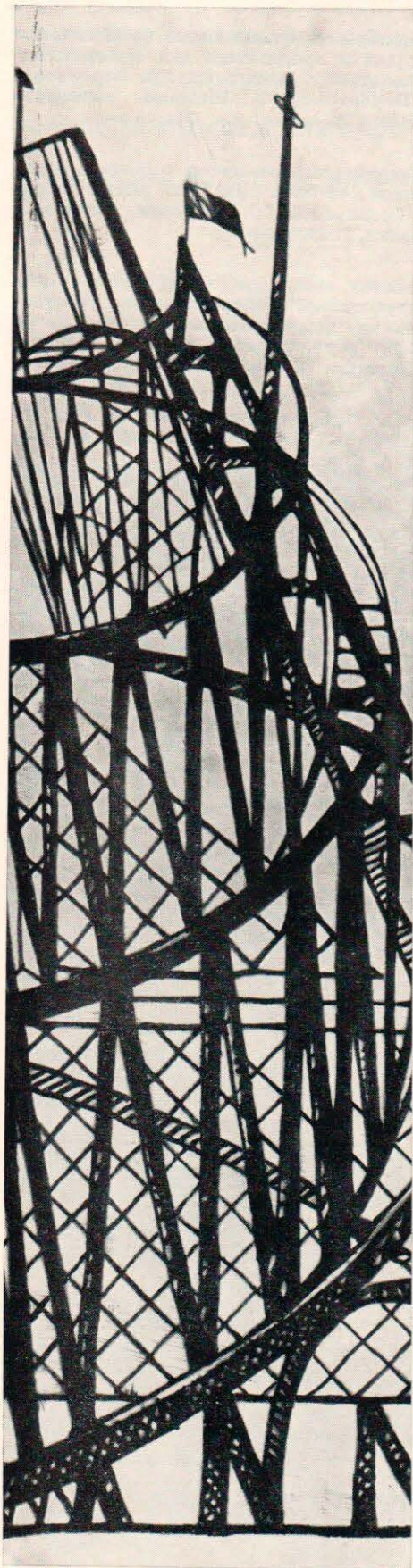
(Продолжение см. на стр. 71)



Государство заботится об охране, преумножении и широком использовании духовных ценностей для нравственного и эстетического воспитания советских людей, повышения их культурного уровня.

В СССР всемерно поощряется развитие профессионального искусства и народного художественного творчества.

*Статья 27 Конституции СССР*





# Архитектура общественных зданий



**Культура и город.** Архитектура общественных зданий, по существу, представляет собой зеркало социальных процессов развития общества, его духовных ценностей. Среди шедевров зодчества всех времен самые впечатляющие — это общественные здания, воплотившие наивысшие устремления человеческого духа, вдохновенное мастерство художников прошлого.

Великая Октябрьская социалистическая революция вызвала в России демократизацию искусства, впервые обратившегося к нуждам всего народа, поставившего перед собой задачу обновления его духовной жизни без сословных и национальных различий. Невиданное по масштабам стремление трудящихся к знаниям, тяга к культуре получили широкий отклик у архитекторов, вставших на путь служения свободному народу.

С первого этапа развития архитектуры после революции ведущую роль в формировании общественных центров городов и новых городских районов приобретают здания общественного и культурного назначения. Тем самым, прежняя, преимущественно коммерческая, рекламная функция потеряла какое-либо значение в формировании облика социалистического города. Здания, предназначенные для целей обучения, воспитания и гармонического развития личности, заняли выдающееся место в иерархии ценностей нового общества, и это получило воплощение в градостроительной науке и практике. Здания театров, домов культуры, кинотеатров вместе со зданиями общественных организаций, городских Советов и других сооружений общественного назначения формировали и формируют облик новых площадей, ансамблей в быстро развивающихся городах, поселках и селах.

**Массовое, сетевое.** Идея всеобщего охвата населения культурным обслуживанием нашла отражение в градостроительных нормах, где зафиксирован требуемый уровень обеспеченности местами в учреждениях культуры и сетевой принцип их размещения. Иерархия таких учреждений определяется их массовостью, посещаемостью, уровнем обслуживания в зависимости от приближенности к жилищу. Таким образом,

социальная доступность этих учреждений дополняется территориальной доступностью, обеспечивающей оптимальное их положение в градостроительной структуре. Здания первичного уровня обслуживания — основа массовой сети — типизируются для многократного тиражирования.

Выявление закономерностей развития культурных потребностей, региональных и национальных особенностей, разумное, умелое соединение всеобщего и уникального, представляют сложную проблему. И она решается сочетанием строительства общественных зданий по типовым проектам и по индивидуальным. Следует отметить, что формирование единой среды из крупных типизированных элементов сопряжено с определенными трудностями, и на их преодоление направлены поиски гибкой системы типизации планировочных и конструктивных элементов.

**Новая типология.** Разработка новых типов зданий основывается на изучении социальных потребностей на том или ином этапе развития общества и активном творческом поиске архитектором форм среды, отвечающей этим потребностям. Работа над созданием новых социальных программ и технических решений приводит к появлению новых типов зданий и преобразованию традиционных.

Можно без преувеличения сказать, что самым массовым в нашей стране стал тип городского и сельского дома культуры, соединившего функции общественные и массово-зрелищные, культурно-просветительные и учебно-воспитательные, отдыха и общения. Рабочий клуб, осуществленный в сотнях тысяч зданий, стал символом культурной революции в СССР.

Идея воспитания революционной молодежи вызвала к жизни появление, по существу, нового вида зодчества — архитектуры для детей. Помимо массового строительства школ, создается много клубов нового типа — Домов и Дворцов пионеров как за счет приспособления лучших зданий прошлого, так и на основе нового строительства. Вслед за ними появляются специальные детские театры, кинотеатры, библиотеки, спортивные сооружения, кото-

*Е. Г. РОЗАНОВ, директор ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений им. Б. С. Мезенцева, заслуженный архитектор РСФСР, лауреат Государственных премий, кандидат архитектуры*

**ЗА ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ЧИСЛО ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ ВОЗРОСЛО ВО МНОГО РАЗ. СРЕДИ НИХ ЧИСЛО УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ УВЕЛИЧИЛОСЬ:**

<b>КЛУБНЫЕ</b>	
<b>УЧРЕЖДЕНИЯ</b>	С 0,2 ДО 135 тыс.
<b>БИБЛИОТЕКИ</b>	С 13 ДО 130 тыс.
<b>КИНОТЕАТРЫ</b>	С 1,4 ДО 145,6 тыс.
<b>ТЕАТРЫ</b>	С 177 ДО 570
<b>МУЗЕИ</b>	С 180 ДО 1295

рые дополняют сеть общего использования. Писатели считают, что для детей нужно писать, как для взрослых, но только еще лучше. Подобным же принципом руководствуются архитекторы при проектировании зданий для детей. Эти здания по отношению ко «взрослым» прототипам имеют более разнообразный состав помещений, лучшие условия для функционирования.

В 20-е—30-е годы родилось немало идей по реформе типа театрального здания. Требования организации массового действия, например, вызвали появление крупных залов и сцен.

Но многие предложения того времени по новым типам зданий опережали экономические и технические возможности общества или исходили из поспешных социальных прогнозов. Типология в этот период еще не имела научной основы, конкретные социально-экономические исследования только начинались. И только в последующие десятилетия был накоплен опыт типологических исследований и разработок, позволяющий формировать широкую номенклатуру типов общественных зданий на более обстоятельной научной и нормативной основе.

Вместе с тем проблема прогнозирования развития социальных тенденций и поиска соответствующих типов зданий остается актуальной и сегодня. Дифференциация интересов народа с ростом его культурного уровня ведет к появлению нового качественного этапа в деле проектирования, выражающегося в дифференциации типов зданий, предназначенных для различных групп населения, усложнения и обогащения состава их помещений.

Одна из главных социальных потребностей сегодняшнего этапа — создание среды для встреч и общения людей практически во всех учреждениях культуры. А для этого нужно расширение их традиционной структуры за счет помещений клубного характера. Необходимость функциональной гибкости подобных учреждений дополняется требованием более точного соответствия данной среды психологическим требованиям, связанным с предусматриваемой функцией.

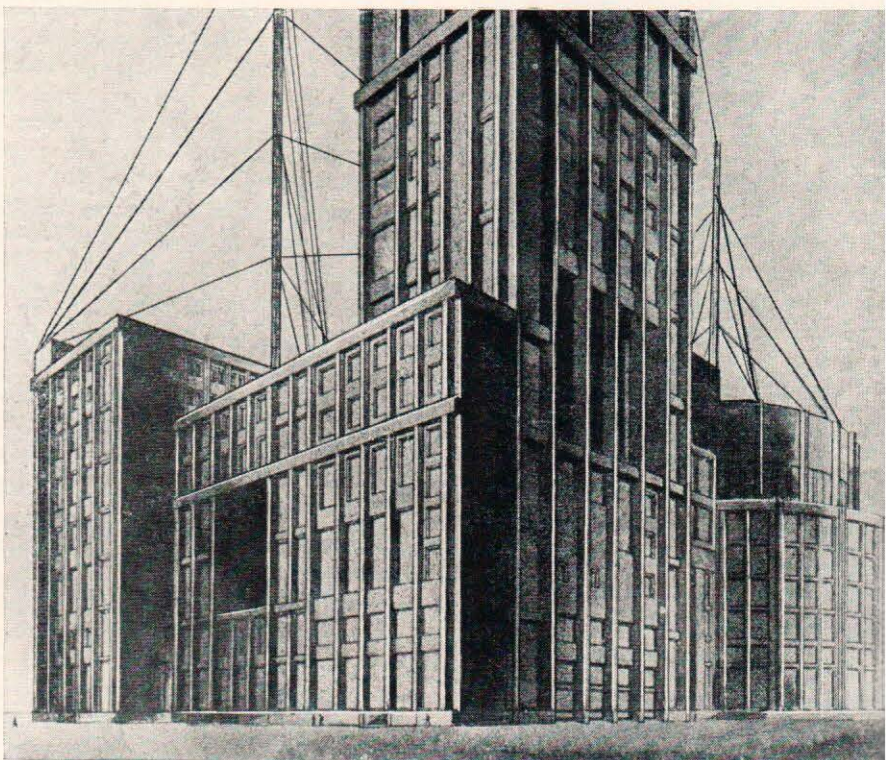
**Клуб союза коммунальников [клуб им. Зуева]. Москва. И. А. Голосов. 1928 г.**

**Театр. Ростов-на-Дону. В. А. Щуко, В. Г. Гельфрейх. 1933—1936 г.**

**Дворец культуры Пролетарского района в Москве [ДК ЗИЛ]. Братья Веснины. 1930—1934 гг.**

**Кинотеатр «Ударник». Москва. Б. М. Иофан. 1928—1931 гг.**

**Дворец труда в Москве. Братья Веснины. Конкурсный проект 1923 г.**



Уже через год после свершения Октябрьской революции объявляются курсы на проектирование Дворцов рабочих и Народных домов для городов. Это были родоначальники широкой сети рабочих и сельских клубов и домов культуры, возведенных в последующие годы.

Задача приобщения трудящихся к основам просвещения и культуры при создании крупных залов для ведения лекционно-просветительской работы, массовых театральных и концертных постановок массового типа. Большой универсальный зал вместимостью от 1000 до 4000 мест был основой и центром архитектурной организации культурно-зрелищных зданий этого времени. В состав культурно-просветительских учреждений входили также залы-аудитории, комнаты для работы клубных библиотек, помещения для игр и отдыха, спортивные залы и площадки.

В начале 30-х годов проводится ряд курсов на проекты «синтетических» крупных театров, базирующихся на идеях развития массового действия, универсального использования залов, сценических трансформаций.

**Среда общения.** Подход к проектированию, который условно можно охарактеризовать как «типологический», сегодня перестает казаться единственно возможным и все чаще дополняется подходом, сосредотачивающим наше внимание на роли объекта как части города, как принадлежности окружающей нас среды.

Отношение к среде как к главному итогу деятельности архитектора подтверждает его высокую социальную ответственность, ответственность не только за возведение дома, но, прежде всего, за состояние человека в этом доме. Профессиональная задача уже не исчерпывается созданием стен и крыши для неких абстрагированных функций или технологических процессов. Наряду с технологическими требованиями, диктуемыми СНиП, архитектором должны учитываться не только результаты социально-культурных исследований, определяющих взаимоотношение человека с его предметным окружением, но и собственно духовный мир человека. Мы точно знаем, сколько мест должно быть в ряду зрительного зала или какая требуется площадь склада декораций, но редко задумываемся над тем, в каких условиях человек способен сосредоточиться или отдохнуть. Более внимательное отношение к человеку по существу восстановит в своих правах главную функцию городских центров — функцию общения, позволит найти новое и характерное в архитектуре музея и театра, клуба и кафе, избавиться от похоти решений или злоупотребления парадными приемами, ведущего в конечном счете к их девальвации.

Представление о среде, как объекте проектирования, требует особого внимания к организации открытых для всех внешних городских пространств. Площадь и сквер, бульвар и пешеходная улица должны рассматриваться как полноценное архитектурное произведение, составляющее единое трехмерное целое с возводимыми здесь зданиями. И вспоминая об удачном решении площади перед Ашхабадской библиотекой или детских площадок курортного городка в Адлере, нельзя не выразить сожаления по поводу незамысловатого и аскетичного благоустройства наиболее людных улиц и площадей городов средней полосы, где замощение, но-

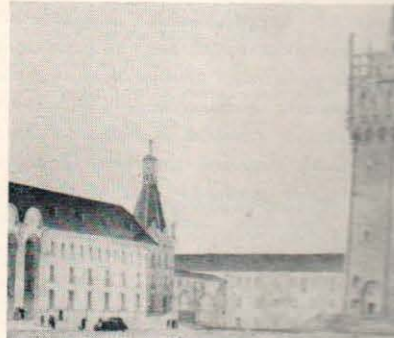
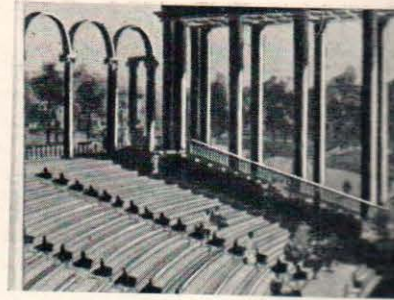
**Дом Уполномоченного ВЦИК в Сочи [ныне выставочный зал]. И. В. Жолтовский. 1934—1936 гг.**

**Театр в Ашхабаде. И. А. Фомин, М. А. Минкус. Конкурсный проект 1934 г.**

**Мемориал Трептов-парк. Берлин. Я. Б. Белопольский. 1946—1949 гг.**

**Площадь во Владимире. Проект. Г. П. Гольц. 1945 г.**

**Театр оперы и балета им. А. А. Спендиарова. Ереван. А. И. Таманян. 1926—1953 гг.**



Пафос победы над фашизмом, патриотический подъем породили репрезентативные тенденции в архитектуре. Проявились они и в области типологии общественных зданий. Учреждения культуры обретают канонизированные формы, соответствующие общей направленности в области искусства. Даже типовые проекты жилищ и домов культуры, предназначенные для массового строительства, имеют давнюю представительность, развитую пространственную композицию, богатую пластику. Особое место среди учреждений культуры этого времени получают мемориалы, посвященные событиям Великой Отечественной войны и памяти героического подвигу советских людей.

Социальная значимость таких зданий, их ведущее место в структуре города выявляются в этот период весьма активно.

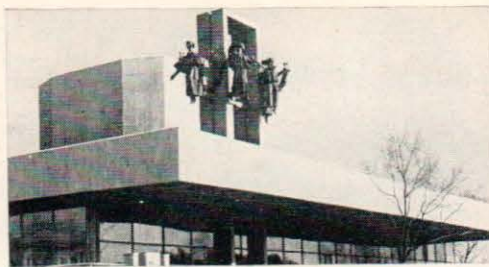
Массовое строительство, а затем и неотложное восстановление разрушенной войной городов требует экономии площадей и объемов, в связи с этим широко вносятся государственное нормирование и типовое проектирование.

вый фонтан или городская скульптура — явления весьма редкие.

Собственно общественное здание в силу его специфики в настоящее время приобретает, пользуясь современной терминологией, более «открытый» характер, оно немислимо вне связи с окружением, с соседними зданиями и внешним пространством. Здание становится частью окружающего ландшафта, и задача проектирования отдельного объекта, по существу, требует сегодня формирования концепции общественного центра города в целом. Ведущим, методически оправданным направлением становится проектирование общественных центров, включающих коммуникации и здания, внешние и интерьерные пространства, старое и новое, главное и второстепенное.

Нормальной формой развития большинства городских центров является реконструкция наиболее ценных, исторически сложившихся участков городской ткани. Поэтому одно из центральных мест в работе архитектора занимает сегодня проблема включения новых сооружений в традиционный исторический контекст города, проблема бережного сохранения культурных ценностей. Негибкость архитектурного мышления порой не только стоит жизни множеству ценных в художественном и историческом отношении объектов, но, по сути, лишает новый ансамбль неповторимости и выразительности, добиться которых позволяли условия данного места. На фоне ряда разочаровывающих примеров последних лет особенно ценным оказывается опыт наших предшественников — Фомина, Щусева, Жолтовского и др. Их работы, как правило, обнаруживали точное соответствие градостроительной задаче. Это выливалось в учет ряда конкретных ограничений, в следование красным линиям, в сознание подчиненной или ведущей роли здания, в умелое и широкое использование принципа подобия, в понимание того, что даже контраст предполагает совпадение ряда ведущих характеристик.

Внимание к духовным запросам человека, по существу, означает более высокие требования к образу общественного сооружения как наиболее полному и яркому выражению художественной сущности архитектуры. Поиск образа все чаще свя-



**Театр в Туле.** С. Галаджева, В. Красильников, А. Попов, В. Шульрихтер. 1970 г.

**Театр в Орле.** Е. Г. Розанов, В. Н. Шестопалов, М. Мадера-Галан, И. В. Жульяр-Дюскина. 1975 г.

**Театр оперы и балета в Вильнюсе.** Н. Бучюте, Ю. Маркеев, Ц. Стримайтис. 1974 г.

**Дворец спорта в г. Тольятти.** Ю. Карпушин, Л. Адлер, Н. Быченко, Л. Дживанян. 1975 г.

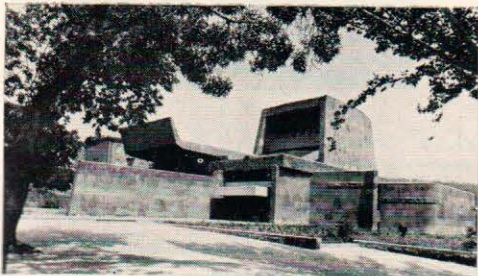
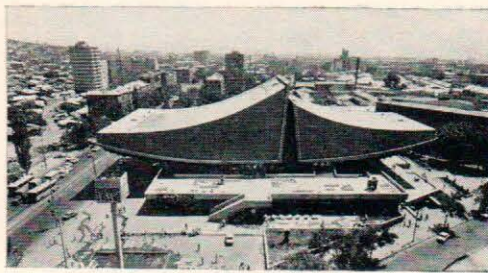
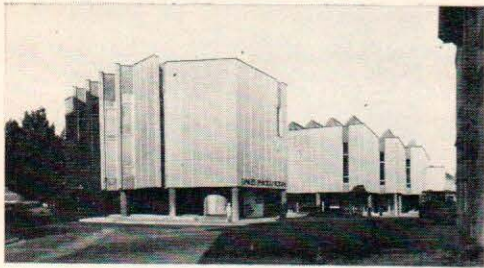
**Мемориал В. И. Ленина в Ульяновске.** Б. С. Мезенцев, М. П. Константинов, Г. Г. Исакович. 1970 г.

**Дворец культуры им. В. И. Ленина.** Алмата. Н. И. Рипинский, Л. Л. Ухоботов, Ю. Г. Ратушный, В. Ким, В. Ю. Алле. 1970 г.

К настоящему времени сеть культурно-просветительных учреждений в достига огромного размаха.

По всей стране выстроены крупные многоцелевые зрелищные и спортивные здания, позволившие проводить многочисленные при развитых общенно-культурных связях между народами, городами и странами конгрессы, конференции. Крупные залы используются также для концертов, спектаклей, показа, спортивных состязаний, рассчитанных на большие аудитории.

Мощная и разветвленная сеть клубов и домов культуры, кинотеатров, тбиблиотек вступила в новый период, требующий новых направлений в их деятельности и архитектурно-пространственной организации. От широкого общего общения масс к групповой и индивидуальной работе, дифференцированной по интересам и склонностям, — вот главное направление изменений. Для клубов это означает сокращение потребности в больших залах собраний (за исключением эпических праздников и общеполитических манифестаций) и развитие всех групповой клубной работы: кружков и студий технического творчества, бесе-



зывается сегодня с установлением знаковой, семантической характеристики объекта, и с этой точки зрения он должен являться сплавом типичных и неповторимых черт, определяющих роль сооружения в городе, его особенности, в частности принадлежность данному месту. Но если типичные черты общественного здания архитектор устанавливает достаточно просто, то индивидуальные свойства выявляются куда реже. На практике многие из общественных сооружений не способны играть важную композиционную роль и отличаются лишь названием. Это и заставляет нас вновь вспомнить о том, что запоминающийся образ — главный признак архитектуры общественного здания.

**Архитектор в проектировании и науке.** Вопросы качества архитектурных решений закономерно связываются сегодня с художественным уровнем творчества зодчего, с профессиональным владением специфическим языком архитектуры, языком пространства и формы. Здесь не может быть готовых рецептов: профессиональная культура, такт и сдержанность в этой сфере так же необходимы, как творческий темперамент и поиск нового. Подлинный творческий подход не признает деления задач на первостепенные и второстепенные, индивидуальные и типовые. Вопросом профессионального престижа является сегодня задача повышения качества архитектуры типовых зданий, что вызвано желанием в массовом и повседневном увидеть ростки поэтического и нового.

Советские архитекторы выступают как участники государственного регулирования развития сети общественных зданий, разработки нормативных требований к отдельным их типам. Вместе с органами советской власти они формулируют общие задачи и программы проектирования зданий и комплексов.

Осознание социальной ответственности за создание среды, которая должна стимулировать развитие новых общественных отношений, вызывает у зодчих творческий подъем в их деятельности по переустройству города, жилища, общественных зданий и сооружений.

ций, встреч людей, объединенных общими интересами. В структуре дома культуры все большее значение приобретают небольшие помещения студий, кафе, гостиные, танцевальные и выставочные залы.

Проявляют интерес к камерным аудиториям театры, кинотеатры — малые залы при значительном их числе предоставляют больше возможностей в выборе программ, жанров. Клубные формы деятельности все шире входят в учреждения культуры: любители и знатоки образуют советы и объединения при театрах, музеях, кинотеатрах, библиотеках и др., в составе этих учреждений появляются соответствующие студии, залы.

Массовое строительство учреждений культуры требует широкого применения типовых проектов, создаваемых для различных строительного-климатических зон, национальных республик и регионов.

Крупные и уникальные общественные здания строятся по индивидуальным проектам, отвечающим особенностям места строительства, наделяющим их градостроительную ролью, способным проводить в жизнь ансамблевый принцип.

**Дворец выставок. Вильнюс. В. Чекаускас, Р. Якас. 1970 г.**

**Кинотеатр «Россия». Ереван. Г. Погосян, А. Тарханян, С. Хачикян. 1974 г.**

**Концертный зал им. Комитаса. Ереван. С. и Р. Кюркчан. 1975.**

**Цирк в Сочи. Ю. Л. Шварцбрейм, В. Б. Эдемская. 1971 г.**

**Ансамбль площади Ленина в Ташкенте. Б. Мезенцев, Б. Зарицкий, Е. Розанов, В. Шестопалов, Л. Адамов. 1967—1974 гг.**

# Курорты — для трудящихся



Забота об организации отдыха трудящихся и охране их здоровья всегда рассматривалась в нашей стране как важная социальная проблема, тесно связанная с развитием общества. Уже вскоре после Октябрьской революции был принят ленинский Декрет о национализации курортов и лечебных местностей, об использовании царских дворцов, частновладельческих вилл, особняков и других построек такого рода для организации отдыха и лечения трудящихся. На всех этапах существования Советского государства Конституцией СССР

обеспечивалось и обеспечивается право граждан на отдых и охрану здоровья.

Еще в самые тяжелые для молодой республики Советов годы государство приняло на себя заботу о здоровье трудящихся, о восстановлении его трудоспособности путем организации различных форм отдыха и лечения. «Курорты — для трудящихся!» — вот принцип, который лег в основу организации курортного дела в стране.

От царского самодержавия советский народ получил в наследство 60 мелких са-

*А. Т. ПОЛЯНСКИЙ, директор ЦНИИЭП лечебно-курортных учреждений, член секретариата правления ЦСНХ СССР, лауреат Государственной премии, доктор архитектуры, профессор*



1в  
1а 2  
1б 3

Ялта. Комплекс курортной гостиницы «Ялта». Архитекторы А. Полянский (руководитель), И. Мошкунова, инженеры Л. Сильева, Я. Духовный

Ялта. Комплекс курортной гостиницы «Ялта». Строительство ресторана

Ялта. Курортная гостиница «Ялта». Интерьер



Горнотуристский комплекс «Архыз» на Кавказе. Макет. Архитекторы А. Полянский (руководитель), Т. Дроздова, Е. Ловникова, Г. Никитина, Л. Смыков, инженеры Ю. Бурт, Ф. Тышлер

Горнотуристский комплекс «Архыз». Гостиница на 1000 мест на Лунной пещере. Архитекторы А. Полянский, М. Лисицкий, И. Михаловский, инженеры В. Таганов, Ю. Чернов, В. Гойхбарг, Л. Овсянников

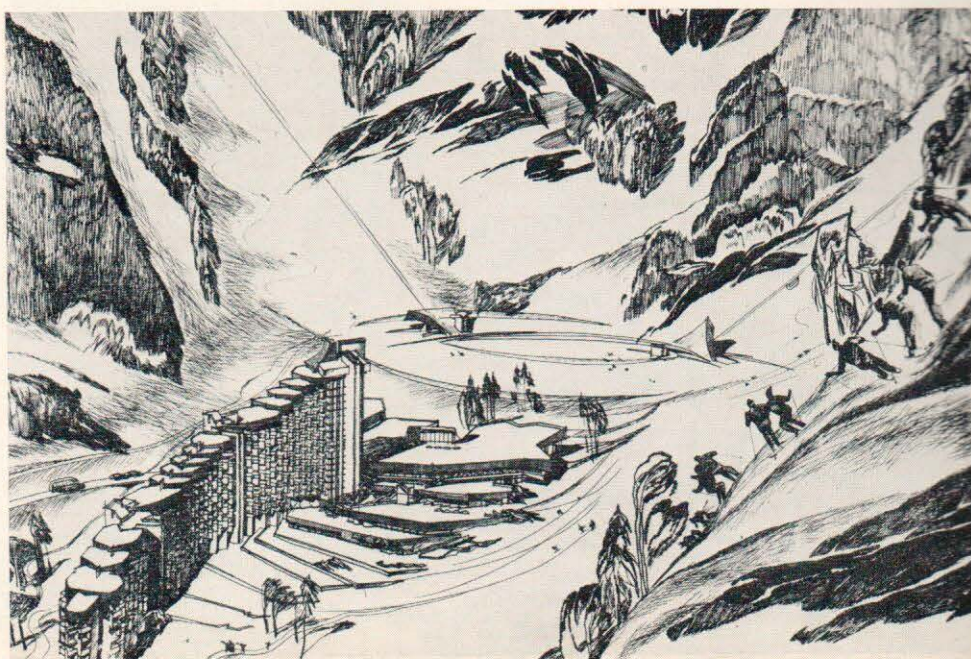
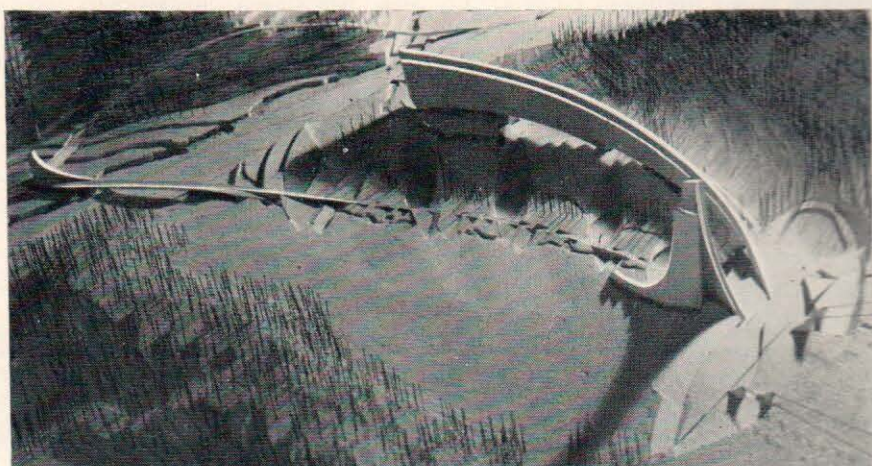
**ОТДЫХ. В СССР ФУНКЦИОНИРУЮТ 12192 САНАТОРИЯ И УЧРЕЖДЕНИЙ ОТДЫХА, В КОТОРЫХ В 1976 Г. ОТДЫХАЛО 32 МЛН. ЧЕЛОВЕК (ПРОТИВ 3785 ТЫС. ЧЕЛОВЕК В 1950 Г.). СВЫШЕ 21 МЛН. ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ В 1976 Г. ОТДЫХАЛИ В ПИОНЕРСКИХ И ШКОЛЬНЫХ ЛАГЕРЯХ, ЭКСКУРСИОННО-ТУРИСТСКИХ БАЗАХ.**

наториев общей вместимостью 3 тыс. мест. Энергичные меры, предпринятые советским правительством с первых шагов его деятельности, позволили уже к концу 1921 г. весьма значительно увеличить вместимость санаториев. За истекшие же 60 лет своей социалистической истории в нашей стране создана разветвленная сеть курортно-оздоровительных учреждений, насчитывающих сейчас около 4,5 млн. мест.

На каждом этапе развития Советского государства перед курортным строительством ставились определенные цели, вытекающие из общих социально-экономических задач, стоящих перед обществом. Если в первое десятилетие советской власти одной из важнейших задач была организация курортного лечения населения, истощенного голодом и разрухой, то в годы первых пятилеток не менее важной стала профилактика заболеваний. Размах строительства, характерный для предвоенного периода, обусловил необходимость решения проблемы организации массового отдыха трудящихся крупных городов и промышленных центров. Все возрастающая потребность в отдыхе привела к расширению масштабов курортного строительства. От практиковавшегося порой приспособления жилого фонда под санатории перешли к строительству новых курортно-оздоровительных учреждений. Одновременно в разных районах страны развернулось строительство домов отдыха. Такого типа учреждений не существовало в дореволюционной России. Первый дом отдыха был открыт в 1920 г. на Каменном острове в Петрограде.

Значительными темпами развивался туризм. Уже в 30-х годах по стране ежегодно путешествовало около двух миллионов человек. В связи с этим широкое распространение получило создание баз отдыха и туризма.

Важной составной частью курортно-рекреационной системы страны стала сеть учреждений детского отдыха, создание которой является одним из значительных завоеваний нашего общества. Содержание и лечение детей в санаториях бесплатное, а пребывание их в пионерских лагерях и летних детских дачах почти полностью оплачиваются профсоюзами. Лечебно-оз-





Сочи. Гостиница ВЦСПС «Светлана». Архитектор О. Горячев, инженер Р. Плещинский.

доровительная сеть детских учреждений в настоящее время настолько развита, что может одновременно принять более 150 тыс. детей в санаториях и более 2 млн. — в пионерских лагерях.

В предвоенные годы курортно-оздоровительная сеть страны насчитывала 1838 санаториев и 1270 домов отдыха. В период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. большинство санаториев было превращено в госпитали. Многие наши извест-

ные курорты, оказавшиеся на оккупированной территории, подверглись серьезным разрушениям. Поэтому в первое послевоенное пятилетие много труда и средств было затрачено на восстановление санаториев и курортов. Несмотря на эти трудности, уже в 1950 г. число лечящихся и отдыхающих на наших курортах превысило довоенный уровень. В 1959 г. эта цифра составила 5400 тыс. против 1654 тыс. лечящихся и отдыхающих до войны.



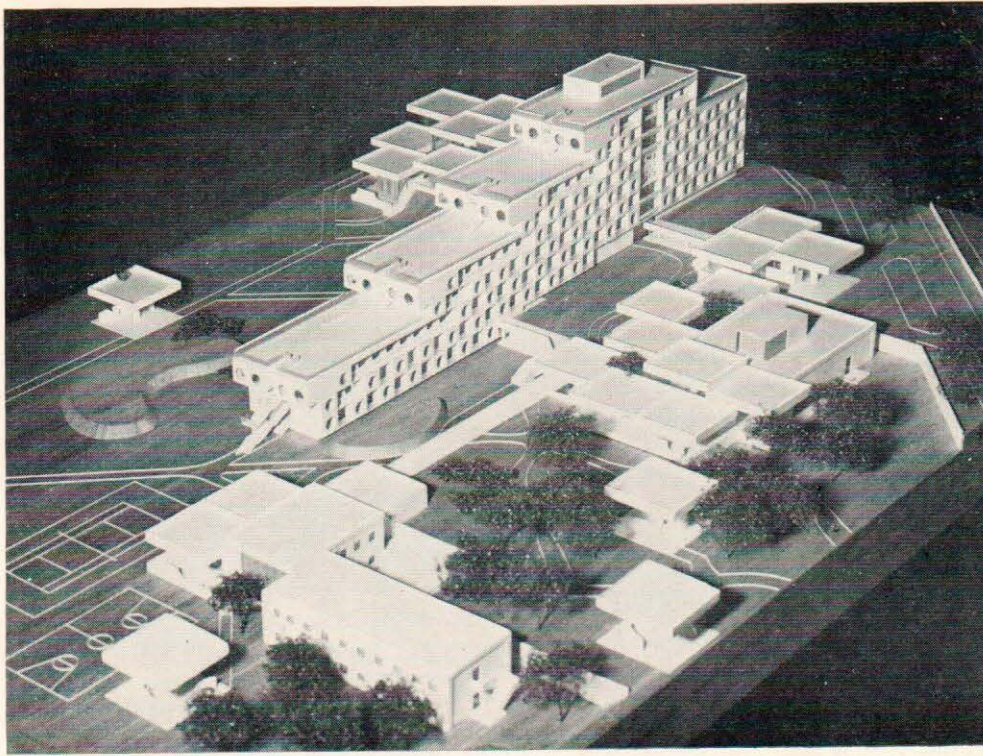
Домбай. Туристско-спортивная гостиница. Архитекторы В. Жилкин, Г. Костин, Е. Перченков, Г. Суворова; инженер Ю. Чернов.

Создание мощной материально-технической базы страны, обеспеченное высокими темпами научно-технического прогресса, позволило в последнее десятилетие значительно увеличить масштабы курортного строительства, необходимого для удовлетворения всевозрастающей потребности населения в отдыхе. В настоящее время в СССР имеется развитая курортно-оздоровительная система, охватывающая 300 климатических и бальнеологических курортов, большое количество зон отдыха и туризма, размещенных в различных природно-климатических районах страны. Разветвленная сеть курортно-оздоровительных учреждений состоит теперь из санаториев различного медицинского профиля, домов отдыха, пансионатов, профилакториев, туристских учреждений, пионерских лагерей (санаторного типа и обычных), летних оздоровительных лагерей для молодежи.

Каждому этапу развития курортного строительства соответствовала и архитектура курортно-оздоровительных учреждений. Первые санатории и дома отдыха, как правило, отличались очень небольшой вместимостью, размещались в прибрежных помещениях и, естественно, их архитектура этих зданий была случайной. В последние годы начал формироваться образ санатория как учреждения не только лечебного назначения, но и культурно-просветительного. Это нашло отражение не только в планировке санаторных комплексов, но и в их архитектурном облике. В санаториях появились террасы, перголы, балконы, террасы, что повлияло на построение объемов, характерное для учреждений такого типа, усиливали выразительность фасадов, выделяя здания санаториев рядовой жилой застройкой.

Процесс развития советской архитектуры и в том числе архитектуры санаториев и в том числе архитектуры санаторных зданий в предвоенные годы был сложным и зачастую противоречивым. Сказались трудности роста и исторически беспримерная масштабность решаемых задач, что нашло отражение в стилистической эклектичности облика возводимых сооружений. Парадные, нередко помпезные по своему виду здания санаториев оказывали огромное влияние на формирование курортной среды. Отсюда и характер построек представляющих, по существу, механическое повторение дворцовых, богатых декоративных строений прошлых лет. Архитектура таких санаториев не отвечала социальным требованиям, здания вступали в противоречие с требованиями ф





Сочи. Санаторий, входящий в состав комплекса «Мамайка». Первая очередь строительства. Архитекторы П. Бронников, Т. Соцкая, В. Строгий, К. Фомин, Л. Везн, А. Клипин; инженеры А. Рябов, А. Ковалева, Р. Кузнецова, И. Липатникова

Типовой проект дома отдыха на 1028 мест. Макет. Архитекторы А. Резниченко, Р. Герман; инженер Р. Михе

Типовой проект санатория кардиологического профиля на 511 мест. Макет. Архитектор Ф. Отрадинский, инженер В. Гойхбарг



нальной целесообразности и возможности строительной техники.

Перестройка архитектурно-строительной практики, начавшаяся в 1955 г. после постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР об устранении излишеств в архитектуре и строительстве, отразилась и на создании курортов, развитии материально-технической базы их строительства и на его творческой направленности. Разработка и использование типовых проектов, рассчитанных на применение сборных конструкций, обеспечили внедрение промышленных методов в курортное строительство.

Огромные его масштабы, задача рационального использования ценных курортных территорий потребовали перехода от строительства отдельных учреждений к принципиально новой форме — созданию крупных комплексов санаториев, учреждений отдыха и туризма. Такой переход начался в 60-х годах. На первый план вышел поиск новых, наиболее экономичных функциональных и конструктивных решений.

Практика пришла к тому, что в комплексе курортно-оздоровительных учреждений

стали централизоваться почти все виды обслуживания курортников. Это помогло превращать любой из таких комплексов, состоящих из нескольких курортно-оздоровительных учреждений, в единое крупное учреждение нового типа, отличающееся особой спецификой. Создание общекорпоративных служб позволяло сократить площадь застройки и сохранить участки нетронутой природы в границах территории комплекса, способствовало обеспечению отдыхающим комфортных условий проживания. Появились возможности формирования курортов нового облика в виде крупных архитектурных ансамблей, расположенных среди массивов зеленых насаждений.

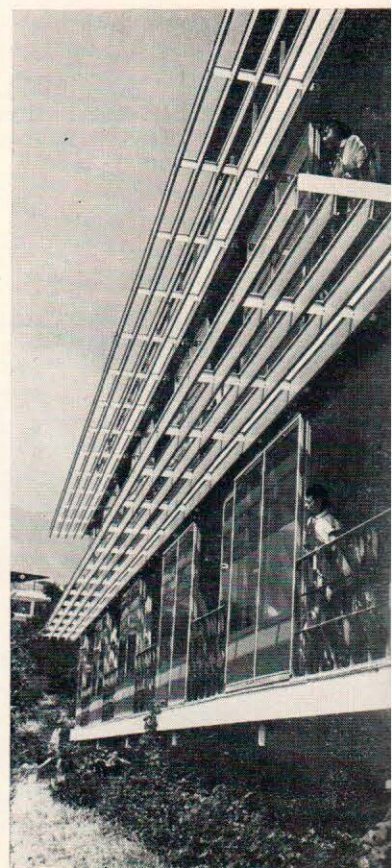
Примерами таких ансамблей могут служить, в частности, санаторный комплекс на 14 тыс. мест в новой санаторной зоне Г



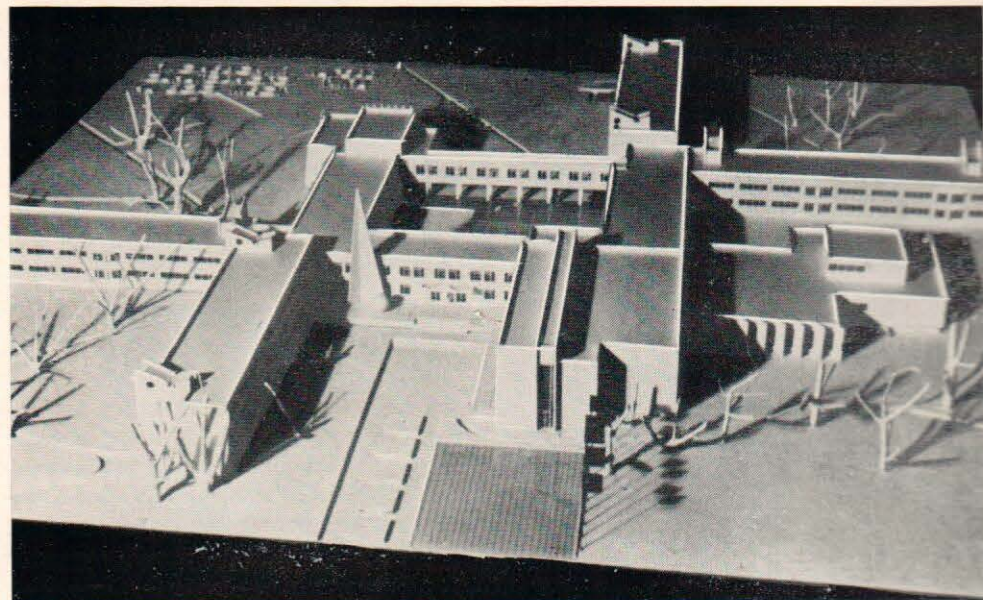
тигорска на склонах г. Машук, курортные городки в Пицунде на 3 тыс. мест и в Адлере на 7 тыс. мест, санаторный комплекс «Лазаревское» на 4 тыс. мест в районе Б. Сочи, комплекс отдыха «Голубой залив» на 12 тыс. мест в Крыму, горно-туристские комплексы в Архызе на 7,5 тыс. мест и Лагонаки на 5 тыс. мест на Кавказе, комплекс пансионатов на Клязьминском водохранилище на 4 тыс. мест, туристский комплекс в Суздале и др.

**Всесоюзный пионерский лагерь «Новый Артек» имени В. И. Ленина. Автор проекта комплекса, руководитель творческого коллектива доктор архитектуры А. Полянский; авторы отдельных разделов проекта: архитекторы В. Белов, М. Лифатов, Ю. Минаев, К. Миронов, М. Синев; инженеры В. Каплан, Л. Катина**

**Новый Артек в дни морского праздника  
Новый Артек. Набережная  
зданий**



Типовой проект пионерского лагеря санаторного типа на 510 мест. Макет. Архитекторы В. Лебедев, Ю. Куницын, А. Каспель; инженер В. Гойхбарг

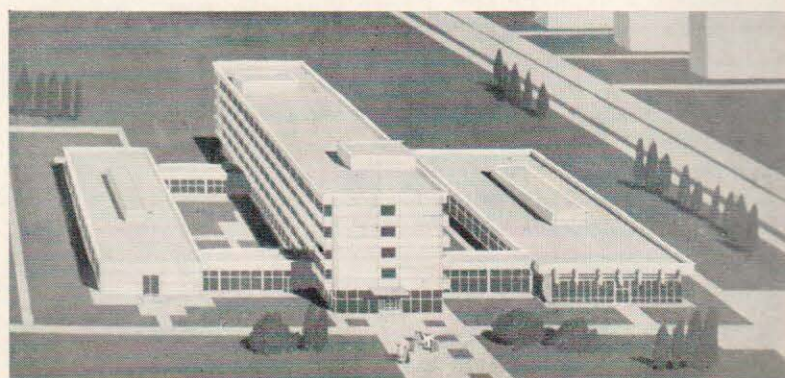
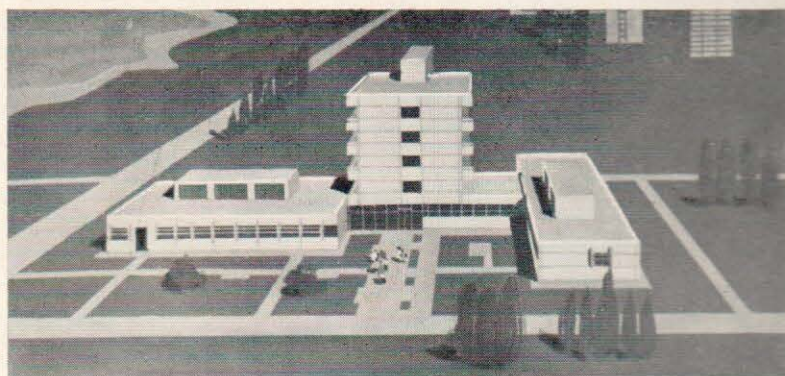


Крупными комплексами отдыха для детей являются Всесоюзный пионерский лагерь «Артек» в Крыму на 7,5 тыс. мест, Всероссийский пионерский лагерь «Орленок» под Туапсе на 5 тыс. мест, комплекс пионерских лагерей в Набережных Челнах, на 2,9 тыс. мест и в Анапе на Черноморском побережье Кавказа на 2 тыс. мест. Подобные комплексы пионерских лагерей строятся в Белоруссии, Армении, Башкирии, в Карелии, на Дальнем Востоке и в других районах страны.

Сейчас в условиях массового индустриального строительства курортно-оздоровительных учреждений на передний план выдвигается задача значительного повышения качественного уровня архитектуры этих сооружений, придания им большего разнообразия, пластичности, поиска новых методов и приемов создания крупных курортных ансамблей. Одним из таких методов является метод вариантной компоновки зданий из унифицированных объемно-планировочных и конструктивных элементов. С помощью этого метода из ограниченного числа элементов заводского изготовления можно получить практически неограниченное число архитектурных композиций как отдельных зданий, так и их комплексов. Продолжается работа по изысканию и другим методам создания курортных зданий и комплексов.

На современном этапе коммунистического строительства придается особенно большое значение вопросам организации массового отдыха населения, способствующего не только восстановлению трудоспособности, но и удовлетворению широкого круга культурных потребностей, связанных со всесторонним развитием каждого человека. Это отвечает социальной и экономической программе, выдвинутой XXV съездом КПСС, и представляет собой руководство к дальнейшему действию наших зодчих.

Архитектура — сплав строительного искусства и художественной выразительности — одно из важнейших средств, активно используемых в коммунистическом строительстве. И именно архитектура способствует тому, чтобы люди наиболее полно использовали право на отдых и охрану здоровья, право, установленное Конституцией СССР.



Типовой проект профилактория на 100, 216 и 300 мест. Макет. Архитекторы Т. Панкова, Н. Чигляков; инженеры Ф. Тандилов, В. Волков

## Историческое наследие — достояние народа

Произведения искусства и, в частности, архитектуры обладают тем замечательным свойством, что способны рождать в людях чувства гордости и патриотизма, чувства любви и уважения к труду тех, кто украшает Родину творениями, говорящими о духовном богатстве народа, о его вкладе в мировую сокровищницу культуры. Эти чувства вдохновляют людей на новые трудовые успехи, творят чудеса в години испытаний.

Великая Отечественная война явила миру бесчисленное множество примеров проявления патриотизма и героизма советского народа, равных которым мир не знал. Ведь беспримерную по масштабам войну, советский народ в то же время осуществлял планы строительства, быстрейшего восстановления пострадавших районов. Такое было под силу только могучему народу, который еще во время войны мог приступить к ликвидации ее последствий.

А последствия эти были чудовищны. Планамерное и преднамеренное уничтожение городов являлось следствием заранее спланированной, дьявольской программы разрушения. Задушить не только народ, но и смести с лица земли его города и селения, заводы и фабрики — таков был холодный расчет гитлеровцев. Немецкое верховное командование в приказе от 7 октября 1941 г. предписывало разрушить не только Москву и Ленинград, но и другие города. В приказе говорилось: «И для всех других городов должно действовать правило, что перед их занятием они должны быть превращены в развалины огнем и воздушными налетами»<sup>1</sup>.

Задумавшись над некоторыми страшными цифрами, раскрывающими огромные размеры бедствий, причиненных советскому народу; задумавшись, чтобы воздать должное величию и мощи его воли, в короткий срок возродившей страну и сделавшей ее еще более могучей и несокрушимой.

За годы войны на советской территории фашисты сожгли и разрушили 70 тыс. сел и деревень, 1710 городов и поселков городского типа; 25 млн. людей остались без крова. Только в Российской Федерации разрушено 500 городов и рабочих поселков, тысячи крупных и мелких предприятий, школ, больницы, 15 млн. м<sup>2</sup> жилой площади.

В Ленинграде, выдержавшем 900-дневную блокаду, артобстрелами и бомбежками были уничтожены 3300 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади, а 2200 тыс. м<sup>2</sup> сильно повреждены; 187 архитектурных сооружений, построенных знаменитыми зодчими в XVIII—XIX вв., были разрушены полностью или частично. Особенно пострадали пригородные ансамбли Ленинграда — Екатерининский дворец с уникальным парком, дворцы в Павловске и Гатчине, Петродворец с его знаменитыми фонтанами.

В Новгороде уцелело только 40 зданий. Шедевры мировой архитектуры — церкви Спаса Нередицы, Успенья на Волотове, Спаса на Ковалево — превращены в развалины, взорван знаменитый памятник 1000-летия России. Восстановленный этот памятник ныне вновь украшает центральную площадь новгородского кремля.

В Киеве было разрушено 42% жилого фонда, уничтожен ряд уникальных сооружений, в том числе памятник архитектуры XI в. — Успенский собор. Уничтожены уникальные фрески Софийского собора, повреждено само здание, разрушены его купола.

Подобные примеры можно продолжать бесконечно, но и приведенных достаточно, чтобы понять всю меру подвига советского народа, в короткий срок ликвидировавшего гигантские разрушения и возродившего Родину в еще более прекрасном и величественном облике. Из безжизненных развалин горделиво поднялись крепостные



*Ю. С. ЯРАЛОВ, директор ЦНИИТИА, секретарь Союза архитекторов СССР, женный архитектор РСФСР архитектуры, профессор*

**Кижский. Уникальный ансамбль древнего зодчества**



<sup>1</sup> Нюрнбергский процесс. Сб. мат-лов, изд. 3, т. 1, М., 1955, с. 280—281.

стены Новгорода и Пскова, мощные объемы Тракайского замка, дворцы и храмы Петродворца и Павловска, Пушкина и Гатчины, забили струи фонтанов, зашелестели листвою возрожденные сады и парки.

Хочется привести интересный пример оценки величия трудового подвига нашего народа зарубежной печатью: в прошлом году, находясь в служебной командировке в США, я прочел лекцию с показом диапозитивов в Филадельфии об охране и реставрации памятников архитектуры в СССР. На другой день газета, издаваемая в Филадельфии<sup>2</sup>, напечатала большую статью под заголовком: «Русские сохраняют свои дворцы, мы их разрушаем». В ней выражалось восхищение, во-первых, тем, что все памятники, разрушенные во время войны, восстановлены, и, во-вторых, тем, что наши памятники охраняются и реставрируются государством. При этом выражалось сожаление, что в США это является предметом частной инициативы, и потому памятники могут длительное время не охраняться.

Как тут не вспомнить и то, что уже много лет идут рассуждения о выпрямлении Пизанской башни или о спасении Венеции, погружающейся в море. Бесценные памятники мировой культуры находятся под угрозой гибели, а Италия никак не найдет меценатов, кто захотел бы потратиться на спасение жемчужин ее культуры.

Ценность наследия определяется и другими соображениями. Ведь не секрет, что в условиях типизации и унификации, имеющих место в строительстве, трудно сохранить неповторимость облика каждого города. Новые кварталы и районы нередко бывают столь однообразны, что города начинают терять свой индивидуальный облик. В этих условиях включение памятников в новую застройку исторически сложившихся городов приобретает огромное значение, способствуя сохранению обаяния и неповторимости их облика.

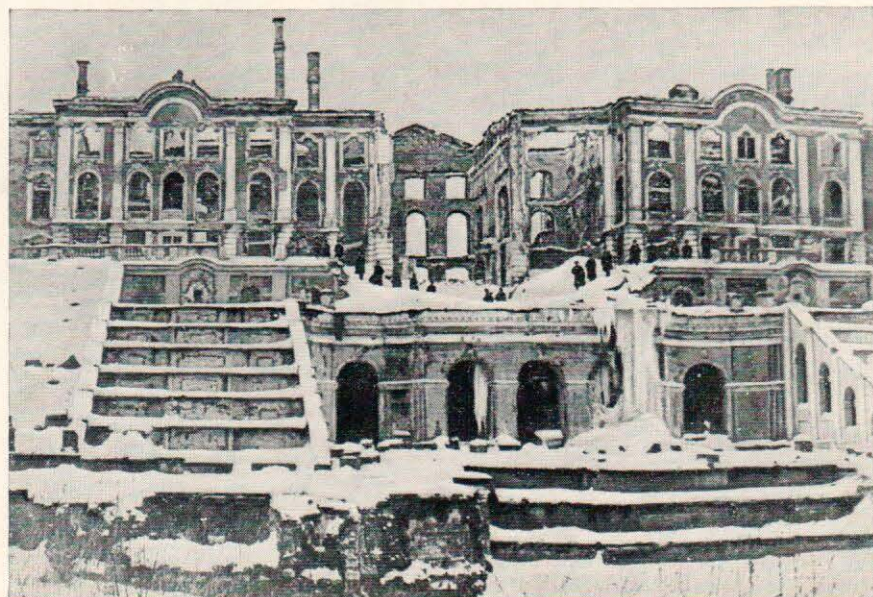
Казалось бы, само понятие «памятник архитектуры» связано с историей. Тем самым такой памятник как бы выключается из круга современных интересов, приобретает налет архаичности, становится предметом любования прошлым, являясь якобы достоянием людей, оторванных от современности и ее жгучих проблем. Но такое понимание ошибочно. Памятник — это не только история, памятник — это активный компонент современности, неразрывно связанный с нею нерв жизни, мост, переброшенный от прошлого к настоящему.

Удивительно точно сказал Белинский: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам наше настоящее и намекнуло о нашем будущем». Столь же образно определял отношение к памятникам культуры и А. В. Луначарский, говоривший, что мы храним «не чудесную усопшую красавицу — мы храним действен-



Петродворец, восстановленный после войны

Петродворец, разрушенный фашистскими варварами



<sup>2</sup> «Philadelphia Inquirer», June 26, 1977.



Новгород. Софийский собор, пострадавший в дни войны



Новгород. Софийский собор, реставрированный в послевоенный период



Севастополь в дни Великой Отечественной войны

Севастополь, восстановленный после войны



ное сокровище, представляющее как-то скопищем золотых зерен, которые должны дать всходы сторицей в уме и сердце масс».

К памятникам нужно относиться не восторженно-созерцательно, а активно, действительно. Памятник — оружие сегодняшней архитектуры, обладающее свойствами богатейшего эмоционального и духовного воздействия, способствующее сохранению уникального облика в художественно выразительных формах своего времени. Лишь при подобном отношении рождается пра-

вильное определение ценности и его места в современной застройке.

Наконец, есть еще один важный наследия — это проблема его проблема сочетания новаторства и традиций.

Необходимость освоения наследия нас бесспорна. Но что понимать? Конечно же, не простое использование разов и форм архитектуры прошлых эпох, а создание новых форм и ансамблей социалистической эпохи, что ничего, кроме уважения к традициям, дать не может, и не может.



Новгород. Кремлевская площадь с восстановленным после войны памятником 1000-летия России



Замок Тракай в Литве. Послевоенные руины

Замок Тракай восстановленный



Новгород. Памятник 1000-летия России, разрушенный фашистскими варварами

копирование образов прошлого в сооружениях различного назначения. Некритическое отношение к наследию, выражающееся большей частью в поверхностном подражании древней архитектуре, является не только и даже не столько результатом какой-то теоретической доктрины. Причина часто кроется в легкости освоения внешних форм исторических ансамблей и сооружений. Между тем, все ценное, что обуславливает их красоту, требует основательного анализа, который должен вскрывать оригинальность приемов и профессиональную выдумку создателей шедевров, сумевших запечатлеть черты своей эпохи и обогатить мировое зодчество в целом.

Отсюда вывод — творчески осваивать нужно все ценное, созданное в прошлые эпохи: приемы мастерского решения функциональных задач, виртуозное владение средствами композиции и умение подчинить их архитектурной идее, ясное выражение этой идеи и способность синтезировать все это для создания художественного образа, отражающего эпоху, региональную и национальную культуру, индивидуальный почерк мастера.



Самарканд. Регис

Критерием объективной ценности произведений архитектуры служит степень отражения в них не только существенных особенностей действительности своего времени, но и общечеловеческих ценностей. Вот почему каждый шедевр национального зодчества является ступенью в материальном и художественном развитии человечества.

Поверхностное отношение к архитектурному наследию вызывает неверное понимание традиций. Некоторые считают их скопищем устаревших понятий, что глубоко ошибочно. Если художественное наследие — все искусство прошлого, то традиции, естественно, прогрессивные — это опыт, который выдержал испытание временем и способен по-новому жить в современности.

Правомерен вопрос: что устойчиво в национальном, а что преходяще? И конкретнее — в русском зодчестве.

Отметим устойчивый характер живописной связи архитектуры и природного окружения, что прослеживается на всех исторических этапах развития. В этой связи от-

разились и свойства земли русской, и черты национального характера. Русские города, издавна планировавшиеся как рациональные поселения, всегда отличались широтой размаха, крупным масштабом планировочной структуры. Это верно и для древнего Новгорода, и для средневекового Смоленска, и для классицистических Петербурга и Твери, и для более современных Владивостока и Новосибирска. Эта национальная традиция подхвачена и развивается в советской архитектуре.

Для архитектуры России характерен учет природно-климатических условий. В стране с ее холодным климатом всегда большое внимание уделялось защите от холода. Это отразилось во многих строительных приемах.

Наконец, характерно и особое отношение к цвету, выразившееся в сдержанной цветовой гамме применяемых материалов — камня, извести, кирпича, дерева.

Все эти качества находили воплощение в свойственных каждому времени планировочных композициях, конструкциях и ма-

териалах, в стилистически определенных декоративных мотивах.

Никакие, даже прогрессивные не могут в неизменном виде плыть из эпохи в эпоху — иначе неизбежен застой. В противоречии процессе развития что-то, устаревает, что-то нарождается, укрепляется, степенно меняет сами традиции, есть традиции, которые со временем в процессе развития утрачивают черты и приобретают новые, новые социалистической действительности. Прогрессивная традиция тем самым способствует сложению новаторских приемов, принципов.

Социалистическая архитектура рождается в результате творчества обогащенного опытом предшествующих эпох. Каждый новатор в архитектуре служит новому идейному содержанию. Прогрессивные элементы прежнего переосмысленные и выраженные в новых формах, они помогают адекватно выразить идейное содержание новой эпохи.



Как же складывается в советском зодчестве соотношение традиций и новаторства, представляющего собой величину переменную, отражающую развитие архитектуры?

Можно сказать, что, когда созревают объективные условия (социально-экономические, технические, эстетические и др.), некоторые традиции отмирают и создаются новые, создаются новые формы и закономерности взаимосвязи новаторства и традиций. В наше время на этот процесс действует и научно-технический прогресс.

Ценным наследием в советской архитектуре являются прогрессивно-демократические традиции, имеющиеся в культуре всех народов Советского Союза. Однако было бы заблуждением считать, что, развивая традиции того или иного народа, ими можно ограничиваться, замыкаясь в кругу национальных приемов и форм. Это приводит лишь к фетишизации наследия, что противоречит духу новаторства. Создавая созвуч-

ные нашему времени архитектурные произведения, зодчий должен осторожно, творчески использовать даже самые прогрессивные традиции, стремясь к тому, чтобы они придавали новому индивидуальные черты.

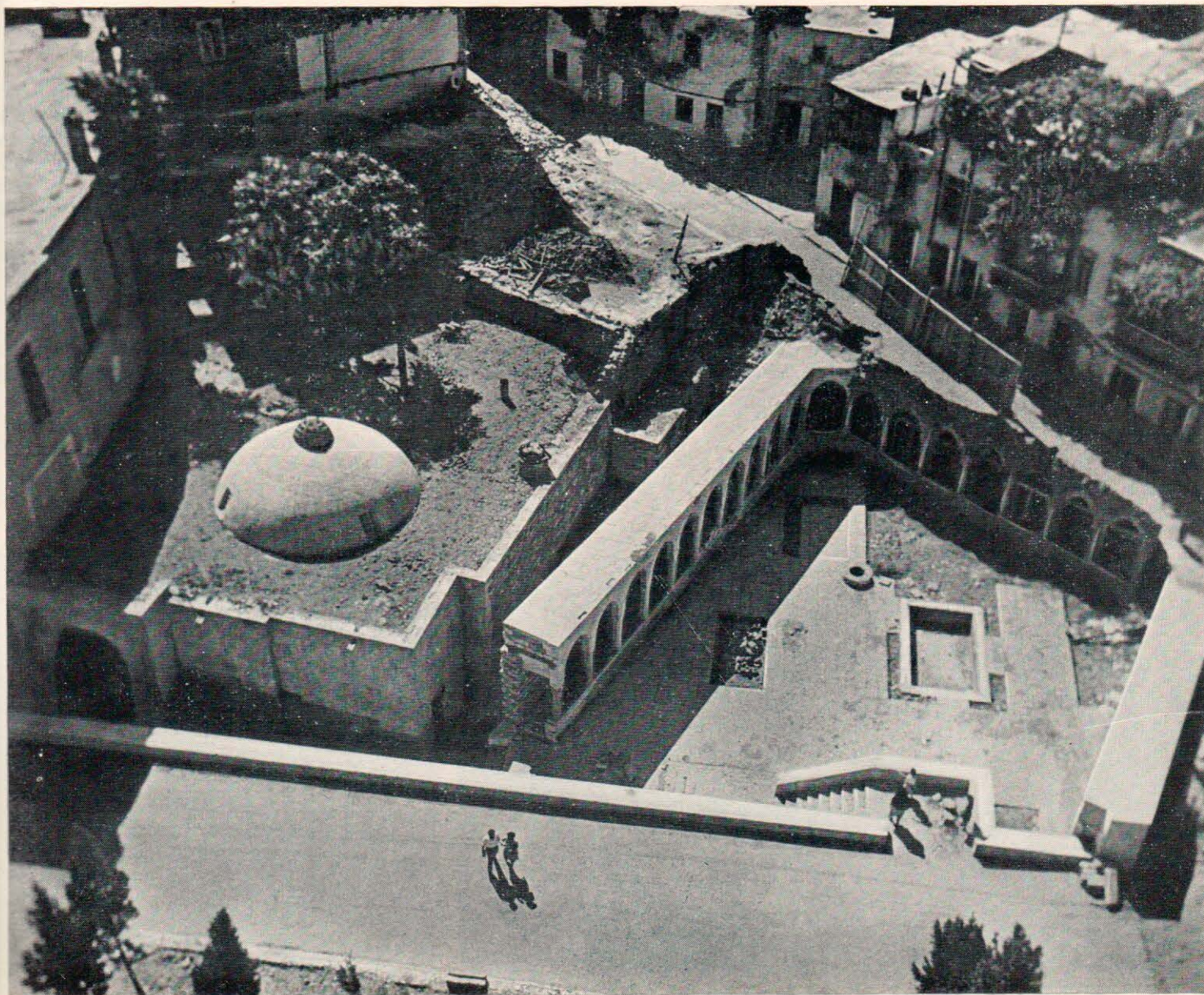
В теории и практике советской архитектуры проблему освоения наследия нередко сводили к тому, какие формы из наследия можно перерабатывать (а по существу — перенимать), а какие нельзя. Тем самым расчленили форму и содержание. Но далеко не безразлично, в каких формах выражается содержание. Следует постоянно помнить об органической взаимосвязи формы и содержания. Форма будет тогда органична и современна, когда выразит характерные черты своего времени.

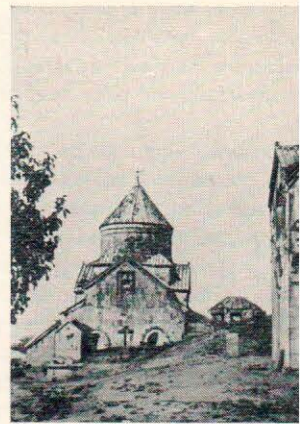
Хотя предпосылкой новаторства формы служит новизна содержания, сама форма в этом единстве тоже играет активную роль. «Неразвитость и непрочность формы, — говорил В. И. Ленин, — не дает воз-

можности сделать дальнейшие серьезные шаги в развитии содержания...» Что касается архитектуры, то через отношение зодчего к форме в значительной мере выявляется его отношение к эпохе.

Общеизвестно благоприятное влияние на развитие советской архитектуры изменений, происшедших в ней в 1955 г. И хотя современную архитектурно-строительную практику нельзя назвать всю безупречной, с каждым годом появляется все больше подлинно современных сооружений, сочетающих в себе новаторский поиск с использованием прогрессивных традиций. Причем все чаще зодчие неназойливо используют традиционные приемы. Это проявляется и в планировочных, конструктивных, эстетических характеристиках, и в форме деталей, и в компоновке объемов, и в применении композиционных средств. Все это и дает сплав нового, возникающий на базе народных, традиционных истоков. Назовем для примера такие сооружения,

Баку. Археологические раскопки у Девичьей башни





Храмовый комплекс Ахпатни до реставрации

Храмовый комплекс Ахпатни после реставрации

как театры в Туле и Махачкале, цирки в Алма-Ате и Ташкенте, гостиницы в Тбилиси, Баку, Ереване и многие другие.

Новое в архитектуре на первых порах у многих вызывает настороженность. Благодаря же ассоциациям с традиционными даже остро современные приемы зодчих легче воспринимаются обществом. Таким образом, умелое сочетание традиций с новаторством следует признать рациональным приемом. Многолетнее восприятие родственных архитектурных форм приводит к обобщенному усвоению их характера.

В результате архитектурные традиции и памятники национальных республик закономерно входят в живую ткань нашей архитектуры.

Мастера прошлого с блеском решали задачу преемственности архитектуры. Возводя здания с новой архитектурой, они тем не менее добивались гармонии прежних форм зодчества с теми, которые создавали. Старые стили соседствовали с более новыми — и все же в душе человека рождалось ощущение какой-то общей соразмерности. Казалось бы, тут какое-то

необъяснимое противоречие. Многие города России, в том числе районы Москвы, как и районы Ярославля, Ростова, Куйбышева, Казани, нельзя не восхищаться, изобилуют разными формами — здесь и классицизм, и модернизм, и стилизация, и подражание ей, и различные стилизации, а мы слышим здесь единство и есть красота.

В нашей современной архитектуре штабы нередко гипертрофированы, соразмерность застройки занижена. И это в ущерб не только экономике, но

Душанбе. Республиканский Дом просвещения



Алма-Ата. Площадь празднеств



Псков. Поганкины палаты после реставрации



Псков. Поганкины палаты до реставрации



ству. Ведь степень плотности застройки — категория в равной мере экономическая и художественная. Из многих городов стали исчезать компактно застроенные и уютные переулки. Человека окружают широченные магистрали, через которые непросто перейти. Внутри микрорайона его зачастую окружают столь широкие пространства, что он в них теряется. Исчезло очарование масштаба, созвучного человеку.

Подчас вызывает досаду и многое другое. Почему мы допускаем в планировке микрорайона господство некой прямоли-

нейности или, напротив, такую свободу планировки, что от понятия «композиция» ничего не остается? Почему нет очаровательных криволинейных улиц и переулков, вдруг поворачивающих и открывающих неожиданно новые картины пейзажа или яркую архитектурную композицию? Не все же улицы предназначены для скоростного автомобильного движения!

Хочется предостеречь архитекторов, чтобы не начали украшать каждый дом, иначе красота материала не будет восприниматься, появится впечатление многотираж-

ности. Нужно идти по пути совершенствования планировочной композиции, пластики форм, силуэта, членений зданий. Нужна неповторимость тех зданий, которые будут опорными точками композиции. Возьмем, к примеру, церкви Ярославля. Они, по существу, — « типовые », пятикупольные, а кажутся индивидуальными и неповторимыми, — отсюда их красота, и потому старый Ярославль выглядел буквально скульптурой.

Решение проблемы новаторства и традиций требует высокого мастерства и такта,

г. Фрунзе. Цирк



чтобы не перейти в стилизаторство. Механическое использование наследия прошлого все чаще стало проявляться, например, в некоторых современных зданиях Ташкента — и это вызывает беспокойство. Каждая эпоха рождала свой «символ веры», и тем более это должно относиться к нашей эпохе, неповторимой эпохе исканий. Однако эти поиски должны идти в русле органического сочетания старого с новым, но не возрождения старого.

Путь развития советской архитектуры — путь исканий многообразия форм, принципов и приемов, гармонично увязанных в строгое единство; путь, ведущий к созданию образов сооружений, выражающих своими формами богатство идей эпохи построения коммунизма.

Но вряд ли можно одобрить такие поиски, пример которых можно видеть в Калуге. Здесь появляются дома, торцы которых «украшены» крупным орнаментом в виде петушков, полотенец, стилизованных самоваров и других предметов быта, флоры и фауны. Немасштабность узоров, их нарочитость не имеют ничего общего с традиционными русскими орнаментами, которые применять можно, но избирательно, а главное — масштабно и к человеку, и к зданиям. Приходится сожалеть, что калужане в желании использовать традиционные приемы в современных зданиях не учли обстоятельств, связанных с тактичным освоением наследия.

Мы с тревогой говорим о калужских поисках, потому что они находят поддержку в печати, их выдают за прогрессивное использование традиций. Да — поиск надо поддерживать, но он не должен превращаться в профанацию стилевых особенностей.

Нередко еще не находят удовлетворительного решения вопросы пластической,



г. Фрунзе. Жилой дом на Советской площади

ритмической, цветовой увязки старого и нового. Часто нет должного уважения к историческим планировочным приемам. Так, в уникальном памятнике градостроительства русского классицизма — городе Калинине ради строительства административного здания была разрушена планировка восьмигранной площади (пл. Пушкина, в прошлом — Торговая), бывшей одним из звеньев в цепи ансамблей центра.

Иногда создается впечатление, что большая этажность представляется архитекторам основным средством художественной выразительности, позволяющим создать значительное по своему образу сооруже-

ние. Что это на самом деле не так, является пример, ставший хрестоматийным примером сооружения Мавзолея В. И. Ленина на Красной площади в Москве.

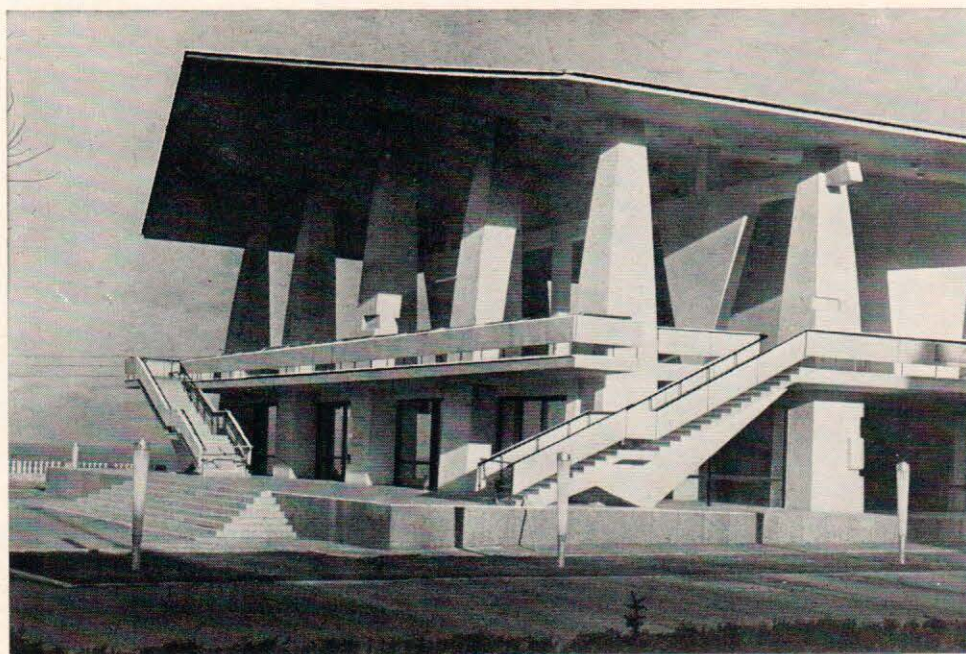
Видимо, не всегда нужно стремиться к возведению в исторической зоне зданий с активной композиционной структурой. Чаще, может быть, нужно тактичное отношение скромного места, отводящее место сооружению в историческом ансамбле. Для примера можно упомянуть восстановление административного здания при колокольней Софийской церкви на Никитинской М. Тореза в Москве. Видно было бы лучше, если бы вместо этого здесь была зелень.

А вот положительный пример: восстановление здания на улице Вильнюса, застроенной зданиями XV—XVI вв., один из которых разрушен во время Великой Отечественной войны. Отсутствие обмерных чертежей позволило воссоздать здание в его историческом виде. Поэтому здесь было возведено здание-гохранилище университетской библиотеки, которое удачно заполнило рану в исторической архитектурной ткани, чему способствовали нейтральные формы и гармонизирующие с соседними домами пропорции новой постройки.

В заключение следует подчеркнуть ключевыми моментами в прогрессивном отечественном зодчестве были: учет исторического и национального уклада, географических и климатических особенностей сложившихся архитектурных традиций, учет этих ключевых моментов должными и советские архитекторы, как никто другой, поднимая их значение в соответствии с гигантскими возможностями социализма.

В 1964 г. в связи с Международным годом защиты памятников, ЮНЕСКО обратило внимание, в котором говорится: «Живем в то время, когда не надо разрушать, чтобы созидать; и когда надо включить в самые смелые планы бóльшее уважение к наследию прошлого». В нем имеются средства облегчить диалог современного человека с великими традициями своих предков». Страна Советов была в числе первых, осуществляющих это смелое и великое пожелание. Историческое наследие — ценное достояние народа, и надо смело ставить на службу социалистическому обществу. Тогда каждый народ, каждое населенное место будут иметь свой индивидуальный, запоминающийся художественный облик, в котором воплощены как лучшие особенности национального своеобразия, так и новые черты, характерные для нашей эпохи построения коммунизма.

#### Махачкала. Театр



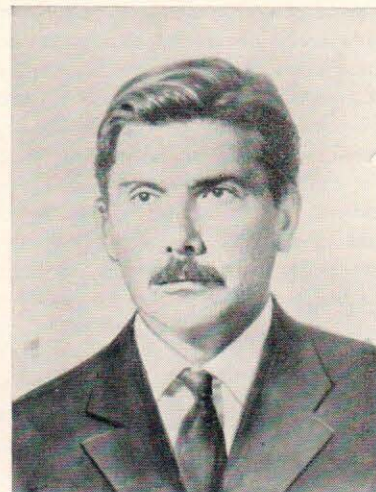
# Социалистическое преобразование советского села

Накануне Великой Октябрьской социалистической революции миллионы крестьян нашей страны продавали свою рабочую силу сельским и индустриальным предпринимателям, превращаясь в наемных рабочих с мизерным наделом земли. Но столыпинская реформа лишила деревенскую бедноту и этих наделов, ускорив ее переход на положение сельских пролетариев. Тогда как на другом полюсе находились помещики, сохранившие свои привилегии, и набиравшие силу кулаки — хуторяне. Таким был опыт капиталистической концентрации сельского хозяйства. Этот опыт ничего не давал крестьянам, но вместе с тем пробудил интерес к новому, социалистическому пути хозяйствования, о котором возвестил ленинский Декрет о земле.

Декретом впервые в истории была отменена частная собственность на землю — извечный источник социального неравенства крестьян, экономическая база помещиков и сельской буржуазии, основа противоположности между городом и деревней. По Декрету, в текст которого В. И. Ленин включил полностью без каких-либо изменений крестьянский наказ о земле, крестьяне получили в безвозмездное пользование более 150 млн. десятин земли, были освобождены от задолженности в размере около 1,5 млрд. руб., от ежегодной арендной платы и затрат на покупку новых земель в сумме свыше 700 млн. руб., им был передан помещичий инвентарь общей стоимостью до 350 млн. руб.

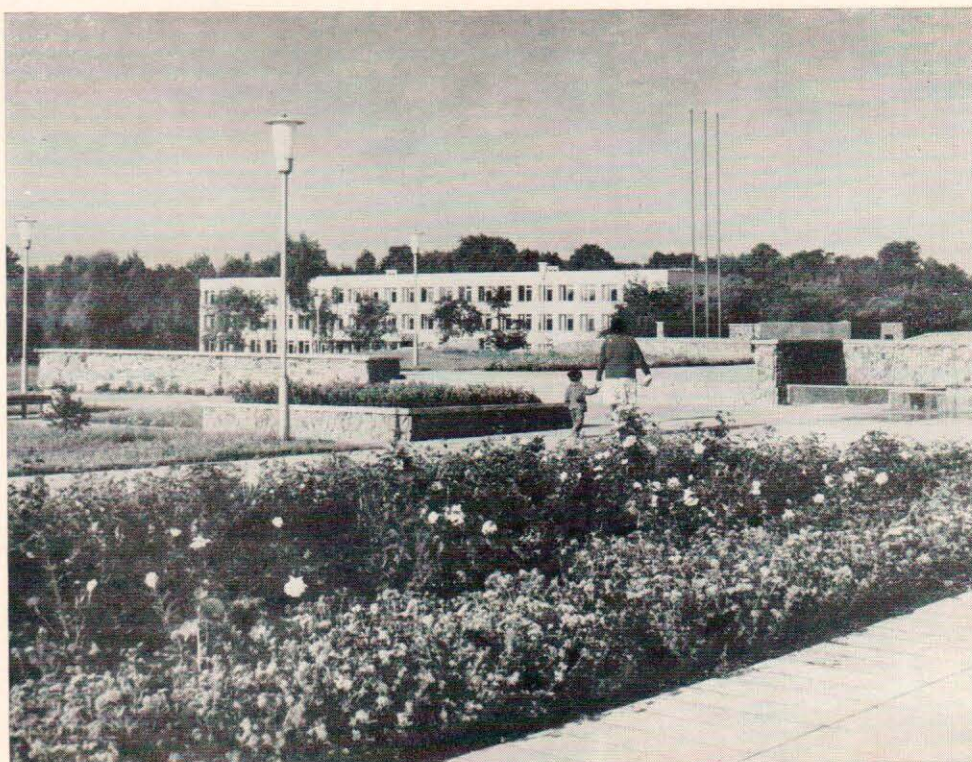
Так было положено начало земледельческому строю, наиболее гибкому в смысле перехода к социализму, научной основой которого послужил ленинский кооперативный план. Его исходное положение состояло в том, что развитие производительных сил сельского хозяйства на социалистическом пути концентрации мелко-товарного производства без экспроприации мелкого собственника обусловлено ликвидацией системы частной собственности, уничтожением социального неравенства и консолидацией крестьян на основе общественной собственности. Обобществление средств производства явилось не только

решающим звеном социалистического кооперирования трудового крестьянства, но вторым после конфискации земли у помещиков решающим шагом, который определил важнейший этап в деле построения фундамента социалистического общества в нашей стране. Это кооперирование происходило в двух основных формах крупного социалистического хозяйства: государственных предприятий и коллективных крестьянских хозяйств — совхозов и колхозов. Их соотношение зависело от уровня концентрации производства, его характера и социально-экономической структуры деревни, которые сложились к началу социалистических преобразований. В сочетании с множеством других факторов в разных районах страны возникла различная готовность крестьян к коллективным формам земледелия, распространение которых сопровождалось социальными, экономическими и культурными изменениями в индивидуальных хозяйствах, во всем укладе жизни, быта и психологии мелкого собственника.



*Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, начальник Управления планировки и застройки сельских населенных мест Госгражданстроя, заслуженный архитектор РСФСР*

**Поселок Малеч Брестской области. Общественный центр**



Все делалось впервые при сопротивлении кулачества и противников ленинского кооперативного плана, в поисках неизведанных путей и форм вовлечения отдельных районов страны в социалистическое строительство. Сила и жизненность колхозного строя прошли проверку суровых лет Великой Отечественной войны, когда сельские труженики сделали все возможное для победы и многие из них вернулись на пепелища.

После победы над фашистской Германией в короткий срок Советское государство без помощи извне восстановило разрушения и осуществило ряд мер по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Особое значение имело освоение в 50—60-х годах целинных земель, коренным образом изменившее экономику и культуру огромных районов Казахстана, Поволжья, Урала и Дальнего Востока.

Мартовский (1965 г.) Пленум Центрального Комитета партии заложил основы аграрной политики в условиях перехода страны в следующую стадию своего роста — развитого социализма и строительства коммунизма. Основное содержание этой политики составляют устойчивый подъем колхозного и совхозного производства, дальнейшая его концентрация и специализация, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, улучшение социально-культурных и бытовых условий жизни сельских тружеников, преобразование сел и деревень в благоустроенные поселки. Это характеризует качественно новый этап в развитии социалистического общественного производства и преобразовании села, начало которому положил ленинский кооперативный план. Одна из важнейших особенностей современного этапа заключается в том, что



▲  
Поселок Октябрьский совхоза Витебской области. Общественный

Поселок Саку Эстонская ССР. механизации сельского хозяйства

▼  
Поселок колхоза «Линда» Эстонская ССР. Административное здание

дальнейшее преобразование сел является одновременно и основой для укрепления экономики хозяйства. Важнейшей предпосылкой успешного подъема этой экономики, способствующей ликвидации существенных различий между городом и селом, является реализация широкой программы преобразования деревни связанными масштабами капитального строительства, то открываются новые возможности развития архитектуры села.

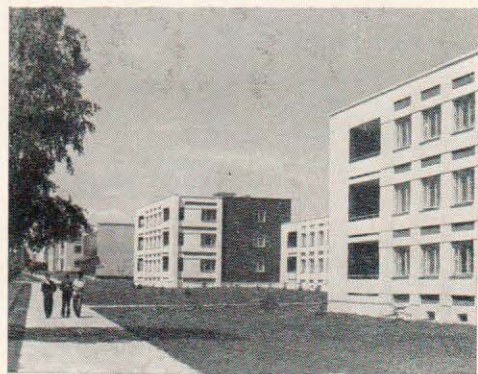
Исторически сложившиеся селения впитали многовековой опыт народного зодчества, сочетавшего в себе лучшие результаты государственного регулирования их устройства. В Казахстане, на юге Украины и в других районах Средней Азии многие села и аулы, возникшие в результате освоения плодородных земель, представляют собой линейные структуры, образованные из одинаковых наделов. В центре бывшие казенные села и деревни



Поселок Калита Киевской области. Общественный центр



Поселок Снов колхоза им. Калинина Минской области. Фрагмент застройки



Поселок Виноградово совхоза-завода «Чумай» Молдавской ССР. Дом культуры



печаток примерных схем планировки, которые правительство внедряло в середине XIX в. Особое место занимали хутора, засаживавшиеся на отрубях в западных районах Украины, Белоруссии и Прибалтики, где государство сознательно разрушало село как форму поселения, возвращая его к изначальной однодворной деревне, изолированной от себе подобных.

Все это происходило без каких-нибудь существенных изменений крестьянских дворов, бывших начальными элементами поселений. Природно-экономические, военные и социальные факторы, национальные культурные традиции и влияние города обусловили особенности структур крестьянских дворов, включавших жилище, надворные постройки, присельные и отхожие участки. В короткой статье невозможно показать устойчивые и переходные формы дворов, но следует подчеркнуть органическое единство целесообразности и красоты в их планировке, конструкциях и архитектуре, которое явилось результатом пре-





Поселок Вертелишки колхоза Гродненской области. Дом культуры

Поселок Скайтгирис колхоза Литовской ССР. Жилые дома



Поселок Жялсва Капсукского района Латвийской ССР. Панорама

Поселок колхоза имени Карла Маркса Ферганской области. Фрагмент застройки

Поселок в Казахской ССР. Административное здание





емственной деятельности многих поколений. Поскольку на протяжении веков крестьянский двор неизменно оставался основой мелкотоварного производства, то его развитие представляло собой длительный эволюционный процесс.

В довоенный период не было экономических условий и необходимой производственной базы для коренного изменения архитектурного облика сел. Создание ряда поселков на юге России, Украине и в некоторых других местах, в планировке и застройке которых появились новые черты, воплотившиеся главным образом в формировании целостной структуры населенного пункта с селитебной и производственной зонами, общественным центром и поселковым парком, строительство общественных зданий, не известных досоциалистической деревне,— все это лишь подчеркивает приметы новой жизни в основной массе сложившихся деревень. Сложные процессы рождения нового прервала война.

В ее пожарищах погибло более 70 тыс. сельских селений и было разрушено свыше 100 тыс. хозяйств. Послевоенное восстановление не ограничивалось возрождением поселений на пепелищах, но сопровождалось обновлением обветшавшего фонда уцелевших сел и деревень. Особые задачи по строительству новых совхозов в короткие сроки решались при освоении целины. Тогда же, стремясь опередить время и не всегда учитывая реальные возможности, в центральных районах страны начали создавать агрогородки на основе перенесенных из опыта строительства городов планировочных приемов и типов жилых домов.

Значительное увеличение капитальных вложений и осуществление широкого комплекса мер по упорядочению строительства на селе дало новый толчок всему делу переустройства села после мартовского Пленума ЦК КПСС. К этим мерам относятся введение проектирования для села в принятую в стране систему разработки и утверждения проектно-планировочной документации и типовых проектов, создание районного звена архитектурно-строительной службы, призванной осуществлять контроль за соблюдением градостроительной дисциплины, развертывание научных исследований в области планировки и застройки сельских поселков. Конкретизировались творческие задачи по соединению богатого наследия народного зодчества с достижениями современной архитектуры.

К этому времени относятся первые дискуссии о том, каким должно быть новое село, его пространственная организация, типы жилых домов и общественных зданий. Уже тогда определились такие основные направления переустройства сел, как преобладающее значение их реконструкции за счет упорядочения функционального зонирования территории, создания удобных внутренних связей и выходов на внешние коммуникации, выносимые из поселков. Разрабатывались основы формиро-



Совхоз «Лаатра» Эстонской ССР. Ферма крупного рогатого скота

вания общественных центров с сосредоточением в них блокированных зданий кооперированных учреждений социально-культурного и бытового назначения. Признавая основным типом жилых домов двухэтажные, мы допускали при соответствующих технико-экономических обоснованиях применение в государственном строительстве одноэтажных и секционных домов, включая пятиэтажные. Проектирование сельских домов велось по новым нормам, предусматривающим увеличение общей площади квартир, более широкий, чем в городских квартирах состав подсобных помещений.

За десять лет, после мартовского Пленума ЦК КПСС, сельское население получило жилых домов общей площадью более 380 млн. м<sup>2</sup>, много школ, детских учреждений, Домов культуры, магазинов,



Совхоз «Мир» Барановичского района. Интерьер откормочного цеха

Поселок Калита Киевской области. Свинооткормочный комплекс



столовых, медицинских и спортивных объектов. Три четверти жилищ — это усадебные 1—2-этажные одно-двухквартирные и блокированные дома, и одна четверть — секционные 2—5-этажные дома. Недостаточные мощности базы индустриального сельского строительства и вынужденное использование городской базы, относительно меньшая стоимость и большие возможности инженерного оборудования обусловили в поселках пригородных зон и крупных сельскохозяйственных комплексов преимущественное строительство пятиэтажных домов. Но возведение многих из них без надворных построек ухудшило условия ведения личных подсобных хозяйств и превратило поселки в осколки городских микрорайонов.

Поэтому в последние годы возникла необходимость ускоренного развития деревенного индустриального домостроения как основы строительства индивидуальных домов, создания специализированных организаций, готовых выполнять заказы населения, введения новых норм проектирования таких домов с большими квартирами, а также устройства местных систем инженерного оборудования, экономичных и надежных в эксплуатации. Однако это отнюдь не исключает применение секционных домов не выше четырех этажей по демографическим и другим местным условиям, но с обязательным обеспечением возможностей ведения личных подсобных хозяйств всеми семьями.

Много поселков различных районов страны, получивших широкое признание на турах Всесоюзного смотра-конкурса на лучшую застройку и благоустройство поселков колхозов и совхозов, отличаются рациональной структурой жилищного строительства, которая отвечает разнообразным запросам населения, высоким уровнем и качеством социально-культурного и бытового обслуживания, максимальным благоустройством и озеленением. Единство достигаемых целей в лучших поселках явилось результатом различных средств и приемов, рожденных местным опытом в рамках единой технической политики.

Эти достижения свидетельствуют о целеустремленной деятельности всех специалистов, причастных к важному делу преобразования села и, с другой стороны, они показывают высокую интенсивность протекающих процессов. Сжатый очерк развития архитектуры наших сел позволяет увидеть ее органическую связь с социально-экономическим развитием общества. Становление архитектуры села идет не так прямолинейно, как хотелось бы, но многообразие творческих поисков на широком фронте сельского социалистического строительства исторически закономерно и является ее новаторским целостным содержанием.

В настоящее время и в будущем в комплексе с высокомеханизированными произ-

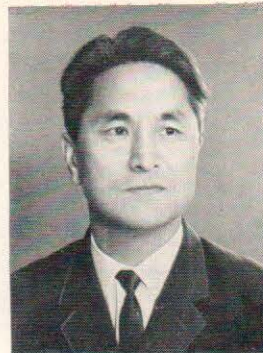
водственными объектами будут строиться не только жилые дома, но и детские дошкольные учреждения, современные школьные здания, Дворцы культуры, магазины, стадионы — все, что в наше время диктуется растущими материальными и духовными запросами сельских тружеников.

Сегодня этот труженик родился и вырос в колхозе, его глубокие знания и любовь к природе сопрягаются с новейшей техникой, которая поднимает общеобразовательный и профессиональный уровень. Поэтому образ жизни сельских работников зачастую мало чем отличается от городских. Однако некоторое отличие есть и оно сохранится в связи с особенностями самого сельского хозяйства. Все эти слабые стороны социалистического образа жизни современного колхозника требуют и соответствующего отражения в обновляемых селах и поселках, которые создаются на вновь осваиваемых землях.

Все эти составные элементы, начиная с производства, должны представлять собой рациональное целое, гармоничную окружающую сельскую среду. Индустриальное село должно способствовать формированию этой среды, ее превращению в цветущий край. Достижение таких высоких целей в своей основе имеет в равной мере как высокую культуру производства, так и быта. Но быта такого, который, будучи близким к городскому по уровню удобств и широким возможностям удовлетворения материальных и духовных потребностей, сохранил бы близость к природе.

В этой связи находятся вопросы о типах сельских жилищ, благоустроенных, но не осложняющих условия ведения личных подсобных хозяйств. Эти жилища должны быть разнообразными не только в различных районах нашей огромной страны, но и в самом поселке, где семьи различны по величине, много молодежи. Этому же разнообразию запросов должны отвечать и учреждения социально-культурного и бытового обслуживания.

Мы не забываем, что в сельской местности находится богатейшее культурно-историческое наследие наших народов. Его охрана и наилучшее использование, возникновение новых памятников трудовой и боевой славы — все это, дополняя друг друга, позволит создать новый облик наших сел.



*Н. Н. КИМ, заместитель директора ЦНИИ промышленных зданий и сооружений при правлении Союза архитекторов СССР, заслуженный архитектор РСФСР, лауреат Государственной премии, доктор архитектуры, профессор.*

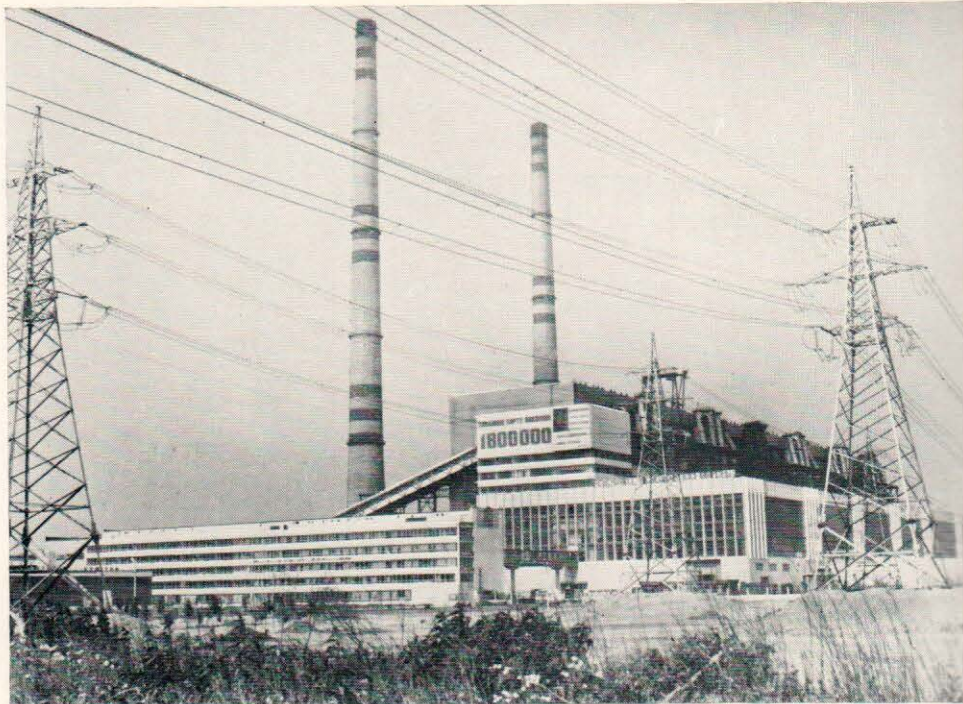
## Социально-экономическое значение промышленной архитектуры

Национальное развитие, как известно, характеризуется состоянием и темпами роста экономики и материально-технической базы. Вот несколько цифр. Продукция промышленности СССР в 1977 г. по сравнению с 1917 г. увеличилась в 225 раз, а по сравнению с довоенным 1940 г. — в 19 раз. Характерно, что в отдельных союзных республиках рост промышленной продукции в послевоенные годы происходил более быстрыми темпами, чем в целом по СССР. Например, в Литовской ССР выпуск промышленной продукции по сравнению с 1940 г. увеличился в 52 раза, в Молдавской ССР — в 44 раза, в Эстонской ССР — в 43 раза, в Латвийской ССР — в 40 раз, в Армянской — в 36 раз, в Киргизской ССР — в 32 раза. Это говорит о бурном развитии социалистических республик Советского Союза.

Быстрый рост материально-технической базы и прогресс в социальных преобразованиях нашей страны происходит одновременно с увеличением объемов и темпов капитального строительства и повышением роли архитектурного творчества. Архитектура не только оказывает всевозрастающее влияние на жизненную среду человека, особенно в сфере материального производства; она во многом активно способствует и ускорению самого научно-технического прогресса. Коренные изменения происходят в промышленном строительстве. Осуществляется решительный переход на индустриальные методы возведения зданий и сооружений. При этом решающая роль отведена архитекторам, призванным устранить противоречия между специфическими требованиями технологии промышленных производств, разнообразие которых чрезвычайно велико, и необходимостью максимально сократить разнородности объемно-планировочных решений промышленных зданий и сооружений. В этих целях впервые в мировой практике в Советском Союзе в общегосударственном масштабе разработана и внедрена система унификации промышленных зданий и сооружений, которая способствовала научно-техническому прогрессу в капитальном строительстве.

Сегодня стало привычным применение на строительных площадках заводов и фабрик крупноразмерных элементов — фундаментных блоков, колонн, ферм, балок, плит перекрытий и покрытий, стеновых панелей и многих других конструкций заводского изготовления. Доля сборности в сооружении промышленных зданий достигла в ряде случаев 90 процентов и более. В результате ускорились процессы проектирования и строительства объектов.

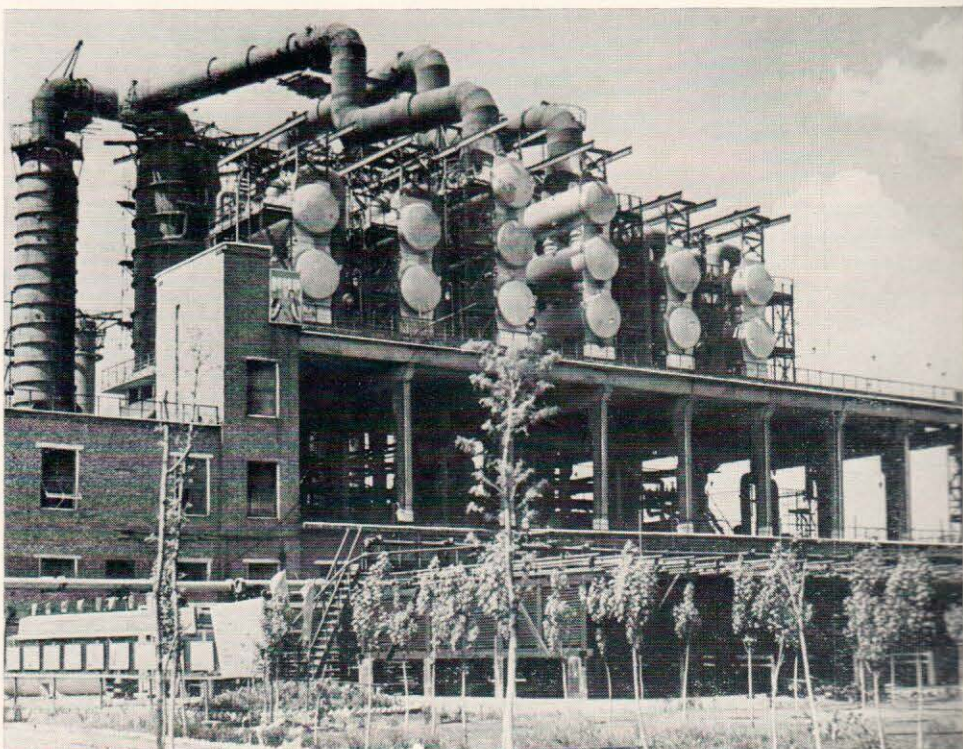
Современные промышленные предприятия, производственные здания и сооружения и их комплексы, достигающие во многих случаях значительно больших размеров, чем объекты жилищно-гражданского назначения, и занимающие около половины городской территории, оказывают решающее влияние на архитектурный облик не

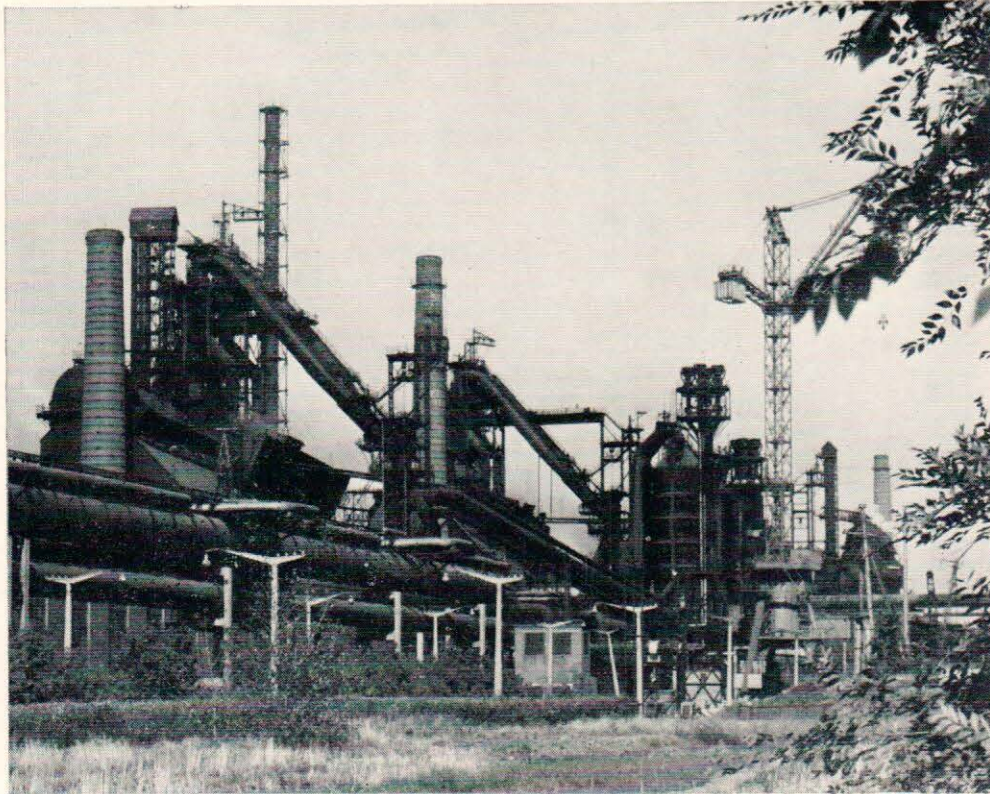


только самого предприятия или промышленного узла, но и городских районов и транспортных магистралей, а часто и города в целом. В условиях научно-технического прогресса в технике и технологии происходит резкая дифференциация промышленных производств по санитарной классификации. С одной стороны, многие виды производств стали практически безвредными и могут быть размещены в жилой зоне. С другой — предприятия химической промышленности, металлургии, литейные заводы, ТЭЦ и т. п. вследствие увеличения их мощностей и малой эффективности мероприятий по локализации

**Ладыжинская ГРЭС. Архитекторы М. Степанов, А. Гаврилко, Ю. Чистяков, В. Павлюченко, М. Зинюк**

**Авдеевский коксохимический завод. Цех сероочистки. Гипрококс**





1  
2 3  
4 5

Доменный цех. Архитекторы В. А. Кукарцев, В. Мезенцев, Л. Мухоморов

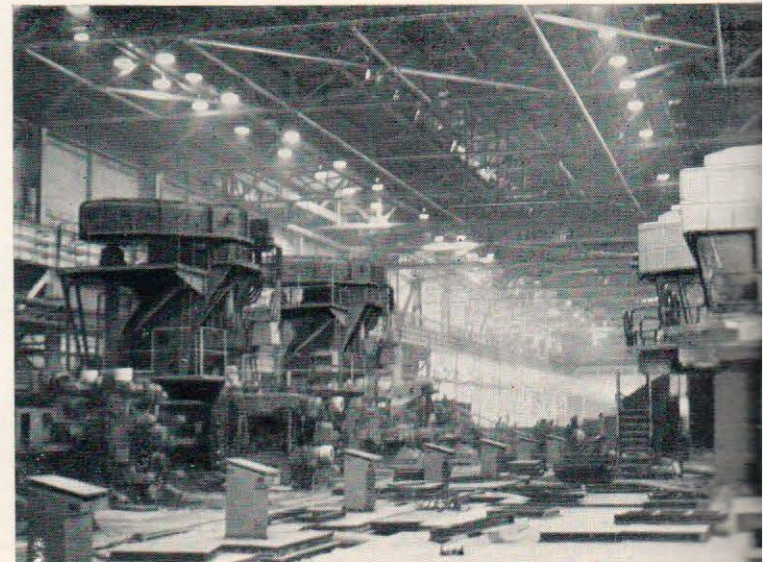
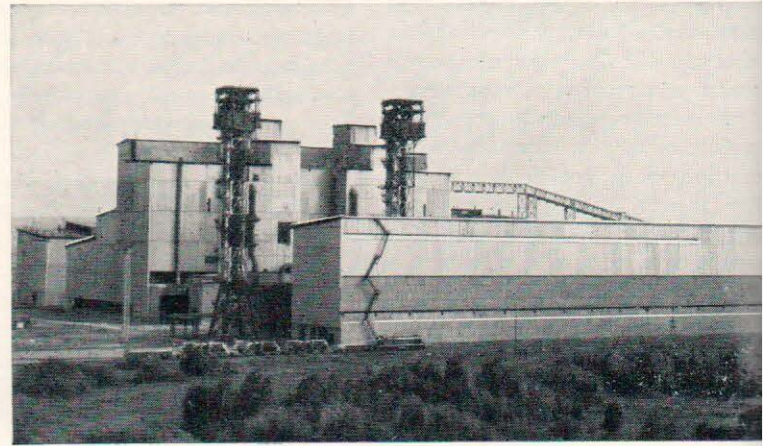
Западно-Сибирский металлургический комбинат:

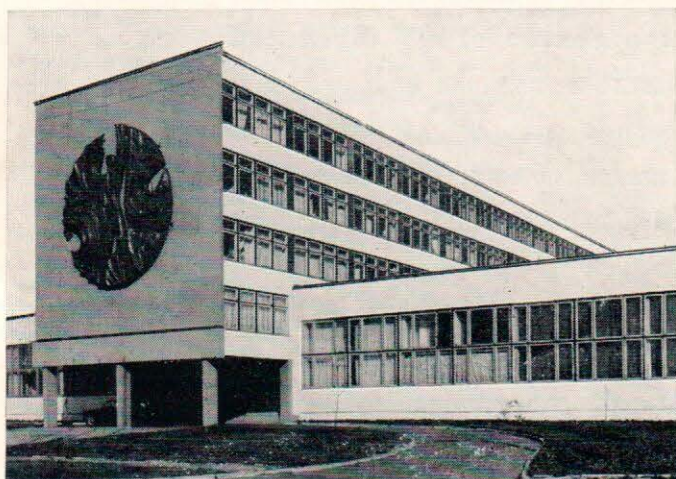
Административно-бытовой корпус цехового цеха. Архитекторы Б. Ершов, В. Никитин

Конверторный цех. Архитекторы П. Субботин, Л. Ким

Административно-бытовой корпус сортового стана «450». Авторы Н. В. Барсуков, Л. Качайло

Среднесортный стан «450». Интерьер нового пролета. Архитекторы В. Ершов, Л. Брагина, И. Князев





1 2  
3 4

**Электромеханический завод в Бресте. Архитекторы И. Бовт, М. Буйлова, Л. Афанасьева, Н. Некрашевич**

**Волжский автомобильный завод. Главный корпус. Архитекторы Я. Жуков, М. Меламед, Д. Четыркин**

**Конструкторское бюро в Вильнюсе. Архитектор Л. Мардосас**

**Пожарное депо в г. Вильянди. Архитектор Г. Рейн**

вредных выделений приходится размещать на значительном удалении от селитебных зон. Но в обоих этих случаях градостроительная и градоформирующая роль промышленных объектов заметно возросли.

Однако повышение требования к архитектурно-художественным качествам промышленных предприятий диктуются не только этими градостроительными и градоформирующими соображениями. За последние десятилетия коренным образом изменилась социальная структура трудящихся, занятых в промышленности, изменился характер труда на предприятиях, увеличилась доля интеллектуального труда. Среди рабочих промышленных предприятий около 80% имеют среднее и высшее образование. А такое положение не может не сказываться на повышении требований к более высоким комфортным условиям труда и всей архитектурной организации производственной среды. Вот почему проблемы совершенствования архитектурно-художественной выразительности промышленных предприятий находятся в центре внимания архитектурной общественности и государственных учреждений. Примером может служить архитектура Волжского автомобильного завода в Тольятти, удостоенная Государственной премии СССР (архитекторы Я. Жуков, М. Меламед, Д. Четыркин, инженер-конструктор В. Успенский и инженер-строитель М. Цвирко).

Велика роль промышленной архитектуры в решении многих комплексных народно-хозяйственных задач, таких, как ускорение

ввода новых производственных мощностей, уменьшение трудоемкости и материалоёмкости в промышленном строительстве. Под руководством архитекторов проведены научные исследования по оптимизации объёмно-планировочных решений промышленных зданий, позволяющие сократить площади и кубатуры конвертерных, ферросплавных и электросталеплавильных цехов на 30% и снизить затраты на общестроительные работы на 15—20% по сравнению с прежними проектами. Такие же результаты получены по предприятиям цветной металлургии, химической промышленности.

По ряду отраслей промышленности в результате научных разработок архитекторами предложены новые эффективные принципы архитектурного формирования промышленных предприятий и зданий, предусматривающих блокирование мелких зданий в технологическо-строительных секциях, а также строительство крупных зданий по отдельным секциям-очередям. Внедрение таких принципов в практику проектирования позволяет уменьшить до 30% территории, занимаемой предприятиями, значительно снизить стоимость строительства и ускорить ввод новых производственных мощностей.

Главнейшей творческой задачей ближайших лет является рациональное размещение промышленных предприятий и гармоничное решение градостроительных комплексов, включающих как единое целое селитебные и промышленные зоны.

# Советские зодчие о роли архитектуры



Архитекторы, с первых дней существования советского государства активно включившиеся в созидательную работу, никогда не отделяли профессиональные проблемы зодчества от его социальной значимости. Конечно, архитектура всегда выполняла общественную функцию, без которой само существование архитектуры немислимо. Однако общественная функция и, главное, сознательное отношение к ней архитектора-творца неизмеримо возросли в нашем социалистическом государстве.

Вот почему ведущие советские зодчие в своих высказываниях так много внимания уделяют именно этой стороне деятельности архитектора, именно этому предназначению архитектуры, признанной, по их мнению, самым решительным образом влиять на формирование человека будущего, на общественное сознание, наконец, на формы организации жизни. И в то же время, чутко прислушиваться к потребностям общества, для которого творит зодчий.

Сегодня мы публикуем некоторые мысли архитекторов, стоящих у истоков советского зодчества, о социальной роли архитектуры и о предназначении архитектора.

## АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ ЩУСЕВ

...Я думаю, что архитектура бесклассового общества должна осуществлять человеческое стремление к счастью. В ней должны найти осуществление счастье созерцания, мысли, познания. Даже стремление к биологическому счастью может получить выражение в архитектуре. Можно предполагать, что перед архитектурой бесклассового общества будет стоять грандиозная композиционная задача, подобная той, которую разрешал в поэзии Данте, распределив все современное ему общество по различным разделам своей гениальной поэтической композиции.

1932 г.

## ИВАН ВЛАДИСЛАВОВИЧ ЖОЛТОВСКИЙ

Наступило время, когда Архитектура снова начинает занимать то положение, какое некогда занимала она в Греции во время Перикла и в Античном мире.

Новое, социалистическое строительство проникло во все самые отдаленные окраины огромной страны Советов и, конечно, одним из главных проводников социалистической культуры являются Архитектурные произведения, полноценные и образные по содержанию и прекрасные по форме, произведения, которые служат одним из первых и основных факторов культурного перевоспитания людей и построения бесклассового социалистического общества...

Архитектор организует не только пространство, но и человеческую психику, он подлинный организатор жизни. Это значит, что он должен быть лучшим, передовым гражданином своего отечества, политически зрелым человеком, обладающим глубоким знанием современности и вниманием к запросам своих сограждан, в том числе и высокой ответственности перед обществом...

1934 г.

# В СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

**ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ  
ВЕСНИН**

...Одной из замечательных особенностей нашего социалистического строительства является тот факт, что все это строительство проникнуто заботой об интересах всего народа...

Потому-то такое огромное место занимают в нашем грандиозном строительстве те объекты, которые призваны обслуживать культурные и бытовые потребности трудящихся. Эти объекты, сооружения массового характера, воздвигаются в нашей стране в таком количестве, с таким размахом, какого не знала история строительного дела во всем мире. Для нашей архитектуры работа над объектами массового строительства является особо важным, почетным делом. Советской архитектуре глубоко чуждо то разделение, которое усвоено в архитектуре капиталистических стран, где только единичные сооружения, обслуживающие верхушку общества, считаются полноценными произведениями архитектуры, на них затрачиваются лучшие материалы. Сооружения же, предназначенные для массы населения, для народа, представляют собой какой-то архитектурный суррогат, архитектуру «второго сорта».

Наша советская архитектура выдвигает диаметрально противоположный принцип. Именно сооружения массового порядка, служащие бытовым и культурным потребностям народа, должны быть в центре внимания всего архитектурного творчества...

Наивысшая экономичность — вот признак глубочайшей конденсированности зодческой мысли. Даже тогда, когда наша страна станет очень богатой и если нам для любого жилого дома или общественного сооружения

отпускают в изобилии золото, мрамор, красное и палисандровое дерево, драгоценные хрустали, то и тогда от произведения архитектора и строителя-конструктора потребуются предельная экономия. Разбрасывается тот, кто не знает цены материалу, человеческому труду, кто не понимает смысла подлинного искусства.

1934 г.

**ИВАН ИЛЬИЧ ЛЕОНИДОВ**

Всякое новое сооружение в наших условиях — есть шаг к социализму, оно должно отвечать новым условиям труда и быта. Архитектор, пренебрегающий этим условиям, — консерватор.

Труд — не досадная необходимость, а целеустремленность в жизни.

1930 г.

**АНДРЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ  
БУРОВ**

У нас есть это определение места человека. «Человек — это звучит гордо». И для того, чтобы оно именно так звучало в наших сооружениях, в них должно быть воплощено и отобразено все величественное значение мира и человека, дающее нам право так сказать о человеке и человечестве.

**ГЕОРГИЙ ПАВЛОВИЧ ГОЛЬЦ**

...Архитектор должен быть политически, диалектически образованным — знать социальную сущность, философию своей эпохи. Он должен знать не только область своей практической работы и теорию своего дела, но чувствовать и знать всю многообразную жизнь своей страны.

1936 г.

**ИЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВИЧ  
ГОЛОСОВ**

...Психологический момент народа в процессе его художественного творчества вообще и в области архитектуры в частности зависит от того или иного построения общества и всегда есть функция от общей культуры эпохи. Не может быть творца художественного произведения, стоящего вне зависимости от состояния общественного самосознания всего народа, поэтому не может быть архитектурно-художественного сооружения, не отражающего в себе начал современной жизни.

Сооружение, в котором запечатлено прекрасное не ради прекрасного, но которое вытекает как следствие жизненного уклада народа, есть то средство, которым пользуется общественный Разум и отражает свои могучие этапы — такое сооружение есть произведение истинного искусства.

1922 г.

**БОРИС МИХАЙЛОВИЧ ИОФАН**

... Все новое хорошо только тогда, когда оно отвечает требованиям жизни, требованиям великих задач нашего народа, нашей социалистической Родины...

1940 г.

**КАРО СЕМЕНОВИЧ АЛАБЯН**

... В центре всей архитектурной деятельности находятся современность, наша советская действительность, интересы Советского государства и советских людей. Наша современность требует своих архитектурных средств, своих архитектурных образов, своих приемов решения архитектурных задач, глубоко отличных от всего, что было сделано в прошлом...

Труд первопроходцев всегда сложен. Но он интересен и почетен. Впервые ступили туда, где еще был вековой покой тайги, а сегодня там уже только проложена магистраль, но и закладываются первые города, выросли поселки. За вами следом идут ученые, геологи, архитекторы, проектировщики, инженеры.

*Из выступления Л. И. Брежнева 4 апреля 1978 г. на встрече с передовиками-строителями БАМа на станции Сковородино*

## Проблемы расселения и развития населенных пунктов Севера и Сибири



*Г. В. ИЛЬИНСКИЙ, секретарь правления Союза архитекторов СССР*

Тында. Макет

Огромные пространства Сибири и Дальнего Востока, занимающие тысячи квадратных километров территории, представляют сегодня гигантскую строительную площадку. Леонид Ильич Брежнев так охарактеризовал развитие края: «...то, что было сделано, то, что делается в этом суровом крае, — это настоящий подвиг».

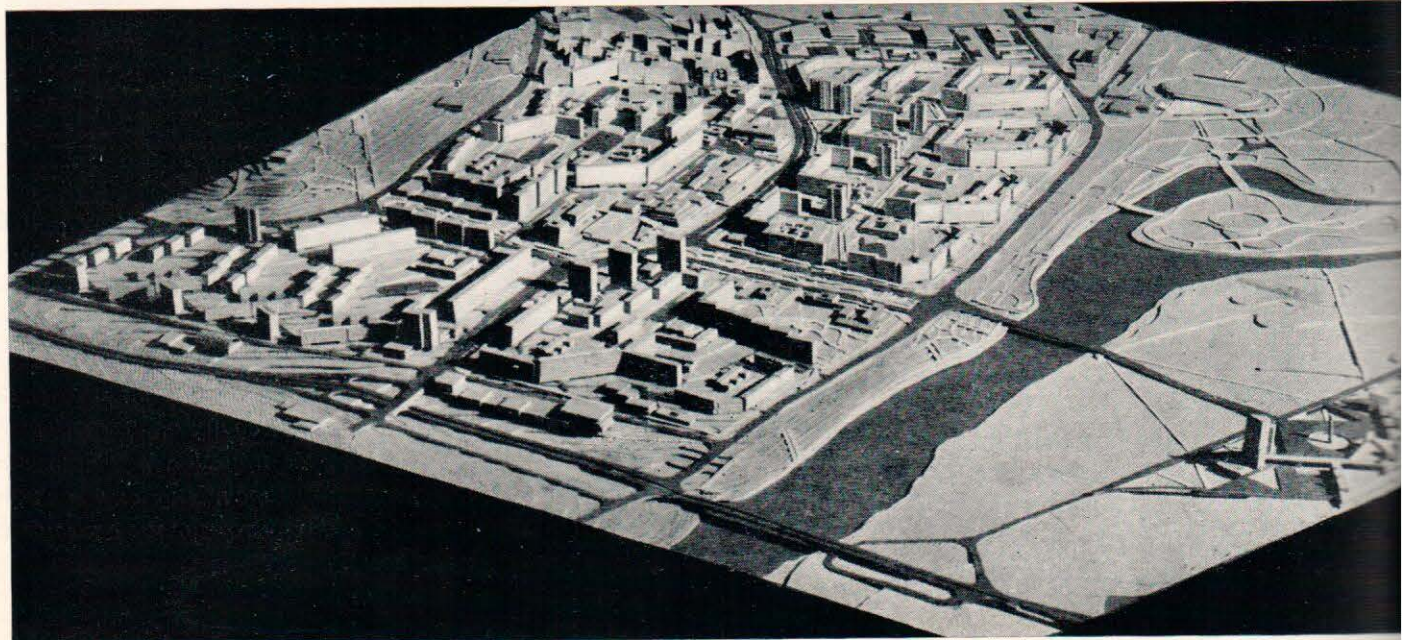
XXV съездом КПСС предусмотрено опережающими темпами развивать хозяйство восточных районов страны, особенно Сибири, где промышленное производство в десятой пятилетке увеличится почти в полтора раза. Если раньше осваивались сравнительно ограниченные территории, то теперь регионы нового хозяйственного освоения стали намного больше и расширяются. Это Западно-Сибирский промышленно-экономический район с многими месторождениями нефти и газа, Ангаро-Енисейский промышленно-энергетический комплекс, территориально-производственные комплексы в районах Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и Якутии. На базе Саяно-Шушенской гидроэлектростанции, которая будет самой мощной

в мире, создается Саянский территориально-производственный комплекс, в который войдет ряд промышленных узлов, специализирующихся на металлургии и машиностроении.

В общей системе хозяйственного освоения и развития производственных районов СССР строительству отводится важное место. На строительные материалы приходится около 60% капитальных вложений.

При значительном увеличении масштабов капитальных вложений в освоение природных ресурсов и развитие производительных сил в этих районах, в условиях использования имеющихся ресурсов на темпы роста и эффективности всего народного хозяйства, строительство рассматривается как одно из основных.

Во всех этих огромных по масштабу и размаху работах участвуют архитекторы и другие специалисты-проектировщики. Им приходится не только проектировать, а решать тр





проблемные вопросы, начиная с проблемы расселения, а то что уже сделано, представляет собой важнейшее завоевание нашего градостроительства в деле освоения труднодоступных и необжитых районов страны.

Для обеспечения быстрых темпов развития народного хозяйства в этих районах Сибири и Дальнего Востока необходимо планомерное развитие существующих городов, потребуется построить значительное число населенных пунктов, промышленных предприятий, автомобильных дорог, аэродромов, речных и морских портов, трубопроводов, линий связи и электропередачи. Это потребует комплексного решения многих градостроительных задач — специфических и весьма сложных.

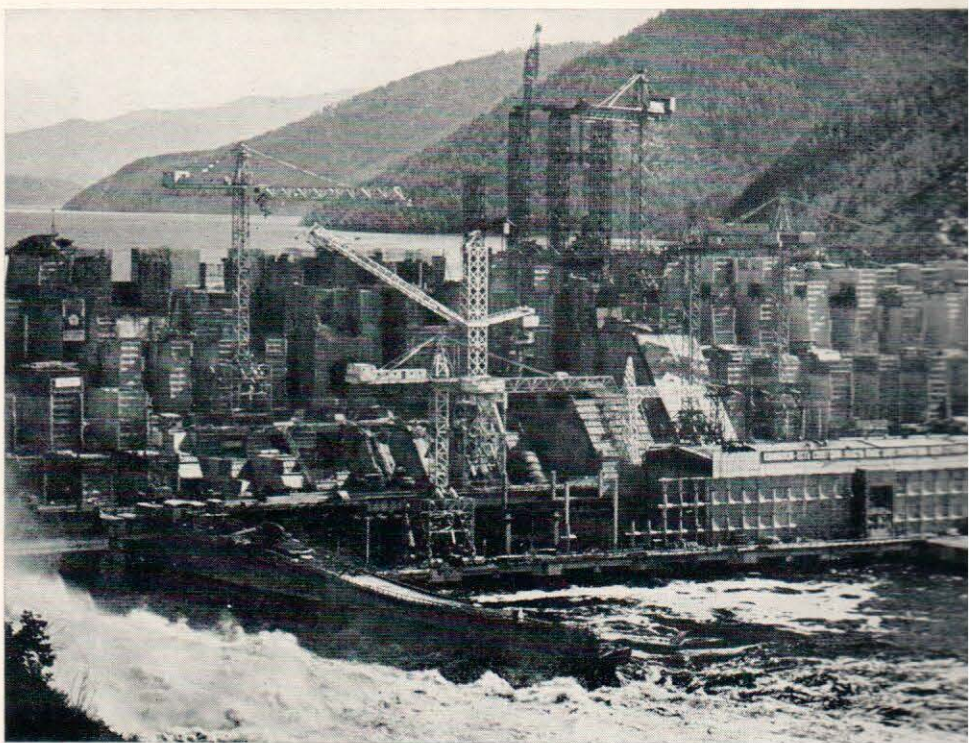
О значении градостроительных задач в этих районах можно судить по объемам работ, которые предстоит выполнить, а обобщение научных исследований и практики проектирования и строительства городов и населенных пунктов в Сибири и на Дальнем Востоке за последние годы позволяет сделать некоторый анализ.

Специфические природно-климатические и социальные факторы не всегда позволяют реализовать один из основных народнохозяйственных принципов — сближение мест добычи сырья с местами его обработки, поэтому необходимо расширить сферу изучения этих районов. Следует принимать во внимание производственные связи, простирающиеся далеко за пределы территории, являющейся непосредственным градостроительным объектом.

Практика развития и освоения этих районов показала, что системы расселения являются наиболее правильной формой для создания сети населенных пунктов в различных районах промышленного освоения. В связи с этим проблемы создания наилучших систем расселения в специфических условиях требуют тщательного научно обоснованного подхода. Вместе с тем ускоренное освоение ряда районов Сибири и Дальнего Востока поставило перед градостроительной наукой и практикой такие проблемы, которые приходилось и приходится решать в процессе освоения этих районов. Сложность решения ряда проблем связана со все новыми и новыми геологическими открытиями и открывающимися в связи с этим возможностями дальнейшего развития тех или иных отраслей народного хозяйства, что вызывает необходимость создавать гибкие целесообразные системы расселения.

Градостроительная наука дает два направления в развитии систем расселения: дальнейшее совершенствование сложившихся очаговых промышленных образований для освоения примыкающих территорий и образование новых систем расселения.

В планировке городов вновь осваиваемых районов Сибири и Дальнего Востока, их функциональной организации и структуре в последние годы можно отметить стремление отойти от приемов, характер-



**Зейская ГЭС**

ных больше для обжитых районов средней полосы нашей страны.

Проблема создания здесь компактных и удобных для жизни городов и других населенных пунктов может быть решена на основе комплексной разработки и реализации принципов правильной функциональной организации города, промышленных

районов, создания рациональной, гибкой структуры этих населенных пунктов, учитывающей специфические особенности природы, экономики, возможность изменения расчетной численности населения. Практика освоения подобных районов дает примеры решения таких проблем.

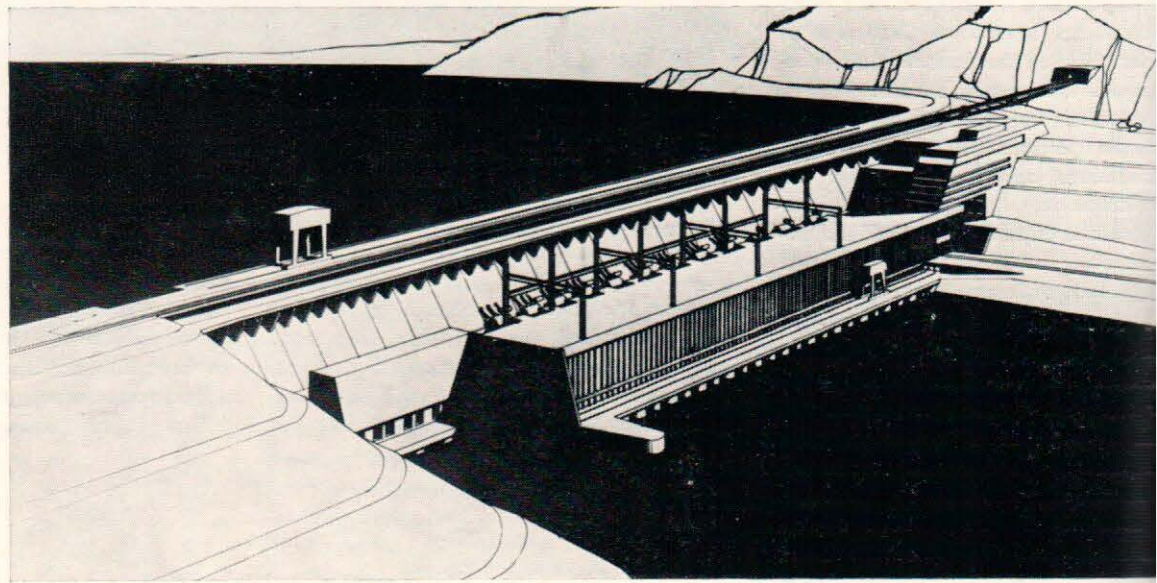
Еще совсем недавно, в начале шестидеся-

**Красноярск. Мост через Енисей**

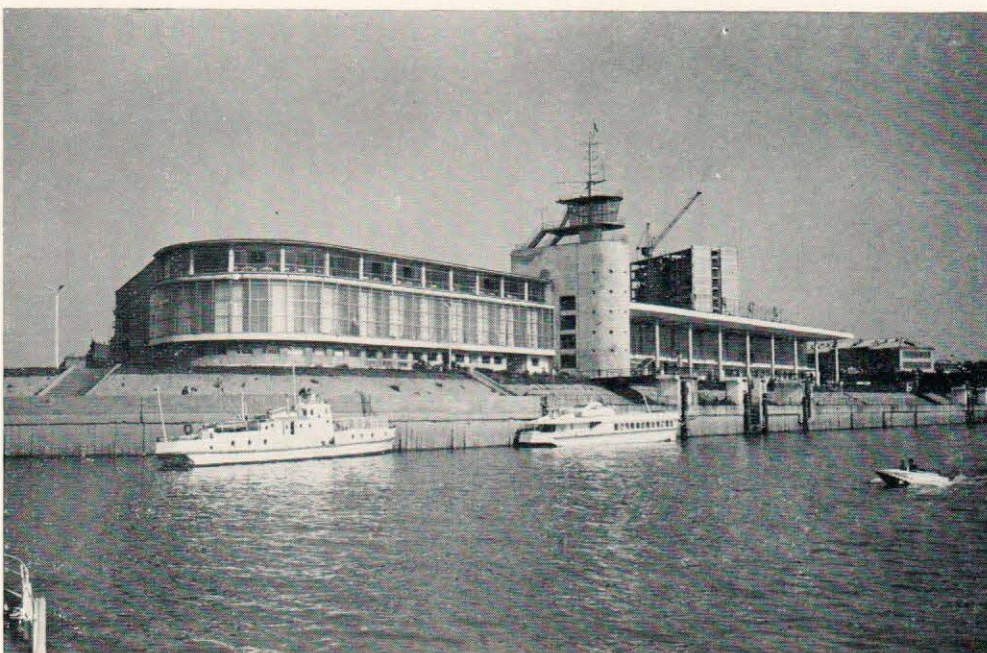




Усть-Илимская ГЭС



Багучанская ГЭС на Ангаре



Омск. Речной вокзал

## Сургутская ГРЭС. Интерьер

десятих годов, в практически не обжитых районах Средней Оби и на севере Западной Сибири, где были обнаружены запасы нефти и газа, наряду с интенсивным промышленным освоением началось и градостроительное освоение территорий.

Практика градостроительного освоения и обустройства этих территорий показала, что к локальным схемам районной планировки следует переходить на основе проектирования крупных экономических районов и подрайонов, в которых учитывались бы комплексное развитие населенных мест, их связи с районами, расположенными на значительном удалении один от другого.

Отсутствие площадок необходимых размеров для развития возникших здесь городов Сургута, Нижневартовска, Нефтеюганска, Надыма, Уренгоя и др. на относительно благоприятных в инженерно-геологическом и природно-географическом отношении территориях поставило перед проектировщиками сложные задачи по функциональному зонированию территории, созданию открытых структур для возможного развития этих городов в будущем. Опыт, накопленный при проектировании этих городов, подтверждает необходимость дальнейших поисков в части уяснения основных принципов их планировки и застройки, помогает ответить на вопрос, каким должно быть само поселение.

Серьезные задачи решаются и в застройке городов и других населенных пунктов, в определении типа и характера жилья для населения.

Стало очевидно, что чем выше благоустройство и культурно-бытовое обслуживание в населенных местах, тем меньше миграционный поток населения из этих мест, тем больше его приживаемость, выше производительность труда.

Комфорт проживания в городах с суровыми природно-климатическими условиями с каждым годом повышается.

Здесь уместно вспомнить, что наряду с практической деятельностью в нашей стране и в других странах известны теоретические предложения по созданию поселений в местах с суровыми природно-климатическими условиями, в которых предлагается полная изоляция человека от воздействия суровых природных условий. Такие предложения представляются не достаточно обоснованными. Правильным представляется такое направление, когда средства архитектуры направлены не на изоляцию от природы, а на разумную защиту человека от суровых условий. Сгладить отрицательное влияние сурового климата, способствовать правильному решению вопросов акклиматизации человека в конкретных природно-климатических условиях —



Тобольск. Железнодорожный вокзал

одна из серьезных задач архитектуры. Новые проектные решения могут быть совершенно отличными от традиционных. При этом, видимо, следует отдавать предпочтение тем решениям, в которых закладываемые основы будущего могли бы быть реализованы имеющимися средствами в ближайшую перспективу.

В наши дни особое место при освоении восточных районов страны принадлежит строительству в зоне Байкало-Амурской железнодорожной магистрали (БАМ).

Известно, что природные богатства Восточной Сибири и Дальнего Востока также по-своему уникальны, как и Западной Сибири. В Якутии обнаружены крупнейшие



Здание школы на 764 места в г. Надыме



Усть-Илимск. Использование таежной растительности в озеленении жилого микрорайона

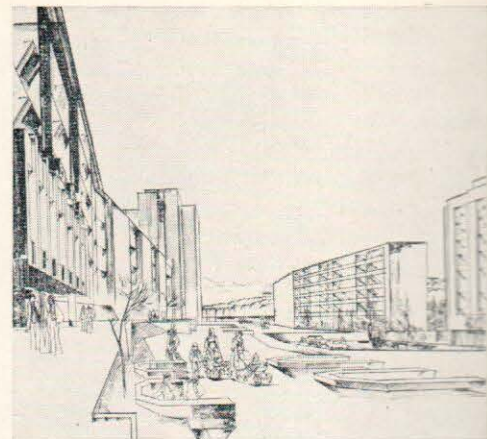
Новосибирск. ВАСХНИИЛ. Общий вид



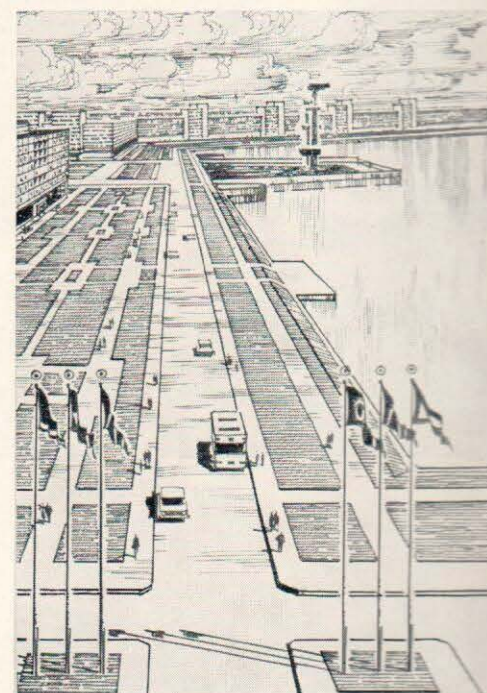


Усть-Илимск. Благоустройство жилого микрорайона

Сосновоборск. Общежитие для рабочих

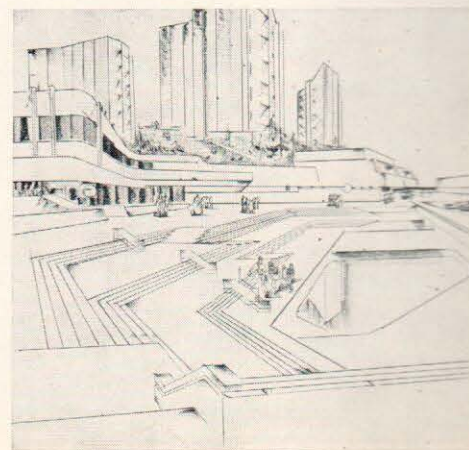


Усть-Илимск



Фрагмент застройки центра г. Надыма

Усть-Илимск



месторождения железных руд и совсем неподалеку — исключительные запасы коксующихся углей. Такое выгодное расположение железных руд и угля позволяет создать крупную базу черной металлургии на Дальнем Востоке.

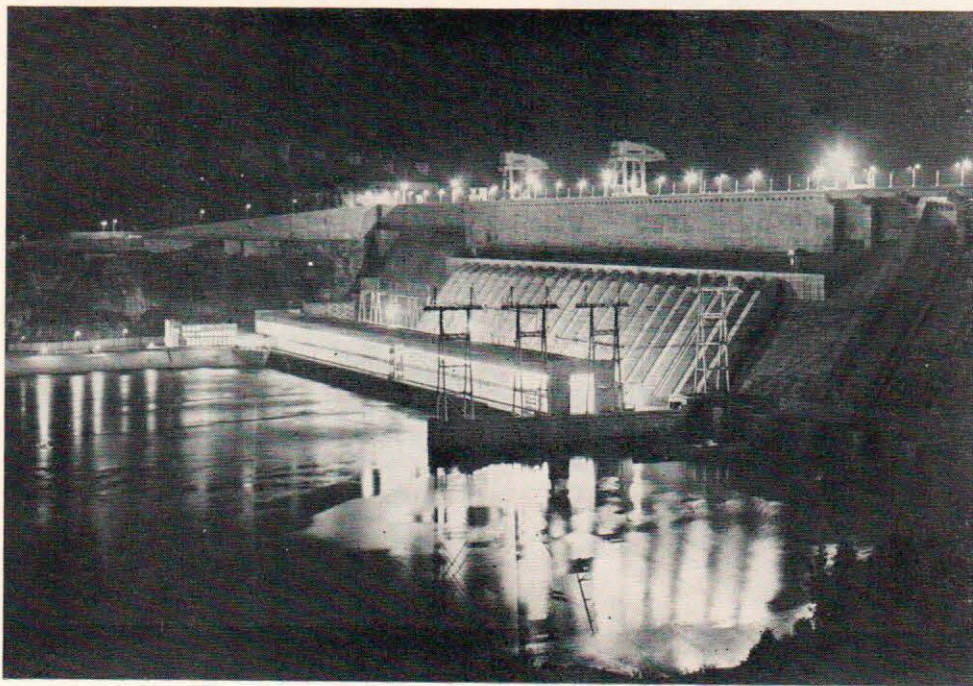
В Читинской области, вблизи трассы Байкало-Амурской железнодорожной магист-

рали, открыто крупное Удоканское месторождение меди.

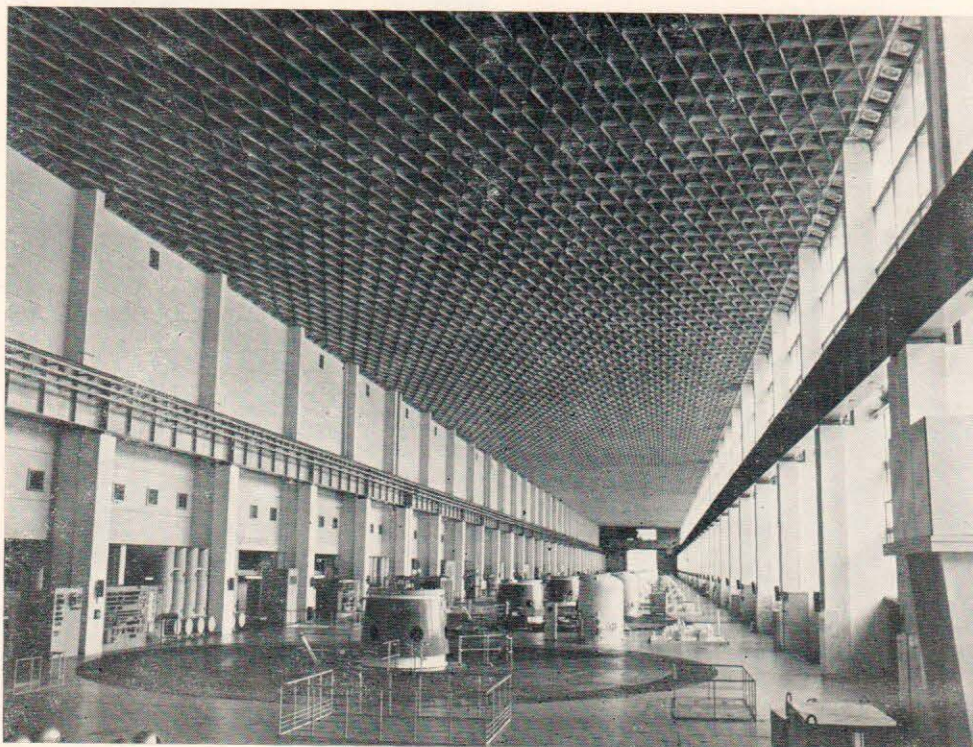
Градостроительные задачи, которые решаются в связи со строительством Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и развитием производительных сил в районах Забайкалья и Дальнего Востока, очень велики, и их значение определено

огромной народнохозяйственной задачей для решения которой осуществлено строительство.

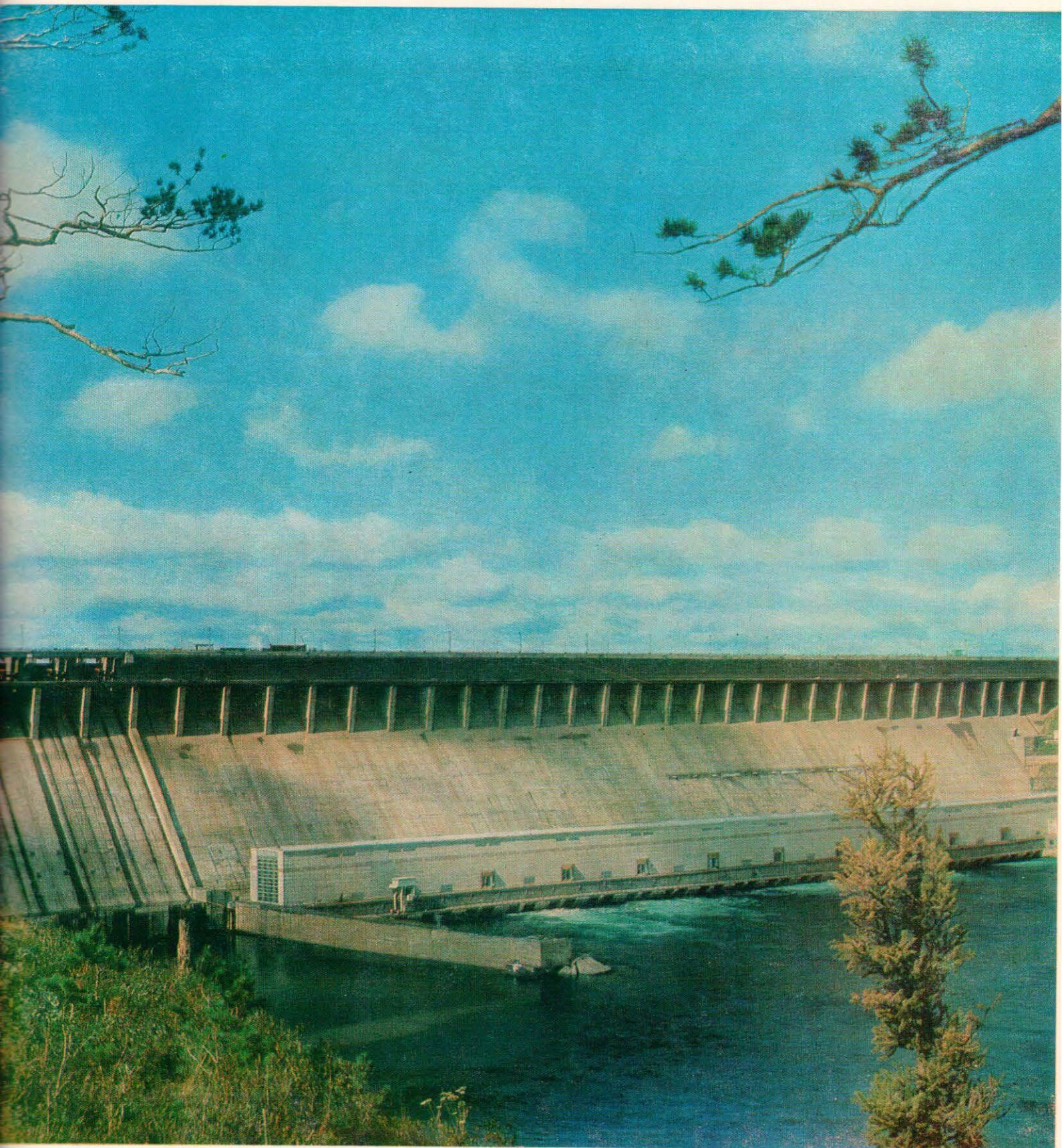
Важность и объемы задач по территориально-экономическому освоению дальних районов страны в связи со строительством БАМа привели к необходимости разработки особого документа — Генер-



Красноярская ГЭС

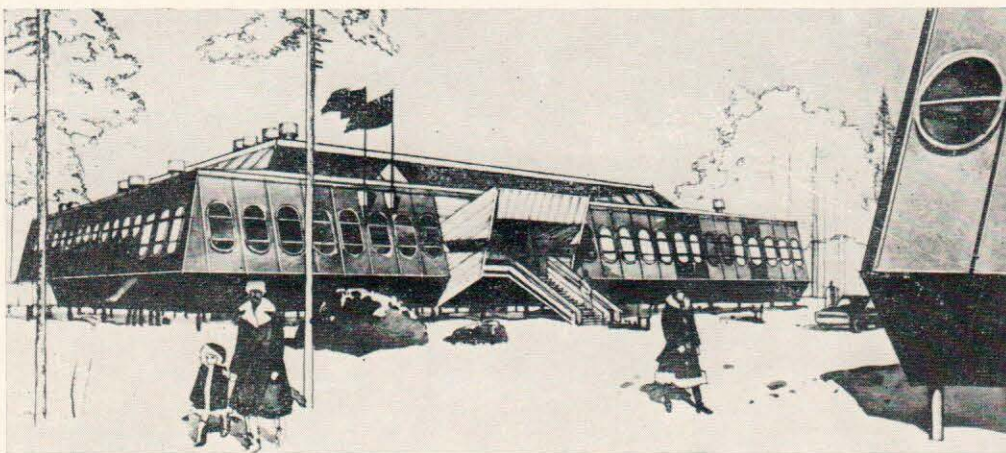


Красноярская ГЭС.  
Машинный зал



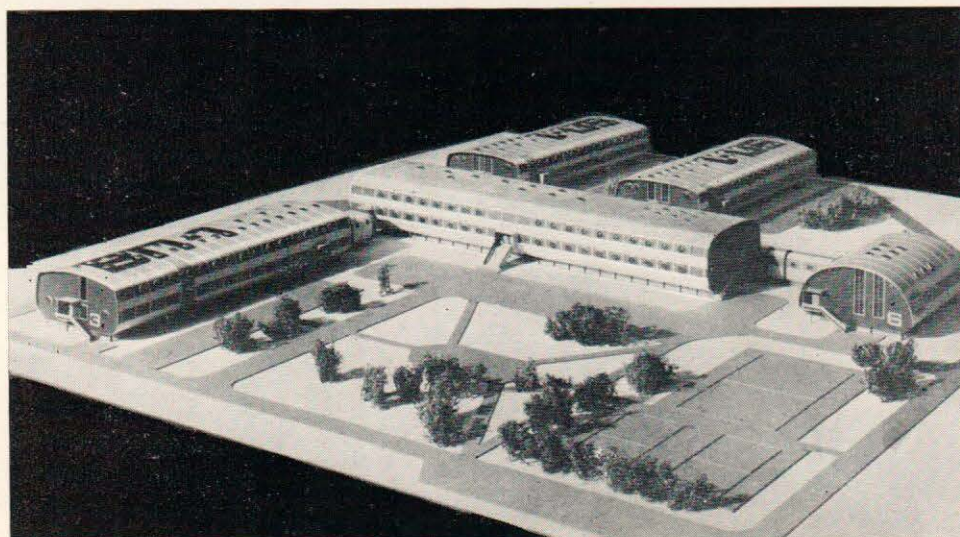


Микрорайон «А» в г. Сургуте



Общественный центр поселка на 150—500 жителей

Вахтенный поселок на 300 работающих —



схемы районной планировки зоны этой крупнейшей железнодорожной магистрали. Такая работа была выполнена и разрабатывалась она на принципах предусматривающих плановое, комплексное решение важнейших народнохозяйственных общегосударственных перспективных задач.

Следует отметить, что подобных по объему и значению не знала мировая градостроительная практика.

В генеральной схеме разработаны положения по рациональной организации комплексного размещения промышленности, сельского хозяйства, предпринимательской, строительной индустрии, транспортной, энергетических и инженерных сооружений и обусловленной всеми этими факторами системы расселения.

На основе Генеральной схемы, архитектурных планов всех населенных пунктов, возникающих на трассе БАМа, проектов планировки и застройки осуществляется огромное строительство.

В ближайшие годы контуры этих городов и поселков будут восприниматься еще более отчетливо.

Наряду с теми проблемами, которые предстоит решить при строительстве такого комплекса сооружений на БАМе Амурской железнодорожной магистрали в условиях сурового климата, сложного рельефа, сейсмичности и вечной мерзлоты, очень сложные задачи стоят перед архитекторами в решении вопросов жилищного, культурно-бытового и водоственно-технического строительства, учитывая при этом необходимость обеспечения соответствующего комфорта проживающего населения.

Для того чтобы создаваемые здания и сооружения отвечали природно-климатическим особенностям, архитекторам нужно продолжать поиски путей сочетания индустриальных методов строительства зданий и сооружений с применением местных строительных материалов, дерева.

Процесс освоения районов Сибири и Дальнего Востока находится на пороге широкого включения практических огромных пространств в общую территориальную организацию хозяйства. Эта чрезвычайно сложная задача перед советскими архитекторами — столь же сложных проблем.

Всесторонний учет имеющегося строительного опыта, а также дальнейшая проектная разработка сложных проектов позволяют сделать еще один шаг в развитии архитектуры и строительства в этих районах страны.

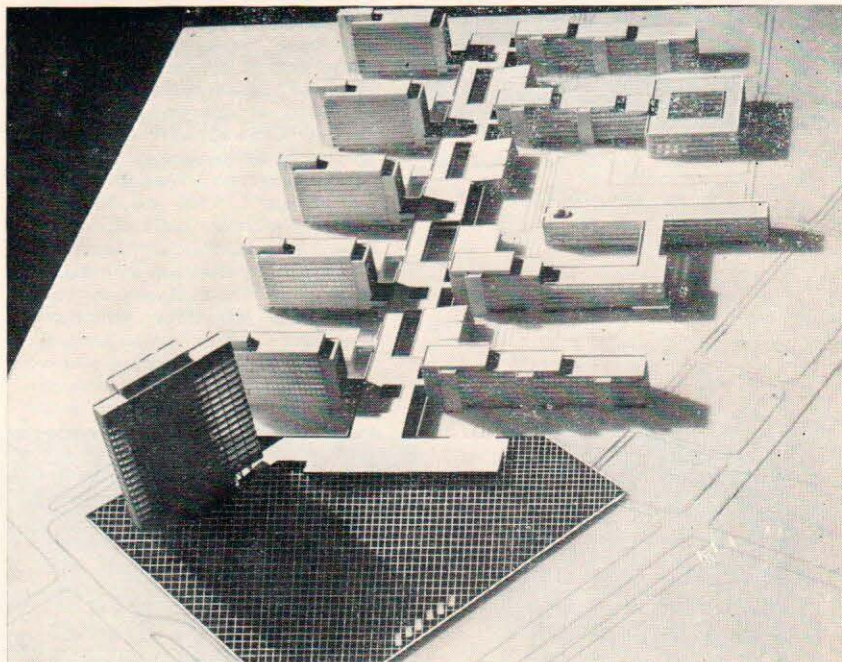


## ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

ЧИСЛО ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ УВЕЛИЧИЛОСЬ С 109 В 1915 Г. ДО 859 В 1977 Г., А ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ ВОЗРОСЛО С 127 ТЫС. ДО 5 МЛН. СТУДЕНТОВ. ДО 1975 С 12 — УВЕЛИЧИЛОСЬ ЧИСЛО УНИВЕРСИТЕТОВ, КРУПНЫЕ УЧЕБНЫЕ И НАУЧНЫЕ ЦЕНТРЫ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМЕЮТ ВСЕ СОЮЗНЫЕ И МНОГИЕ АВТОНОМНЫЕ РЕСПУБЛИКИ.

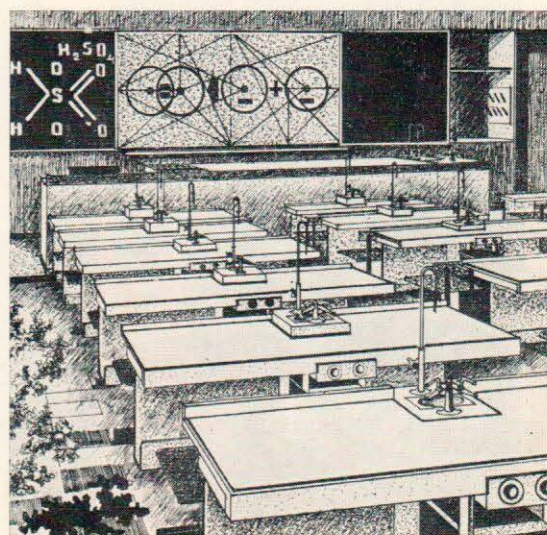
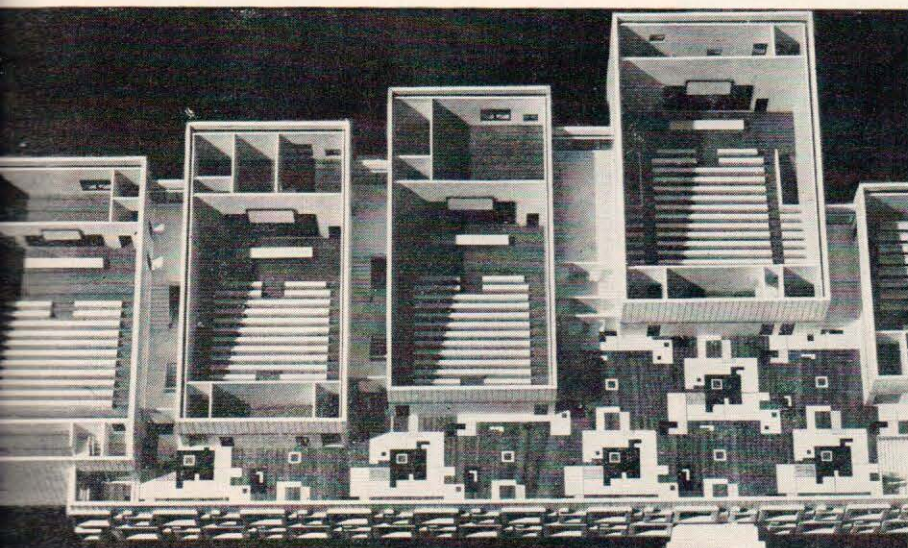


Главный учебный корпус Бухарского Государственного педагогического института. Построен в 1970 г. Архитекторы А. Беляев, О. Зимин, инженер В. Гоготов. Фрагмент главного входа в корпус



Здания НИИ и факультетов естественных наук учебно-научного комплекса в Ростове-на-Дону. Проект. Архитекторы В. Ковалев, М. Красников (руководитель), А. Смирнов, Л. Ерофеева. Общий вид. План

Серия типовых проектов универсальных учебных аудиторных блоков на 400, 800 и 1300 мест для вузов. 1974—1976 гг. Архитекторы Н. Дурново, С. Зиминова при участии архитектора Г. Цытовича, инженеры А. Крейнин, В. Зарубина. Макет аудиторного блока на 1300 мест





Д. Н. ЧЕЧУЛИН

Герой Социалистического Труда Дмитрий Николаевич Чечулин работает руководителем архитектурно-проектной мастерской Моспроекта. Ему присвоено почетное звание народного архитектора СССР и неоднократно присуждались Государственные премии.

Д. Н. Чечулин — один из активнейших участников реконструкции столицы СССР — Москвы, автор многих архитектурных произведений. По разработанным им проектам построены в столице кинотеатр «Москва» на площади Маяковского, станция метро «Комсомольская площадь», павильон «Московская область» на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и некоторые другие здания. Совместно с академиком А. В. Щусевым он создает проект театра Мейерхольда. В период с 1945 по 1950 г. Д. Н. Чечулин работал главным архитектором Москвы. Наиболее крупными и известными работами Дмитрия Николаевича являются концертный зал имени Чайковского, высотный дом на Котельнической набережной, гостиница «Россия», здание Совета Министров Российской Федерации.

Звания Героя Социалистического Труда Д. Н. Чечулин удостоен за большие заслуги в развитии советского градостроительства и архитектуры и плодотворную общественную деятельность.

Маст



Здание Совета Министров РСФСР  
Гостиница «Россия»



Жилой дом на  
Котельнической  
набережной в Москве



Н. П. РОЗАНОВ



Днепропетровск.  
Жилой дом серии  
1-464Д



Воронеж.  
Жилые дома  
серии 90

Герой Социалистического Труда Николай Розанов много лет руководителем архитектурно-проектного бюро, является автором многих новаторов индустриального жилищного строительства СССР. Ему присвоено почетное звание заслуженного архитектора РСФСР.

Архитектор Н. П. Розанов известен своими работами по типизации и методологии проектирования крупнопанельного жилищного строительства. Он является автором авторского коллектива, разработавшего типовые проекты крупнопанельных зданий, введенных во многих городах Советского Союза, а также в зарубежных странах: Чехословакии, Народной Республике Югославии, Кубе.

Ряд конкурсных работ Розанова признаны полными авторскими работами под его руководством. Он отмечен премиями: Государственной премией СССР на премию Совета Министров СССР за работу и внедрение новой улучшенной серии крупнопанельных домов.

Звание Героя Социалистического Труда присвоено Розанову за выдающиеся заслуги в индустриальном жилищном строительстве.

# современного советского зодчества

Советское общество высоко ценит вдохновенный труд, талант и творческую увлеченность архитекторов, работающих на благо советского народа.

Почетное звание Народного архитектора СССР присваивается в нашей стране за плодотворную творческую деятельность и большой вклад в развитие советской архитектуры выдающимся зодчим. В настоящее время этого почетного звания удостоены: Алферов Н. С., Андреев В. С., Бабаханов А. Б., Баранов Н. В., Елизаров В. Д., Иофан Б. М., Израелян Р. С., Каменский В. А., Король В. А., Курдиани А. Г., Ловейко И. И., Масляев В. Е., Орлов Г. М., Порт М. Я., Посохин М. В., Усейнов М. А., Фомин И. И., Чеканаускас В. А., Чечулин Д. Н.

Представляя здесь творческие портреты народных архитекторов СССР, а также заслуженных архитекторов республик и лауреатов Ленинских и Государственных премий, редакция предполагает продолжить рассказ о них в следующих номерах журнала.

Народный архитектор Виктор Семенович Андреев руководит архитектурно-планировочной мастерской Моспроекта. Он начал творческую деятельность в Харькове.

Уже в первых своих работах Андреев проявил интерес к ландшафтной архитектуре, к вопросам сосуществования природы и зодчества. Вместе с Я. Штейнбергом он проектирует парк для санатория «Украина» в Гагре, в проекте Большого Запорожья разрабатывает зону отдыха на острове Хортица и т. д.

В это же время по проекту Андреева в Харькове строится типография; право на ее сооружение молодой архитектор завоевал в конкурсном соревновании.

В 1933 г. Андреев переезжает в Москву и работает под руководством Б. Иофана, В. Шуко, В. Гельфрейха над планировкой площади Дворца Советов.

Одной из важных работ первых послевоенных лет явилось строительство административного корпуса, стоящего рядом со зданием Моссовета. За эту работу В. Андрееву была присуждена Государственная премия СССР.

Как руководитель архитектурной мастерской, он участвует в разработке проектов планировки и застройки, в решении практических вопросов строительства для значительного северного сектора столицы.



Дом политического просвещения на Трубной площади. Проект



В. С. АНДРЕЕВ

Жилой дом на Ленинградском проспекте в Москве



Павильон «Космос» на ВДНХ





Н. В. БАРАНОВ

Народный архитектор СССР Николай Варфоломеевич Баранов является заместителем председателя Государственного Комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР.

Профессиональная деятельность Н. В. Баранова началась в 1931 г. в Ленинградском Гипрогоре. Здесь в течение семи лет он работал архитектором, руководителем мастерской и главным архитектором

Ленинградского Гипрогора. Первые работы Н. В. Баранова — участие в разработке конкурсного проекта Дворца Советов в Москве, жилые дома в Архангельске и поселке Дальсельстрой, а затем разработка генеральных планов развития Ярославля, проекта планировки Сталинабада.

В 1938 г. Н. В. Баранов назначается главным архитектором Ленинграда. С этого периода его многогранная творческая деятельность целиком связана с городом Ленина.

Под его руководством разработан генеральный план восстановления и развития Ленинграда, а также его пригородов. К важнейшим его творческим работам относятся создание монументального ансамбля площади Ленина с новым Финляндским вокзалом, застройка Приморского района Васильевского острова, где создается система крупных ансамблей, а также универсального зрительно-спортивного зала на 25 тыс. зрителей.

На протяжении многих лет он оказывает систематическую профессиональную помощь в ходе проектирования и реализации генеральных планов и проектов застройки ряда городов. Почти четыре десятилетия продолжается научная и

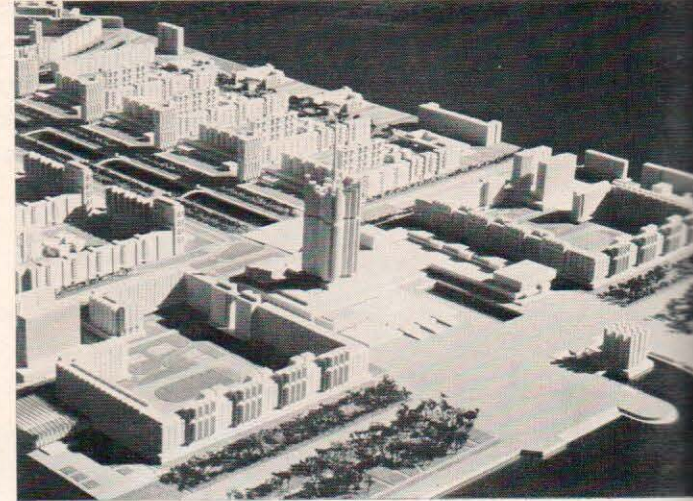
педагогическая деятельность Н. В. Баранова; ему присвоено ученое звание профессора, доктора архитектуры.

Н. В. Баранов — член правления Союза архитекторов СССР, активный участник ряда конгрессов Международного Союза архитекторов.

**Ленинград.  
Новый Финляндский вокзал  
на площади Ленина**



**Ансамбль новой площади в западной части  
Васильевского острова. Макет**



**Минск. Ленинский проспект**

Народный архитектор СССР Владимир Адамович Король является председателем Госстроя БССР, членом правления Союза архитекторов СССР.

В. А. Король принадлежит к плеяде известных советских градостроителей. Он один из авторов первых послевоенных генеральных планов реконструкции Минска, проекта планировки его центра, руководитель и непосредственный участник таких значительных работ, как групповое размещение производственных предприятий республики в промышленных узлах, архитектурно-планировочной организации сельских поселков. По проектам В. Короля построены административное здание в Полоцке, монументальные здания Главпочтамта и центрального телеграфа (в соавторстве с архитектором А. Духаном) в Минске.

Государственной премии Белорусской ССР В. Король удостоен в составе авторского коллектива за проектирование главной магистрали Минска — Ленинского проспекта.



**Минск. Площадь Победы. В центре — памятник-обелиск воинам и партизанам, павшим при освобождении Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны.**



В. А. КОРОЛЬ



М. В. ПОСОХИН



Проект застройки Калининского проспекта в Москве



Здание Совета Экономической Взаимопомощи

Народный архитектор СССР, депутат Верховного Совета СССР Михаил Васильевич Посохин является начальником ГлавАПУ и главным архитектором г. Москвы. Он член секретариата правления Союза архитекторов СССР. Основная творческая деятельность М. В. Посохина связана с архитектурно-строительной практикой Москвы. Наряду с этим принимает участие в проектировании и строительстве различных объектов в других городах страны и за рубежом.

М. В. Посохин спроектированы и построены каркасно-панельные жилые дома, высотный дом на площади Восстания в Москве, Дворец съездов в Московском Кремле, по его проекту осуществлена застройка проспекта Калинина в Москве, в комплексе которой входит здание Совета Экономической Взаимопомощи, курортный комплекс на берегу Черного моря «Пицунда», павильоны Советского Союза на всемирных выставках в Монреале и Оса-

ке. Под его руководством разработан авторским коллективом ГлавАПУ новый Генеральный план развития Москвы и проект ее центра. Комплекс вопросов, охватываемых Генеральным планом, многогранен. В частности, глубоко проработаны проблемы творческого использования ценных памятников архитектуры, которые органично включаются в застройку города.

Продолжая свою творческую деятельность, Михаил Васильевич Посохин сейчас

проектирует Дом мира и дружбы, здание Института международных отношений, Центр международной торговли на Краснопресненской набережной в Москве, универсальный крытый спортивный зал на проспекте Мира для Олимпиады-80 и другие здания и сооружения.

Ленинской премии он удостоен за проектирование и строительство Кремлевского дворца съездов, а Государственной — за проект высотного здания на площади Восстания в Москве.



М. Я. ПОРТ

Народный архитектор СССР Март Янович Порт работает главным архитектором Эстон-проекта. Он является секретарем правления Союза архитекторов СССР и председателем правления Союза архитекторов Эстонской ССР.

Преимущественная сфера творчества М. Порта — проектирование жилища, создание проектов планировки и застройки больших жилых массивов. В числе его работ: проекты застройки жилых районов в Таллине, Тарту, Вильянди, здание Центрального Комитета Коммунистической партии Эстонии, гостиница «Виру» и здания различных организаций в столице Эстонии, много жилых домов, школ, детских учреждений. Активно участвуя в республиканских, общесоюзных и международных архитектурных конкурсах,

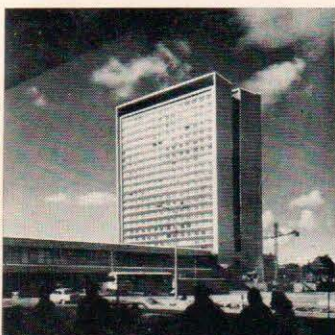
получил более 40 премий, в том числе премию за проект жилого района в Шверине (Германская Демократическая Республика).

Много времени уделяет М. Порт подготовке молодых зодчих в Государственном художественном институте Эстонской ССР.

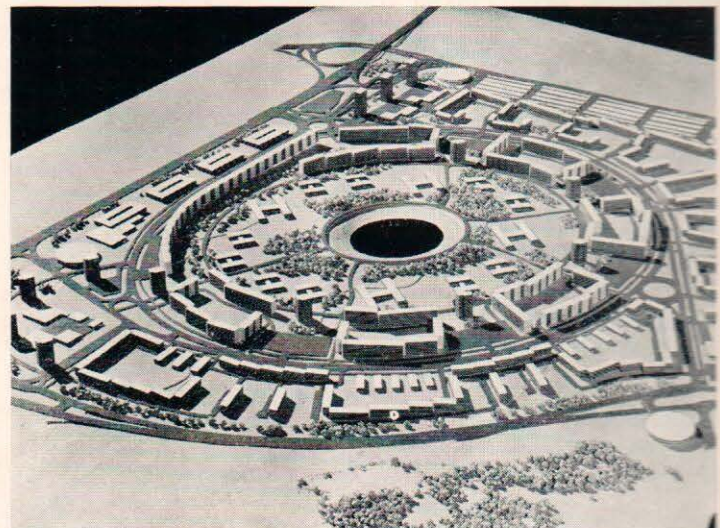
Обладая большим опытом в области градостроительства, М. Я. Порт регулярно высту-

пает в печати, пропагандируя лучшие достижения эстонских архитекторов в формировании новых жилых районов.

Звания лауреата Государственной премии Советской Эстонии удостоен за авторское участие в проектировании гостиницы «Виру», премию Совета Министров СССР получил за участие в проектировании и строительстве жилого зоны Мустамяэ в Таллине.



Гостиница «Виру» в Таллине



Жилой район Вайке-Вйсмяз. Макет



В. А. ЧЕКАНАУСКАС

зданий, произведений монументального искусства, созданных им в сотрудничестве со скульпторами. В числе наиболее известных его работ: новый жилой район Вильнюса — Лаздинай, Дворец выставок, жилой квартал композиторов, административное здание ЦК КП Литвы, памятник В. И. Ленину в Москве и другие работы.

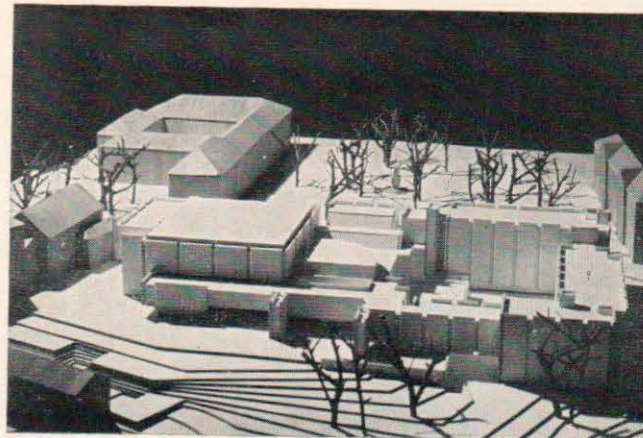
Он — участник многих все-союзных и республиканских конкурсов.

Дворец выставок в Вильнюсе отмечен премией на Всесоюзном смотре творческих достижений советской архитектуры. Звания лауреата Ленинской премии В. Чеканаускас удостоен за проектирование и застройку жилого района Лаздинай.

В. Чеканаускас — член президиума правления СА Литвы, член правления СА СССР.

Народный архитектор СССР Витаутас Альгирдо Чеканаускас работает главным архитектором проекта Института проектирования городского строительства Литовской ССР.

В. Чеканаускас является автором ряда крупных градостроительных работ, отдельных



Проект административного здания. Макет

Жилой район Лаздинай в Вильнюсе. Панорама



В. С. ЕГЕРЕВ

Виктор Сергеевич Егеров — секретарь правления Союза архитекторов СССР, заслуженный архитектор РСФСР, лауреат Государственной премии. Он один из основных авторов проекта Московского городского Дворца пионеров. С 1961 по 1972 г. являлся руководителем архитектурно-проектной мастерской. Автор целого ряда проектов — реконструкции центра Москвы, Дома связи на проспекте Калинина, Государственного музыкального училища им. Гнесиных, многих жилых домов, центрального Музея Револю-

ции, здания Государственного института театрального искусства. В. Егеров также автор проектов зданий посольств СССР в Иране и в Нигерии. Одной из последних его работ является проект недавно

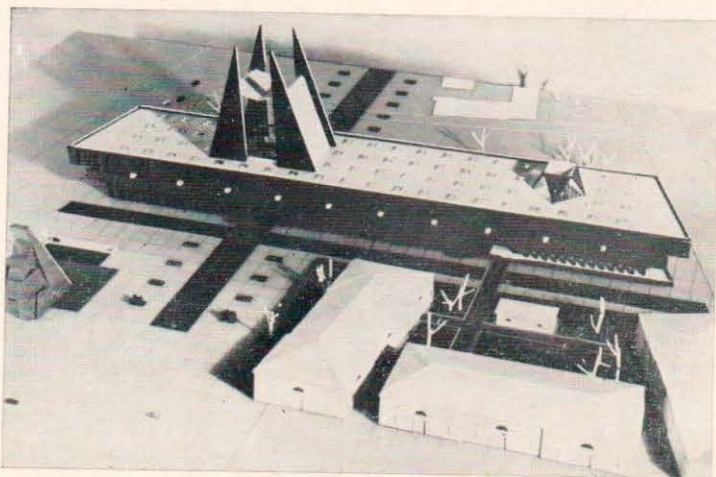
построенного нового здания ТАСС.

В. Егеров участвовал в ряде конгрессов Международного Союза архитекторов и его самблей в Варне, Венеции, Мадриде.

Проект здания ТАСС. Перспектива



Конкурсный проект Музея Революции в Москве. I премия





И. В. ШИШКИНА

Ираида Васильевна Шишкина — секретарь правления Союза архитекторов СССР, заслуженный архитектор РСФСР. По проектам И. Шишкиной построен ряд жилых комплексов в Москве — на проспекте

Мира, комплекс восьмизэтажных жилых домов в Алексеевском студенческом городке в Ростокине. Проектирует она и общественные здания, среди которых школа в Ростокине, лабораторный корпус и плавательный бассейн Московского энергетического института, ряд зданий в Москве, а также участвовала в разработке интерьеров Кремлевского Дворца съездов.

Помимо основной деятельности в Союзе архитекторов И. Шишкина ведет большую общественную работу — она член Комитета советских женщин, председатель комиссии районного Совета депутатов трудящихся.

Уделяет много внимания молодым архитекторам, являясь доцентом Московского архитектурного института.

И. Шишкина активный участник многих международных симпозиумов, совещаний и конгрессов архитекторов.



О. Б. ЛАДЫГИНА

Ольга Борисовна работает руководителем архитектурно-конструкторской мастерской Белгорпроект. Она является заслуженным архитектором Белорусской ССР, членом правления Союза архитекторов СССР.

Широкий диапазон интересов отличает творчество О. Ладыгиной. По ее проектам сооружены в Минске учебный корпус Белорусского технологического института им. Кирова, Дворец водного спорта и комплекс открытых плавательных бассейнов, ряд многоэтажных жилых домов, мосты через Западную Двину в Витебске и через Днепр в Могилеве. Среди наиболее крупных работ, осуществленных под руководством Ольги Борисовны, — здания научно-исследовательского института онкологии и медицинской радиологии БССР, комплекс республиканской клинической больницы, несколько микрорайонов в столице Белорусской республики, жилой квартал в Ташкенте.



Дворец водного спорта. Интерьер



Дворец водного спорта в Минске. Общий вид

Жилой дом АН БССР по ул. Х. Кульман в Минске



Ф. Ю. ТУРСУНОВ

Фархад Юсупбаевич Турсунов работает директором Института генерального плана Ташкента, является председателем правления Союза архитекторов Узбекской ССР, секретарем правления Союза архитекторов СССР.

Ф. Ю. Турсунов известен и как градостроитель, руководящий важнейшими работами института, — проектами детальной планировки центра Ташкента, реконструкции площади им. Ленина, районной планировки Ташкентской агломерации, и как автор проектов Выставочного павильона союза художников Узбекистана, комплекса площади Дружбы Народов СССР, Дома Союзов и ряда жилых домов.

Фархад Юсупбаевич, обладая большим градостроительным опытом, постоянно систематизирует и обобщает его в статьях, с которыми выступает в республиканской и союзной печати.

Звание лауреата Государственной премии СССР ему присвоено за участие в создании проекта реконструкции и застройки площади им. В. И. Ленина в Ташкенте.

Выставочный павильон Союза художников УзССР





Я. Б. БЕЛОПОЛЬСКИЙ

Яков Борисович Белопольский руководит архитектурно-проектной мастерской Моспроекта. Он является главным архитектором Юго-Западной планировочной зоны Москвы. Ему присуждено почетное звание заслуженного строителя РСФСР, избран членом правления Союза архитекторов СССР.

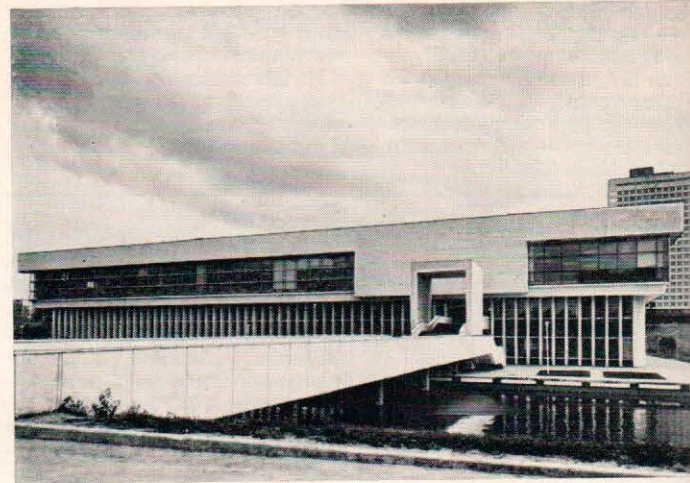
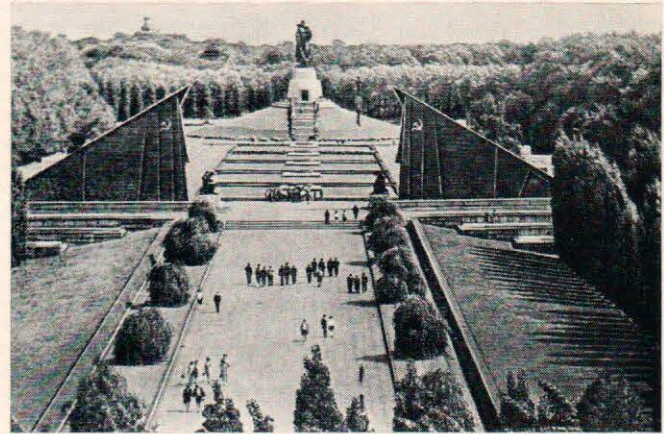
Я. Б. Белопольский — автор многих общественных и административных зданий, крупных градостроительных комплексов, мемориальных произведений. В большом списке его работ — застройка в Москве

жилого района Фрунзенской набережной, Комсомольского проспекта, реконструкция Октябрьской площади, здания Института научной информации общественных наук АН СССР, библиотеки Академии медицинских наук, Государственного комитета стандартов СССР, Дворца молодежи на Комсомольском проспекте в Москве, музея-памятника в БССР и многие другие. Неоднократно премировался на архитектурных конкурсах, ведя длительное время преподавательскую работу в Московском архитектурном институте, воспитал многих молодых зодчих.

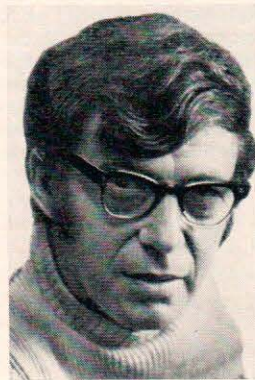
Ленинской премии Я. Б. Белопольский удостоен за всемирно известный памятник Победы на Мамаевом кургане в Волгограде (совместно со скульптором Е. Вучетичем); Государственную премию получил за участие в создании мемориала советским воинам-победителям в Берлине — Трептов-парке.

**Мемориальный комплекс  
Трептов-парк в Берлине**

**Институт информации АН СССР**



Феликс Аронович Новиков работает руководителем отделения Московского научно-исследовательского института типового и экспериментального проектирования, является членом правления Союза архитекторов СССР. Им спроектирован ряд крупных жилых зданий и многофункциональных общественных комплексов. Он участник многих кон-



Ф. А. НОВИКОВ

**Институт электронной техники  
в Зеленограде [1966—1971 гг.]**

**Московский Дворец пионеров  
на Ленинских горах [1958—1962]**

курсов, в которых неоднократно удостоивается премий. Среди этих работ Московский Дворец пионеров на Ленинских горах, выполненный в составе молодежного коллектива. Авторы были удостоены Государственной премии РСФСР. В последующем он с соавторами создает проекты комплекса предприятий точной механики, а также учебного

центра в Зеленограде. Сооружение отмечено первой премией и дипломом первой степени третьего Всесоюзного конкурса достижений советской архитектуры. Недавно он завершил новую работу — сольство СССР в Исламской Республике Мавритания.

Государственной премией СССР удостоен за архитектурные комплексы Зеленоград





L'ARCHITECTURE ET LE DÉVELOPPEMENT NATIONAL  
„ARKHITEKTURA SSSR" 1978, N° 5

Cette livraison de la revue „Arkitektura SSSR" est consacrée toute entière au XIII<sup>e</sup> Congrès de l'Union internationale des architectes qui aura lieu au Mexique en octobre prochain. La revue s'ouvrit par l'article du premier secrétaire de l'Union des architectes de l'URSS G. Orlov intitulé „L'architecture et la société". Au cours de douze congrès précédents de l'UIA, tenus dans divers pays du monde on a désigné et discuté des orientations principales des solutions de plusieurs problèmes actuels de l'architecture d'aujourd'hui; en somme l'activité de l'UIA a contribué au progrès de l'architecture. Le thème du prochain congrès de l'UIA „L'architecture et le développement national" embrasse un large spectre de problèmes actuels de l'interdépendance et des rapports réciproques de l'architecture et du développement socio-culturel, de l'architecture et de l'économie, de l'architecture et de la technique, des aspects urbanistiques de l'architecture, du rôle des architectes dans le développement national.

Dans l'article „Le développement social et l'architecture" le président du Comité d'Etat pour la construction civile et l'architecture auprès du Gosstroï de l'URSS G. Fomine constate que même aujourd'hui nombreux pays, régions et continents du monde actuel se distinguent par le caractère irrégulier du développement économique, social et culturel, du niveau et des conditions de vie des peuples. En Union Soviétique a été édiflée une société socialiste développée. Son système économique encourage l'application des énergies créatrices des architectes dans les intérêts de tout le peuple soviétique. L'architecture est devenue un moyen nécessaire à l'aide duquel la société socialiste réalise la formation du milieu matériel et spatial, crée des conditions les plus favorables au travail, à la vie quotidienne et au repos, au développement harmonieux intellectuel et physique de l'individu.

Parmi les publications consacrées au XIII<sup>e</sup> Congrès sont des articles suivants: „Urbanisme. Expérience, problèmes, perspectives" par V. Béloousov, „Orientation sociale de l'architecture du logement" par B. Roubanenko, „Architecture des bâtiments publics. Société, ambiance, profession" par E. Rosanov, „Stations climatiques pour les travailleurs" par A. Poliansky, „Patrimoine historique est le bien du peuple" par Yu. Jaralov, „Transformation socialiste du village soviétique" par B. Tabilévitch, „Importance sociale et économique du développement de l'architecture industrielle" par N. Kim, „Problèmes de peuplement et de développement des établissements humains du Nord et de la Sibirie" par G. Iliinsky.

Intéressantes sont les pensées des architectes soviétiques concernant le rôle de l'architecture dans la société socialiste, notamment de A. V. Chtchouchev, I. V. Joltovsky, frères Vesnine, I. A. Golossov, A. K. Bourov, K. S. Alabian et d'autres architectes éminents.

La revue est finie par la publication des portraits créateurs des architectes soviétiques d'aujourd'hui.

ARCHITECTURE AND NATIONAL DEVELOPMENT.  
„ARCHITECTURE OF THE USSR" 1978, NO. 5

This issue of the magazine „Architecture of the USSR" is entirely devoted to the XIII Congress of the International Union of Architects to be held in Mexico next October. The magazine opens with the article by G. Orlov, the first Secretary of the Board of the Union of Soviet architects, „Architecture and society". Twelve previous congresses of the International Union of Architects, held in countries situated on different continents, dealt with and determined various directions of the solution of many urgent problems of modern architecture. In a whole, the activity of the International Union of Architects favoured the progress of architecture. The subject of the forthcoming Congress „Architecture and national development" includes a wide spectrum of urgent problems on the interrelation and mutual influence of architecture and socio-cultural development, architecture and economics, architecture and technical, urban development problems, the role of architecture in the national development.

G. Fomin, Chairman of the State Committee on Civil Construction and Architecture under the USSR State Building Committee, writes in his article „Social development and architecture" that even at present many countries, regions and continents of the modern world are characterized by irregular economic, social and cultural development, by different level and conditions of the people's life. A developed socialist society has been built in the Soviet Union. Its economic system preconditions the utilization of the creative activity of architects in the interests of the whole Soviet people. Architecture has become a necessary tool, with the help of which the in socialist society forms the material-spatial environ-

ment, creates the most favourable conditions for the work, life, recreation, all-round intellectual and physical development of man.

The selection of articles devoted to the XIII Congress includes „Urban development: practice, problems, perspectives" by V. Belousov, „Social orientation of the dwelling's architecture" by B. Roubanenko, „Architecture of public buildings. The society, the environment, the profession" by Ye. Rosanov, „Health-resorts for the working people" by A. Polyansky, „The historic heritage belongs to the people" by Yu. Jaralov, „Socialist transformation of the Soviet village" by B. Tobilevich, „Socio-economic importance of the development of industrial architecture" by N. Kim, „Problems of residential distribution and development of human settlement in the North and Siberia" by G. Ilyinsky.

The ideas on the role of architecture in the socialist society expressed by A. V. Shchusev, I. V. Zholtovsky, the brothers Vesnini, I. A. Golosov, A. K. Burov, K. S. Alabyan and by many other distinguished Soviet architects, are of interest.

Essays devoted to the creative work of modern Soviet architects are published at the end of the issue.

REFERATE DER ARTIKEL  
ARCHITEKTUR UND NATIONALE ENTWICKLUNG  
„ARCHITEKTURA SSSR", HEFT 5, 1978

Dieses Heft der Zeitschrift „Architektura SSSR" ist ganz dem Thema des XIII. Kongresses des Internationalen Bundes der Architekten gewidmet, der im Oktober dieses Jahres in Mexiko stattgefunden werden wird. Die Zeitschrift beginnt mit dem Artikel des I. Sekretärs des Vorstandes des sowjetischen Architektenverbandes G. Orlov „Architektur und Gesellschaft". Auf den zwölf vorigen Kongressen des UIA, die in den Staaten verschiedener Kontinente der Welt durchgeführt wurden, wurden die Richtungen von Lösungen vieler brennender Probleme der modernen Baukunst behandelt und vorgezeichnet; insgesamt diente die Tätigkeit des UIA dem Fortschritt der Architektur. Das Thema des bevorstehenden XIII. Kongresses des UIA „Architektur und nationale Entwicklung" schliesst einen breiteren Kreis aktueller Fragen der Wechselbeziehung und der gegenseitigen Einwirkung von Architektur und sozialkultureller Entwicklung, von Architektur und Wirtschaft, von Architektur und Technik, der städtebaulichen Fragen der Architektur, der Rolle der Architekten in der nationalen Entwicklung mit ein.

Im Artikel „Soziale Entwicklung und Architektur" schreibt Gennadi Fomin, Vorsitzender des Staatlichen Komitees für Zivilbau und Architektur beim Gosstroj der UdSSR, dass noch auch heute für viele Länder, Regionen und Kontinente der gegenwärtigen Welt eine Ungleichmässigkeit der ökonomischen, sozialen und kulturellen Entwicklung, des Lebensniveaus und der Lebensbedingungen der Völker bezeichnend ist. In der Sowjetunion ist die entwickelte sozialistische Gesellschaft aufgebaut worden. Ihr ökonomisches System bedingt die Nutzung der schöpferischen Tätigkeit von Architekten im Interesse des ganzen sowjetischen Volkes. Die Architektur ist zu einem notwendigen Instrument geworden, mit dessen Hilfe die sozialistische Gesellschaft eine materiell-räumliche Umwelt herausbildet, besonders günstige Bedingungen für Arbeit, Alltagsleben und Erholung, für die allseitige geistige und körperliche Entwicklung des Menschen schafft.

In der Materialsammlung zum Thema des XIII. Kongresses werden die Beiträge veröffentlicht:

„Städtebau. Praxis, Probleme, Perspektiven" von W. Belousov, „Soziale Orientierung der Wohnarchitektur" von B. Rubanenko, „Architektur von Gesellschaftsbauten. Gesellschaft, Milieu, Beruf" von E. Rosanov, „Kurorte für die Werktätigen" von A. Poljanski, „Historisches Erbe — das Gemeingut des Volkes" von Ju. Jaralov, „Sozialistische Imgestaltung des sowjetischen Dorfes" von B. Tobilewitsch, „Sozialökonomische Bedeutung der Entwicklung der Industriebauarchitektur" von N. Kim, „Probleme des Ansiedelns und der Entwicklung von Ortschaften des Nordens und Sibiriens" von G. Iljinski.

Interessant sind die Äusserungen der sowjetischen Baukünstler über die Rolle der Architektur in der sozialistischen Gesellschaft — von A. W. Stschussew, I. W. Sholtowski, Brüdern Wesnins, I. A. Golossov, A. K. Burov, K. S. Alabjan und der anderen bekannten Architekten.

Abschliessend werden die schöpferischen Porträte der sowjetischen Architekten der Gegenwart veröffentlicht.

LA ARQUITECTURA Y EL DESARROLLO NACIONAL.  
„ARQUITECTURA DE LA URSS", 1978, N° 5

Este número de la revista „Arquitectura de la URSS" está dedicado exclusivamente al XIII Congreso de la Unión Internacional de Arquitectos que tendrá lugar en México en el próximo octubre. La revista se abre con un artículo del primer secretario de la

УДК 72

К XIII конгрессу Международного союза архитекторов, 1978, № 5, с. 3.

Этот номер журнала «Архитектура СССР» целиком посвящена теме XIII конгресса Международного Союза архитекторов, который состоится в Мексике в октябре этого года. Журнал открывается статьей первого секретаря правления Союза архитекторов СССР Г. Орлова «Архитектура и общество». На двенадцати предыдущих конгрессах МСА, проведенных в государствах разных континентов мира, были освещены и намечены направления решений многих животрепещущих проблем современного зодчества; в совокупности деятельность МСА способствовала прогрессу архитектуры. Тема предстоящего XIII конгресса МСА «Архитектура и национальное развитие» включает широкий круг актуальных вопросов взаимосвязи и взаимовлияния архитектуры и социально-культурного развития, архитектуры и экономики, архитектуры и техники, градостроительных вопросов архитектуры, роли архитекторов в национальном развитии.

В статье «Социальное развитие и архитектура» председатель Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР Г. Фомин подчеркивает, что и сегодня для многих стран, регионов и континентов современного мира характерна неравномерность экономического, социального и культурного развития, уровня и условий жизни народов. В Советском Союзе построено развитое социалистическое общество. Его экономическая система обуславливает использование творческой деятельности архитекторов в интересах всего советского народа. Архитектура стала необходимым инструментом, с помощью которого социалистическое общество формирует материально-пространственную среду, создает наиболее благоприятные условия для труда, быта и отдыха, всестороннего интеллектуального и физического развития человека.

В подборке материалов по теме XIII конгресса публикуются статьи: «Градостроительство. Практика, проблемы, перспективы» В. Белоусова, «Социальная ориентация архитектуры жилища» Б. Рубаненко, «Архитектура общественных зданий. Общество, среда, профессия» Е. Розанова, «Курорты для трудящихся» А. Полянского, «Историческое наследие — достояние народа» Ю. Ярлова, «Социалистическое преобразование советского села» Б. Тобилевича, «Социально-экономическое значение развития промышленной архитектуры» Н. Кима, «Проблемы расселения и развития населенных мест Севера и Сибири» Г. Ильинского.

Интересны высказывания советских зодчих о роли архитектуры в социалистическом обществе — А. В. Щусева, И. В. Жолтовского, братьев Веснины, И. А. Голосова, А. К. Бурова, К. С. Алабяна и других известных архитекторов.

В конце номера печатаются творческие портреты современных советских архитекторов.

Уни́он де Архите́ктов де ла УРСС Г. Орлов, titulado „La arquitectura y la sociedad“. En el transcurso de los doce congresos precedentes de la UIA, celebrados en estados de diversos Continentes del Mundo, se han examinado y discutido las orientaciones principales para la solución de los múltiples problemas de actualidad que plantea la arquitectura moderna; en su conjunto la actividad de la UIA contribuyó al progreso de la arquitectura. El tema del próximo congreso de la UIA „La arquitectura y el desarrollo nacional“ abarca un amplio círculo de problemas actuales de la interdependencia y de las relaciones mutuas de la arquitectura y el desarrollo socio-cultural, de la arquitectura y de la economía, de la arquitectura y la técnica, de los aspectos urbanísticos de la arquitectura, del papel de los arquitectos en el desarrollo nacional.

En el artículo „El desarrollo social y arquitectura“ de G. Fomin, presidente del Comité Estatal para construcción civil y la arquitectura, afecto al Comité del Estado para la Construcción (Gostroy), se constata que aun hoy día numerosos países, regiones y Continentes del Mundo contemporáneo se distinguen por el caracter irregular de su desarrollo económico, social y cultural, nivel y condiciones de vida de los pueblos. En la Unión Soviética se ha edificado una sociedad socialista plenamente desarrollada. Su sistema económico condiciona el empleo de la energía creadora de los arquitectos en interés de todo el pueblo soviético. La arquitectura se ha transformado en un instrumento imprescindible, con ayuda del cual la sociedad socialista forma el medio espacial material, crea condiciones óptimas para el trabajo, vida cotidiana y descanso, para el desarrollo armonioso intelectual y físico del ser humano.

Entre las publicaciones consagradas al tema del XIII Congreso se encuentran los artículos siguientes: „Urbanismo. Experiencia, problemas, perspectivas“, de V. Biélousov; „Orientación social de la arquitectura de la vivienda“, de B. Rubanenco; „La arquitectura de edificios públicos. Sociedad, ambiente, profesión“, de E. Rózanov; „Balnearios para los trabajadores“, de A. Poliansky; „La herencia histórica pertenece al pueblo“, de Yu. Yarálov; „Transformación socialista de la aldea soviética“, de B. Tobilévich; „Importancia social y económica del desarrollo de la arquitectura industrial“, de N. Kim; „Problemas de la distribución y desarrollo de poblaciones en el Norte y Siberia“, de G. Ilinsky.

Son interesante las opiniones de los arquitectos soviéticos respecto al papel de la arquitectura en la sociedad socialista, especialmente de A. V. Shúsev, I. V. Zholtovsky, hermanos Vesnin, I. A. Gólosov, A. K. Búrov, K. S. Alabián y de otros arquitectos eminentes.

La revista finaliza con la publicación de ensayos dedicados al trabajo creador de los arquitectos soviéticos contemporáneos.

#### Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)  
 Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН  
 Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ  
 Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО  
 Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ  
 Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО  
 А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ  
 А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)  
 В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

Художественный и технический редактор Л. Брусинов  
 Корректор Е. Кудряцева

Сдано в набор 14/II-78 г. Подписано к печати 12/IV-78 г.  
 Т-07052. Объем 10 усл. печ. л. Уч. изд. л. 12,7  
 Формат 60×90/8. Тираж 34.500 экз.  
 Заказ 3680. Цена 90 коп.  
 Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щусева, 7,  
 комн. 24. Телефон: 291-16-94

Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при  
 Государственном комитете Совета Министров СССР  
 по делам издательства, полиграфии и книжной торговли  
 Москва, Мало-Московская, 21.



Колокольня Ивана Великого

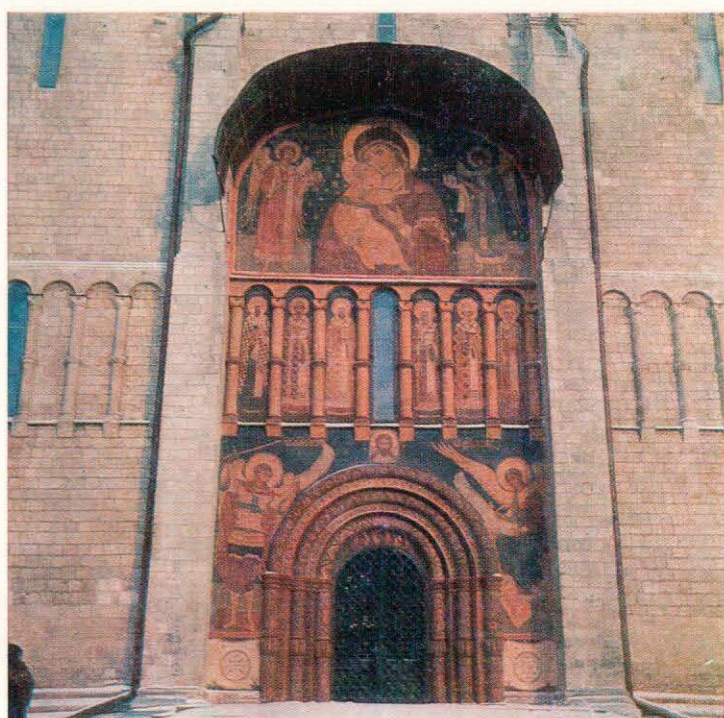


Успенский собор

Теремной Дворец

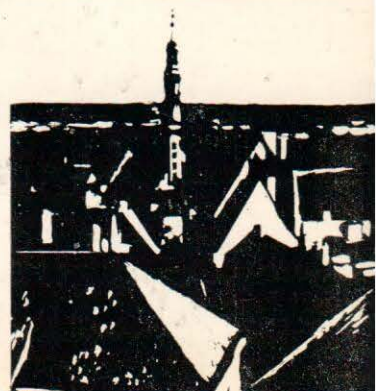
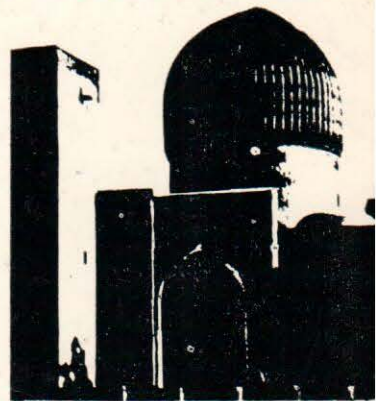
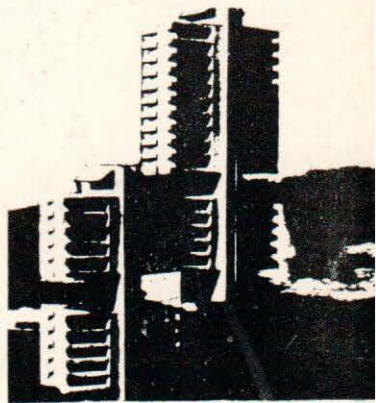


Портал Успенского собора



Цена 90 коп.

Индекс 70023



Архитектура СССР, 1978, № 5 1—87

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ  
МОСКВА

