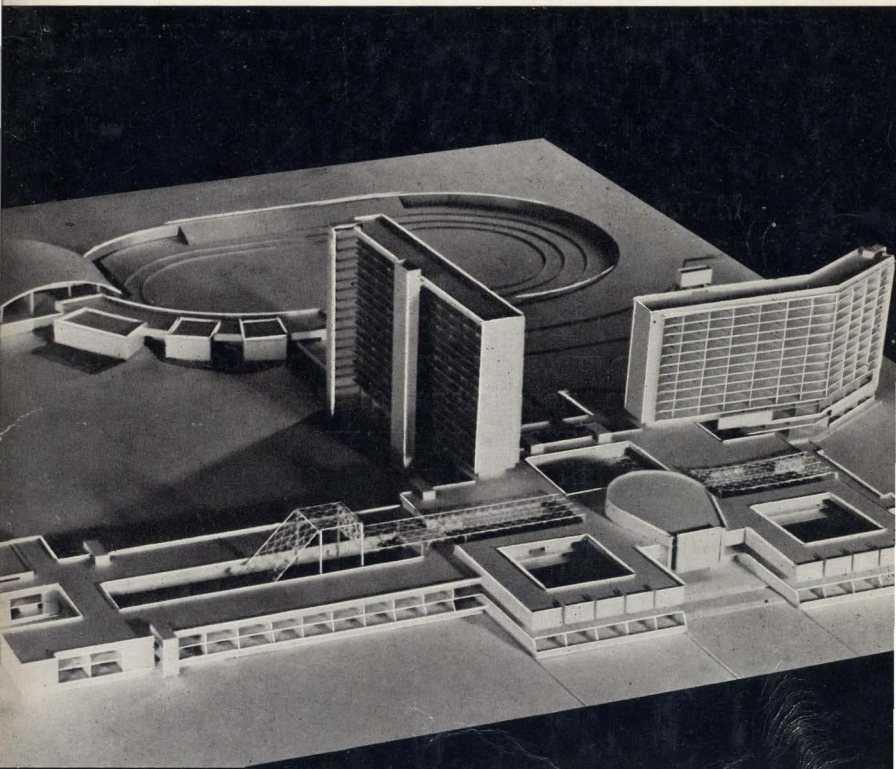


ISSN 0004—1939

АРХИТЕКТУРА СССР 10/1978




В СССР существует и совершенствуется единая система народного образования, которая обеспечивает общеобразовательную и профессиональную подготовку граждан, служит коммунистическому воспитанию, духовному и физическому развитию молодежи, готовит ее к труду и общественной деятельности.

Конституция СССР. Статья 25

Миллионы юношей и девушек показывают образцы мужества, стойкости, верности идеалам Октября. С большим энтузиазмом они работают всюду, где проходит фронт коммунистического строительства, активно борются за выполнение напряженных планов развития страны. Во всякое дело они вносят свой особый романтический порыв и, я бы сказал, молодую окрыленность. За все это спасибо комсомолу, спасибо всем молодым людям Советской страны!

Из речи товарища Л. И. БРЕЖНЕВА на XVIII съезде ВЛКСМ



АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 10, октябрь 1978

Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО ПОВЫШЕНИЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ ИЮЛЬСКОГО (1978 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС	3
К 60-ЛЕТИЮ ВЛКСМ	8
ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА	8
УДАРНЫЕ КОМСОМОЛЬСКИЕ СТРОЙКИ СТРАНЫ	9
А. Полянский, К МОЛОДЫМ ЗОДЧИМ	10
В. Кричко, ЦНИИЭП ЖИЛИЩА — К ПРАЗДНИКУ КОМСОМОЛА	12
Н. Овсянникова, МОЛОДЕЖНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС, АРХИТЕКТУРНЫЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР	14
МОЛОДЫЕ АРХИТЕКТОРЫ ЦНИИЭП ГРАЖДАНСЕЛСТРОЯ — СЕЛУ	
В. Аникин, ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ СЕЛ	16
Д. Радугин, СЕРИЯ КРУПНОПАНЕЛЬНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА В СЕЛАХ УЗБЕКИСТАНА	19
С ПЕРВЫХ ШАГОВ — БОЛЬШИЕ ТВОРЧЕСКИЕ ДЕЛА	22
М. Туркатенко, ТВОРЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ КОМСОМОЛА МОСКОВСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО ИНСТИТУТА	27
Г. Заикин, СТУДЕНТЫ СВЕРДЛОВСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО ИНСТИТУТА — ЮБИЛЕЮ КОМСОМОЛА	32
В. Курбатов, АРХИТЕКТУРНАЯ ШКОЛА КИРГИЗИИ	36
М. Сергеев, С ФРОНТА — НА УЧЕБУ. ВОСПОМИНАНИЯ КОМСОМОЛЬЦА 20-х ГОДОВ	43
М. Лисицян, СМОТР ДИПЛОМНЫХ РАБОТ МОЛОДЫХ ЗОДЧИМ	45
Ю. Гнедовский, ТЕАТР ДЛЯ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ	57
ДЕВЯТЫЙ СЪЕЗД АРХИТЕКТОРОВ КАЗАХСТАНА	62
В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР	62
В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР	64

На обложке: комплекс профессионально-технического училища строителей на 360 учащихся в Ленинграде (дипломная работа А. Корабельникова, выпускника Ленинградского института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, отмеченная дипломом первой степени).



CONTENTS

- Tasks of further increase of the industrialization of rural construction in the light of the decisions of the July Plenum of the CC of the CPSU (1978)
Towards the 60th anniversary of the Young Communist League
Prize-winners of the Lenin Young Communist League
Shock construction jobs of the Young Communist League in the country
A. Polyansky. To young architects
V. Kricenko. The Central Research and Design Institute for Dwellings — for the anniversary of the Young Communist League
N. Ovsyannikova. A residential complex for young people. Architectural and sociological review
The contribution of the young architects of the Institute of rural Construction to the rural development
V. Anikin. The creative approach to the design of rural settlements
The serie of large-panel residential buildings in rural settlements of Uzbekistan
Great creative activity from the very outset
M. Turkatenko. The creative life of the Young Communist League members at the Moscow Institute of Architecture
G. Zaikin. The activity of the students of the Sverdlov Institute of Architecture connected with the anniversary of the Young Communist League
V. Kurbatov. The architectural school of Kirghizia
M. Sergeev. From the front to the college. Memoirs of a member of the Young Communist League of the 20's
M. Lisitsian. Review of the diploma works of young architects

INHALTSVERZEICHNIS

- Aufgaben der weiteren Erhöhung der Industrialisierung des ländlichen Bauwesens im Lichte von Beschlüssen der Julitagung (1978) des ZK der KPdSU
Zum 60. Jahrestag des Komsomol
Träger des Preises des Leninschen Komsomol
Komsomolschwerpunktobjekte des Landes
A. Poljanski. Zu jungen Baukünstlern
W. Kritschko. Zentrales Forschungs- und Projektierungsinstitut für Typen- und Experimentalprojektierung von Wohnungen (ZNIIEP für Wohnungen) — zum Fest des Komsomol
N. Owsjannikowa. Wohnkomplex für Jugendliche. Architektonischer und soziologischer Überblick
Architekten des Zentralen Forschungs- und Projektierungsinstituts für Planung und Bebauung ländlicher Ortschaften und für Zivilbau auf dem Lande (ZNIIEP für Zivilbau auf dem Lande) — für Dorf
W. Anikin. Schöpferisches Herausgehen auf die Projektierung von Dörfern
Reihe von Grossplanenwohnhäusern für den Bau in den Dörfern Usbekistans
Von den ersten Schritten — grosse schöpferische Taten Junge
M. Turkatenko. Schöpferisches Leben des Komsomol des Moskauer Instituts für Architektur
G. Saikin. Fähigkeit der Studenten des Swerdlowsker Instituts für Architektur zum Jubiläum des Komsomol
W. Kurbatov. Architektonische Schule Kirgisiens
M. Sergejew. Von der Front zum Studium. Erinnerungen des Komsomolzen der 20er Jahre
M. Lissizian. Schau von Diplomarbeiten der jungen Baukünstler

SOMMAIRE

- Mettions en oeuvre les resolutions de la session plénière du CC du PCUS du mois de juillet (1978)
60-ième Anniversaire des Jeunes Communistes de l'URSS
Lauréates des Prix du Komsomol Léniniste
Chantiers de choc des Jeunes Communistes
A. Polianski. Aux jeunes Architectes
V. Kritchko. TZNIIEP de l'Habitat — à la fête du Komsomol
N. Ovsyannikova. Ensemble d'Habitat pour la jeunesse. Revue architecturale et sociologique
Jeune Architectes du TZNIIEP grajdanslestroï — pour le village
V. Anikine. Approche créateur à l'établissement des projets des villages
D. Radyguine. Série d'immeubles d'habitation en grands panneaux prefabriqués pour la construction dans les villages d'Ouzbékistan
Dès premiers pas — de grandes oeuvres créatrices
M. Tourkatenko. Vie créatrice du Komsomol de l'Ecole d'Architecture de Moscou
G. Zaikine. Etudiants de l'Ecole d'Architecture de Sverdlovsk — à l'anniversaire des Jeunes Communistes
V. Kourbatov. Ecole architecturale de la Kirghizie

Задачи дальнейшего повышения индустриализации сельского строительства в свете решений июльского (1978г.) Пленума ЦК КПСС

С чувством глубокой благодарности и профессиональной гордости сельские строители восприняли доклад Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева и постановление июльского Пленума ЦК КПСС, в которых так много внимания и заботы уделено вопросам улучшения строительства на селе.

В докладе товарища Л. И. Брежнева подчеркнуто, что успешное осуществление большой программы дальнейшего подъема сельского хозяйства находится в прямой связи с организацией капитального строительства и что забота о развитии строительства на селе стала ныне важнейшей составной частью аграрной политики. Леонид Ильич Брежнев отметил, что после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС немало сделано для расширения и повышения уровня сельского строительства как новой отрасли народного хозяйства. Но все же сельское строительство остается по-прежнему узким местом. Несмотря на принятые меры, еще слаба производственная база строительства в сельской местности. Колхозы и совхозы большой объем строительных работ выполняют хозяйственным способом. А это во многом снижает качество строительства, ведет к растягиванию сроков и его удорожанию. В результате распыления капиталовложений по большому числу строек планы ввода в действие мощностей в сельском хозяйстве не выполняются, что ведет к росту незавершенного производства. В проектировании и строительстве слабо учитываются специфические условия села, часто механически внедряются в строительные объекты промышленные элементы и конструкции.

В принятом на Пленуме постановлении сформулированы основные направления и требования, с учетом которых поручено разработать программу конкретных мероприятий по значительному улучшению строительства на селе.

Леонид Ильич Брежнев указал, что эта программа должна охватывать решение целого комплекса вопросов, связанных с ускоренным развитием индустриальной базы сельского строительства.

Речь идет, говорил он, о создании крупных сельских строительных комбинатов, рассчитанных на выпуск комплектов легких индустриальных конструкций высокой заводской готовности и сооружение из них

со сдачей заказчику готовых к эксплуатации производственных зданий, о создании подразделений по выполнению специальных строительных и монтажных работ, о мерах по усилению жилищного строительства, организации сети сельских домостроительных комбинатов, развитию деревянного панельного домостроения.

С учетом указанных задач следует сделать ряд принципиальных выводов из опыта работы и развития Министерства сельского строительства СССР за прошедшие годы с тем, чтобы учесть положительные результаты и устранить недостатки при определении программы развития на предстоящий период.

Система Минсельстроя СССР, прошедшая за сравнительно короткий период путь ускоренного развития, объединяет теперь широкую сеть подрядных организаций, осуществляющих сельское строительство на территории всей страны. Объем выполняемых Минсельстроем подрядных работ возрос почти в два раза и достиг 5,4 млрд. руб. в текущем году.

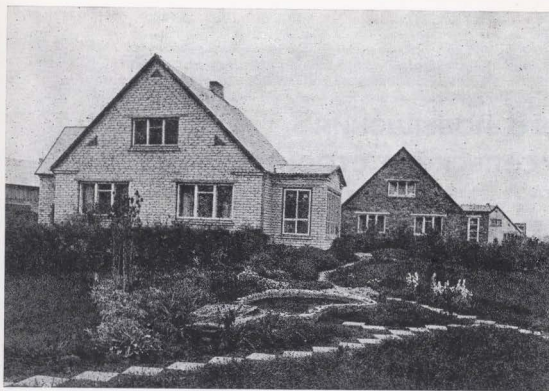
За 1967—1977 гг. выполнено подрядных работ на сумму более 43 млрд. руб. Построены и введены в эксплуатацию животноводческие комплексы и помещения для крупного рогатого скота, свиней и овец на 16 млн. мест, птицеводческие помещения в хозяйствах на 38 млн. птице-мест, птицефабрики на 24,3 млн. кур-несушек и 124 млн. бройлеров, введены в действие элеваторы емкостью 27,2 млн. т, большое количество комбикормовых заводов, зернохранилищ, мельниц, теплично-парниковых комбинатов, предприятий сельхозтехники, складов минеральных удобрений — более 300 предприятий перерабатывающих отраслей.

В сельской местности построены жилые дома общей площадью 55 млн. м², общеобразовательные школы и профтехучилища более чем на 4 млн. мест, детские сады и ясли на 530 тыс. мест, больницы и поликлиники на 100 тыс. коек и посещений, а также другие объекты культурно-бытового назначения.

Благодаря постоянному вниманию и всемерной помощи партии и правительства значительно укреплена производственно-техническая база сельского строительства. Мощности предприятий по производству сборных железобетонных конструкций возросли в 2,5 раза и сейчас составляют около 12 млн. м³.

Заново создаваемые мощности по полноразмерному жилищному строительству достигли 2 млн. м². Создана промышленность эффективных пористых заполнителей для легкого бетона изделий, организовано массовое производство асбестоцементных конструкций. Построены и введены в действие первые в стране специализированные предприятия по производству клееных деревянных конструкций.

* Данная статья представляет собой краткое изложение доклада заместителя министра сельского строительства СССР Д. И. Брелазова на семинар-совещании «О задачах по дальнейшему повышению индустриального уровня сельского строительства в свете решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС».



Поселок Эришкяй колхоза «Эришкяй» Литовской ССР. Дом с приусадебным участком



Экспериментальный жилой дом с квартирами в двух уровнях из бетонных блоккомнат и облегченных клефанерных панелей в совхозе «Минский» Минской области



Минское производственное объединение по птицеводству. Отделение Дубовляны. Интерьер птичника из индустриальных строительных конструкций облегченного вида

В результате проведения курса на повсеместное внедрение полносборного строительства объем его только за 1970—1977 гг. увеличился в пять раз, а удельный вес возрос с 13% в 1970 г. до 46% в 1977 г. При этом доля полносборных сельскохозяйственных производственных зданий в общем объеме их строительства уже превысила 60%. С 1972 г. началось широкое внедрение в сельское строительство облегченных индустриальных конструкций. В 1977 г. с применением облегченных железобетонных, легкобетонных, асбестоцементных, металлических, клееных деревянных конструкций было введено в эксплуатацию 5,6 млн. м² производственных площадей.

Одновременно с укреплением промышленной базы постоянное внимание уделялось подготовке и закреплению на производстве квалифицированных

кадров и улучшению организации их труда на стройках и предприятиях.

За 11 лет, прошедших с момента организации министерства, построено более 9 млн. м² жилья, введены в эксплуатацию профтехучилища, учебные комбинаты, обеспечивающие ежегодную подготовку 80 тыс. квалифицированных специалистов.

Все это в общей сложности позволило обеспечить за прошедший период среднегодовой темп роста объемов подрядных работ в размере 6,1%. При этом 65% прироста подрядных работ было достигнуто за счет повышения производительности труда.

Главным итогом за прошедший период является то, что Минсельстрой превратился в мощную систему, которая быстро развивается как новая отрасль народного хозяйства.

В десятой пятилетке министерству предстоит выполнить объем подрядных работ почти на 28 млрд. руб., или на 32% больше, чем за предыдущую пятилетку.

В последующие годы для сельского строительства будут характерны не только возрастающие объемы работ, но и качественно новый технический уровень, связанный с созданием животноводческих комплексов промышленного типа, птицефабрик, теплиц.

Значительно расширится строительство крупных элеваторов, мельничных комбинатов, комбикормовых заводов, предприятий по переработке сельхозпродукции, по эксплуатации и ремонту сельхозтехники, траниению минеральных удобрений и ядохимикатов.

Меняется характер застройки колхозных и совхозных сел. Строительство жилья для сельских труженников будет осуществляться по новым типовым проектам с улучшенными архитектурно-планировочными решениями. В селах будут сооружаться современные школы, клубы, больницы, предприятия торговли, бытового обслуживания и другие общественные здания.

Разрабатывая план на предстоящий период с учетом намечаемого роста объемов работ, необходимо рассчитывать на выполнение его главным образом за счет роста производительности труда.

Решающим условием для обеспечения необходимых темпов роста производительности труда является индустриализация строительного производства на основе всемерного развития производственной базы по выпуску комплектов прогрессивных конструкций и поточная организация полносборного строительства зданий и сооружений из этих конструкций.

При этом наиболее эффективной формой организации массового производства комплектов индустриальных конструкций и поточного строительства полносборных зданий и сооружений в условиях сельского строительства являются сельстройкомбинаты и домостроительные комбинаты.

Преимущество сельстройкомбинатов состоит в том, что они представляют собой комплексное производственно-строительное объединение, обеспечивающее организационное, техническое и экономическое единство в работе всех подразделений (производственных цехов, транспортных организаций, строительномонтажных подразделений), осуществляющих возведение того или другого объекта.

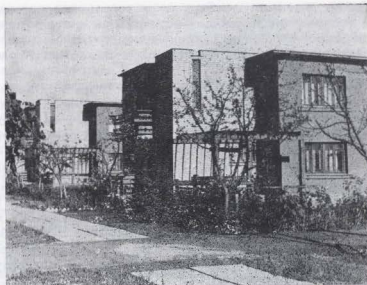
В системе министерства в настоящее время организовано 18 ССК (сельских строительных комбинатов).

Анализ работы этих комбинатов, а также комбинатов, работающих в Московской и Ленинградской областях, показал, что рост объемов работ и производительности труда, сокращение сроков строительства в этих организациях опережают средние показатели.

С учетом опыта работы действующих комбинатов министерством были разработаны и утверждены «Временные указания по организации и деятельности сельских строительных комбинатов».

Эти Указания позволяют создавать ССК различных типов с учетом конкретных условий, но при этом во всех случаях в единый производственный цикл объединяются: промышленное изготовление по установленной номенклатуре комплектов конструкций и деталей; транспортировка и комплектация конструкций и деталей; выполнение всего комплекса строительных и специальных работ по надземной части зданий.

Эффективность ССК будет в значительной мере определяться качеством проектных решений зданий и сооружений, продуманным выбором прогрессивных конструкций для индустриального строительства, уров-



Поселок Мышковичи колхоза «Рассвет» Могилевской области

нем организации технологии промышленного производства и строительномонтажных работ.

В связи с этим необходимо иметь в виду, что в ближайшее время основным материалом для строительства полносборных зданий останется сборный железобетон. Поэтому главная задача заключается в дальнейшем совершенствовании сборных железобетонных конструкций, их облегчении, благодаря чему можно укрупнять монтажные элементы и повышать заводскую готовность.

В настоящее время разработаны два основных решения несущих железобетонных конструкций для зданий со свободными пролетами 12, 18 и 21 м, безраскосные фермы по колоннам или сваям-колоннам и рамы. Минсельстройам союзных республик следует рассмотреть и с учетом местных условий выбрать из них наилучшее решение и обеспечить массовое применение этих конструктивных схем вместо устаревшей трехпролетной схемы.

Исключительно важное значение в развитии эффективных индустриальных конструкций принадлежит легким бетонам на основе искусственных пористых заполнителей.

Здесь имеются огромные реальные возможности для повышения уровня сборности, всех видов строительства, для сокращения трудоемкости, монтажных и транспортных расходов.

Следует иметь в виду, что переход на изготовление 50% выпускаемого железобетона с применением искусственных пористых заполнителей позволит сократить вес конструкций на 2—2,5 млн т.

В этом году завершается испытание опытно-промышленной установки по изготовлению керамзитового гравия способом термоудара по новой технологии. Сегодня есть все основания полагать, что использование этого способа обеспечит получение как легкого гравия с насыпным весом 300—400 кг/м³, так и высокопрочного гравия для изготовления несущих конструкций из легких бетонов. Переход к промышленному производству керамзита по способу термоудара по-

зволит уменьшить объемный вес, а следовательно, и толщину ограждающих конструкций и организовать широкое применение несущих конструкций из легких бетонов в районах с дефицитом естественного гравия и щебня.

Одновременно с организацией производства керамзита способом термоудара необходимо расширить выпуск поризованного керамзитобетона с тем, чтобы довести его удельный вес в общем объеме легких бетонов с 20 до 50—60%.

В предстоящий период, по-видимому, не произойдет резкого увеличения поставок крупноразмерных плоских асбестоцементных листов. Учитывая это, целесообразно использовать их преимущественно для изготовления комплексных плит покрытий. Нужно обеспечить замену деревянного каркаса асбестоцементными швеллерами, производством которых организует Минстройматериалов СССР.

В предстоящий период необходимо также расширить применение металлических облегченных конструкций комплектной поставки для зданий различного назначения.

Многое нужно сделать по совершенствованию проектных решений зданий и сооружений. Руководители строительных организаций совместно с заказчиками должны еще раз рассмотреть применяемые в каждой области типовые проекты сельских производственных зданий основного и вспомогательного назначения с тем, чтобы максимально сократить число конструктивных схем, выпускаемых действующими ССК или промышленными предприятиями. При этом надо помнить слова товарища Л. И. Брежнева, сказанные на июльском Пленуме ЦК КПСС: «На некоторых новых животноводческих фермах и комплексах на корову приходится до 8 кубометров бетона, на теленка — до 400 килограммов металла. Не тяжелова ли это для животных?!».

Для строительства сельскохозяйственных производственных зданий в настоящее время можно рекомендовать несколько конструктивных схем с применением облегченных индустриальных конструкций:

железобетонные рамы, стены из легкобетонных или трехслойных железобетонных панелей, покрытие из ребристых облегченных плит;

железобетонные колонны, сваи-колонны, стены из легкобетонных панелей, несущие конструкции в виде безраскосных ферм, покрытие из облегченных ребристых плит;

железобетонные колонны или сваи-колонны, стены из легкобетонных или асбестоцементных панелей, несущие конструкции в виде металлодеревянных арок и ферм или металлических ферм, покрытия из асбестоцементных плит.

Эти схемы могут быть использованы при сооружении практически всех сельских производственных зданий.

Наряду с совершенствованием проектных решений основных производственных зданий необходимо совместно с Минсельхозом ускорить разработку проектов полносборных зданий и сооружений вспомогательного назначения, входящих в состав животно-оводческих и птицеводческих ферм и комплексов, с использованием единой ограниченной номенклатуры изделий; следует завершить работу по повышению уровня сборности сельских производственных зданий основного назначения, предусмотрев в них сборные полы, перегородки, торцевые стены, элементы технологического оборудования. Необходимо также добиться ускорения разработки проектов зданий для содержания крупного

рогатого скота и свиней, для ремонта и хранения сельхозтехники с применением асбестоцементных и там, где допускаются нормами, клееных деревянных конструкций.

В области элеваторостроения одной из главных задач является проработка совместно с министерством заготовок возможностей перехода на преимущественное сооружение крупных элеваторных комплексов емкостью 70—140 тыс. т, как делается Минсельстроем Украинской ССР.

Серьезное внимание должно быть уделено индустриализации строительства предприятий перерабатывающей промышленности. Для этого следует в короткий срок завершить унификацию габаритных схем и номенклатуры изделий для этих предприятий. Совместно с заказчиками надо расширить применение в этих зданиях легких металлических конструкций комплектной поставки.

В решении Пленума указано на необходимость более крутого поворота внимания партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных органов к делу переустройства села, улучшению жилищных, культурно-бытовых условий сельских тружеников. При этом Л. И. Брежнев в своем докладе подчеркнул: «Необходимо обеспечить правильный подход к сельскому строительству с учетом особенностей жизни и интересов сельского населения. Очевидно, сельское строительство следует ориентировать на обеспечение семей, как правило, отдельными благоустроенными домами с присадебными участками и надворными постройками для домашнего скота, птицы и личных транспортных средств».

В связи с этим необходимо, чтобы все действующие серии типовых проектов крупнопанельных и крупноблочных зданий, принятые для производства на предприятиях министерства, имели в своем составе хорошие проекты усадебных домов.

Эта задача непростая. Можно в короткий срок разработать неплохие объемно-планировочные решения усадебных домов, но гораздо труднее решить проблему сочетания в этих решениях экономичности индустриальных конструкций для массового их производства на ДСК.

Здесь придется серьезно поработать, потому что механическое применение для усадебных домов деталей КПД обойдется слишком дорого.

Следует продолжить работу по совершенствованию архитектурно-планировочных решений действующих серий проектов и в первую очередь по повышению их сборности путем внедрения сборных полов и перегородок, индустриальных типовых крыш, объемных сантехкабин, свайных фундаментов и пр.

В докладе Л. И. Брежнева подчеркнута необходимость расширить деревянное панельное строительство на селе. В связи с этим предусматриваются меры по увеличению производства и совершенствованию продукции заводского домостроения.

Организациям министерства необходимо подготовиться к более широкому применению выпускаемых Минсельхозом комплектов деревянных панельных домов для застройки села. Одновременно с этим министерство работает над организацией такого производства в своей системе. На ст. Лазурная Калининской области в текущем году намечено ввести в действие производство панельных домов по серии 209, разработанной ЦНИИЭПГражданскестроем. Панели имеют деревянный каркас и облицовку из водостойкой фанеры и асбестоцемента. Серия комплексная — в ее состав входят одно-двухэтажные дома различных типов, а также общественные здания.

В Якутской АССР проверяются решения серии 139

для районов Крайнего Севера, разработанной также на основе древесины. Производственная проверка таких домов на первых предприятиях позволит определить пути дальнейшего развития заводского домостроения в нашей системе.

При разработке планов дальнейшего развития и совершенствования индустриальной базы министерство будет, прежде всего, максимально развивать производство прогрессивных индустриальных конструкций с применением эффективных материалов, в первую очередь таких, как легкие бетоны, конструкционный асбестоцемент, клееная древесина, легкие металлические конструкции, эффективные утеплители; концентрировать средства на создание крупных предприятий типа сельстройкомбинатов, домостроительных комбинатов, элеваторостроительных заводов, рассчитанных на выпуск комплектов индустриальных конструкций высокой заводской готовности для полносборного строительства зданий различного назначения.

Наряду с заводами, обеспечивающими потребности области или края, будут создаваться крупные межобластные предприятия по выпуску специализированной номенклатуры конструкций (для элеваторостроения, столярки, металлоконструкций, технологических и др.).

В ближайшие годы будет расширено строительство производственных баз монтажных организаций, управлений механизации, транспортных хозяйств с тем, чтобы повысить эффективность их работы и роль в конверсии строительного производства.

Наряду с созданием новых предприятий строительной индустрии особое внимание уделяется повышению эффективности действующих производств, полному освоению проектных мощностей, повышению качества и заводской готовности выпускаемых изделий.

Проектные институты и оргстрое министерства целесообразно закрепить за конкретными строительными организациями и предприятиями с тем, чтобы они отвечали за инженерное обеспечение не только на стадии проектирования, но и за реализацию проекта и постоянное техническое совершенствование строительного производства в подшефных областях, на предприятиях и стройках.

Работа институтов и оргстроев в конечном итоге должна оцениваться по результатам деятельности строительных организаций и предприятий.

Особое внимание необходимо уделить анализу стоимости сельскохозяйственного строительства.

Руководители республиканских министерств вместе с сельскохозяйственными органами и госстроем союзных республик обязаны внимательно проработать свои предложения по снижению материалоемкости, трудоемкости, стоимости строительства сельскохозяйственных объектов.

Направление технического развития и конкретные задачи по внедрению тех или иных технических мероприятий формируются в составе планов технического развития и внедрения достижений науки и техники. Планы эти комплексные и содержат задания по всем

основным направлениям индустриализации: по повышению сборности строительства и внедрению новых конструкций и материалов, совершенствованию организации строительного производства и труда, механизации строительства и сокращению затрат ручного труда, изготовлению новых конструкций и материалов, внедрению новых технологических линий, экономии основных строительных материалов, по экспериментальному строительству, внедрению результатов научных исследований и опытно-конструкторских разработок.

Переход к формированию двухлетних непрерывных планов позволяет более тщательно готовиться к выполнению заданий, заранее совместно с заказчиками прорабатывать технические решения и необходимую документацию.

Вместе с тем еще во многих организациях недооцениваются вопросы технического развития, наблюдается формальное отношение к разработке планов внедрения новой техники и к их выполнению.

В настоящее время в Госстрое СССР и Госплане СССР завершается проработка основных заданий по техническому развитию на 1979 г. На их основе формируется сводный план технического развития и внедрения достижений науки и техники Министерства на 1979 и 1980 гг.

Необходимо приступить к уточнению показателей технического развития на следующую одиннадцатую пятилетку. С учетом ожидаемых выходных показателей на 1980-е годы следует еще раз совместно с заказчиками уточнить возможную структуру и объемы работ и предусмотреть дополнительные меры, которые позволят обеспечить выполнение намеченного роста подрядных работ в основном за счет повышения производительности труда.

Успех в работе по выполнению решений июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС во многом будет зависеть от совместных целеустремленных усилий проектировщиков, строителей, работников сельского хозяйства.

Работники головных проектных и научно-исследовательских институтов должны направить все усилия на создание прогрессивных типовых проектов.

Особенно большая работа предстоит в области сельского жилищно-гражданского строительства.

В соответствии с решениями Пленума ЦК КПСС и рекомендациями, содержащимися в докладе товарища Л. И. Брежнева, архитекторам и инженерам проектных институтов надо быстрее воплотить новые принципы переустройства сельских поселков в проектах застройки поселков, в новых типовых проектах удобных и красивых усадебных домов, в проектах общественных зданий, отвечающих условиям индустриального строительства и современным архитектурно-художественным требованиям.

Здесь имеются широкие возможности для интересной творческой работы многих архитекторов и инженеров, реальные возможности для быстрого их осуществления при огромных масштабах сельского строительства в нашей стране.

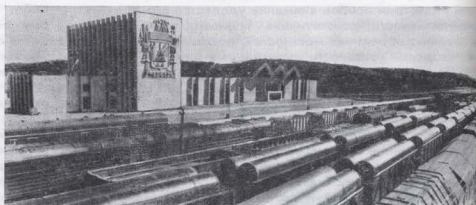
К 60-летию ВЛКСМ

ЛАУРЕАТЫ ПРЕМИИ ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА

НАША МОЛОДЕЖЬ ВМЕСТЕ СО ВСЕМ СОВЕТСКИМ НАРОДОМ ОБРЕЛА НЕУВЯДАЕМУЮ СЛАВУ В БОРЬБЕ С ВРАГАМИ РЕВОЛЮЦИИ ВО ВРЕМЯ ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ, БЕЗЗАВЕТНО ЗАЩИЩАЛА РОДИНУ ОТ ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. В ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПЯТИЛЕТОК, В РЕШЕНИЕ ВАЖНЕЙШИХ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗАДАЧ, В ПРЕТВОРЕНИЕ В ЖИЗНЬ ГРАНДИОЗНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ МОЛОДЕЖЬ ВКЛАДЫВАЕТ БОЛЬШОЙ СВОЙ ТРУД. ПРОЯВЛЯЕТ НЕИССКАЕМУЮ ЭНЕРГИЮ. РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ТЕХНИКИ, НАУКИ, ЛИТЕРАТУРЫ, ИСКУССТВА И В ТОМ ЧИСЛЕ АРХИТЕКТУРЫ В НЕМАЛОЙ МЕРЕ ОБЯЗАНЫ АКТИВНОМУ ТВОРЧЕСКОМУ УЧАСТИЮ МОЛОДЕЖИ. ВОЗДАВАЯ ДОЛЖНОЕ ВСЕМ ЭТИМ ДОСТИЖЕНИЯМ, ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВЛКСМ УСТА-



Мемориальный комплекс-музей им. А. Матросова в Великих Луках



Тобольский железнодорожный вокзал



Общеобразовательная школа в Вильнюсе

УДАРНЫЕ КОМСОМОЛЬСКИЕ СТРОЙКИ СТРАНЫ

НОВИЛ ХОРОШУЮ ТРАДИЦИЮ — ЕЖЕГОДНО
ОТМЕЧАТЬ ЛУЧШИЕ ИЗ НИХ ПРЕМИЯМИ
ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА. ТОЛЬКО В ОБ-
ЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ ТАКИМИ ПРЕМИЯМИ
ОТМЕЧЕНЫ:

1972 г.

Белоконь Александр Николаевич — архитектор, руководитель авторского коллектива; Брайнос Валерий Евгеньевич, Константинов Алексей Сергеевич — архитекторы; Владимирович Татьяна Вячеславовна, Лурье Александр Шнейдерович — инженеры; Васнецова Ирина Ивановна, Васнецов Александр Владимирович, Тальберг Борис Александрович — художники за разработку проекта мемориального комплекса-музея имени А. Матросова в Великих Луках;

Смирнов Владимир Гаврилович — архитектор, руководитель авторского коллектива; Головченко Георгий Геннадиевич — архитектор; Кошелева Ольга Сергеевна — инженер за разработку проекта комплекса-музея «Молодая гвардия» в Красно-доне;

1975 г.

Авксентюк Владимир Петрович — архитектор; Черемушкин Герман Вячеславович — художник; Бороданов Михаил Матвеевич, Ганжа Борис Иосифович, Мариненков Иван Семенович — строители за архитектуру Тобольского железнодорожного вокзала;

1977 г.

Мазурас Česловас Альфонсович — архитектор за архитектуру общеобразовательной школы в Вильнюсе.

«Комсомол всегда был надежным шефом великих советских строек. Эта прекрасная традиция сохранилась. Но сами наши стройки стали во многом иными. Сегодня это уже не только отдельные стройки-гиганты, но и целые громадные географические районы». Эти слова Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Леонида Ильича Брежнева, прозвучавшие в его речи на XVIII съезде комсомола, характеризуют участие молодежи в больших делах нашего государства. И всюду, даже в самых отдаленных уголках нашей Родины, на строительстве и проектировании новых городов и поселков, объектов различных отраслей народного хозяйства можно встретить сегодня молодых архитекторов.

В 1978 г. 140 строек объявлены Всесоюзными ударными комсомольскими. Назовем лишь некоторые из них: БАМ; сооружения рисовых систем в Астраханской области, Краснодарском крае, Приморском крае; сооружение оросительных систем под Волгоградом, в Сарпинской низменности [Калмыцкая АССР], Куйбышевской области, Саратовской области, Каршинской степи [Узбекская ССР], Каховской [УССР], Каракумского канала, Андижанского водохранилища Узбекской ССР; четвертый Солигорский калийный завод в Белорусской ССР; воскресенское производственное объединение «Минудобрения»; четвертый Березниковский калийный комбинат; Куйбышевский азотно-туковый завод, Чарджоуский суперфосфатный завод, Балаковский химический завод — Саратовская область, Новосоликамский калийный комбинат, новгородское производственное объединение «Азот», производственное объединение «Апатит» в Мурманской области, кингисеппское производственное объединение «Фосфорит», объекты «Олимпиады-80» в Москве и Таллине; Чебоксарский завод промышленных тракторов, Челябинский металлургический завод; строительство г. Нижневартовска; обустройство Самотлорского нефтяного месторождения; Нижне-тагильский металлургический комбинат, волгодонский завод «Атоммаш», завод «Ростсельмаш», тракторное производственное объединение «Кировский завод», Норильский горно-металлургический комбинат; Саяно-Шушенская ГЭС; объекты строительной индустрии Новороссийска; Усть-Илимская ГЭС имени Ленинского комсомола и многие другие стройки десятой пятилетки.

«Возраст у комсомола вполне зрелый. Но дух его всегда молод. Ленинский комсомол — боевой помощник и надежный резерв партии. У партии вы черпаете огромный, выверенный опыт для всей деятельности вашего союза. И это естественно. Ведь у партии и комсомола одна цель — коммунизм, и путь тоже один — это путь Ленина, путь служения народу».

Из речи товарища А. И. БРЕЖНЕВА на XVIII съезде ВЛКСМ

УДК 710(470-20)

А. ПОЛЯНСКИЙ, доктор архитектуры, профессор, лауреат Государственной премии СССР

К молодым зодчим

Самая характерная черта славного Ленинского комсомола — его немеркнущая молодость. Поэтому 60-летие комсомола не ассоциируется с возрастным юбилеем.

Созданный нашей коммунистической партией комсомол всегда отдавал свои молодые силы укреплению могущества и благосостояния нашей Родины.

Говоря о молодости комсомола, невольно думаешь о том, что советская архитектура родилась одновременно с нашим государством, и поэтому так же, как нашему комсомолу, ей присущи черты молодости. Действительно новизна и молодость советской архитектуры заключается в том, что история человечества ранее не знала примеров, когда перед архитекторами ставилась задача строить для масс, строить для народа. За годы существования Советского государства появились совершенно неизвестные до этого сооружения и здания, в том числе для детей и молодежи. Среди них — ясли и детские сады, пионерские лагеря и детские здравницы, Дворцы пионеров и Дома молодежи и др.

Только одно неполное перечисление этих новых типов зданий свидетельствует о том, что советское зодчество с первых лет бурно развивалось. На всех этапах истории нашей Родины молодые зодчие были на важнейших рубежах: Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре, Днепрпрогес, последовательное восстановление городов и сел, покорение целины и ныне — создание БАМ.

Молодость — великий дар, который получает каждый человек, но вот как им

воспользоваться, чтобы отдать все свои силы и знания Родине, зависит от идейности и гражданственности молодого человека.

Рассматривая творческий путь моих товарищей по архитектуре, а также оглядываясь на собственный опыт, могу с полным убеждением сказать, что работы для детей, для молодежи, для комсомола, с которых мы начинали свою профессиональную деятельность, явились огромной творческой школой для нас.

Много, очень много советских архитекторов разных поколений с любовью и преданностью работают для молодежи. Некоторые из этих работ были удостоены высокой награды — премии Ленинского комсомола. Среди них — мемориальные комплексы-музеи им. А. Матросова и «Молодой гвардии», а также школа в Вильнюсе.

Над проектом Дома молодежи в Ереване работали архитекторы Г. Погосян, С. Хачикян, а Дома молодежи в Ташкенте — архитекторы Р. Блище и А. Блинов.

Интереса творческой биография заслуженного архитектора РСФСР С. Змеула, который после возвращения с фронта Отечественной войны много лет работал над созданием проектов новых типов детских учреждений и школ, а затем обобщил свой многолетний труд в успешно защищенной докторской диссертации. В настоящее время доктор архитектуры С. Змеула, являясь первым заместителем председателя Госгражданстроя, осуществляет руководство советской архитектурой.

Думаю, что каждый архитектор, начавший свою творческую биографию с проектов зданий и комплексов для молодежи, с теплотой и удовлетворением вспоминает эти дни. Такая работа дает заряд молодости, позволяющий надолго сохранить творческую активность и в зрелом возрасте.

Любовь к молодежи — неперемное качество зодчего, работающего для юного поколения. Именно эта любовь является источником творческого вдохновения.

Моя творческая биография началась с участия в 1948 г. в конкурсе на проект монумента молодым бойцам, отдавшим свою жизнь за Родину во время Отечественной войны. Тогда я был студентом 4-го курса Московского архитектурного института. Скрытый творческий успех на этом конкурсе имел серьезное влияние на мою дальнейшую жизнь: с тех пор и по сей день я постоянно работаю для молодежи, испытывая большое удовлетворение и радость.

Участие в этом конкурсе и в других (я участвовал в конкурсах почти каждый год) убедило меня в том, что творческое соревнование — это необходимое условие профессиональной жизни архитектора, позволяющее активно поддерживать творческий тонус и стремление поиска новых архитектурных образов и решений. Большой школой явились для меня участие в конкурсе на павильон «Юннат» на ВСХВ, а

ныне ВДНХ, объявленном ЦК ВЛКСМ. Наш авторский коллектив состоял из аспирантов Московского архитектурного института, куда входили такие одаренные архитекторы, как Д. Витухин, Н. Гришин, А. Гольдин, Л. Игнатьева и В. Макаревич. Успех сопутствовал нашему коллективу, и после напряженной конкурсной борьбы ЦК ВЛКСМ утвердил наш проект к осуществлению. Хочется подчеркнуть, что это было в 1951 г., когда еще только начинались поиски новых путей в советской архитектуре.

Невозможно забыть живой атмосферы в ЦК ВЛКСМ, доброжелательной поддержки новых решений, способствующей созданию архитектурного образа павильона, символизирующего счастье советских детей. Сейчас я хорошо понимаю, что только постоянная закалка в конкурсной борьбе позволила впоследствии мне и моим товарищам успешно в течение восьми лет настойчиво и последовательно участвовать в творческом соревновании по созданию проекта Центрального Музея В. И. Ленина в Москве.

В течение 20 лет я работаю над созданием комплекса всемирно известной детской здравницы Всесоюзного пионерского лагеря Артек имени В. И. Ленина. Когда впервые весной 1959 г. я приехал в Артек, меня поразила неповторимая природа, скульптурный рельеф, живописная артековская бухта с горой Аю-Даг и, конечно, же дети, артековцы, ради которых можно сделать даже невозможное. Тогда Артек еще только залечив тяжелейшие раны разрушения, нанесенные фашистами. Артек был неблагоустроен, но уверенно и бордо жил, помня свое легендарное имя, с верой, что страна построит Новый Артек. Вера в будущее, в осуществление наших планов также составляет одну из важных черт архитектора, работающего для молодежи. И еще: тесный контакт архитектора с молодежью, знание ее интересов, возрастных потребностей — необходимое условие работы для будущего.

Жизнь артековцев настолько меня захватила, что я, с вдохновением стал делать эскиз за эскизом генерального плана Нового Артека. А еще через несколько дней по этим первым эскизам Артек обсуждал свое будущее. Так решительно могут действовать только юные, да и я тогда был на 20 лет моложе. Решительные, соединенная с творческой страстью, — необходима черта архитектора, отдающего молодежи свои творческие силы.

Вот сейчас по прошествии двух десятилетий, когда осуществлена почти половина задуманного, я с большой теплотой вспоминаю бессонные ночи, проведенные мной в маленькой комнате старого дома на берегу Артека, где рождалась и формировалась идеи создания Нового Артека.

Артек был своеобразной творческой лабораторией, где проверялись новые композиционные приемы и конструктивные решения. Именно здесь удалось провести

творческий эксперимент, имеющий важное значение для массового строительства, выработать основу метода архитектурного творчества в условиях стандартизации строительства.

Очень важно, что в работу над проектом первых лагерных комплексов включались молодые талантливые архитекторы и инженеры. Архитектор Наталья Гиговская нашла свое призвание при проектировании лагеря «Морской». Много сделал для Артека архитектор Юрий Минаев, который до сих пор ведет большую работу по проектированию и строительству комплекса пионерского лагеря «Горный».

Архитектор Михаил Синева активно работал в авторской группе, создавшей архитектурно-скульптурный комплекс общепартийской ленинской линейки. Авторская работа по скульптуре В. И. Ленина была выполнена скульптором Н. Щербачевым безвозмездно.

Да, нужна была поистине щедрая любовь скульптора к детям, чтобы так щедро отдать свой талант. Важная, очень необходимая особенность творчества для подрастающего поколения.

Сегодня за благодарностью я называю архитектора Владимира Белова, участника Великой Отечественной войны, к сожалению, рано ушедшего от нас. В. Белов включился в работу над проектом Артека во время строительства лагеря «Прибрежный» и до последних дней своих вел большую проектную работу.

Среди моих коллег по работе над проектом Нового Артека нельзя не назвать великодушных инженеров Л. Катину, А. Гениеву и В. Зархи, которые непрерывно трудились над конструкциями зданий нашего Артека.

Художники Д. Мерперт, Я. Скрипков, З. Дарбинян выполнили ряд монументальных произведений, посвященных великому Ленину, имя которого гордо носит Артек, темат революции, Отечественной войны и дружбы детей мира в Артеке.

Интересно начало творческой жизни скульптора А. Емельянцева, который в качестве дипломной работы выполнил скульптуру неизвестного матроса, который погиб, защищая берега Артека. После успешного завершения диплома мы вместе с молодым скульптором исполнили в белом камне памятник неизвестному матросу, подвиг которого чтут юные ленинцы. Эта первая осуществленная дипломная работа определила дальнейшую творческую биографию скульптора. Продолжая работать в Артеке, А. Емельянец создал памятники П. Тольятти, Ю. Гагарину, З. Соколову, А. Гайдару, а ныне работает над скульптурным портретом Н. К. Крупской.

Памятником являются дни, когда создавался Дом молодежи в Целинограде.

ЦК ВЛКСМ пригласил меня на слет молодых покорителей целины. Нужно было видеть одухотворенные лица юношей и девушек, осваивающих необъятные просторы целины, чтобы тут же взять карандаш и бумагу! Так появился проект Дома моло-

дежи в Целинограде, который был выполнен с архитектором К. Мироновым и инженером Ц. Нахутиной.

Особенно приятно работать для молодых, так как чувствуешь их благодарное отношение к лодкам за их труд. На слете молодых целинников, которым передавался Дом молодежи, депутат Верховного Совета Казахской ССР штукатур-малар Т. Скурилина в своем выступлении от имени молодежи сказала, обращаясь к авторам проекта: «По шапке, дорожке товарищи, замыслу мы создали Дворец, который будет достойным подарком молодому поколению целинны!».

Немного позже делегаты слета молодых донецких шахтеров обратились в ЦК ВЛКСМ с просьбой построить для них Дом молодежи. В короткий срок был выбран лучший участок в Комсомольском парке, где впоследствии был построен по нашему проекту Дворец молодежи «Юность».

И вот сейчас, когда вся страна строит БАМ, где так много молодежи, как не поработать зодчему: в наших творческих планах новые проекты Домов молодежи во вновь осваиваемых районах нашей необъятной Сибири и Дальнего Востока.

Создавать архитектуру для молодежи можно только с молодой энергией в душе, с воодушевлением, чувствуя себя молодым, невзирая на годы. Работать для молодежи — значит отдавать все силы, знания и талант, ибо работа для молодежи — это работа для будущего нашей Родины. Важно, чтобы в архитектурных коллективах зодчие старшего поколения работали с молодыми архитекторами, воспитывали будущих мастеров советской архитектуры. При этом очень важно, чтобы молодые зодчие всегда чувствовали сыновнюю благодарность к своим учителям.

Необходимо настойчиво воспитывать у молодых зодчих правдивое отношение к архитектуре. С каким сожалением приходится отмечать стремление молодого архитектора к формалистическому решению, предающего забвению важнейшие обязанности зодчего — разработать такой проект здания, в котором человеку будет удобно жить, работать и отдыхать.

Для того чтобы постичь смысл подлинного творчества, архитектор должен обладать многими качествами и среди них главное — безграничная преданность и любовь к архитектуре. Это единственный путь к достижению больших результатов.

Для архитектора не должно существовать разделения объектов его деятельности на значительные и незначительные. История убедительно подтверждает эту мысль. Величайший русский зодчий В. П. Стасов создавал обычные «образцовые, на современном языке типовые» провинциальные склады, вкладывая в них весь свой огромный талант, отдавая все дарование без остатка. Провинциальные склады в

Москве поистине стали шедеврами русской архитектуры.

Наши современники, авторы городов Новои, Шевченко, Зеленограда, района Лаздынай и др. доказали, что талант в сочетании с любовью и преданностью архитектуре дают прекрасные плоды.

К сожалению, часто молодой архитектор настраивает себя на проектирование уникальных объектов, не всегда имея на это достаточно данных и опыта. А проекты зданий для массового строительства, решающего социальные задачи, архитектор разрабатывает не всегда с полной отдачей своих творческих возможностей. А когда ему дают такие объекты, молодой архитектор старается найти иное место деятельности, оставляя начатую работу. В другом случае, по разным причинам, в том числе и материальных, начинающий свою творческую жизнь архитектор оставляет интересную работу, разрывая тем самым важнейшее звено в своей творческой биографии. Зачастую это звено ему не удается восстановить в течение всей его жизни. Такие примеры нам хорошо известны.

Важнейшей чертой, которой должен обладать молодой зодчий, является постоянная творческая активность. Быть творчески активным всегда, каждый день и час вне зависимости от того, какое задание получает архитектор, — это святая его обязанность, ибо можно профессионально вырасти при создании проектов массового назначения, если вложить в них сердце и талант.

В творчестве архитектор должен проявлять большую скромность, чувствовать постоянную неудовлетворенность своим проектом, чтобы осуществить в натуре лучше, чем было задумано.

Скромность архитектора должна проявляться и в оценке своих авторских достижений, а ведь часто в большом авторском коллективе присутствуют условные авторы, которым не важно существо авторства — только бы им считаться. Это мешает созданию настоящей творческой атмосферы в коллективе.

В заключение мне особенно хочется подчеркнуть, что творить для молодежи очень ответственная задача, так как от того, как будет разрешена та или иная архитектурная задача, будет во многом зависеть идейное формирование советского молодого человека.

Работать для молодежи — значит жить ленинскими идеалами, чтобы своим творчеством оказывать большое идейно-воспитательное воздействие на подрастающее поколение.

Нет большего творческого удовлетворения и счастья, чем творить для молодых — будущего человечества!

Молодые зодчие, помните, что создаете архитектуру для нашего народа можно только с горячей любовью в сердце, с глубокой верой и преданностью делу нашей коммунистической партии.

ЦНИИЭП жилища — к празднику комсомола

Молодые архитекторы-комсомольцы ЦНИИЭП жилища встречают 60-летие Ленинского комсомола с большим подъемом, выполняя заказы многих комсомольских строек. Неоднократно они были победителями различных соревнований и конкурсных смотров. Большую помощь в делах комсомольских оказывают и известные зодчие, работающие в институте. Помогать комсомолу в институте стало традицией. Так, по проекту ЦНИИЭП жилища, на левом берегу р. Ловать рядом с остатками древней Великолукской крепости был возведен мемориальный комплекс, включающий в себя музей боевой комсомольской Славы, могилу и памятник-надгробие герою Отечественной войны Александру Матросову, мемориальную стелу и амфитеатр для проведения различных собраний, митингов и массовых празднеств. Строительство комплекса было закончено в 1971 г.

Решенное в строгих лаконичных формах здание музея явилось синтезом архитектуры, скульптуры и монументально-декоративного искусства. Выполненные из кованаго металла скульптурами А. и И. Васнецовыми символические фигуры Славы на фасаде музея славят бессмертие подвигами героев революции, гражданской и Великой Отечественной войны. «Люди, будьте бдительными, берегите мир!» — предостерегает витраж работы художника Б. Тальберга. Золотыми буквами на белой стене горит обращенный к комсомольцам и молодежи всех поколений призыв хранить верность славным боевым традициям.

В 1972 г. авторский коллектив комплекса и музея (архитекторы А. Белоконов — руководитель, В. Брайнос, А. Константинов, инженеры А. Лурье, Т. Владимиров) был удостоен высокой награды — премии имени Ленинского комсомола. Эта награда явилась вполне заслуженной, ибо Музей боевой комсомольской славы стал центром комсомольской жизни всей Псковской области. Здесь проходят торжественные комсомольские собрания и семинары. Перед главной реликвией музея — комсомольским билетом А. Матросова — торжественно принимают эстафету боевой и трудовой славы новые поколения комсомольцев и пионеров.

Сегодня авторы комплекса, верные своей давней традиции, с комсомольским задором и энергией работают над проектом межнародного молодежного лагеря в пос. Ледяногово на 4 тыс. мест. К 60-летию ВЛКСМ архитектуры А. Белоконов,

В. Брайнос, инж. А. Лурье и их молодые помощники закончили разработку первой очереди проекта.

Расположенный на живописном берегу Черного моря, в 40 км от Туапсе, лагерный комплекс будет состоять (строительство его начнется в 1980 г.) из трех комплексов: лагеря круглогодичного пребывания на тысячу человек, проживающих в двух высотных 22-этажных гостиницах на 500 мест каждая со своими блоками обслуживания, включающими кафе и рестораны на 500 посадочных мест в каждой, а также небольшие залы для конференций и собраний; лагеря полугодового пребывания (за исключением зимнего периода) на 2500 мест, размещающегося в 5-этажных корпусах; спортивного лагеря на 500 мест, расположенного на склонах холма в долинах террасного типа.

Все эти компоненты объединяются в комплекс центральной площадью, на которой расположены крытый плавательный бассейн с 50-м ванной, курортный зал с большим трансформирующимся театральным залом, ресторан и летний кинотеатр. Здания комплекса, особенно его жилища, образующая подковообразные дворики, ориентированы на юг.

Высотные башенные дома лагеря благодаря своему выразительному силуэту являются градостроительными доминантами всего курорта. Архитектурная концепция лагеря подчинена его назначению как молодежного культурного центра с высоким уровнем комфорта. Все номера, кроме люксов, рассчитаны на двух человек.

В 22-этажных высотных корпусах имеются универсальные столовые, которые могут быть использованы как танцзалы и как помещения для выступлений художественной самодеятельности. В блоках обслуживания имеются специальные залы для дискуссий и вечеров отдыха, бильярдные, бары, кафе.

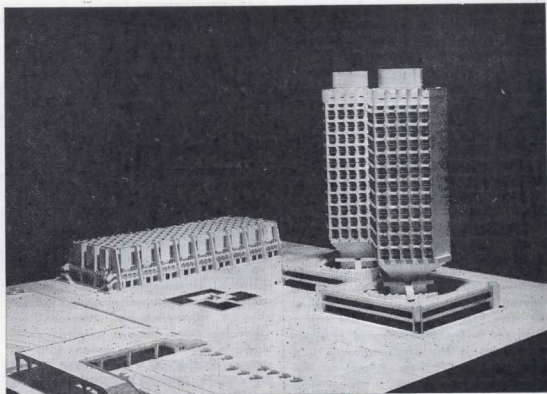
В курортном зале помимо театральных помещений предусмотрены залы для кружковых занятий, а также ресторан. Крытый бассейн с 50-м дорожкой позволяет проводить международные соревнования. В едином комплексе с бассейном находится стадион с трибунами на 4 тыс. зрителей. На пляже много спортивных сооружений и площадок — волейбольных, баскетбольных, теннисных.

Авторы комплекса не забыли и о семейных туристах. Им отведен один из 5-этажных корпусов с кухнями и приме-

кающими к дому детскими площадками. В пляжной зоне для детей выделен специальный участок, оборудованный горками и плескательными бассейнами.

Курортным залом, рестораном, стадионом и пляжем могут пользоваться не только 4 тыс. туристов, но и отдыхающие курорта, насчитывающие всего (с лагерем) около 13 тыс. человек.

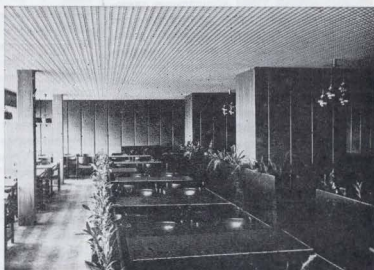
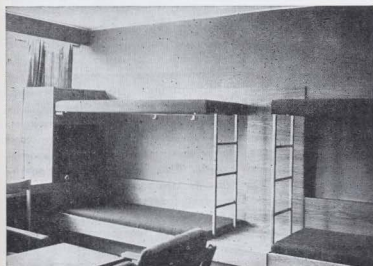
К славному юбилею комсомола коллектив ЦНИИЭП жилища подготовил еще один подарок. В Москве на Ленинских горах заканчивается строительство третьей очереди гостиничного комплекса ЦК ВЛКСМ «Орленок», вступившего в строй в прошлом году. За год эксплуатации комплекс принял более 200 тыс. детей, юношей и девушек из всех уголков страны и из-за рубежа. Разместившийся в 22-этажном крупнопанельном и частично каркасно-панельном здании «Орленок» состоит из двух при необходимости соединяющихся между собой частей: первая — гостиница для пионеров и школьников, направляющихся в черноморские пионер-



Международный молодежный туристский лагерь в поселке Лермонтово близ Туапсе. Общий вид

ские лагеря «Артек» и «Орленок»; вторая половина корпуса отдана молодежному международному бюро «Спутник», по путевкам которого здесь отдыхают более 800 молодых иностранных туристов. В 16 жилых этажах «Орленка» имеется семь типов гостиничных номеров с различным уровнем комфорта: 1, 2, 3, 4- и даже 8-местных. Особенно интересна планировка двухъярусных номеров.

Гостиница ЦК ВЛКСМ «Орленок» на Ленинских горах в Москве.



Так, например, оборудованный двухъярусными кроватями 4-местный номер туристического класса легко превращается в двухместный номер площадью 17,5 м² международного класса. Для этого только нужно откинуть верхние спальные места, превратив их в спинки диванов нижнего яруса.

Особой популярностью у детей пользуются 8-местные двухъярусные номера, размеры которых настолько велики, что позволяют использовать их также для различных игр.

Расчитанный на 1860 мест комплекс предусматривает широкую сеть предприятий общественного питания на 1900 посадочных мест. Сюда входят: ресторан для детей на 450 мест, ресторан-варьете со звуковыми, световыми, гидравлическими и прочими эффектами, кафе, бары, банкетные залы.

Недавно в высотном корпусе открылся зимний сад, а при нем открылось еще одно кафе на 240 мест. К услугам гостей — современная сауна с весьма изысканным интерьером. Квалифицированные специалисты окажут вам любую медицинскую помощь. Стационар гостиницы (22 койки) по своему объему равен целой районной больнице.

В «Орленке» можно будет не только хорошо отдохнуть, но и поучаствовать в дискуссиях по актуальным проблемам международного молодежного движения, послушать лекции, концерты. Для этой цели строители возводят конференц-зал на 240 мест, специальное оборудование которого позволяет переводить выступления участников конференций и дискуссий на восемь языков.

Зал и примыкающие к нему помещения (фойе и пр.) также входят в перечень завершаемых объектов.

Необходимо отметить еще одну особенность комплекса. В целях экономии территории, а также по соображениям гигиены (шум, выхлопные газы) авторы проекта (архитекторы Ю. Арндт, Н. Бухарова, С. Вашуто, Т. Владимировича, И. Разауваева, инженеры А. Дорфман, Н. Дыховничая, И. Мищенко) «спрятали» почти все хозяйственные помещения под землю. Здесь разместились два огромных грузовых двора, освещаемых через специальные световые фонари. Один двор предназначен для обслуживания гостиницы, другой — пищеблока. Сюда доставляются автоперевозом продукты для многочисленных кафе и ресторанов. Здесь же расположены: тепловая пункт, трансформаторная подстанция и АТС, обслуживающая весь прилегающий городской район.

Разработка молодежных объектов идет полным ходом. Помимо авторов проектов в ней принимают активное участие молодые архитекторы, вчерашние выпускники МАРХИ и МИСИ.

Инженер В. КРИЧКО

Молодежный жилой комплекс.

АРХИТЕКТУРНЫЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В подмосковном городе Калининграде построен молодежный жилой комплекс, представляющий попытку создания жилого дома с обслуживанием. Известно, что отдельные такие попытки делались неоднократно (можно назвать работы ЦНИИЭП жилища, МНИИТЭП, ЛенЗНИИЭП, КиевЗНИИЭП, ТашЗНИИЭП, СибЗНИИЭП и т. д.), но в большинстве своем они пока не получили полноценного воплощения в жизнь.

Поэтому опыт создания МЖК представляет определенный интерес, тем более что при его осуществлении сыграла немалую роль инициатива снизу, проявленная будущими жителями комплекса, пожелавшими внести элементы нового быта в свою повседневную жизнь и вместе с тем понимающими, что в таком случае увеличивается их ответственность за нормальное функционирование системы общественного обслуживания в МЖК.

Идея строительства молодежного жилого комплекса родилась в канун 50-летия ВЛКСМ. При дефиците жилья для семей молодых специалистов и недостатке рабочих рук строителей комсомольцы ряда предприятий города предложили свою помощь в будущем жилищном строительстве. И тогда была одобрена и поддержана руководством предприятий, горисполкомом и горкомом КПСС просьба будущих жильцов о создании не обычного жилища, а жилища с элементами нового быта.

Социальное значение эксперимента наметилось многократным — от проверки социальных основ функционирования жилища с обслуживанием до выявления наиболее целесообразной номенклатуры, назначения и размещения помещений обслуживания в жилище, правильности архитектурно-пространственного решения.

Поиск архитектурной организации, способной разработать проект, соответствующий выдвинутой идее, привел инициаторов в мастерскую № 1 МНИИТЭПа, где проектировался в свое время Дом нового быта (ДНБ) под руководством архитектора Н. Остермана. Проект МЖК был разработан в этой мастерской под руководством архитекторов Г. Павлова и Р. Сарухяна (главный архитектор проекта В. Горчаков, главный инженер В. Буй).

Объемно-планировочная структура комплекса представляет собой три самостоя-

тельных 16-этажных жилых корпуса, попарно соединенных между собой вставками.

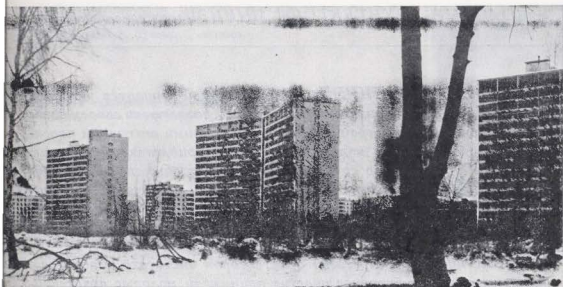
Отличие МЖК от массового жилища состоит в том, что при каждом корпусе имеются помещения общественного назначения, расположенные в соединительной вставке. Именно эти помещения (точнее, проводимая в них работа), а также общая атмосфера быта и составляют основное содержание элементов нового быта в МЖК.

Комплекс подлинно молодежный. Здесь в 900 квартирах проживают 3000 человек. В основном это творчески активная молодежь и молодые же родители (средний возраст 25—35 лет) с одним-двумя детьми дошкольного и младшего школьного возраста. В комплексе насчитывается около 1200 детей. Все будущие жильцы принимали в строительстве МЖК активное участие. При этом архитекторами, по просьбе будущих жильцов дома, в проект внеслись через соответствующий координационный совет некоторые изменения, улучшающие планировку корпусов. Так, например, были увеличены размеры вставки, внесены совершенствования в планировку квартир и т. д.

Как и в обычных домах массового строительства, в каждом корпусе МЖК имеется разнообразный набор квартир — однокомнатных, двухкомнатных, трехкомнатных. Преобладают квартиры однокомнатные и двухкомнатные (95%). Они двух типов: с уменьшенной общей площадью и с увеличенной.

Во вставках расположены помещения обслуживания. Это помещения для клубной работы, живой уголок, библиотека, книжный магазин «Орбита», туристский клуб, комнаты отдыха, спортивный зал, клуб «Одиссей», комнаты для занятия кружков технического творчества, «умелые руки», ракетомодельного, автомобильного, радиолюбительского, кинофотоклуб «Нептун», детские помещения, вечерние детсад-ясли, игровые комнаты, группы продленного дня, зал эстетического воспитания, изостудия, службы быта, стол заказов, прачечная-химчистка, зал торжества, медпункт, административно-хозяйственные помещения (контора ЖЭК, зал совещаний, мастерские ремонтных бригад, оформительская комната).

Некоторые помещения общественного



Панорама комплекса

назначения имеются в единственном числе (контора ЖЭК, приемный пункт прачечной и химчистки, живой уголок, библиотека, книжный магазин «Орбита», кружковые комнаты и др.) и работают на все три корпуса, другие (детские игровые, вечерний детсад-ясли, группы гармонического развития, комнаты отдыха-холлы, спортивный зал, торжественный зал, стол заказов и т. д.) имеются в каждом корпусе.

Все эти помещения используются жителями МЖК. Но не только — население прилегающего района также участвует во многих мероприятиях: посещает лекции, встречи, концерты, участвует в работе кружков, пользуется спортивным залом, услугами вечернего детсада, представления и т. п.

Назначение общественных помещений не остается неизменным — меняется в зависимости от интересов проживающих.

Многие помещения используются для различных функций в разные часы дня и дни недели.

В МЖК сочетаются государственная, кооперативная и общественная формы обслуживания. Вся служба быта находится на государственном обеспечении. Следует подчеркнуть, что в МЖК введены три должности педагогов-организаторов из числа жителей комплекса, имеющих педагогическое образование. Специалисты приглашаются на работу с детьми в группы гармонического развития, оплачиваются родителями. По принципу самокупаемости работают курсы кройки и шитья. Вся остальная работа, проводимая в МЖК, ведется на общественных началах (деятельность органов самоуправления, занятия с детьми, дежурства в вечернем детсаде и ремонтной мастерской, оформительская работа и т. д.).

Главным органом самоуправления МЖК является выбираемый объединенный совет всего комплекса. В каждом корпусе имеется свой совет корпуса.

Жители комплекса обязаны выполнять Устав МЖК, в котором заложены основы их прав и обязанностей, среди которых важнейшее значение придается активному участию в общественной жизни комплекса.

В свою очередь горком КПСС и горисполком рекомендовали партийным комитетам и общественным организациям предприятий, на которых работают жители МЖК, считать работу своих сотрудников в выборных органах комплекса ответственным поручением, направленным на усиление работы по месту жительства.

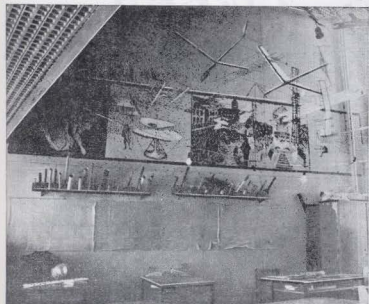
Большое внимание в МЖК уделяется работе с детьми. Именно забота о детях является тем связующим звеном, которое сплачивает жителей. Активно работают кружки, все родители участвуют в их деятельности. Устраиваются выступления детей МЖК в школах и детских садах города. Регулярно проводятся выставки результатов творчества детей, соревнования, концерты, утреники.

К услугам жителей МЖК — спортивный зал с набором необходимого оборудования, в котором регулярно занимается до 15—20 чел. (иногда целыми семьями).

В каждом корпусе МЖК имеется комната отдыха, в которой находится цветной телевизор и бильярд. Характерно, что некоторые жители, в основном одиночки, считают, что собственный телевизор иметь необязательно (и не имеют), если есть в доме общий.

Оценивая архитектурно-планировочное решение комплекса, можно сказать, что принятая пространственная структура жилья с обслуживанием вполне возможна и обладает рядом достоинств: сочетает полноценную индивидуальную квартиру с

Помещение кружковых занятий



Вечерний детсад (комната кратковременного пребывания детей)



приближенным к ней обслуживанием, гарантирует свободу выбора места и формы обслуживания (в квартире — вне квартиры); расположение вставок удобно и экономично, поскольку используются прилегающие стены жилых домов; каждое общественное помещение достаточно изолировано и в то же время в структуре дома расположено централизованно.

Главное достоинство МЖК — доказательство в натуре целесообразности и возможности функционирования общественных помещений в современном жилище, жизнеспособности предлагаемой формы жилища с обслуживанием.

Оценивая опыт МЖК, необходимо указать на ряд специфических черт, присущих данному эксперименту, способствовавших его осуществлению и оказывающих несомненное влияние на организацию быта жителей: особенность градостроительной ситуации — десятиминутная транспортная доступность к местному городскому центру и около часа транспортной доступность к центру крупнейшего города, что позволяет рассматривать МЖК как микроцентр, филиал культурно-бытового обслуживания при жилище; предварительное знакомство и согласие будущих жителей с предполагаемой формой жилища, их участие в обсуждении проекта и непосредственное участие в строительстве, что во многом сплотило коллектив и предопределило положительное отношение жителей к сфере обслуживания МЖК; социально-демографический состав населения — преимущественно молодежь и молодые родители, в итоге — особая ориентация на общинные, взаимопомощь, активное участие в общественной жизни комплекса.

Окончательный вывод об эксперименте МЖК делать рано, необходимо дальнейшее его изучение и наблюдение за результатами. Но уже сегодня, учитывая социальную потребность общества в создании некоторых видов обслуживания при жилище, можно считать желательным организацию пусть минимальных, но уже сегодня необходимых таких видов обслуживания (и соответствующих помещений). Должны быть обеспечены такие виды, как отдых и занятия детей, отдых и занятия взрослых, функционирование спортивного зала, хозяйственно-бытовое обслуживание.

Для удобства эксплуатации обслуживающие помещения должны позволять их многофункциональное использование, приспособление к имеющимся потребностям проживающих сегодня и в будущем.

Оценивая социальное значение проводимого эксперимента, необходимо сказать, что осуществление МЖК — яркий пример обеспечения социалистического образа жизни, выявления скрытых резервов в быту, использование которых может быть направлено на повышение культуры быта в целом, совершенствование сферы обслуживания, улучшение семейно-общественного воспитания подрастающего поколения.

В институте ЦНИИЭПграждансельстрой трудится большой коллектив молодых архитекторов. Здесь создаются современные проекты для сел всей страны. Вместе со старшими опытными проектировщиками работает молодежь, которую привлекают к решению ответственных задач по созданию самобытных общественных центров, а также жилых домов. При формировании поселков и проектировании жилых домов максимально используются прогрессивные приемы народного зодчества и в застройку активно включается ландшафт.

Ниже публикуются статьи архитекторов института и показаны работы, в которых активное участие принимали молодые архитекторы ЦНИИЭПграждансельстрой.

Творческий подход к проектированию сел

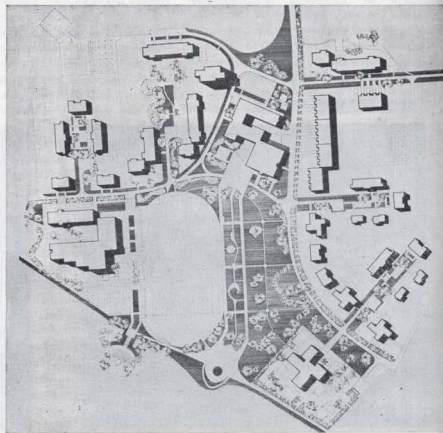
В настоящее время проблема переустройства сел и деревень в масштабе всей страны — одна из важнейших общесоциалистических задач.

Долг архитекторов — активно участвовать в создании оптимальной среды для жизни, трудовой деятельности и отдыха сельских жителей.

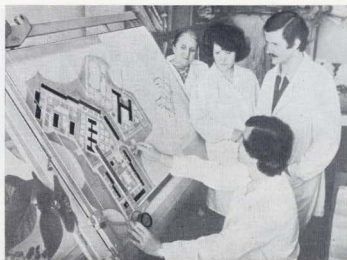
Каким быть селу в пространственном выражении, по структуре, по функциональным взаимосвязям и во взаимоотношении с местным ландшафтом?

Решения нужно находить в каждом конкретном случае. Пожалуй, ясно лишь одно, что перенос приемов городской застройки в сельскую местность неприемлем. Необходим тщательный учет бытовых условий сельской жизни, специфики труда и социально-экономических факторов, а также укрепление строительной базы и технической оснащенности подрядных организаций.

Многие современные деревни имеют невыразительный архитектурный облик.



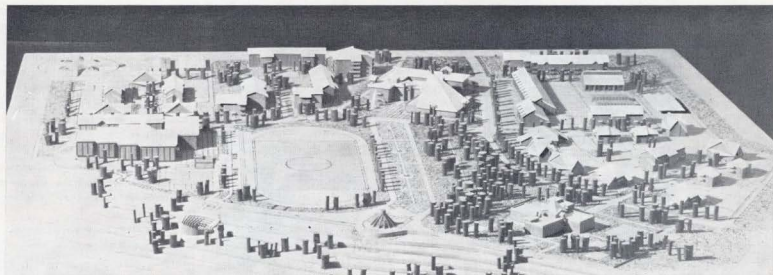
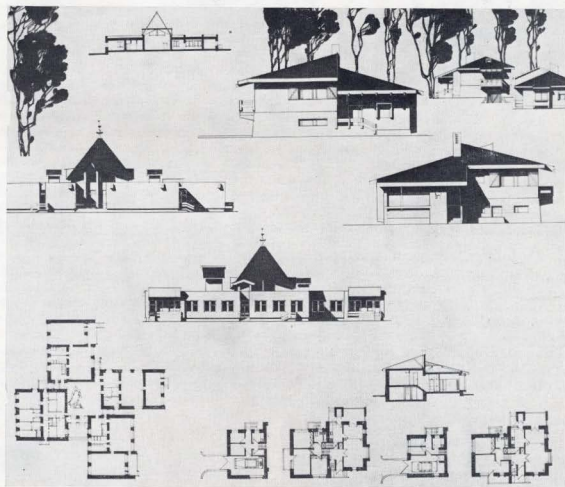
Группа архитекторов ЦНИИЭП граждан-
сельстроя. Справа налево — В. Анникин,
М. Гольснер, Н. Кулова, Т. Астахова

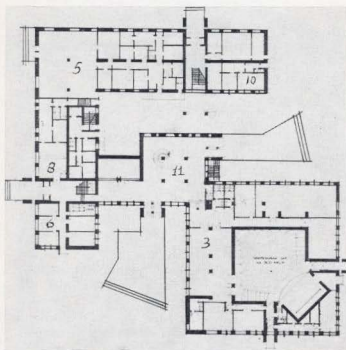


Детский сад-ясли с многоквартирными жи-
лыми домами. Фасад и план

Генплан застройки первой очереди. Фото
с макета

За 1
2
36





Общественный центр поселка, состоящий из кооперированных зданий. Фото с макета. Планы этажей.

1 — сельсовет; 2 — контора хозяйства с конференц-залом; 3 — клуб с залом на 300 мест; 4 — кафе-столовая; 5 — магазин типа «Универсам»; 6 — КБО с залом самообслуживания; 7 — гостиница; 8 — отделение связи; 10 — медпункт; 11 — вестибюль

Поэтому создание архитектурно-художественного образа деревни представляется первоочередной творческой задачей.

Мое твердое убеждение — что путь к ее решению лежит через кропотливое изучение и бережное отношение к традициям народного зодчества, творческое преобразование и применение его приемов и не столько элементов декориро-

вания, сколько веками отработанных форм, масштаба, пропорций и органического слияния с природным ландшафтом.

Примером такого подхода к проектированию сел может служить проект пос. Воскресенское Ярославской области. Поселок расположен на левом берегу Волги, вблизи города Углича. Проект разработан авторским коллективом ЦНИИЭП-граждансельстроя — архитектуры Б. Маханько (руководитель), В. Аникин, А. Кувшинников, инженер В. Беляев.

Жилая зона решена свободно и раскрыта на живописный ландшафт волжских просторов. Жилый массив состоит из двух больших образований, которые делятся на мелкие компактные группы. Этим обеспечивается завершенность архитектурного

ансамбля на каждом этапе строительства.

Центр поселка формируется двух — четырехэтажными секционными жилыми домами и комплексом зданий общественного назначения, составляющим ядро всей композиции. Большая часть жилых и общественных зданий будет построена по индивидуальным проектам, специально разработанным для этого поселка. В решении архитектурного образа этих зданий использованы и творчески переработаны традиционные приемы русского народного зодчества, характерные для Ярославской области.

Строительство поселка началось.

Архитектор В. АНИКИН

Серия крупнопанельных жилых домов для строительства в селах Узбекистана

В мастерской № 4 ЦНИИЭПграждансельстроя разрабатывается новая серия крупнопанельных жилых домов для сельской местности Узбекистана. Серия рассчитана на применение в IV климатическом районе с сейсмичностью 8—9 баллов. Большинство авторского коллектива составляют молодые архитекторы. Существенный вклад в разработку серии внесли архитекторы-комсомольцы А. Старков и Н. Волкова. Алим Старков — автор двухэтажных блок-квартир; им разработано большинство фасадов жилых домов. Надо отметить, что в процессе работы он тщательно изучал особенности узбекского народного жилища и современные проекты сельских жилых домов республики. Ему удалось, применяя современные конструкции домов, сохранить национальный колорит жилища Узбекистана. Наташа Волкова разрабатывала планы одно- и двухэтажных блок-квартир.

При проектировании авторы столкнулись с рядом сложных задач, обусловленных специфическими особенностями жилищного строительства республик Средней Азии. Это прежде всего противосейсмические требования, задающие жесткую конструктивную систему с перекрестными несущими стенами, стремлением свести к минимуму число типоразмеров и марок конструктивных элементов и обеспечить простоту технологий их изготовления.

Необходимо было также предусмотреть планировку квартир с двусторонней ориентацией и сквозным проветриванием, что

продиктовано климатическими условиями, традиционной функциональной взаимосвязью помещений, отражающей особенности бытового уклада населения. Кроме того, нужно было разработать большое число типов квартир, рассчитанных на различной демографический состав населения.

В серию входят квартиры с числом комнат от одной до семи, которые могут быть заселены семьями, состоящими из 1—12 человек.

При разработке серии основной упор был сделан на дома с приусадебными участками (90%). Секционные дома предназначаются для сельской интеллигенции и молодежи. 1-2-3-комнатные квартиры включены в дома секционного типа, разработанные в виде блок-секций; 3-4-5- и 6-комнатные квартиры размещаются в одноэтажных домах, спроектированных как блок-квартиры с участками; 4-5-6- и 7-комнатные блок-квартиры скомпонованы в двух уровнях и решены также с участками.

Одноэтажные блок-квартиры представлены в двух вариантах, отличающихся по планировке — рядовые и торцевые. Кухни-столовые площадью 13—14 м² с выделением обеденного места и общие комнаты площадью 21—27 м² связаны с обширным летним помещением, открытым на участок и объединяющим их.

Малый санузел расположен в непосредственной близости от кухни, большой (с ванной) — от спален.

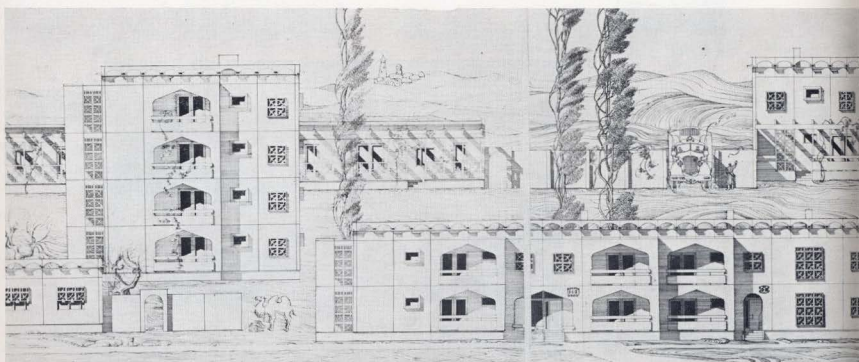
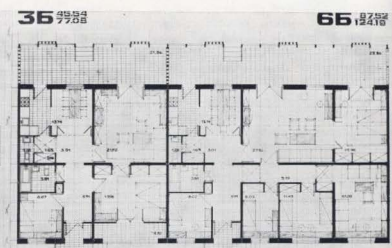
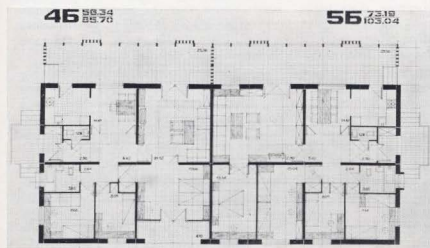
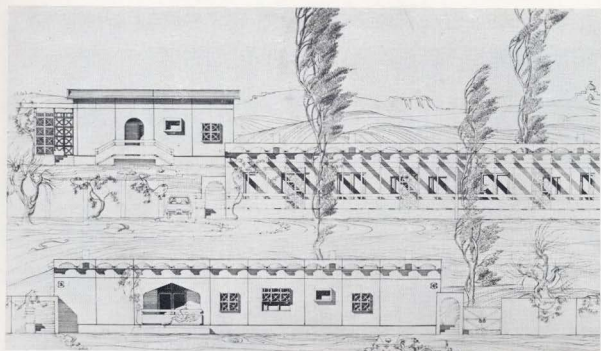
В двухэтажной блок-квартире на первом этаже размещена общая комната, кухня-столовая с выделенным обеденным местом площадью от 10 до 21 м² и в 6—7-комнатных квартирах — одна из спален. В верхнем этаже расположены спальни с совмещенным санузлом. Вблизи кухни находится постирочная. Обеденное место кухонь-столовых непосредственно связано с общей комнатой и летним помещением, спроектированным со стороны участка. Общие комнаты могут объединяться с одной из спален при помощи раздвижной перегородки, что в случае семейных торжеств может служить резервом площади. При решении фасадов в элементах солнцезащиты и лоджиях использованы национальные узбекские орнаменты.

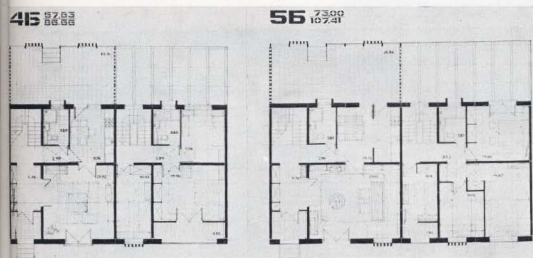
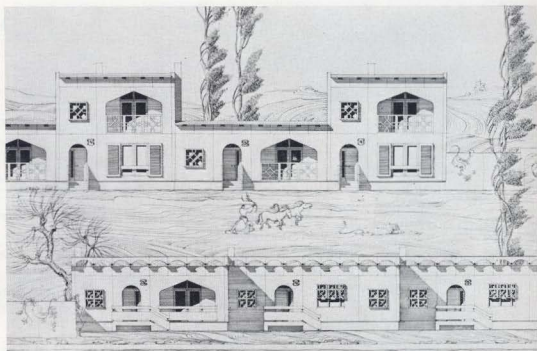
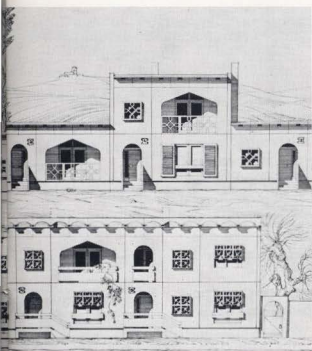
Особенностью жилых домов новой серии является также безрулонная кровля из армоцементных лотков, обладающая повышенной износостойкостью в условиях высоких летних температур и пластичная обогащающая фасады зданий. Проектируемая серия по предварительным данным выгодно отличается от действующих в настоящее время серий для сельского строительства Узбекистана. Здесь более широкий состав входящих в нее жилых домов, которые отличаются высокой противосейсмичностью, вариабельностью и относительно небольшим числом типоразмеров конструктивных элементов.

Архитектор Д. РАДЫГИН

Архитекторы ЦНИИЭП граждансельстроя обсуждают проект. Слева направо — Д. Радыгин, Н. Волкова, А. Старков

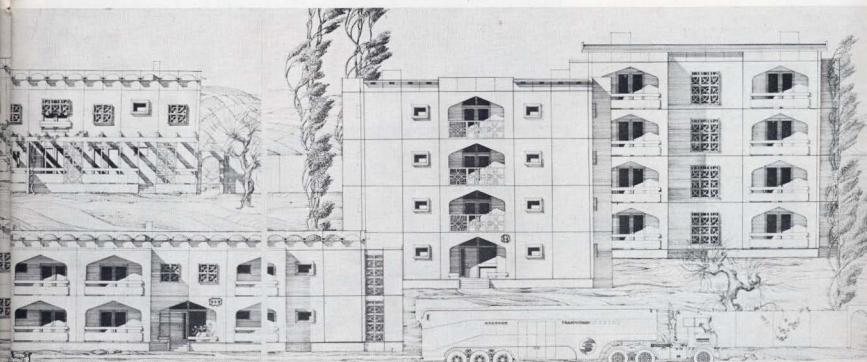






Серия крупнопанельных жилых домов для строительства в сельской местности Узбекистана. Авторский коллектив — архитекторы В. Магидди, Д. Радыгин, Т. Гольдфарб, А. Старков; инженеры В. Беляев, Т. Кубиленский, А. Угаров, Н. Овакимьян, В. Шиптова

В разработке проекта принимали участие архитекторы Н. Волкова, Е. Суханова, конструкторы Л. Скалабан, Е. Кочеткова, Т. Савва, Егорова. Фасады и планы



С первых шагов—большие творческие дела

Никогда в прошлом не открывались перед молодыми специалистами, только что окончившими высшие учебные заведения, такие возможности, широкие перспективы, как сейчас, в пору научно-технической революции, расвета общества развитого социализма. Если взять архитекторов, то они уже с первых шагов их творческой деятельности, как правило, включаются в проектирование крупных заданий. Характерно, что молодые специалисты, приобщаясь к производственной деятельности, активно включаются и в общественную жизнь коллектива.

Ниже публикуется несколько творческих портретов, показывающих характерное вступление в творческую жизнь большинства наших молодых зодчих.

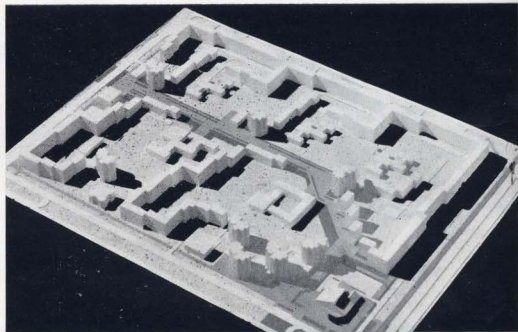


ОЛЬГА ВАСИНА

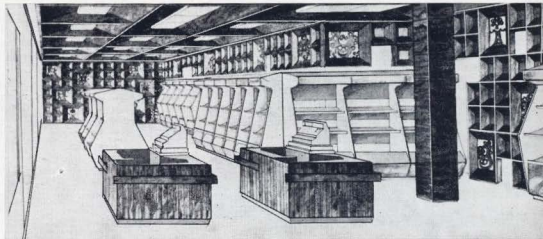
Васина Ольга Васильевна родилась в 1953 г., архитектурный институт окончила в 1976 г.

По окончании института работает в Центральной проектной и научно-исследовательской институте градостроительства. В составе авторских групп принимала участие в разработке проекта общественно-торгового центра Тобольска и в конкурсе на планировку центра Красноярска. Совместно с архит. Л. Рысевой выполнила проекты интерьеров ряда зданий культурно-бытового назначения в микрорайоне № 6 Тобольска. Архитектор Ольга Васина разработала генеральные планы микрорайонов № 8 и 9 Тобольска.

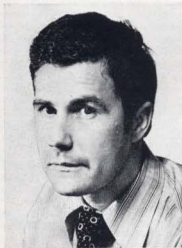
Член комитета ВЛКСМ института.



Микрорайон № 9 в Тобольске



Проект интерьера булочной в микрорайоне № 6 Тобольска



АНАТОЛИЙ ЗОБНИН

Зобнин Анатолий Павлович родился в 1948 г., архитектурный институт окончил в 1972 г.

С 1972 по 1975 г. работал в Управлении по проектированию образовательного перспективного жилого района Северное Чертаново в Москве, участвовал в разработке проекта жилого комплекса № 4. С 1975 г. работает в Московском научно-исследовательском и проектно-институте типового и экспериментального проектирования руководителем группы архитекторов. Автор проекта 22-этажного гостиничного комплекса — одного из объектов «Олимпиады-80», возводимого в Тропареве. В качестве соавтора принимал участие в разработке типового проекта здания для служебных помещений на 1200 мест. На общественных началах вместе с группой комсомольцев и молодых специалистов МНИИТЭП проектировал торговый центр в селе «Васеловский» Наро-Фоминского района Московской области.

Член комитета ВЛКСМ и член совета молодых ученых и специалистов МНИИТЭП.



15-этажное крупнопанельное служебное здание на 1200 мест

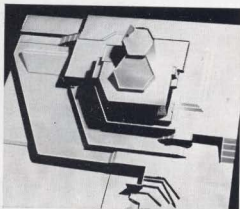
Гостиничный комплекс на 2020 мест в 45-м квартале Тропарева. Интерьер номера





ИГОРЬ ИВАНОВ

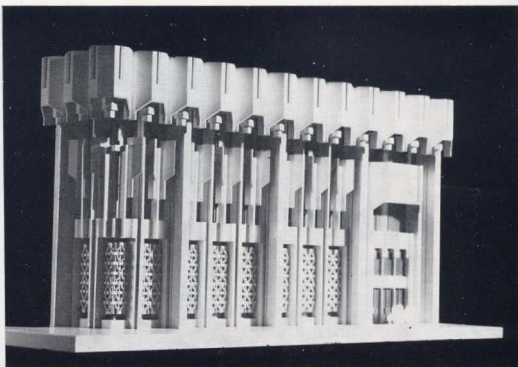
Конкурсный проект театра на 1000 мест в Минске



Иванов Игорь Леонидович родился в 1951 г., архитектурный институт окончил в 1974 г.

По окончании института работает в Центральном научно-исследовательском и проектно-институте типового и экспериментального проектирования зрелищных, спортивных и административных зданий и сооружений старшим архитектором. В составе авторских групп работал над проектом киноконцертного зала на 4 тыс. мест в Ташкенте, а также над выполненными конкурсными проектами эскиза-идеи здания Музея В. И. Ленина в Москве, сельского дома культуры с залом на 300 мест, музея Палехского искусства

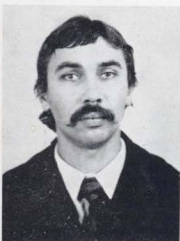
Киноконцертный зал на 4000 мест в Ташкенте. Фрагмент фасада



[поощрительная премия] и здания театра на 1 тыс. мест в Минске [вторая премия].

На Московском смотре конкурса творчества молодых архитекторов в 1976 г. был отмечен дипломом первой степени правления МОСА СССР и специальной премией Госграндстрова за лучшие проекты в области жилищного, общественного, промышленного строительства и градостроительства. В 1977 г. принимал участие во Всесоюзном смотре творчества молодых архитекторов.

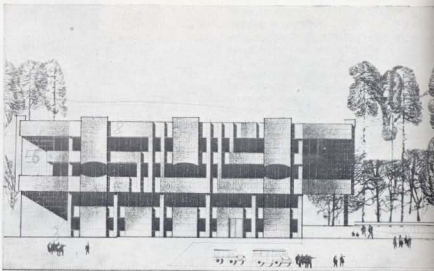
Член совета молодых специалистов.



АЛЕКСАНДР ЛЕБЕДЕВ

Лебедев Александр Георгиевич родился в 1949 г., архитектурный институт окончил в 1973 г.

По окончании института работает в Центральном научно-исследовательском и проектно-институте типового и экспериментального проектирования зрелищных, спортивных и административных зданий и сооружений в должности старшего архитектора. В составе авторских групп разрабатывал технический проект Дома культуры в Радужном, а также ряд конкурсных проектов: Центр досуга в Варне [международный конкурс, отмечен дипломом]; жилой район на 100 тыс. жителей в Перми [первая премия]; олимпийский объект — бассейн в Измайлово [поощрительная премия]; Драматический театр им. А. М. Горького в Улан-Уде; монопроектированное административное здание для города





СЕРГЕЙ КОНЧЕНКО

Конченко Сергей Гаврилович родился в 1950 г., архитектурный институт окончил в 1973 г.

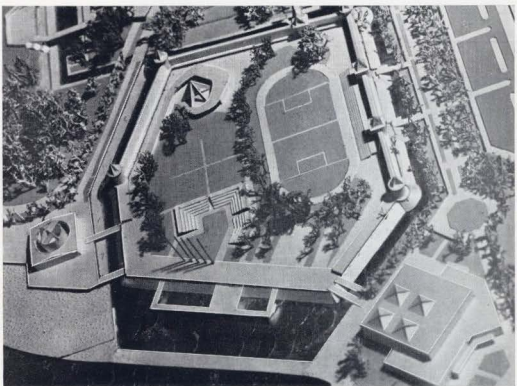
С 1973 г. работает в мастерской № 3 НИИПИ Генплана г. Москвы руководителем группы архитекторов. В составе авторских коллективов разрабатывал градостроительные разделы проекта подготовки Москвы к празднованию XXII летних Олимпийских игр 1980 г., расширенный проект детальной планировки благоустройства и озеленения Нагатинской поймы и проект сцены для выступления советских артистов в Париже во время празднования 60-летия Великого Октября. Также в составе авторских групп разрабатывал конкурсные проекты планировки и застройки района Крылатское в Москве [третье место], центра Балашихи [вторая премия]. Является соавтором разработки конкурсного проекта центра рекреации в Варшаве «Варшавские конфронтации»—78 [премия Союза польских архитекторов].

С. Конченко — секретарь комсомольской организации НИ и ПИ Генплана г. Москвы.

ДП благоустройства и озеленения Нагатинской поймы. Макет детского сектора парка



Конкурсный проект центра Балашихи Московской области

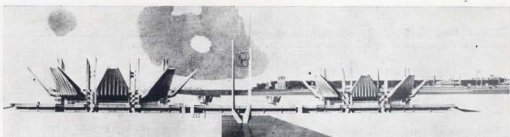


Комплексное административное здание для города на 30 тыс. жителей. Третья премия

на 30 тыс. жителей [третья премия] и такой же проект для города на 60 тыс. жителей [поощрительная премия].

В 1976 г. на московском смотре молодых архитекторов получил диплом второй степени.

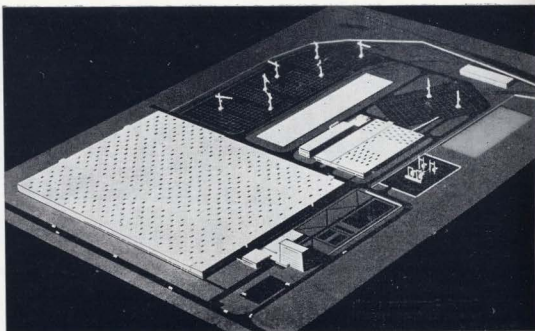
Член комитета ВЛКСМ института и член оперотряда Октябрьского района ВЛКСМ.



«Олимпиада-80». Бассейн. Поощрительная премия



ИГОРЬ НОРМАНН

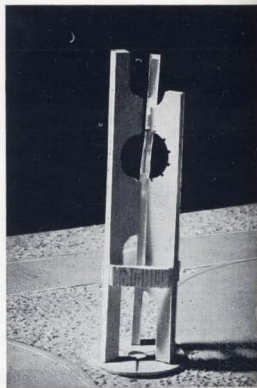


Здание второй очереди гостиницы «Спутник» на Ленинском проспекте в Москве

Въездной знак-эмблема в Мытищах Московской области



ТАТЬЯНА ТИМОФЕЕВА



Тимофеева Татьяна Александровна родилась в 1952 г., архитектурный институт окончила в 1975 г.

По окончании института работает в 1-й мастерской института Моспроект-3. Разрабатывает проект застройки Долгопрудного в лесозащитном поясе Москвы. В составе авторской группы проектирует вторую очередь гостиницы «Спутник» на Ленинском просп.; работает в авторской группе, разрабатывающей на конкурс здания из

унифицированного каркаса (поощрительная премия). Автор проекта реконструкции бара пансионата «Клязьма». Получила диплом I степени на смотре-конкурсе лучших дипломных проектов студентов архитектурных вузов и факультетов — выпускников 1975 г.

Секретарь комсомольской организации института Моспроект-3, член совета молодых специалистов института.

Комбинат сборно-разборных зданий Министерства геологии СССР в Саяногорске Красноярского края, Макег

Норманн Игорь Борисович родился в 1951 г., архитектурный институт окончил в 1974 г.

С 1974 г. работает в Проектном институте № 2 Госстроя СССР; в настоящее время является руководителем группы. Совместно с архитектором В. Индулиным проектирует завод «Мосрентген» в Москве, с архитектором В. Самсоновым — административное здание строительной базы металлургического завода в Аджокуте [Игнерия] и комбинат сборно-разборных зданий Министерства геологии СССР в Саяногорске. Является автором ряда разделов схем упорядочения застройки промышленных районов небольших городов. В составе авторских групп разрабатывает конкурсные проекты поселка на 2 тыс. человек

для Севера, общественно-культурного центра на 2 тыс. человек для городов и поселков севера Тюменской области [премия], инвентарных объектов на 12 и 24 человек для Ичероземной зоны РСФСР [поощрительная премия]. Участвовал в смотре творчества молодых архитекторов Москвы в 1976 г. [диплом второй степени], во всесоюзном смотре творчества молодых архитекторов в 1977 г. [диплом Союза архитекторов СССР], во всесоюзном смотре НТМ в ВДНХ СССР в 1976 и 1978 г. [диплом лауреата смотра и Почетные знаки ЦК ВЛКСМ].

Член комитета ВЛКСМ и председателя совета молодых специалистов Проектного института № 2 Госстроя СССР.

Завод «Мосрентген» в Москве. Интерьер производственного корпуса



М. ТУРКАТЕНКО, секретарь комитета ВЛКСМ Московского ордена Трудового Красного знамени архитектурного института

Творческая жизнь комсомола Московского архитектурного института

Вместе со всей советской молодежью отмечают славный юбилей Ленинского комсомола студенты Московского архитектурного института. Немалая заслуга комсомольской организации состоит в том, что МАРХИ занимает устойчивое положение в числе лучших вузов РСФСР по академической успеваемости, по ряду других показателей в студенческой учебе и науке. Сегодняшние студенты вносят достойный вклад в летопись института.

Если попытаться выделить наиболее характерное для нашего студенческого коллектива, то следует в первую очередь отметить стремление идти в ногу со временем, принимать активное участие в решении актуальных, социальных и художественных задач архитектуры и градостроительства. Это качество всегда было свойственно коллективу института. Вспомним, что бурными творческими поисками новых форм революционного искусства и архитектуры, борьбой с рутинным академизмом, живым интересом к социалистическим преобразованиям характеризуется сложный, насыщенный событиями десятилетний период существования ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа. Студенты тогда были в числе тех, кто в своем творчестве пытался отклониться на новые социальные потребности общества. Позднее

студенты и воспитанники Московского архитектурного института активно участвовали в решении насущных задач жилищно-общественного и промышленного строительства в годы первых пятилеток. В годы Великой Отечественной войны многие из преподавателей и студентов МАРХИ шли добровольцами на фронт.

В послевоенной истории института было важной вехой участие его коллектива в восстановлении разрушенных городов, научные и экспериментальные разработки проблем массового жилищного строительства в 50-е годы.

Сегодня Московский архитектурный институт, обладающий богатыми традициями, прекрасным составом преподавателей, по праву считается методическим центром архитектурного образования в стране. Почетное и вместе с тем ответственное положение такого высшего учебного заведения ко многому обязывает.

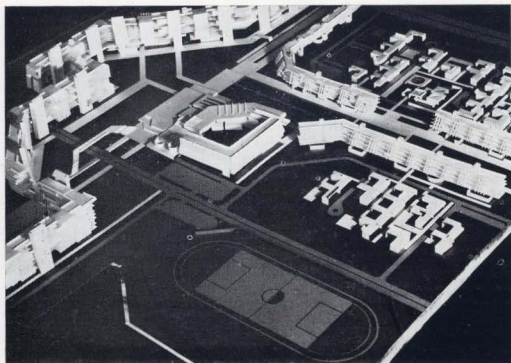
Стремясь подтвердить высокий престиж МАРХИ как головного вуза архитектурного профиля, комсомольская организация института вносит свой заметный вклад в учебно-воспитательный процесс.

Каков же сегодня студент МАРХИ — будущий архитектор, один из активных творцов материально-пространственной среды,

труда, быта и отдыха граждан советского общества? Если попытаться смоделировать его портрет, то в нем следует отметить ряд характерных черт.

Первая — ответственное, активное участие в учебном процессе. Основное направление в учебно-воспитательной работе комсомольской организации нашего института — самая широкая пропаганда опыта лучших студентов. На примере передовиков учебы студент постигает трудную науку — умение учиться. Формы этой работы разнообразны: обсуждение итогов выполнения каждого курсового проекта с участием профессорской и студенческой рефературы, конкурсы лучших проектов, проводимые на факультетских и институтском уровнях, постоянно действующие методические выставки лучших работ студентов, работа по развитию методического фонда и т. д. Все большее развитие получает обучение студентов по индивидуальному плану, что дает им возможность изучать более широкий круг проблем, чем это предусмотрено учебным планом.

Второй чертой, свойственной нашему студенту, является постоянное стремление расширять свой кругозор, умение работать самостоятельно, склонность к тому, чтобы уже в студенческие годы проверить себя



как будущего специалиста. Именно все это приводит студента к участию в научно-исследовательской и проектно-экспериментальной деятельности.

Сегодня основными формами ее организации являются: учебно-исследовательская работа студентов (УИРС), научно-исследовательская работа в кружках и НСО, выполнение студенческим обществом реальных заданий, получаемых от предприятий и организаций Москвы и других городов, проектно-экспериментальная работа в студенческом архитектурно-конструкторском бюро, работа в археологических, этнографических и других экспедициях, ознакомительная практика, один из аспектов которой — сбор материалов по интересующей тематике для дальнейшей работы, участие в семинарах, конференциях, в обсуждении дипломных проектов.

Комсомольская организация МАрХИ уделяет

большое внимание развитию научно-исследовательской деятельности студентов в каждой группе, повышению эффективности их учебной и научной работы, привлечению к ней учащихся младших курсов. Научно-исследовательская деятельность стала неотъемлемой частью учебного процесса, направленного на подготовку специалистов высокой квалификации. Руководство этой работой осуществляется Советом по НИРС, а оно в свою очередь координируется Ученым советом института. Работа Совета по НИРС регламентирована соответствующим положением Минвуза СССР.

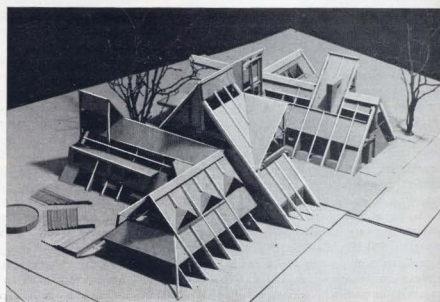
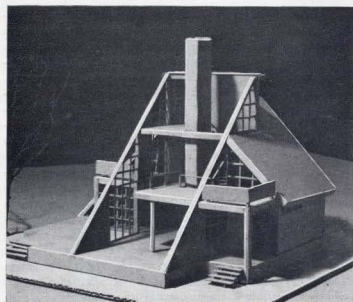
Углублению знаний студентов по изучаемым в институте дисциплинам помогают тематические кружки, в которых занимается около 210 человек. Комитет ВЛКСМ считает работу в кружках первой ступенью общей программы самостоятельной научной подготовки студентов.

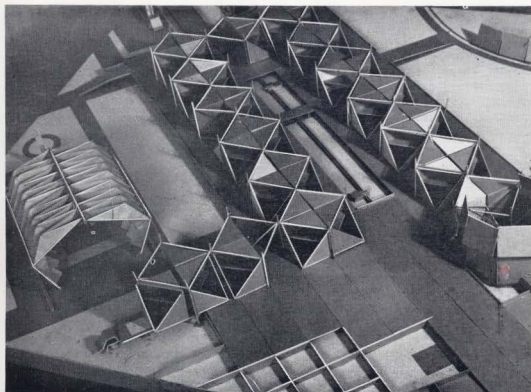
Ознакомительные практики, экскурсии и научные экспедиции — другая и более существенная база, на которой успешно развивается индивидуальное научное творчество студентов.

Ознакомительные практики на младших курсах приобщают студентов к методам изучения и фиксации памятников, составлению графической документации, что позволяет в натуре постичь законы архитектурной гармонии, освоить пути историко-архитектурных исканий. На этом важном этапе формирования творческой личности архитектора выявляется и развивается интерес к исследовательской работе.

Общее число студентов, принявших участие в экспедиционной работе за 1977—1978 гг., составило 60 человек. Осенью 1977 г. в институте по инициативе НСО начал функционировать межвузовский теоретический семинар по русской художественной культуре. Интересно прошли «круглые столы»: «Актер и среда», «Жилая среда», «Мера всему — человек» и «Проблемы архитектурной бионики», в которых приняли участие ведущие специалисты в этих областях. В институте в виде дней НСО проводится информационная работа. На факультетах такие «дни» ориентируются на летнюю практику и сопровождаются выставками студенческих работ для младших курсов.

Конкретность, реальность задач, которые решают комсомольцы архитектурного института, — это традиция. Успешно выполнены проекты генплана города Аркалыка и парка братства по оружию в Польше, проекты эстетизации промышленной среды фабрики «Красная роза», развития, реконструкции и благоустройства Москвы, автовокзалов в Кемеровской области и многие другие показали, что студентам-комсомольцам Архитектурного института под силу решение очень широкого круга практических задач в области архитектуры и дизайна. Причем, характерно — в свое творчество они стре-





Аркалык. Фрагмент жилой застройки. Макет. Дипломный проект Л. Резовой, 1972 г.

Гостевой двор. Проектно-экспериментальная разработка. Макет. САКБ МАрХИ

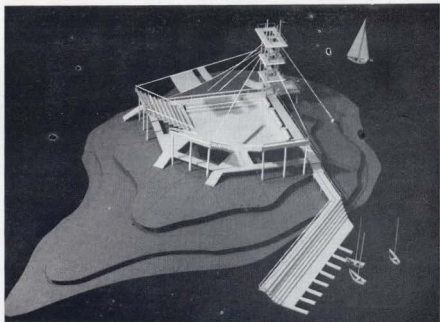
Спортивно-оздоровительный лагерь. Проектно-экспериментальная разработка. Макет. САКБ МАрХИ

Аркалык. Фрагмент мобильного поселка строителей. Макет. Дипломный проект В. Лотова, 1972 г.

Остров отдыха. Проектно-экспериментальная разработка. Макет. САКБ МАрХИ

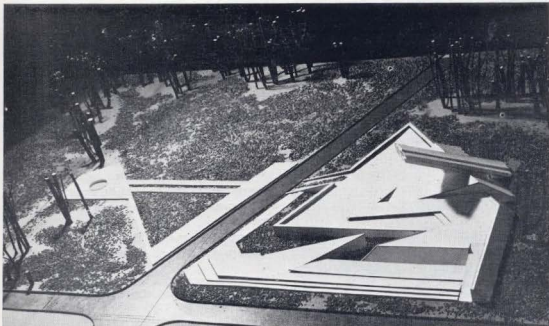
Верев. Памятник воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Макет. САКБ МАрХИ

1 4 5
2 3 6



мятся внести элементы оригинального, нового.

Комсомольцы МАрХИ оказывают посильную помощь предприятиям и организациям столицы. Большой объем проектных работ был осуществлен, в частности, по благоустройству Дзержинского района, развитию и реконструкции заводов «Калибр» и «Водоприбор», оформлению строительной площадки Олимпийского комплекса на проспекте Мира. Одна из самых последних работ студентов для Москвы — участие в подготовке раздела экспозиции выставки «Градостроительство в СССР 1917—1978 гг.», проведенной в Париже в текущем году. Часть экспонатов была создана студентами-комсомольцами МАрХИ под руководством молодых преподавателей, кандидатов архитектуры И. Лежавы, А. Гутнова, И. Федяевой. Их задачей было показать в макете обобщенную модель принципов и приемов реконструкции крупного исторического города на примере Москвы. Эта работа послужит не только целям пропаганды советской архитектуры



за рубежом, но имеет большую научную ценность для решения проблем реконструкции городов. Коллектив, который сложился в процессе этой работы, с полным основанием можно назвать комсомольско-молодежной бригадой. Среди ее членов — один из лучших студентов института, комсомольцы А. Переходцев, В. Громов, А. Моргунов, Н. Федоров, В. Качалов.

Можно назвать и другие актуальные работы, выполненные преподавателями и студентами института. Это, например, серии вокзалов для районов БАМа, оформленные площади г. Гагарина, интерьеры Дзержинского РК КПСС, комплексное оформление Всесоюзной ярмарки — спорта продукция бригад отличного качества. Значительная часть работы института НСО ориентирована на изучение культурного и природного наследия Русского Севера. Это обусловлено желанием студен-

тов помогать решению проблем охраны памятников деревянного зодчества, исторической среды и природного комплекса. Всего за три года студенческие экспедиции зафиксировали по этой тематике 60 памятников архитектуры и более 30 планировочных систем. Учитывая это, Центральный Совет Всесоюзного общества охраны памятников истории и культуры заказал институту разработку проекта районной планировки Водло-Онежского национального парка.

Достигнутое в области научно-исследовательской деятельности наших студентов, безусловно, не предел. Многие еще предстоит совершенствовать. Актуальной задачей стало сегодня, например, объединение разрозненных усилий НСО, САКБ и кафедр, устранение измеченности научной тематики. Поэтому перед комитетом ВЛКСМ института, НСО и Советом по НИРС стоит задача создания единого перспективного плана научной работы до 1985 года. Работа по составлению плана включает в себя поиск такой структуры организации НИРС, при которой лучшим образом решалась бы проблема связи научно-исследовательской и учебной работы, наиболее эффективно использовались результаты летней практики.

Важной чертой, характеризующей наше

го студента, является его активное, заинтересованное участие в общественной жизни института, района, города. Архитектуру неформальный социальный опыт, гражданская и идейная зрелость, поскольку вся его профессиональная деятельность связана с решением социальных задач. Поэтому гражданские, мировоззренческие позиции будущего специалиста должны сложиться еще в студенческие годы. Роль комсомольской организации в этом, естественно, исключительно велика. И, если взять даже самую недавнюю историю института, можно убедиться, что именно из комсомольского актива выдвинулись многие руководители творческих коллективов.

Нет необходимости останавливаться на всех формах общественной жизни института — они общеприняты. Сегодня хочется отметить лишь самые характерные для нашего института.

У студентов МАРХИ перед архитекторами-практиками есть одно преимущество, они нередко имеют возможность свои проекты претворять в жизнь своими руками. Вот один из примеров. По договору о творческом содружестве института и завода «Водоприбор» наша комсомольская организация взяла шефство над объектами завода. В текущем году студенческий проектно-строительный отряд института за-

вершает строительство детской площадки на территории микрорайона завода. Эта работа имеет большую ценность именно сейчас, когда все предприятия и организации столицы вносят свой вклад в превращение Москвы в образцовый коммунистический город. Уже в 1978 г. комсомольская организация института перейдет от такого первого опыта к комплексному шефству над микрорайонами всего Дзержинского района.

В этом году исполняется 20 лет деятельности студенческих отрядов. За это время студенческий строительный отряд МАРХИ внес большой вклад в сохранение архитектурного и исторического наследия нашей страны. Реставрационные отряды нашего института работали в Москве, Московской, Псковской, Костромской и других областях, а также в Архиве. Здесь на практике наши студенты подтвердили знание истории архитектуры, умение чувствовать и творить прекрасно. Такие отряды института неоднократно становились лауреатами смотров-конкурсов реставрационных отрядов столицы. Текущим летом более 180 студентов института работали в трех реставрационных, пяти проектно-строительных и двух общестроительных отрядах, продолжая традиции накопленные студенческими отрядами МАРХИ.

Наши комсомольцы занимаются эстетическим воспитанием подростков в подшефных школах Дзержинского района. Работа ведется комплексно и включает оформление школ, организацию выставок, проведение лекций, привлечение школьников в руководимые студентами кружки. Это помогает решать не только вопросы профессиональной ориентации школьников, но и с детства открывает им дорогу в мир прекрасного — в мир искусства.

Много делают студенты по проектированию памятников воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Из осуществленных в последние годы можно назвать монумент, возведенный на Ленинских горах у МГУ и памятник на территории Московского архитектурного института. В мае 1978 г. был принят к осуществлению проект памятника в г. Верей.

И, наконец, следует указать еще на одну черту, характерную для нашего студента. Это — умение интересно жить, постоянно развивать свои творческие способности.

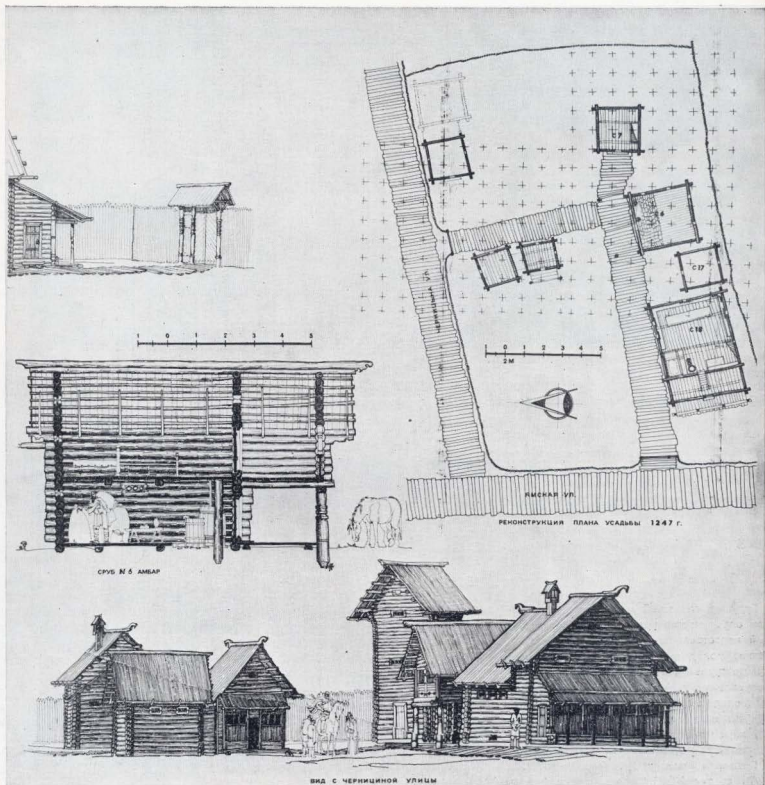
Увлеченность архитектурой не исчерпывает творческих интересов студентов МАРХИ. В институте постоянно проводятся выставки живописных и графических работ студентов, работают кружки живописи, рисунка, офорты, скульптуры.

Институт поддерживает культурные и творческие связи со всеми архитектурными школами страны и ряда зарубежных стран.

В год XVIII съезда ВЛКСМ, 60-летия Ленинского комсомола студенты МАРХИ свои

Монумент студентам и преподавателям, погибшим в Великой Отечественной войне, возведенный на территории МГУ. МАРХИ, А. Студенкин.





ми делами подтверждают, что им по плечу выполнение самых сложных и ответственных дел. Комсомольская организация института видит свою основную задачу в том, чтобы под руководством парторганизации и дальше активно влиять на процесс подготовки и воспитания будущих зодчих. Для этого необходимо ясно представлять открывающиеся перед нами перспективы, а они есть у комсомола МАрХИ.

Задачей первостепенной важности стало дальнейшее развертывание социалистического соревнования за звание образцовой группы, факультета. Соревнование под этим девизом призвано обеспечить существенное улучшение подготовки специалистов.

Комсомольская организация не останется в стороне и от мероприятий по дальнейшему повышению эффективности и прак-

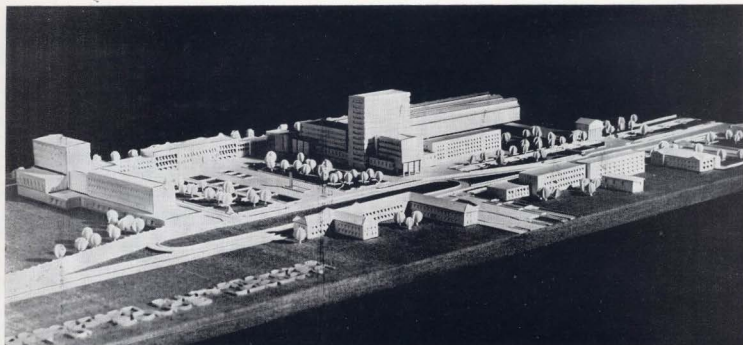
тической значимости научно-исследовательской деятельности. Перейти от многочисленных мелких и порой случайных тем к выполнению комплексных научных и проектных разработок на основе долгосрочных планов, добиться еще более ощутимых результатов от внедрения в практику результатов студенческой науки — так сегодня стоит задача перед комсомольской организацией института в этой области.

Ориентируясь на специфику вуза, комитет ВЛКСМ наметил интересную программу расширения деятельности проектно-строительных отрядов. Этой форме работы, позволяющей совместить профессиональное и трудовое воспитание, будет уделено большое внимание уже в ближайшей перспективе.

Под руководством партийной организа-

Новгородская усадьба XIII—XIV вв. Проект реконструкции. МАрХИ. Т. Арзамасова, О. Долгова

ции комсомол института будет и дальше претворять в жизнь нравственные принципы коммунистического воспитания студенческой молодежи. Всей своей деятельностью, своими начинаниями и высокой результативностью работы подтверждать и укреплять авторитет комсомольской организации головного вуза по архитектурному образованию — такую задачу поставил перед собой комсомол МАрХИ и он не пожалев сил и энергии, чтобы с честью с ней справиться.



Г. ЗАЙКИН, секретарь партбюро Свердловского архитектурного института, канд. архитектуры

УДК 710(471.50)

Студенты Свердловского архитектурного института — юбилею комсомола

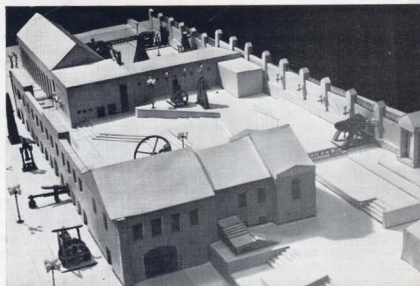
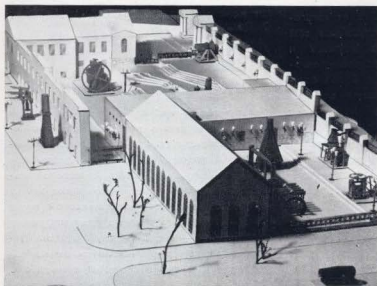
Будущее советской архитектуры во многом определяется уровнем профессиональной подготовки и идеологического воспитания молодых специалистов в высшей архитектурной школе страны. Генеральное направление совершенствования подготовки молодых зодчих на данном этапе — это эффективное сочетание учебного процесса, научных исследований и общественно-политической деятельности студентов.

Выполняя решения XXV съезда КПСС и XVIII съезда ВЛКСМ, ректорат, кафедры,

партийная и комсомольская организации Свердловского архитектурного института проводят работу по органическому соединению учебно-научной и общественно-политической деятельности коллектива. Осуществлена разработка и внедрение одной из эффективных форм такой системы на основе комплексной программы развития и совершенствования архитектурно-пространственной среды региона (программы «Каменный пояс»). Комплексная программа деятельности коллектива института (и в

последующем молодых специалистов), сочетающей современные тенденции промышленного и гражданского строительства с решением проблем сохранения памятников культуры, охраны природы и богатств недр, получила одобрение Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, партийных и советских орга-

Размещение старой заводской техники по территории музея архитектуры Урала в Свердловске. Проект выполнен студентами и преподавателями института



Предзаводская площадь Верхнесалдинского металлургического завода им. В. И. Ленина. Проект выполнен преподавателями и студентами института в порядке сотрудничества с заводом

цев, которые совмещаются с научными экспедициями по выявлению и исследованию историко-архитектурных памятников региона.

Ректорат и партийная организация института с одобрением относятся к инициативам комитета ВЛКСМ в проведении научно-спортивных экспедиций «По пути Ермака», «По путям железных караванов горнозаводского Урала XVIII—XIX вв.», в шестстве над селом Герасимовка—родиной Павлики Морозова и селом Зырянка—родиной легендарного героя-разведчика Николая Ивановича Кузнецова, в выявлении и шестстве над архитектурными памятниками истории Уральского комсомола, в проектировании и сооружении мемориальных комплексов и памятников погибшим в годы гражданской и Великой Отечествен-

рабочими по проблемам истории современного состояния и перспектив развития архитектуры Урала, бережного сохранения и рационального использования богатого наследия истории, культуры и природы Урала; проводятся экскурсии на предприятия, в ходе которых студенты знакомятся с их историей, традициями, условиями труда, быта и отдыха рабочих; помогают в оформлении наглядной агитации и стеновой печати, в создании музеев заводов.

Специальные знания для успешной общественно-политической деятельности будущего архитектора приобретают на факультете общественных профессий, где занимается около 300 студентов различных курсов и специальностей. Слушатели отделения экскурсоводов проходят практику в музее архитектуры, созданном в 1975 г. при институте, который стал в настоящее время научно-методическим и информационным центром программы «Каменный пояс». Более 20 тыс. посетителей из различных городов и районов страны, а также гостей из братских стран принимают ежегодно музей. Студенты занимаются также созданием и обновлением экспозиционного фонда музея.

Большую работу провели в связи с подготовкой к юбилею комсомола слушатели отделения художников-оформителей. По поручению городских и районных организаций комсомола они приняли участие в разработке и реализации эскизов праздничного оформления площадей и магистралей Свердловска и других городов и поселков Урала.

Популярностью пользуются в институте агитпоходы студенческой молодежи. В преддверии юбилея комсомола их роль значительно возросла. В традиционном агитпоходе «Мавка-78», главным лозунгом которого был «Юность обличает империализм», приняло участие около 500 студентов института. Комитетом ВЛКСМ в 1978 г. сформирован специализированный агитационно-пропагандистский отряд для поездок по путевке обкома ВЛКСМ в наиболее отдаленные районы Свердловской области с целью пропаганды среди населения речений XXV съезда партии и XVIII съезда ВЛКСМ, пропаганды достижений отечественной и зарубежной архитектуры, градостроительства и промышленного искусства, историко-культурного наследия Урала, традиций и достижений института, основных положений программы «Каменный пояс».

Участие студентов в реализации программы «Каменный пояс» воспитывает в них коммунистическое отношение к труду, стремление активно бороться за повышение эффективности общественного производства, вести заинтересованную творческую работу по реальной тематике, связанной с конкретными социальными заказами городов, сел, предприятий Урала.

Получило развитие социалистическое соревнование среди студентов под девизом «60-летию ВЛКСМ—достоиную встречу», основными формами которого являются смотры-конкурсы на лучшую группу кур-

нов. По оценке коллегии Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР, рассмотревшей опыт института в этой области, такая система отвечает задачам подготовки специалистов, обладающих комплексным уровнем знаний, умением воплощать их в жизнь и высокой идейной убежденностью.

Деятельность коллектива Свердловского архитектурного института по реализации комплексной программы единства учебно-

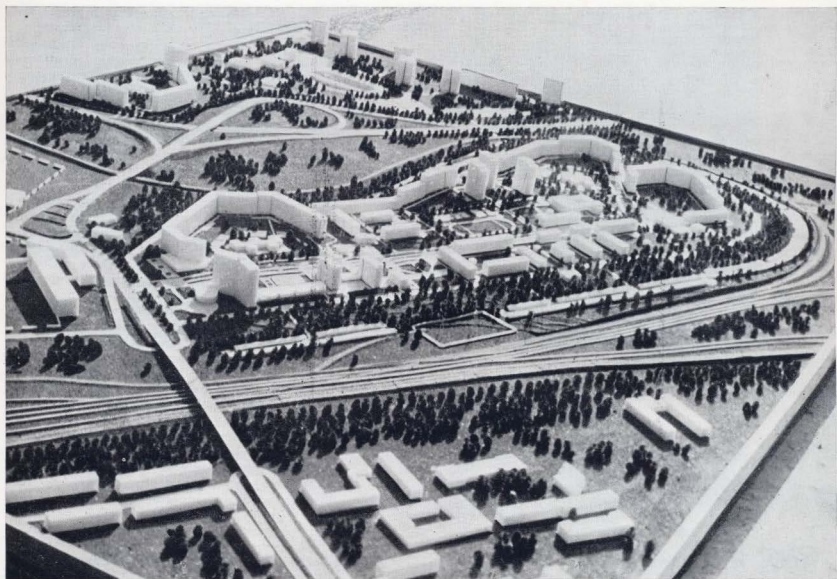


научно-воспитательного процесса во многом определяет в настоящее время содержание, формы и методы работы студенческих организаций вуза по достойной встрече 60-летия ВЛКСМ. Программа, носящая символическое название «Каменный пояс», стала для студентов вуза и программой подготовки к славному юбилею Ленинского комсомола, в канун которого комитет комсомола института подводит итоги первого этапа программы.

Важное место в деятельности студенческого коллектива института в преддверии 60-летия ВЛКСМ занимало участие в изучении и исследовании революционных, боевых и трудовых традиций Урала на уровне студенческих научных работ ежегодных массовых походов молодежников по местам боев и трудовых свершений ураль-

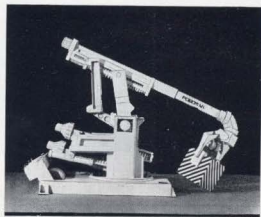
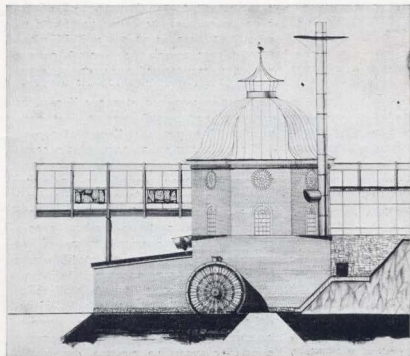
ной войн в ряде поселков и городов Урала.

Программа «Каменный пояс» определяет содержание общественно-политической практики студентов. Соединение учебного процесса и научно-творческой деятельности, повлекшее за собой изменение формы организации и проведения студенческих производственных и учебных практик, которые носят теперь характер научных экспедиций по городам и селам Свердловской, Челябинской, Пермской, Курганской, Томской, Оренбургской областей, Башкирской, Удмуртской АССР, обусловило расширение сферы лекционно-пропагандистской работы студентов. В местах дислокации экспедиций института силами студентов организуются тематические вечера, встречи, беседы с местными школьниками,



Проект жилого микрорайона Синие Камни в Свердловске. В процессе разработки данного проекта студентами проведены комплексные научные изыскания условий формирования микрорайона

Проектное предложение робота-манипулятора разработано студентом В. Шилковым и рекомендовано к внедрению на предприятиях тяжелой индустрии Урала



Домна-музей Северского трубного завода. Проект выполнен студентом А. Чернавным по заказу предприятия

са и специальности, на лучший курсовой и дипломный проект, предметные олимпиады и конкурсы и др., которые проводятся по линии комитета ВЛКСМ, профкома и соответствующих кафедр на основе индивидуальных и коллективных творческих планов студентов и академических групп. Юбилею комсомола были посвящены: декада студенческой науки, в которой приняли участие практически все студенты вуза; дни

факультетов и специальностей; слет отличников и другие учебно-воспитательные мероприятия.

В период подготовки к 60-летию ВЛКСМ в центре внимания работы со студентами института стояли вопросы обеспечения активного вклада каждого в помощь промышленным предприятиям, селам и стройкам Урала в их борьбе за высокую производительность труда, научно-технический прогресс и качество продукции. Реальные курсовые проекты по программе «Каменный пояс» составили 90% всех этих проектов. Из них 30% получает внедрение в производство, среди них такие проекты, как «Художественно-конструкторский проект рабочего места оператора в цехе мокрого помола Богословского алюминиевого завода», «Художественно-конструкторский проект внутризаводской зоны отдыха Невьянского завода», «Эстетическая организация производственной среды Первоуральского трубного завода», «Реконструкция предавводской площадки с разработкой инженерного корпуса Верхнесалдинского металлургического завода», «Реконструкция жилого образования Синие Камни в г. Свердловске», «Благоустройство площади завода Уралхиммаш» и др. Большое количество реальных дипломных проектов выполнено по генеральным планам и историческим центрам городов Верхотурья, Тобольска, Златоуста, Кыштыма, Касли, Ирбита и др. Студентами сделаны проектные предложения по созданию заводов-музеев на базе старых горных заводов Билимбае, Верхотурья, Полевского.

Реальные курсовые и дипломные проекты, связанные с реконструкцией действующих предприятий, сопровождаются, как правило, серьезными научными исследованиями студентов и находят свое применение в научных исследованиях кафедр и проектных организациях Урала. Их внедрение дает значительный эффект. Только в прошлом году от внедрения хозяйственных научно-исследовательских работ, выполненных в институте с активным участием студентов, экономический эффект составил около 1 млн. руб.

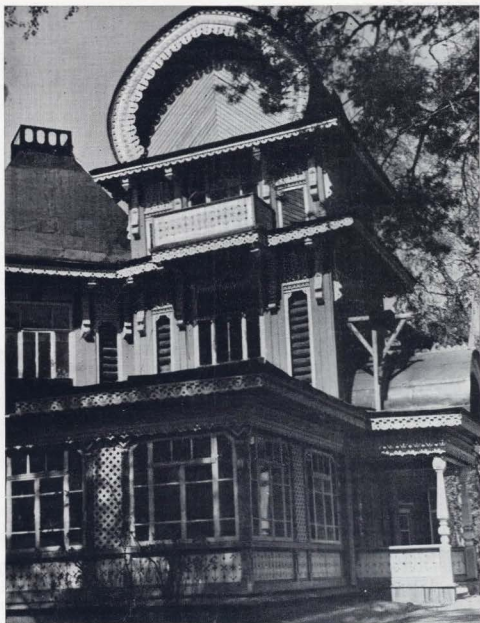
Движение студентов вуза за повышение эффективности и качества реального курсового и дипломного проектирования в помощь промышленным предприятиям и организациям Урала способствовало рождению новой для условий института формы организации учебно-практической деятельности студентов — постоянно действующего специализированного проектно-строительного отряда. Инициатива института по созданию в 1978 г. таких отрядов для оказания помощи автотранспортному управлению, городскому Дворцу пионеров, детскому клубу Кировского района Свердловска получила одобрение со стороны городского комитета партии и в настоящее время проходит проверку на реальных объектах.

В Приветствии ЦК КПСС, в выступлении товарища Л. И. Брежнева на XVIII съезде ВЛКСМ обращалось серьезное внимание



В научных экспедициях по программе «Каменный пояс» массовое участие принимают студенты различных курсов института и экспедиция по исследованию памятников архитектуры Верхотурья

Спортивная база института. Проект реставрации и приспособление памятника деревянного зодчества Урала конца XIX — начала XX в. разработан и осуществлен в натуре силами студенческого проектно-реставрационного отряда САИ



на участие молодежи в капитальном строительстве. Исходя из этого одним из главных направлений деятельности студентов вуза по достойной встрече 60-летия ВЛКСМ явилось дальнейшее совершенствование работы студенческих строительных отрядов. Студенты-архитекторы с честью сражаются с исключительно сложными и ответственными видами работ. Только в прошлом году объем капиталовложений, освоенных студенческими отрядами, составил более 300 тыс. руб. На Чукотке и в Казахстане, в Сургуте и Свердловске, в колхозах и совхозах области отряды Свердловского архитектурного института оставили память о себе. Наглядным примером трудолюбия и гражданской зрелости будущих зодчих Урала являются учебные корпуса института, аудиторный фонд, лаборатории и другие помещения, которые целиком оборудованы студентами. Большинство студенческих строительных отрядов ежегодно в период третьего трудового семестра работают на ударных объектах сельскохозяйственного строительства области, возводимых в соответствии с планом комплексного развития Нечерноземья.

В порядке оказания шефской помощи совхозу «Гарашинский» студентами разработан и в настоящее время реализуется проект благоустройства и монументального оформления общественно-культурного центра поселка, возводится памятник погибшим в годы Великой Отечественной войны. В прошлом году в этом же поселке студенческий отряд института принял участие в строительстве школы. На уровне реальных курсовых проектов разработаны предложения по планировке и застройке поселков Свердловской области: Манчага, Шилковского, Петрокамменского, Мезеники и др.

Большая работа в помощь селу проведена студенческими научными экспедициями института по заданию Свердловского областного управления по делам строительства и архитектуры и областного управления культуры в плане историко-архитектурных изысканий сел и деревень области, попадающих в зону Нечерноземья, выявления в них памятников народного зодчества и разработки предложений по комплексному их сохранению и использованию. Аналогичная работа проведена по Челябинской, Курганской областям, Башкирской и Удмуртской АССР.

Подготовка к 60-летию Ленинского комсомола наполнила большим содержанием все сферы жизни и деятельности студенческого коллектива института. Имеющиеся достижения мы рассматриваем как начало большой и сложной работы по дальнейшему совершенствованию качества подготовки специалистов. Коллектив вуза и его комсомольская организация полны решимости внести достойный вклад в дело коммунистического строительства, активно сочетая учебу, глубокую профессиональную подготовку с общественно полезной деятельностью.

В. КУРБАТОВ, заведующий кафедрой архитектурного проектирования Фрунзенского политехнического института

Архитектурная школа Киргизии

С первых дней подготовки архитектурных кадров во Фрунзенском политехническом институте коллектив педагогов поставил перед собой, казалось бы, очевидную и не вызывающую сомнений цель — воспитывать современных архитекторов. Но каким быть современному архитектору? Эту задачу постоянно, из года в год решают более чем в 50 вузах нашей страны, ведущих подготовку архитектурных кадров, и в целом успешно. Тем не менее остается немало нерешенных проблем в сфере архитектурного образования. Как показывает опыт, многие молодые специалисты, вышедшие из стен учебного заведения, оказываются порой не готовыми к решению практических задач, им приходится еще определенное время доучиваться на своих рабочих местах, чтобы стать настоящими проектировщиками, научными работниками, реставраторами и т. д. Следовательно, сама жизнь дает прямой, недвусмысленный ответ на поставленный вопрос о том, каким должен быть современный советский архитектор. Он должен быть всесторонне развитым, профессионально грамотным, максимально подготовленным к практической деятельности, словом, полноценным специалистом, готовым к решению реальных архитектурных задач, выдвигаемых жизнью, всем ходом развития советского общества.

Думается, что в процессе подготовки молодого специалиста в вузе одной из главных форм профессионального обучения должно быть максимальное приближение учебных задач к реальным. Особенно это необходимо для архитектурного проектирования — ведущей дисциплины учебного плана. И хотя тематика курсовых проектов в известной степени унифицирована для вузов страны, привязка к реальным требованиям может состоять в том, что клуб, школа, жилой дом, город и т. д. следует проектировать для конкретных, непосредственно осязаемых студентами социальных и природных условий. Хорошо выполненные курсовые проекты могли бы быть полезны для заинтересованных в них организаций и учреждений.

Но наиболее осязаемая отдача возможна на стадиях преддипломного и дипломного проектов. Лишь в первые годы некоторая часть дипломных проектов выполнялась на академические темы для условных ситуаций, но теперь все преддипломные и дипломные проекты разрабатываются только на реальные и научно-исследовательские темы. Этому способствует тесная связь

вуза с проектными организациями Киргизии, которые рекомендуют актуальные плановые темы. На основе проводимой кафедрой научно-исследовательской работы по проблемам современной архитектуры Киргизии определяется тематика проектов научно-исследовательского, перспективного характера. Многие проекты на реальные темы выполняются дипломантами непосредственно в проектных институтах. Так, были выполнены проекты общественно-культурного и торгового центра юго-восточного жилого района, парка культуры и отдыха, зоопарка во Фрунзе, проекты реконструкции центра и жилого комплекса в городе Узгене; проект центральной зоны, жилого района и парка культуры и отдыха для Нарына и др. Как правило, подобные проекты охватывают большой круг взаимосвязанных проблем и разрабатываются комплексно, несколькими студентами, за каждым из которых закреплен определенный участок работы.

В проектах с научно-исследовательским уклоном решаются проблемы ближайшего будущего. Так, ведутся поиски новых современных принципов планировочной организации сел Киргизии, оптимальных типов жилых и общественных зданий, производственных комплексов для различных природных условий Киргизии. Это особенно актуально в связи с тем, что сельские жители составляют более 60% всего населения республики.

В Киргизии интенсивно ведется курортное строительство, центром которого является Иссык-Кульский курортный район — стройка десятой пятилетки. Ежегодно немало дипломных проектов посвящается разработке новых типов домов отдыха, пансионатов, спортивно-оздоровительных лагерей, санаториев для побережья озера. Однако данная тематика не ограничивается районом озера, охватывает и другие, благоприятные для спорта, отдыха и лечения местности Киргизии.

Перспективна тематика дипломных проектов, связанных с разработкой вопросов освоения территорий под жилищное строительство на рельефе (склоны холмов, предгорий, ущелья и т. п.). Такие проекты выполнялись в течение многих лет для городов Фрунзе, Оша, Нарына, Узгена и в итоге стали основой реальной проработки вопросов строительства на горных склонах. Киргизия — горная страна, ровные территории составляют лишь около 7% всей площади. Вот почему освоение неудобных земель в природных условиях республики

неизбежно, и подготовка к решению этой задачи задолго проводилась в стенах вуза и, как теперь оказалось, была оправдана.

Высшее учебное заведение призвано подготовить молодого специалиста к самостоятельной творческой деятельности, к реальной архитектурной практике. Но подменить эту практику, эту сложную и многообразную работу зодчего вуз не может, да и не должен. Опыт приобретается самостоятельной деятельностью, многолетней практикой. Однако для высокого профессионального мастерства архитектор должен в совершенстве овладеть архитектурной графикой. На архитектурном факультете ФПИ много внимания уделяется этой стороне подготовки архитекторов. Ориентиром являются лучшие примеры из проектной деятельности, из конкурсной практики, из работ других вузов. На факультете организована постоянная, но систематически обновляемая выставка лучших курсовых и дипломных проектов. Она представляет собой наглядный методический материал для студентов и способствует совершен-

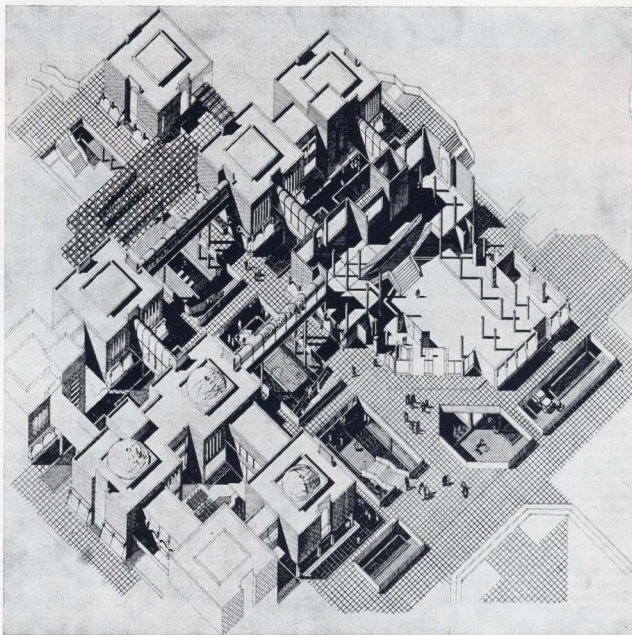
ствованию уровня графического оформления проектов.

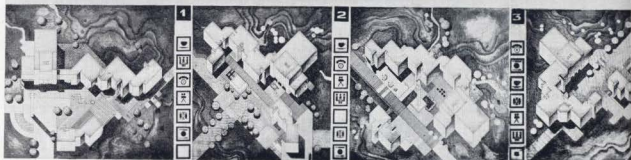
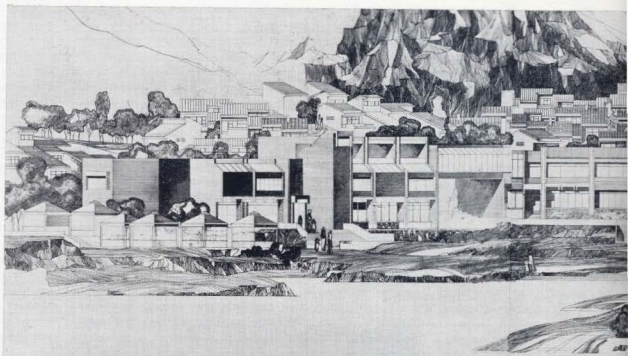
Важным условием качества архитектурного проектирования является высокая требовательность к разработке курсовых и дипломных проектов. В этом направлении предстоит еще многое сделать, и необходимо ориентироваться на лучшие архитектурные школы страны. Большую помощь ФПИ на этом пути оказали руководящие работники Правления СА СССР.

Опыт работы архитектурного факультета ФПИ позволяет отметить недостатки в постановке образования и сделать ряд выводов. Прежде всего подготовка архитектора в вузе не является до конца системной в своей практической модели. Она включает в свою структуру необходимые дисциплины общественно-политического, общетехнического, специального циклов. К сожалению, они преподаются, обычно, разобщенно, без взаимопроникновения и взаимодополнения и воспринимаются нередко студентом как самостоятельные, нужные для получения оценки или зачета предметы.

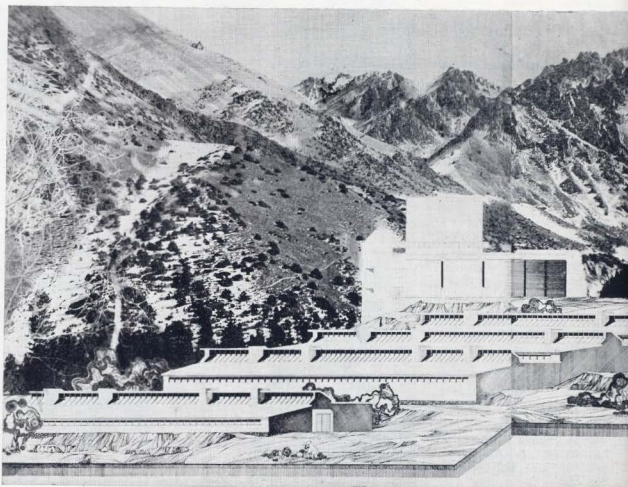
Представляется, что архитектуру все дисциплины необходимо преломлять под углом зрения архитектуры. Даже рисование следует преподавать, доказывая его важность в формировании мировоззрения и профессионального мастерства современного зодчего. Кроме того, тесная взаимосвязь учебных дисциплин исключит дублирование целого ряда сведений, преподаваемых студентам по различным предметам. Завершающей формой такой «синтезированной» подготовки архитекторов могло бы стать выполнение комплексных архитектурных проектов в отличие от распространенной практики разработки самостоятельных курсовых проектов по архитектуре, конструкции, санитарной технике, организации строительства и т. д. Словом, современная модель архитектурного образования должна иметь своим главным стержнем, основным стволом архитектуру, которому подчинены, от которого отходят ветви всех других дисциплин, развивающие и раскрывающие богатое содержание стержневой, профилирующей дисциплины

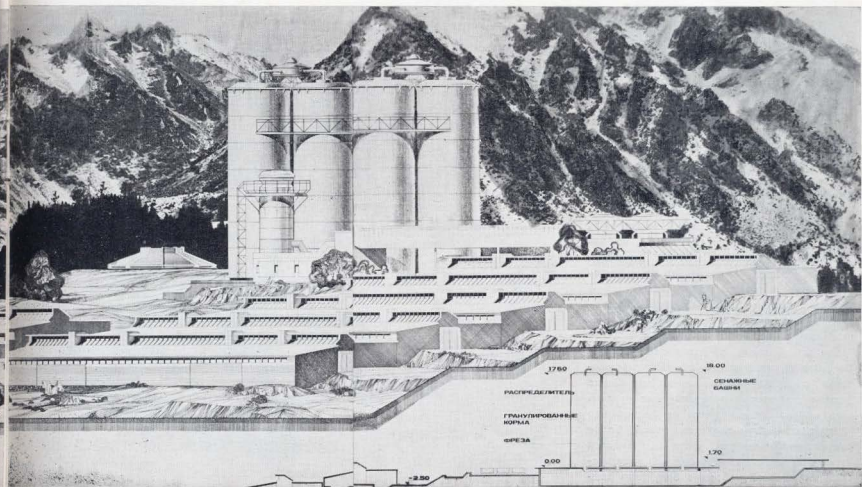
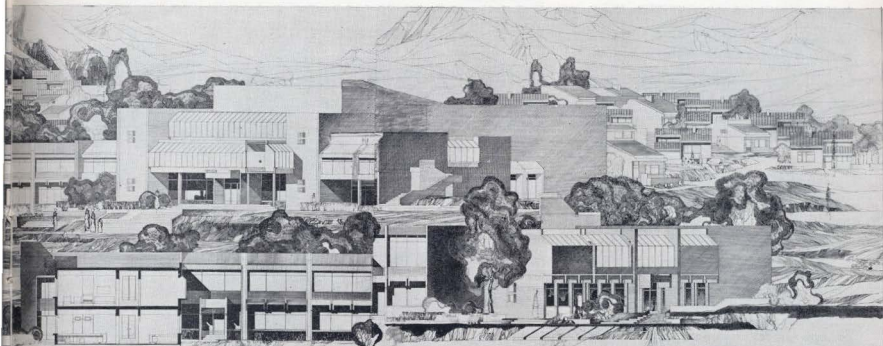
Проект реконструкции центра города Узгена — дипломник А. Асалов. Аксонометрия торгового центра





Проект поселка Тегизчил.
 Дипломники М. Михайлов,
 Н. Калинин, В. Орозумбеков
 В проекте решалась комплексная задача застройки поселка в характерных природных условиях Киргизии с разработкой генерального плана общественного центра нового типа, сформированного на основе функциональных блоков, обеспечивающих вариантность композиции здания. Отработаны новые типы сельских жилых домов, учитывающих специфику демографической структуры населения, а также решалась овцеводческий комплекс на 20 тыс. овец на основе современной технологии и с учетом горного рельефа. В проекте решались художественно-образные задачи застройки современного советского села в конкретных условиях Киргизии. Общественный центр. Перспектива. Макеты Овцеводческий комплекс на 20 тыс. овец. Перспектива



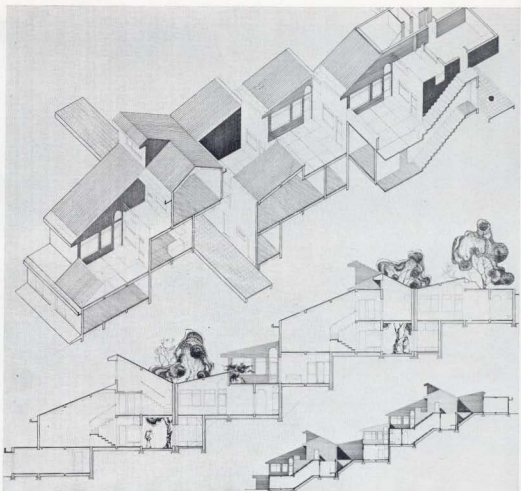
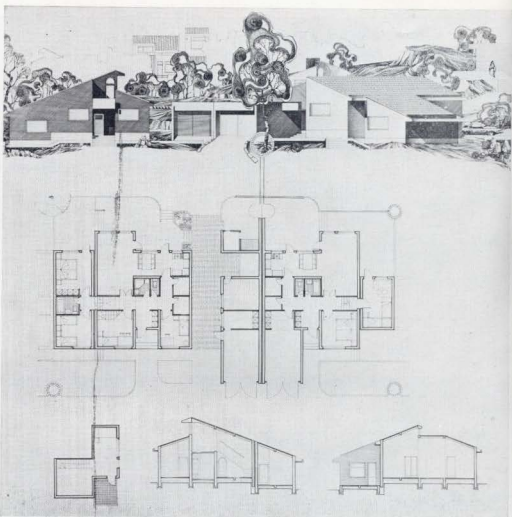


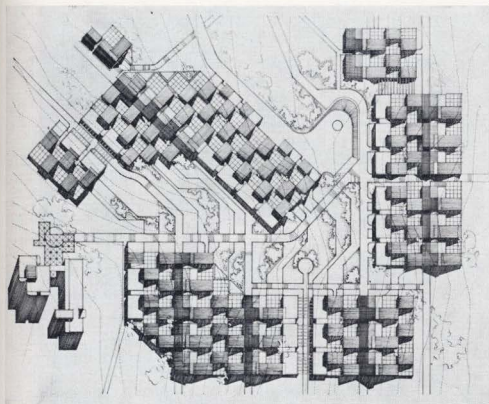
с позиций марксистско-ленинского мировоззрения, с учетом достижений научно-технической революции и задач эстетической организации жизненной среды социалистического общества. В настоящее время на факультете ведется работа над подобной комплексной практической моделью подготовки архитектора с учетом возможностей педагогических кадров и специфики социальных и природных условий Киргизии.

Для повышения качества подготовки архитекторов следует в первую очередь решить многие организационные вопросы и вопрос о сроке обучения. Известно, что в последние годы неоправданно усложнены и перегружены учебные планы архитектурной специальности. А число часов на основной, профилирующий предмет профессиональной подготовки архитектора — архитектурное проектирование — было сокращено вдвое. Необходимо восстановить прежние сроки подготовки архитектора в высшей школе.

Одним из важных вопросов является характер подготовки архитектора в вузе: то ли она должна быть узконаправленной, то ли традиционной, т. е. широкого профиля. Большинство считают, что традиционный подход предпочтителен, поскольку больше отвечает сущности работы зодчего — широте и комплексности решаемых задач. Вместе с тем практика показывает, что нельзя объять всю сферу архитектурного творчества, и справедливо выдвигает потребность в подготовке и архитекторов-проектировщиков, и научных работников и т. д. Представляется удачной специализация архитектурной подготовки на последнем этапе обучения в вузе. Такая специализация часто связывается со сферой дальнейшей самостоятельной деятельности молодого архитектора. Во Фрунзенском политехническом институте стадия специализации охватывает преддипломное и дипломное проектирование, когда студент выбирает тему своего последнего проекта. В итоге выпускник более глубоко осваивает на данном этапе градостроительное или ландшафтное проектирование, вопросы архитектуры жилых или общественных зданий, сельской архитектуры, но во всех случаях специализация предусматривает широкий подход к решению проблем, чему немало способствует комплексное выполнение проектов в составе бригад из нескольких человек. Возникающие трудности нередко связаны с последующим распределением молодых специалистов, которых не всегда еще удается направить на работу, соответствующую полученной им специализации.

Таким образом, в нынешней системе высшего архитектурного образования имеются резервы дальнейшего повышения уровня подготовки архитектурных кадров. Это, однако, не исключает ее дальнейшего совершенствования поиском новой, более эффективной модели системы. Имеется немало интересных предложений: расширение доузовской работы с будущими зод-





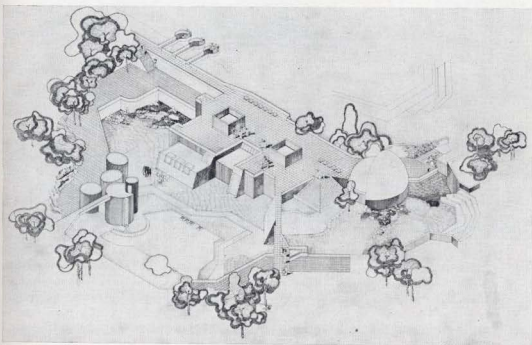
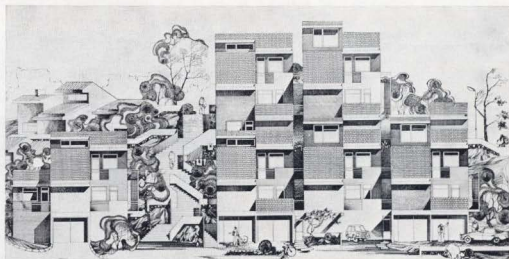
1 | 3а
2 | 4

Серия сельских жилых домов
Одноэтажный 5-комнатный жилой дом и
3-комнатный жилой дом. Перспектива. Раз-
рез

Аксометрический разрез террасного жи-
лого дома. Фрагмент. Разрез

Группа террасных жилых домов. Перспек-
тива и план

Зоопарк в г. Фрунзе. Дипломник В. Литви-
нов. Аксонометрия спонивника



чими, введение ступенчатой модели архи-
тектурного образования, каждая из ступе-
ней которой соответствует тому или иному
уровню архитектурного творчества и т. п.

Думается, что имеются более очевидные
пути совершенствования системы подго-
товки архитектурных кадров. Один из них—
объединение в единый, непрерывный про-
цесс подготовки архитекторов среднего
и высшего звена.

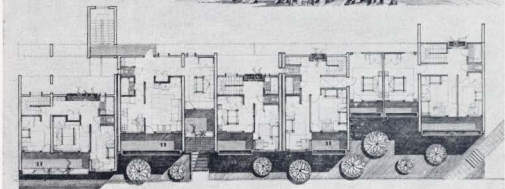
Так, известно, в настоящее время явно
недостаточно техников-архитекторов. И го-
товят их в меньшем числе, чем архитекто-
ров-проектировщиков, хотя необходимо
соотношение техников и проектировщиков
3:1. Но, как правило, подготовка архитек-
торов и техников-архитекторов находится
в ведении разных министерств, и упоря-
дочить этот процесс весьма затруднитель-
но. Так, ФПИ подчиняется Министерству
народного образования Киргизской ССР,
а Фрунзенский строительный техникум —
Министерству строительства республики.
Если бы подготовка архитекторов и техни-
ков-архитекторов являлась единым нераз-
рывным процессом, то можно было бы

легко соблюдать оптимальные соотноше-
ния этих групп специалистов. Кроме того,
было бы возможно на первом этапе всем
студентам давать профессию техника-архи-
тектора, а наиболее способные (примерно
третья часть) могли бы продолжать обра-
зование до уровня архитектора-проекти-
ровщика. Это помогло бы и более рацио-
нально построить учебную программу
(в техникуме и вузе имеется много общих
дисциплин, сравнительно мало различаю-
щихся по широте изучаемого материала),
сделать обучение более фундаментальным
(за счет привлечения преподавателей выс-
шей школы) и, пожалуй, в конечном итоге
экономить время подготовки молодых
специалистов. Подобная целостная система
подготовки архитектурных кадров среднего
и высшего звена вряд ли потребует боль-
шего срока, чем раздельная подготовка
техников плюс подготовка проектировщи-
ков.



Малозэтажныя жылыя дома для юга Киргизии. Дипломник М. Керимкулов

Террасныя дома. Дипломник Б. Ногербеков. Перспектива и план



Архитектурная школа Киргизии — в стадии становления, много еще не решенных проблем. Это — подготовка и повышение квалификации педагогических и научных кадров, развитие новых форм обучения, вовлечение студентов в деятельность СПКБ, разработка учебно-методических пособий и т. д. Но начало архитектурному образованию в республике положено, и коллектив факультета приложит все усилия к его дальнейшему развитию и совершенствованию.

Воспитанник комсомола

Творческая и общественная деятельность Михаила Васильевича Сергеева (автора публикуемых в этом номере журнала воспоминаний «С фронта — на учебу») многогранна и поучительна для современной молодежи.

Родился он в 1906 г. в семье потомственного рабочего слесаря в Брянске. В 16 лет вступил в ряды комсомола, работал тоже слесарем и с первых же дней стал вожаком молодежи, был избран заместителем секретаря комсомольской ячейки цеха, членом заводского комитета профсоюза «Металлист».

В 1925 г. Михаил Васильевич вступил в партию и сразу же был направлен на работу в деревню. Здесь он был заведующим политпросветом Комаричского Волкомла, ответственным секретарем Севского уездного комитета комсомола, членом бюро и заведующим агитпропотделом Брянского губернского комитета комсомола. Стремление к знаниям привело Михаила Васильевича в 1929 г. в Москву на учебу в вуз, где совмещал образовательную учебу с общественной работой.

В первые же годы творческой деятельности в качестве архитектора он разрабатывает проекты реконструкции Ташкентского текстильного комбината, школы Сталинградского тракторного завода, Иркутского мясокомбината, реконструкции Кренгольмской мануфактуры в Нарве, типовые проекты текстильных фабрик, имеющих большое значение для народного хозяйства страны, за которые был удостоен первой премии на Всесоюзном конкурсе и звания «Почетный текстильщик». Удостоен также первой премии за разработку типового проекта Дома культуры со зрительным залом на 600 мест, широко применявшегося затем в нашей стране.

С 1938 по 1947 г. избирался депутатом райсовета столицы. В годы Великой Отечественной войны М. В. Сергеев был назначен уполномоченным Наркомата легкой промышленности СССР по восстановлению фабрик, прибывших из прифронтовых районов, в Чувашской, Татарской и Мордовской АССР. Занимал ряд руководящих должностей в Москве.

Много внимания уделял М. В. Сергеев проблемам архитектуры и строительству в публикуемых принципиальных статьях в советской и зарубежной прессе.

В Союз архитекторов СССР вступил в 1935 г. Он персональный пенсионер, ветеран труда. Михаил Васильевич с присущим ему комсомольским задором и энергией до сих пор принимает активное участие в работе Союза архитекторов.

Трудовая и общественная деятельность Михаила Васильевича отмечена рядом правительственных наград.

Михаил Васильевич Сергеев был почетным гостем IX и XVIII съездов комсомола.

М. СЕРГЕЕВ

С фронта — на учебу. ВОСПОМИНАНИЯ КОМСОМОЛЬЦА 20-ЛЕТ

После гражданской войны, интервенции и разгрома внутренних врагов страна переходила к мирному строительству. Первым пятилетним планом развития народного хозяйства было намечено интенсивное развитие индустриализации.

Строительство начало приобретать широкий размах, неудержимо росла потребность в специалистах по всем отраслям хозяйства. Партия настойчиво проводила в жизнь разработанную еще в 1927—1929 гг. программу подготовки специалистов, в результате чего число вузов, готовивших кадры для промышленности и транспорта, за пятилетие резко увеличилось.

Но в стране по-прежнему ощущался

большой недостаток в инженерно-технических кадрах. Неудовлетворительно обстояли дела с обеспечением специалистами строек и проектных организаций.

Поэтому был принят ряд решений, направленных на ускорение подготовки кадров для строек и предприятий. Центральный Комитет партии призывал партийные и комсомольские организации к массовому походу за овладение техническими знаниями. Чтобы обеспечить выполнение этой исключительно важной задачи и увеличить приток в высшие учебные заведения рабочих и крестьян, были организованы фабрики и специальные дневные и вечерние курсы подготовки в институты, куда заво-

ды, фабрики и общественные организации страны посылали своих лучших сынов и дочерей.

В связи с утверждением плана первой пятилетки, в котором строительству предопределялся широкий размах, на базе Высших художественно-технических мастерских создается архитектурно-строительное высшее учебное заведение, в которое вливается архитектурное отделение инженерно-строительного факультета Московского высшего технического училища. Это сливание было осуществлено в 1930 г. Вуз стал называться Высшим художественно-техническим институтом, в котором предусматривалась подготовка живописцев, скульп-

торов, графиков и художников по текстилю и металлам.

Структура и программа этого института почти два года уточнялись, шли горячие споры, возникали различные группировки среди профессорско-преподавательского состава. На одном и том же здании на Рождественке, 11 (сейчас ул. Жданова, 11) менялись вывески — ВХУТЕИН, ВАСИ, АКИ, и только в 1933 г. вуз получил стабильный профиль, четкую программу и стал называться Московским архитектурным институтом.

Жизнь настоятельно требовала подготовки специалистов-архитекторов промышленных и культурно-бытовых зданий, планировщиков новых и реконструкции существующих городов и поселков. Лихорадка реорганизации закончилась, предстояла огромная работа дирекции вуза и общественных организаций по решению важной задачи. «Новобранцы» института, широким потоком хлынувшие из всех уголков нашей Родины, представляли пестрый состав как по образовательной подготовке, так и по жизненному опыту. Достаточно сказать, что если рабфаковцы ВХУТЕИНА пришли в Московский архитектурный институт после четырехлетней учебы хорошо подготовленными по графическим и общеобразовательным предметам, то этого нельзя было сказать о студентах, поступивших с одногодичных курсов, организованных для подготовки рабочих в институт. Программа курсов состояла только из общеобразовательных предметов. Группа новых студентов проявила безграничный энтузиазм в стремлении стать специалистами, нужными для народного хозяйства. Их подвиг в учебе без преувеличения можно отнести к героическому.

О характере состава слушателей института можно судить по следующему примеру. Среди 25 студентов группы майского приема 1930 г. факультета «Промстрой» более половины до поступления в вуз служили в рядах Красной Армии, третья часть сражалась на фронтах гражданской войны, борясь с полчищами Деникина, Врангеля, белополяками и т. д. Потом эта группа студентов, будучи лучшей по успеваемости, была лучшей и активной в общественной работе на факультете, в целом в вузе и во вневузовской работе.

Конечно, были и другие подобные группы. К ним следует отнести еще одну группу на «Промстрое», в партийно-комсомольском составе которой своей активностью особенно отличался К. Арбузов и И. Мадигин. На факультете «ЖОС» выделялась группа с активистами Н. Налетовым и И. Кирилловым, на факультете «Планировка» — группа с активно проявившими себя Н. Пожидевиным и Н. Ямпольским. Передовики-активисты проявляли себя образцами как в общественной работе, так и в учебе.

Значительная часть комсомольцев 1920-х годов до поступления в институт была занята на руководящей работе в волостных,

уездных и губернских комитетах. Достаточно указать, что из 90 человек, состоящих сейчас в группе старых комсомольцев МОСА, 59 человек являлись руководителями укомов, губкомов, окружкомов, еще 22 человека являлись членами бюро указанных комитетов. И не случайно, что, придя в институт, многие из них стали вожаками студенчества, возглавляли его общественные организации.

Коммунисты института, среди которых было 30 партийщиков, прошедших фронты в период гражданской войны и бывшие на руководящей работе в разных областях хозяйства молодой Советской страны, а также комсомольская организация, насчитывающая в своих рядах свыше 500 человек, т. е. добрую половину студенчества вуза, были крепкой опорой в деятельности руководства института и в большинстве своем показывали немалый успех в учебе.

В новом институте, возглавляемом М. А. Серезженкиным, старым коммунистом, участником гражданской войны, для обеспечения лучших условий учебы был создан ряд новых звеньев в структуре вуза, была активизирована работа существующих подразделений. Так, например, был заново организован архитектурный кабинет, на открытии которого присутствовали ведущие профессора, представители студенческой общественности.

Библиотека института, располагающая уникальными книгами и уеражами по вопросам архитектуры и искусства, почти не использовалась в учебе в период «инженерных» реорганизаций. Тома были покрыты многолетней пылью. Некоторые прежние руководители института даже собирались обменять все это богатство на инженерно-технические учебники. Но библиотека заново воскресла и буквально стала местом паломничества студенчества — на получение книг по архитектуре приходилось составлять длинные списки. В институте проводились доклады, организовывались выставки по вопросам архитектуры и искусства. Кафедра рисунка создала 10 дополнительных кружков, а кафедра архитектуры организовала ряд архитектурных викторин и дискуссий. В красном зале института выступали известные мастера искусства с лекциями-концертами.

Жизнь в институте в 1930—1935 гг. была бурной, полной надежд и ожиданий. Страники многотиражной печатной газеты «За архитектурные кадры» пестрели такими заголовками, как «Буду-ли я архитектором?», «Нам нужно издавать свой еженедельник» и т. д. «Архитектура жедет в наш институт», заявляли руководители кафедр. Проектирование, рисунок, наследие искусства и архитектуры — вот, что привлекало особенное внимание всего студенчества.

И не было такого участия в жизни института, где бы партийно-комсомольская организация вуза не вела борьбы за достижение успехов в делах учебных, за формирование советского специалиста нового типа.

Эта борьба велась не только в институте, но и в студенческом общешите, где систематически проводились конкурсы на лучшие образцовые корпус, этаж, жилую комнату. Любимец студенчества и преподавателей института профессор-коммунист В. Н. Сараянов в общежитии читал интересные доклады на тему: «Каким должен быть пролетарский интеллигент» и т. д.

Особенно важным мероприятием в учебе было создание дирекцией института на старших дипломных курсах учебных архитектурных мастерских. Это в полном смысле слова был революционный подход к делу подготовки молодых специалистов. Такая организация учебного процесса помогла повысить его качество. Студент, работая в мастерской над проектом, изучал мастерство архитектуры не по наслышке, а «из первых рук». При таком методе повышалась и ответственность профессорско-преподавательского состава за качество подготовки студентов своей мастерской. Если раньше, как правило, профессора и преподаватели посещали студентов три-четыре раза в семестр, то теперь они стали посещать мастерские систематически и даже вне учебные часы и дни. Развернулось творческое соревнование между мастерскими. В результате этого проекты стали разнообразнее и интереснее. В них не только обращалось внимание на разработку генеральных планов и схематичных решений фасадов, как было раньше, но появились серьезные успехи в детальных разработках разрезов, интерьеров, фрагментов, в построении больших перспектив и аксонометрий с их отмывкой. Проекты, как правило, отличались и по характеру архитектурных решений.

Следует отметить, что большинство профессорско-преподавательского состава в перестройке учебного процесса и улучшении качества архитектурного образования принимало активное участие. Замечательными наставниками и воспитателями новых специалистов были выдающиеся мастера архитектуры, ученые и известные педагоги. Это, в частности, братья Веснины, Голосовы, Б. Коршунов, А. Кузнецов, И. Рильский, Н. Марковников, В. Какорин, Г. Баркин, А. Иванчицкий, Н. Ладовский, К. Мельников, И. Николаев, С. Давыдов, В. Сараянов, С. Бессонов, Н. Брунов и их младшие коллеги, но опытные мастера и педагоги — А. Фисенко, В. Мыслен, Е. Попов, Н. Поляков, В. Бабуров и др. Сочетание мастерства, практического опыта и педагогических знаний со студенческим задором, фанатическим рвущимся к овладению архитектурными знаниями, представляло замечательную основу подготовки молодых советских зодчих.

Выпускники института с благодарностью хранили и хранят до сих пор в своих сердцах память о подвижническом труде своих наставников.

Борьба за улучшение организации учебы и быта студентов, партийно-комсомольская

организация института объявила настоящую войну за повышение трудовой дисциплины, за выполнение учебных заданий в установленные сроки. Партийный и комсомольский комитеты института, деканаты факультетов систематически посвящали свои заседания и собрания рассмотрению вопросов дисциплины. Каждое нарушение дисциплины считалось чрезвычайным происшествием, обсуждалось требовательно и нелицеприятно, устанавливались жесткие сроки ликвидации задолженностей. Списки нарушителей вывешивались на специальных стендах, размещаемых на видных местах в институте, в стальных газетах факультетов. Для остающихся и нарушителей было даже установлены рогатые знамена. Это «награждение», естественно, было неприятным фактом для провинившихся. Результаты принимаемых мер не замедлили сказаться: к 1 Мая 1934 г. было ликвидировано свыше 400 «хвостов», из которых многие носили застарелый характер.

Подводя итоги за первый год учебы, руководство института отмечало, что зачетная сессия и особенно защита курсовых проектов по архитектурному проектированию со всей очевидностью показали несомненный рост знаний и повышение архитектурной культуры нашего студенчества. Достаточно было посмотреть на архитектурные проекты любой группы, любого факультета и сравнить их с работами студентов соответствующих курсов прошлого года, чтобы увидеть несомненный рост подготовки студентов. Качество проектов повысилось, при этом глубина проработки инженерных дисциплин по сравнению с прошлым не снизилась. Активизировалась и приняла массовый характер работа студентов над повышением своего культурного уровня. Профком и комитет комсомола за успехи в учебе систематически премировали передовиков бесплатными абонементом в сады, театры и другие культурные учреждения.

В заключение можно отметить, что работа комсомольцев 20-х годов сыграла большую роль в деле подготовки специалистов, готовых активно участвовать в решении больших народнохозяйственных задач, возникающих в области строительно-архитектурной практики. Это подчеркивает и то, что из 91 человека, входящих в группу «комсомольцев 20-х годов» в Москве, 27 удостоены ученых и почетных званий, 87 человек за трудовые и ратные подвиги в период Великой Отечественной войны удостоены более 500 орденов и медалей. Боевые традиции комсомольцев старшего поколения свято хранились и развивались в жизни и делах последующих смен студенчества института.

Достаточно сказать, что в первые грозные дни войны с фашистскими захватчиками из стен института ушли 540 человек, в том числе 20 женщин. Сорок четыре человека из них не вернулись с фронта. Они отдали свои молодые жизни, защищая нашу Родину.

УДК 725.82(079.1) М. ЛИСИЦИАН, руководитель общественной референтуры, профессор

Смотр дипломных работ молодых зодчих

Непрерывный рост объемов строительства, усложнение функциональных и эстетических задач, стоящих перед архитектурой, предопределяют все большую необходимость в ее совершенствовании, в повышении уровня подготовки работающих в этой области специалистов. Актуальность этого вопроса отмечалась и на состоявшемся в текущем году пленуме правления Союза архитекторов СССР по вопросам архитектурного образования.

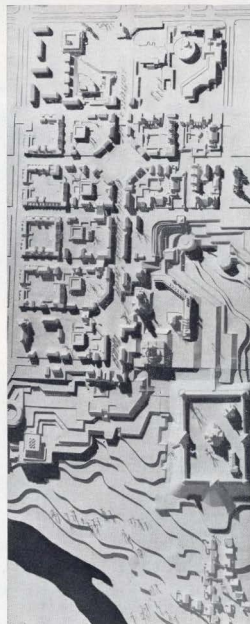
На пленуме было отмечено, что немало

важное значение для повышения уровня архитектурного образования имеют ставшие традиционными ежегодные смотры дипломных проектов выпускников архитектурных вузов. Они представляют собой активную и действенную форму оценки состояния подготовки молодой архитектурной смены, позволяют увидеть уровень подготовки молодых зодчих в различных вузах нашей страны. Такие смотры определяют те задачи, которые нужно решить для еще большего повышения качествен-

Реконструкция центра города

Диплом первой степени с отличием

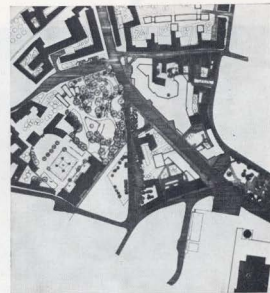
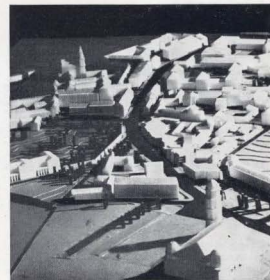
Макет
Дипломантка И. Кузас. Руководители — профессор В. Бабуров, доцент А. Яковлев
Московский архитектурный институт

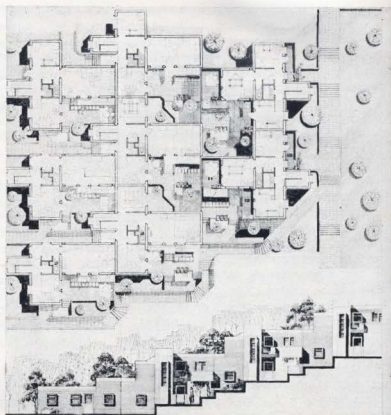


Реконструкция улицы

Диплом первой степени с отличием

Макет и план
Дипломантка И. Станюконе-Мелько. Руководитель — доцент В. Юришас
Вильнюсский инженерно-строительный институт



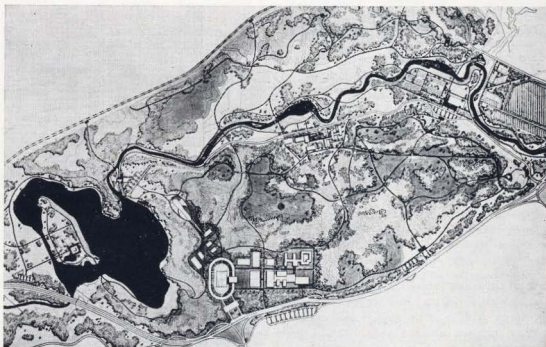


Жилой комплекс на сложном рельефе местности

Диплом первой степени с отличием
Общий вид, план и фасад
Дипломант Б. Ногербеков. Руководители — доценты
В. Курбатов и В. Фохт
Фрунзенский политехнический институт

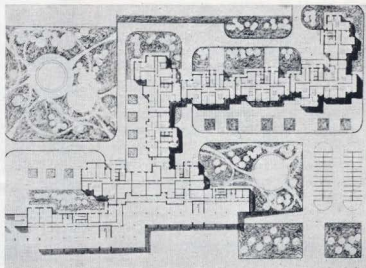
Архитектурно-ландшафтная организация долины реки

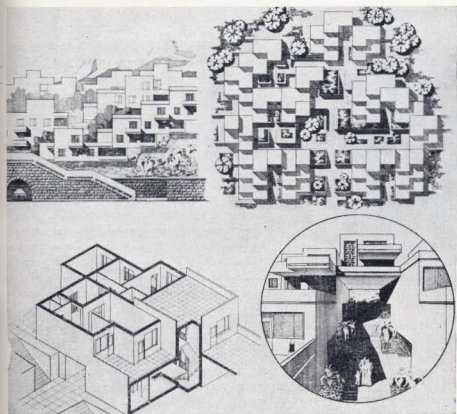
Диплом первой степени
План
Дипломант В. Доцкус. Руководитель — профессор
В. Микучаинс
Государственный художественный институт Литовской ССР



Жилой комплекс

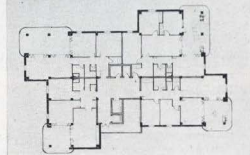
Диплом второй степени
Масет и план
Дипломант С. Шевелев. Руководитель — архитектор
В. Бессонов
Новосибирский инженерно-строительный институт





▲
Город на 40 тыс. жителей с разработкой типов жилых домов

Диплом первой степени
Фрагмент застройки, план, макет дома, фрагмент перспективы
Дипломант В. Аветисян. Руководитель — доцент Т. Исабекин
Граванский политехнический институт

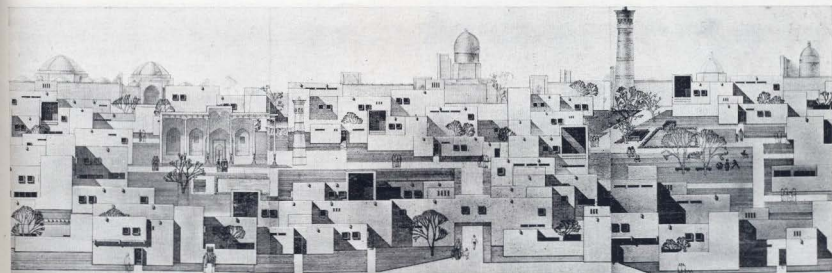
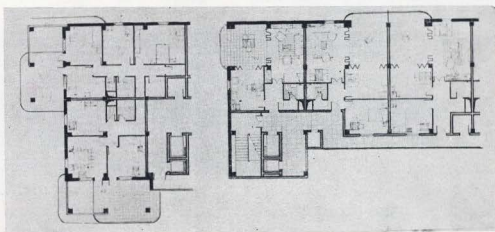


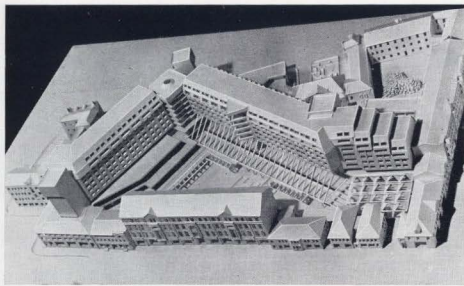
Жилой комплекс на 2 тыс. жителей

Диплом второй степени
Макет комплекса и планы секций жилых домов
Дипломант Ф. Гараев. Руководитель — доцент В. Коломенский
Ташкентский политехнический институт

Жилой комплекс в исторической части Бухары

Диплом первой степени
Общий вид
Дипломант Б. Усманов. Руководители — архитекторы И. Ахмедов и В. Кия
Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт





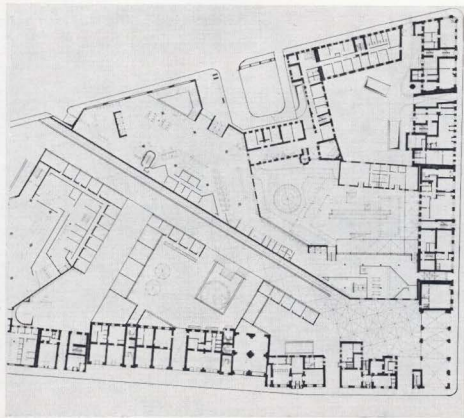
Гостинично-торговый комплекс

Диплом первой степени с отличием

Макет и план

Дипломантка Е. Мейерсон. Руководители — профессор Б. Рубаненко, архитектор Ю. Ильин-Адаев, инженер Н. Дюковична

Московский архитектурный институт



ного уровня высшего архитектурного образования.

Подобный смотр состоялся и в текущем году. Итоги работ выпускников 1977 г. были подведены в Таллине в марте сего года. В смотре приняли участие 45 вузов страны (в прошлом году участвовали 42 вуза). Впервые представили свои работы два вуза — Харьковский политехнический и Макевский инженерно-строительный институты.

Смотр показал, что в 1977 г. число выпускников несколько увеличилось. Если в

1976 г. было выпущено 2672 архитектора, то в 1977 г. их число достигло 3062 чел. Норма представления проектов оставалась прежней — одна работа от 12 выпускников. Всего рассматривалось 249 проектов (в 1976 г. — 237 работ).

Число представленных проектов увеличилось главным образом за счет увеличения числа проектов по градостроительной тематике и ландшафтной архитектуре, что показывает возросший интерес вузов к этим важным областям архитектурного творчества.

Учитывая возросшее число представленных проектов, а также сравнительно небольшой промежуток времени, отведенный для их рассмотрения, в составе референтуры было создано 11 комиссий против 9 в прошлом году.

Комиссии были организованы в следующем составе: по градостроительству (две) — председатель доцент А. Рудницкий и заместитель председателя доцент А. Кузнецов, председатель профессор Т. Макаричев и заместитель председателя доцент И. Иодо; по ландшафтной архитектуре — председатель профессор В. Мичуцанис; по жилым зданиям — председатель профессор О. Тильманис и заместитель председателя М. Микаелян; по архитектуре общественных зданий (четыре) — председатель профессор Г. Али-Зэде и заместитель председателя профессор Ю. Траутман, председатель профессор Ю. Бубнов и заместитель председателя профессор П. Тарвас, председатель профессор И. Рожин и заместитель председателя профессор М. Гараканидзе, председатель старший преподаватель В. Константинов и заместитель председателя Э. Цой; по архитектуре промышленных зданий — председатель доцент В. Десятов и заместитель председателя В. Смирнов; по архитектуре и планировке сельских населенных мест — председатель профессор А. Иконников; по реставрационным проектам — председатель профессор Е. Ащепков и заместитель председателя профессор Т. Квирквелия. Кроме того, в состав комиссий для большей объективности в оценках включались представители вузов, участвующих в смотре.

Все дипломные работы, рассмотренные комиссиями, выполнены по реальным заданиям, полученным вузами от заинтересованных организаций, и большинство из выставленных на смотре проектов было передано организациям для дальнейшего использования. Это свидетельствует о дальнейшем приближении высшей архитектурной школы к практике и о том, что вузы стремятся оказывать помощь делу решения важных задач современного градостроительства.

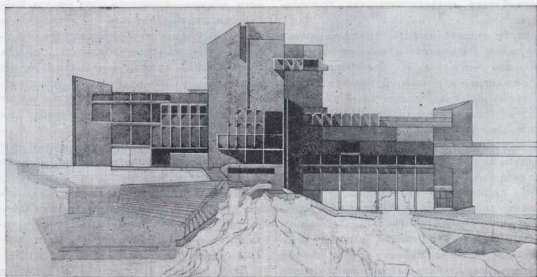
По разделу градостроительства референтура рассмотрела 47 работ, представленных 21 вузом. Эти проекты были посвящены следующим темам: комплексная реконструкция сложившихся городов и их планировочных элементов; новые города; жилье образования; мемориальные комплексы в городах и на местах выдающихся исторических событий; зоны отдыха; детские специализированные рекреационные центры.

Подбор этих тем отражает современную проблематику советского градостроительства. Но, как и раньше, на смотре было представлено мало проектов жилых комплексов и городских комплексных планировочных районов.

Следует отметить как положительное явление комплексность разработки ряда разделов одной крупной проблемы одновременно группой студентов. Например, на

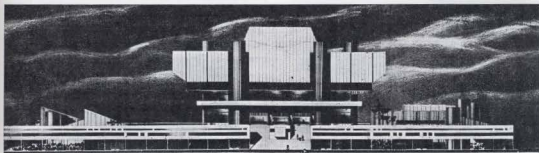
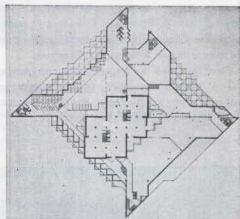
смотру было представлено несколько проектов центров планировочных зон Москвы (Московский архитектурный институт, руководитель — профессор Н. Уллас), составляющих вместе единый комплекс. К ним относятся следующие работы: «Центр восточной планировочной зоны Москвы», дипломантка Е. Пинталь; «Центр Северо-Западной планировочной зоны Москвы», дипломант Т. Сурикова; «Центр Южной планировочной зоны Москвы», дипломант Н. Кузьмина; «Общественный и культурный центр в районе Белорусского вокзала в Москве», дипломант Г. Ципин. В этих проектах на высоком профессиональном уровне даны предложения по важнейшим градостроительным проблемам реконструкции столицы.

По градостроительной тематике высшей награды — диплома первой степени с отличием — удостоена дипломная работа выпускницы МАрХИ И. Кузес «Реконструкция центра города». Проект отличается ясной планировочной структурой центра, удачным сочетанием новых зданий со сложившейся застройкой исторической части города. В целом образована единая,



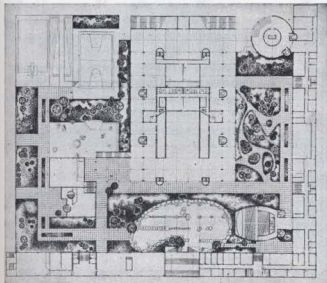
Университетская библиотека на 2 млн. томов во Львове

Диплом первой степени
Фасад и план
Дипломант О. Несвиенко. Руководители — профессор Н. Чмутина, доцент Ю. Чеканюк
Киевский государственный художественный институт



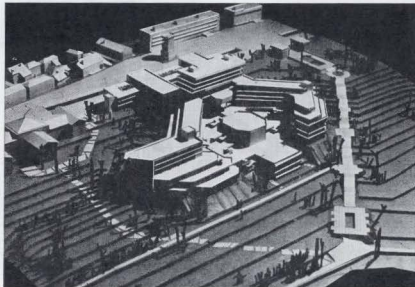
Культурно-спортивный центр для молодежи в Одессе

Диплом первой степени
Фасад и план
Дипломант В. Дегтярев. Руководитель — доцент С. Волков
Одесский инженерно-строительный институт



Институт живописи, скульптуры и архитектуры

Диплом первой степени
Макет
Дипломант А. Зальцман. Руководитель — доцент Б. Моргул
Кишиневский политехнический институт



ансамблевая градостроительная композиция.

Также высшей наградой удостоен проект студентки Вильнюсского инженерно-строительного института И. Станонене-Мелко «Реконструкция улицы». В проекте создан гармоничный градостроительный комплекс, удачно сочетающий новую застройку с опорными зданиями. На высоком профессиональном уровне разработан проект дипломанта ЛИСИ Н. Неустроевой «Зона отдыха Кишиньи-Баир».

К лучшим работам относится также проект дипломанти Львовского политехнического института Л. Петрус «Горнолыжный комплекс в Карпатах», а также представляет интерес проект нового города дипломанта А. Колонтия из Белорусского политехнического института. В основу этого проекта положены обстоятельные разработки теоретических предпосылок расселения. Автор проявил большие композиционные способности в разработке генплана расселения и центра общения.

Вместе с тем на смотры были представлены и менее удачные градостроительные работы. Это, к примеру, проект транспорт-

ного коммуникационного узла центра Куйбышева, выполненный дипломантом А. Плевшищевым из Куйбышевского инженерно-строительного института. Здесь комплексная градостроительная задача подменена узкой проблемой (транспортной), в результате чего проект не имеет необходимой полноты архитектурного решения. К подобным работам можно отнести и проект реконструкции центрального района Бреста, выполненный дипломантами А. Котович и Б. Ляденко из Брестского инженерно-строительного института. Границы авторства в этой работе не определены, принципы реконструкции не обоснованы, графика и композиция не отличаются высоким уровнем.

Ландшафтной архитектуре на смотре было посвящено девять проектов от восьми вузов. Все работы выполнены для конкретных территориальных условий и увязаны с генеральными планами городов. Актуальность избранной тематики не вызывает сомнений. Однако по масштабу и степени проработки представленные на смотр проекты весьма различны и трудно сопоставимы. В работах Львовского поли-

технического института и Государственного художественного института Литовской ССР решены большие и сложные ландшафтно-градостроительные задачи. В других же проектах решены более локальные задачи. Это парк культуры и отдыха (Казанский инженерно-строительный институт, Хабаровский политехнический институт) и выставочный парк (Брестский инженерно-строительный институт).

Видимо, еще не установилась методика разработки, не определены объем и содержание дипломных проектов по ландшафтной архитектуре. У большинства проектов слабо разработана исследовательская часть, а у некоторых она вообще отсутствует.

К наиболее удачным работам этой тематики можно отнести проект ландшафтно-пространственной организации долины реки дипломанта В. Доцук из Государственного художественного института Литовской ССР. Проектом охвачена территория 1017 га, и выполнен он на реальной основе. Автором детально рассмотрены и оценены природные ресурсы, выполнена кропотливая работа по изучению и фиксации ландшафтных условий. К проекту приложены панорамные фотографии и даны характерные разрезы. Автор, основываясь на результатах исследовательской работы, выдвигает проектные предложения по организации активно используемой рекреационной зоны с созданием на реке каскадов и водохранилища.

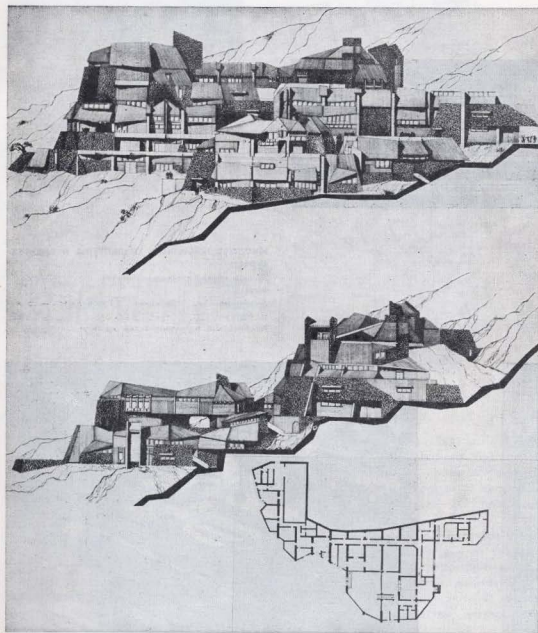
К той же категории относится проект мемориального парка на Московском проспекте в Ленинграде, разработанный дипломантом Э. Ивановой из института им. И. Е. Репина. Парк спроектирован на реальной основе рядом с осуществленным мемориалом, сооруженным в честь героев обороны Ленинграда. В проекте проведен анализ градостроительной ситуации. Дипломант предлагает соорудить музей обороны Ленинграда и организовать на межмагистральной территории мемориальный парк. Довольно детально и хорошо им разработан проект самого здания музея. Также хорошо разработаны и нарисованы ландшафтные группы. Проект отличает прекрасная графика.

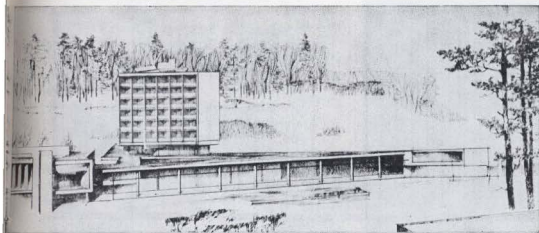
На смотре по жилищной тематике представлено 28 проектов от 18 вузов. Наиболее полно отражены темы: жилые районы и микрорайоны; жилые комплексы; гостиницы, студенческие городки.

К лучшим работам на тему жилищного строительства следует отнести те проекты, в которых просматриваются поиски улучшения планировочной структуры кварталов с учетом климатических и бытовых осо-

Туристско-альпийский комплекс «Айпам» на 1 тыс. мест

Диплом первой степени
Фасады и план
Дипломант Г. Тьемоладзе. Руководитель — архитектор В. Курпишвили
Грузинский политехнический институт



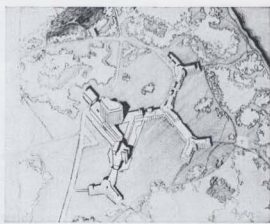


бенностей, архитектурной выразительности жилого дома.

Высшей наградой зрота — дипломом первой степени с отличием — был отмечен проект жилого комплекса на сложном рельефе выпускника Фрунзенского политехнического института Б. Ногербекова. В проекте с большим мастерством скомпонована жилая среда, соответствующая местным природно-климатическим условиям; интересно организовано пространство, создан запоминающийся в целом архитектурный образ. Все это сочетается с очень

хорошим графическим исполнением проекта.

Высшей оценки был удостоен также проект реконструкции гостинично-торгового центра дипломантки Е. Меерсон. В этой работе при всем своеобразии градостроительного приема достаточно выразительно по своему облику спроектировано новое здание гостинично-торгового комплекса с максимальным сохранением существующей старой застройки. Многоэтажное здание гостиницы, расположенное по диагонали квартала, отделано от уличного

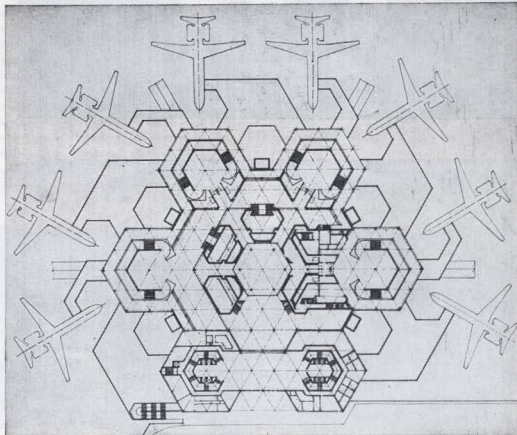
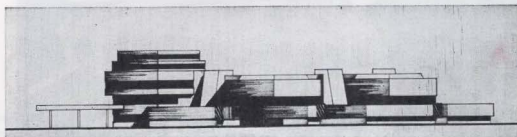
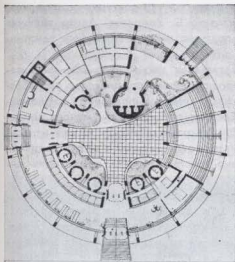


Пансионат престарелых с центром обслуживания

Диплом первой степени
Фрагмент и общий вид
Дипломантка В. Ринкевич. Руководитель — архитектор В. Дрля
Рижский политехнический институт

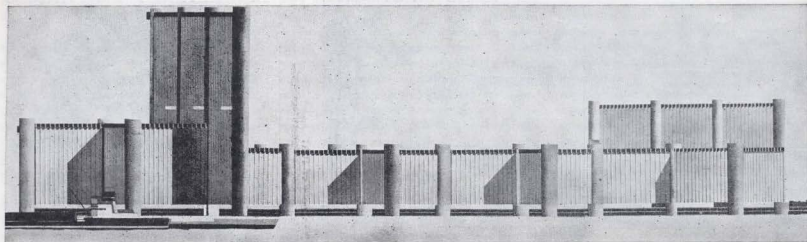
Перспективный аэровокзал

Диплом первой степени
Фасад и план
Дипломант Э. Бернгард. Руководитель — архитектор А. Рада
Государственный художественный институт Эстонской ССР



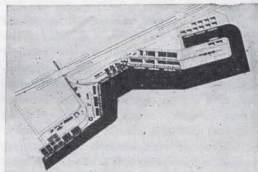
Аэровокзал на 1500 пассажиров в Баку

Диплом первой степени
Макет и план
Дипломант А. Дадашев. Руководитель — архитектор О. Омаров
Азербайджанский инженерно-строительный институт



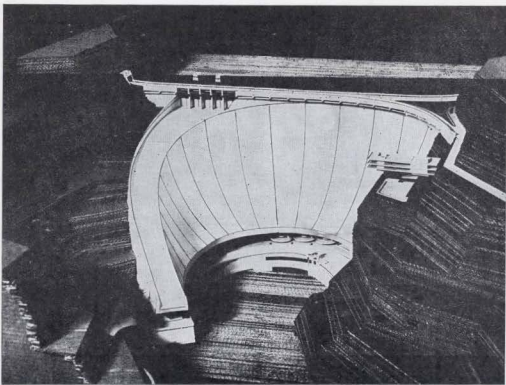
Этот проект является примером использования современных архитектурных приемов в проектировании многоэтажных зданий. В нем сочетаются традиционные элементы с новыми формами, что придает зданию выразительность и функциональность.

Важным элементом проекта является центральная башня, которая служит как композиционный акцент и функциональный узел. Ее конструкция позволяет эффективно использовать пространство и обеспечивает хорошую вентиляцию и освещение внутренних помещений.



Складской комплекс в Москве

Диплом первой степени с отличием
Фасад и план
Дипломант Ю. Туркин. Руководители — профессор С. Демидов, доцент Г. Черкасас, конструктор доцент Я. Галкин, технолог Б. Шлейфер
Московский архитектурный институт

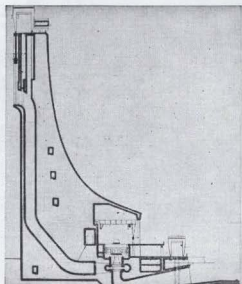
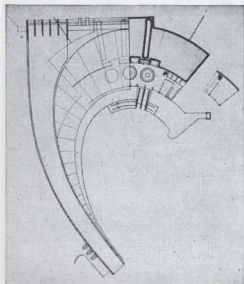


движения. Проект отличается глубиной проработки архитектуры как самого здания, так и элементов, выходящих на улицы, а также отличным графическим выполнением проекта.

Интересен проект жилого комплекса в исторической части Бухары дипломанта Самаркандского архитектурно-строительного института Б. Усманова. Автор включил в композицию жилого комплекса памятники архитектуры.

Представляет также несомненный интерес проект жилого комплекса с разработкой жилых домов, выполненный дипломантом Ереванского политехнического института В. Аветисяном. Автор умело использовал рельеф местности для создания объемно-пространственной композиции жилища.

Несмотря на ряд удачных проектов жилища, к сожалению, в целом работы этой тематики содержали мало новых предложений по прогрессивным типам пла-



Ирганайская электростанция на р. Аварское Койсу

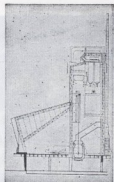
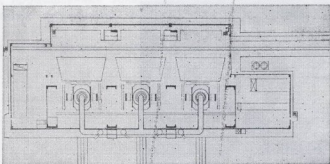
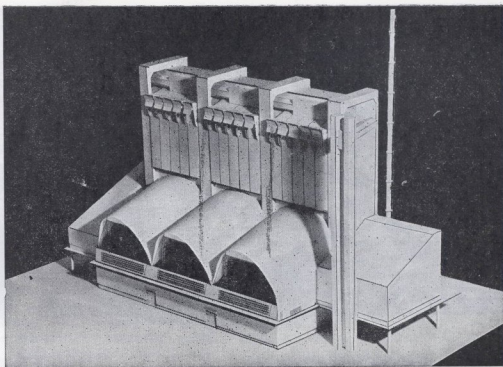
Диплом первой степени
Общий вид, фрагмент плана, разрез плотины
Дипломант А. Кошарный. Руководители — доценты В. Смирнов и О. Зеньков, архитекторы — Г. Блажкин и Н. Надежин
Ленинградский инженерно-строительный институт

нировочной структуры жилых домов и, в особенности, квартир. Очевидно, организовав дипломное проектирование, наши вузы должны больше привлекать внимание студентов к решению проблем архитектуры жилища, как одной из важнейших в градостроительной практике.

Больше всего, как и прежде, на смотр поступило проектов общественных зданий. На смотр было представлено 95 таких работ от 36 вузов. Тематика проектов охватывала культурные и общественные центры, молодежные и развлекательные комплексы, Дома культуры, Дворцы пионеров, театры, туристские комплексы, мотели, пансионаты, музеи, выставочные залы, библиотеки, административные здания и торговые центры, вокзалы.

В целом качественные показатели представленных работ по сравнению с прошлым годом относительно выравнивались. По уровню работ дипломантов выделяются Московский архитектурный институт, Ленинградский инженерно-строительный институт, Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, Грузинский политехнический институт и Тбилисская академия художеств, Государственный художественный институт Эстонской ССР.

Тематика проектов актуальна, отвечает требованиям современности, конкретным задачам и нуждам республик. В большинстве случаев работы базируются на реальных генеральных планах и заданиях. Правда, в некоторых проектах неглубоко разработана градостроительная ситуация выбранного объекта, но в целом поставленные задачи решены профессионально. Планы скомпонованы достаточно грамотно, однако не всегда на должном уровне подан иллюстративный материал (фасады, перспективы). Следует отметить встречающиеся случаи преувеличения и переусложнения программ и объемов (например, проект центра искусств в Сталинграде), что приводит к недостаточно основательной проработке материала и неубедительным решениям. С другой стороны, в ряде случаев неоправданно сокращены программы дипломной работы (проекты торгового центра в Сталинграде и Дома творческих союзов в Новосибирске), недостаточное внимание уделено работе над образом общественного здания (проект архитектурного института в Куйбышеве) и



проработке деталей, которым придается немасштабный или чрезмерно упрощенный характер.

К наиболее удачным проектам общественных зданий следует отнести работу дипломанта Грузинского политехнического института Г. Ткемоладзе «Туристско-альпинистский комплекс на 1000 мест». В ней обращают на себя внимание достигнутое единство архитектуры и природы, высокое композиционное качество решения.

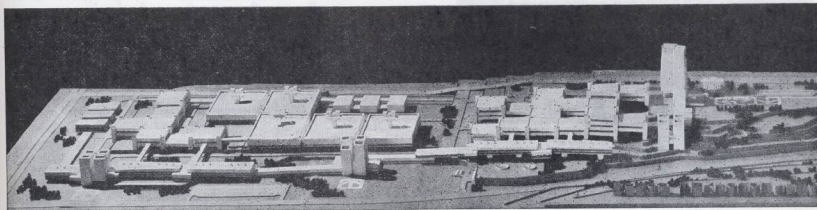
Ясным композиционным приемом отличается проект Международного центра совещаний в Тбилиси, выполненный дипломантом Тбилисской академии художеств О. Ягорашвили. Автор четко решил слож-

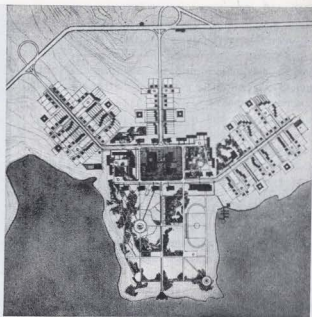
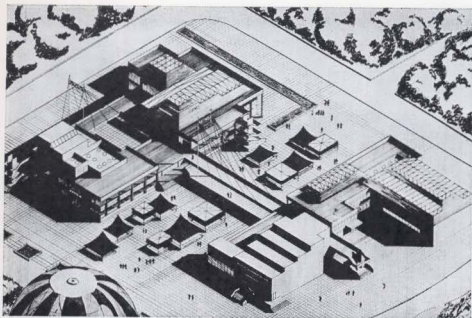
Металлургический завод с разработкой конверторного цеха

Диплом второй степени
Макет, план разрез
Дипломант В. Дербин. Руководитель — профессор Н. Алферов, доценты А. Попов и Е. Волгов Свердловский архитектурный институт

Завод технологических роботов

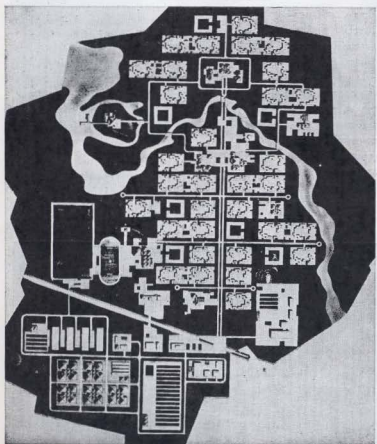
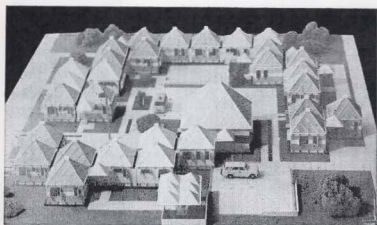
Диплом первой степени
Макет
Дипломант В. Кузнецов. Руководитель — доцент И. Иодо Белорусский политехнический институт





Поселок на 2 тыс. жителей и его общественно-торговый центр с ярмарочной площадью

Диплом первой степени
Общий вид общественно-торгового центра и генплан поселка
Дипломант С. Козаков. Руководитель — профессор А. Иконников
Московский институт инженеров землеустройства



ную функционально-технологическую задачу, нашел хороший архитектурно-художественный образ ее выражения.

Лучше, чем в прошлом году, выступил на смотре Азербайджанский инженерно-строительный институт. Одна из представленных этим вузом работ была удостоена диплома первой степени. Это проект автовокзала на 1500 пассажиров дипломанта А. Дадашева.

По тематике архитектуры общественных зданий удачно выступили такие украинские вузы, как Киевский государственный художественный и Одесский инженерно-строительный институты. Дипломант КГХИ О. Несененко разработал проект университетской библиотеки во Львове, в котором хорошо решил поставленные задачи. Библиотека является композиционным центром всего комплекса Львовского университета, рационально размещенного на сложном рельефе. Объемно-пространственное решение здания лаконично и вместе с тем выразительно по своему облику, взаимосвязь помещений четкая, конструкции — рациональные. Целостностью решения отличается дипломный проект «Культурно-спортивного центра молодежи в Одессе» выпуск-

Овцеводческий совхоз «Горный» с разработкой мобильного жилища

Диплом первой степени
Фрагмент застройки и генплан поселка
Дипломант В. Марус. Руководитель — доцент В. Горев, старший преподаватель А. Корнилов, архитектор Е. Карленко
Целяноградский сельскохозяйственный институт

ника Одесского инженерно-строительного института В. Дегарева.

Можно отметить несколько большее, чем прежде, внимание к художественно-образной стороне проектов и графическим методам их выполнения, проявленное вузами Прибалтики. При этом сохранена архитектурная полноценность разрабатываемых деталей. Особо следует отметить проект аэровокзала, выполненный дипломантом Государственного художественного института Эстонской ССР Э. Бернардом. В этой работе выражена новая планировочная структура современного аэровокзала. Сложная технология «вписана» в четкую планировку. Удобно для пассажиров спланированы раздельные залы ожидания и залы на посадку. Несомненный интерес представляет дипломный проект дипломантки Рижского политехнического института В. Ринкевич «Пансионат престарелых с центром обслуживания». В нем весьма своеобразно решена планировочная структура здания.

Тактично по отношению к бывшим Провиантским складам выполнен Е. Новиковой, дипломанткой МАрХИ, проект Олимпийского пресс-центра в Москве.

Нельзя не отметить также получивший высокую оценку проект «Горно-спортивно-

го оздоровительного комплекса», разработанный дипломантом Казахского политехнического института И. Ли.

В целом по рассматриваемой тематике наибольшее число проектов выполнено для объектов, связанных с организацией отдыха и туризма (23 проекта). Четырехкратно повторяется тема Центра творческой молодежи. Однако очень редко встречаются темы из области строительства массовых типов общественных зданий (больницы, учебно-воспитательные, культурно-бытовые, общественно-торговые здания). Среди всех представленных работ был лишь только один проект школы.

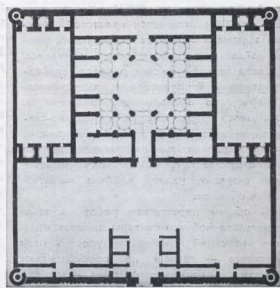
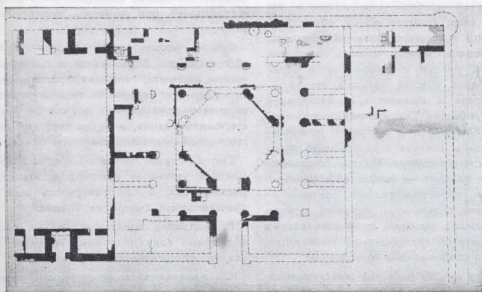
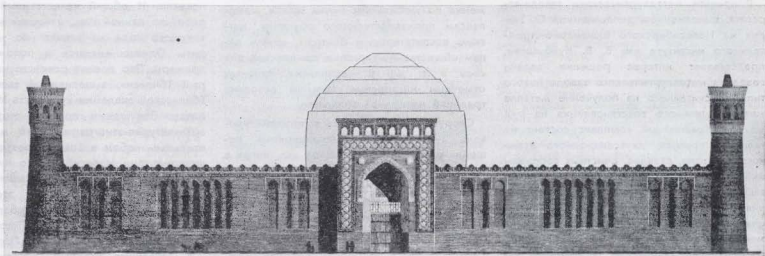
По архитектуре промышленных зданий и сооружений на смотр был представлен 31 проект из 11 институтов. Тематика дипломных работ охватывала следующие типы зданий и сооружений: атомные станции, гидростанции, ГРЭС, металлургические заводы (с разработками отдельных цехов), гаражи, мусоросжигательные заводы, заводы химического производства, крупные складские комплексы, механические и приборостроительные заводы, геотермальные станции, промышленные зоны, общественные центры промышленного назначения, винные заводы.

Тематика, как видим, охватывает широ-

кий круг видов промышленного производства и в основном отвечает задачам развития научно-технического прогресса. Проекты выполнялись по заданиям организаций и институтов в расчете на реальные условия проектирования в заданных градостроительных ситуациях. Большинство работ отмечается комплексным решением градостроительных, функционально-технологических, конструктивных и композиционных задач. В основном, все проекты содержат элементы новых образных, конструктивных и технологических решений. Диплом первой степени с отличием был присужден дипломанту МАрХИ Ю. Туркину за проект складского комплекса. Автор детально проработал планировку объекта в увязке с градостроительной ситуацией. Основой конструктивного и композицион-

Реставрация караван-сарая XI в. в Рабат-Малике и приспособление его под придорожную гостиницу

Диплом второй степени
Фасада, план раскопок и реконструкционный план
Дипломанта Е. Пасевича. Руководитель — профессор В. Нильсен
Ташкентский политехнический институт



ного замысла служит модульный элемент, допускающий многообразное его блокирование, найден впечатляющий образ сооружения. Особенно следует подчеркнуть лаконизм и единство архитектурной композиции.

К наиболее интересным работам промышленной тематики можно отнести проект мусороосаждительного и мусороперерабатывающего завода, выполненный дипломантом М.АрхИ И. Росляковым. Автор учел градостроительные аспекты, провел анализ систем мусороудаления города, оздоровления окружающей среды. Им найдены четкие планировочные решения площадки завода и образное выражение производственных объектов.

Также интересен дипломный проект на тему «Металлургический завод с разработкой кислородно-конверторного цеха», выполненный В. Дерябиным, выпускником Свердловского архитектурного института. В генеральном плане предприятия разрешена задача уязки проектируемого цеха с существующими цехами завода. В архитектурно-композиционном решении цеха хорошо выявлены его функционально-планировочная структура и конструктивная схема, в которой четко разделены функции несущего каркаса и ограждающих конструкций.

Можно назвать и другие достойные внимания работы.

В проекте металлургического завода-агрегата, выполненном дипломанткой О. Тюпич из Новосибирского инженерно-строительного института им. В. В. Куйбышева, представляет интерес решение задачи создания металлургического завода нового типа, рассчитанного на получение металла методом прямого восстановления из руд железа. Компактный комплекс состоит из главного корпуса, двухциклонного атомного реактора, складов, очистных сооружений и общезаводских зданий. Удачно выбраны системы транспорта и обслуживания работающих. Выразительная композиция завода построена на контрасте протяженных и высотных объемов и полностью соответствует технологии, основанной на рекомендациях и прогнозах.

В проекте Ирганьской ГЭС дипломанта А. Кошарного из ЛИСИ композиционное решение отличается простотой, хорошо выражена тектоника конструкций, умело найдены масштабные детали комплекса. Завод технологических роботов, спроектированный В. Кузнецовым, выпускником Белорусского политехнического института, отличается прогрессивным автономно-секционным модульным принципом формирования предприятия. Архитектурная композиция завода вытекает из градостроительной ситуации, удачно найдена масштабность объемов.

К общим недостаткам работ на темы промышленной архитектуры следует отнести невысокий графический уровень ряда проектов — авторы не прорабатывают детали, не передают фактуру материала, отчетливо теряется масштабность композиции,

искажается тектоника конструктивной структуры зданий, нарушается пластика. Мало уделено внимания в проектах этой тематики организации обслуживания работающих и озеленению предприятий, не проявлена забота о сохранении окружающей среды.

На смотр было представлено 28 проектов по архитектуре и планировке сельских населенных мест, выполненных дипломантами 13 вузов. Среди представленных работ — 11 проектов планировки сельских поселков и серий жилых домов; 7 проектов планировки общественных зданий и центров; 9 проектов производственных комплексов; 1 проект комплексного благоустройства. В соответствии с установившейся практикой эти работы являются комплексными, включают решение планировочных задач и композиции жилых, общественных и производственных зданий.

Общий уровень работ на эту тематику выше уровня предыдущих лет. Укрепляется линия комплексного решения проблем застройки села, композиция зданий и сооружений рассматривается как результат обширного пространственно-планировочного замысла. Целый ряд проектов отмечен новаторской постановкой проблем формирования типов зданий для застройки села, причем подобные предложения возникли в результате активных контактов институтов с проектными организациями (предложения по мобильным типам жилья, комплексам производственного обучения, детским воспитательным центрам, новым типам общественно-торговых комплексов для села и т. д.). В нескольких проектах отмечены интересные попытки освоения традиций народного зодчества.

Следует особо отметить возросший уровень художественно-композиционных решений в отличие от прошлых лет, когда в ряде проектов была отмечена недостаточность их проработки. На смотре текущего года нет и проектов нерельефных, надуманных, какие появлялись подчас раньше.

Среди представленных проектов особого внимания заслуживают три работы, представленные Фрунзенским политехническим институтом. Они отличаются комплексной разработкой проблем планировки и застройки села, включая жилье, общественный центр и производственный комплекс. Эти проекты можно считать эталоном групповой работы, в которой четко определена доля участия каждого автора — дипломантов Н. Михайлова, Н. Калникова и В. Орозумбекова. По-существу, это единый проект планировки и застройки центральной усадьбы совхоза с разработкой ошеведского комплекса. Но три составляющих его раздела — жилье, общественный центр и производственный комплекс — выполнены отдельными авторами, причем на одинаково высоком профессиональном уровне как по архитектурной композиции, так и по графическому выполнению.

К числу лучших работ на сельскую тематику следует отнести еще ряд проектов,

получивших высокую оценку на смотре. Это проект планировки и застройки ошеведского совхоза «Горный» с разработкой мобильного жилища, выполненный дипломантом Целиноградского сельскохозяйственного института В. Маркус. Это также проект нового села в Шатли, мастерски разработанный дипломанткой Грузинского политехнического института Т. Сирбиладзе. И еще можно назвать проект планировки поселка на 2000 чел. и общественно-торгового центра, выполненный дипломантом МИИЗ С. Казаковым.

Следует отметить, что нужно всеми средствами поддержать намечавшуюся в проектах, представленных на смотр, тенденцию экспериментального поиска новых типов зданий и сооружений и приемов планировки сельских населенных мест, соответствующую общей ситуации в развитии этой области архитектуры.

На смотре рассматривались также проекты реставрации памятников архитектуры и реконструкции исторически сложившейся застройки. Таких работ было представлено немного — всего девять, но их можно разбить на три группы: реставрация памятника, адаптация памятника, реконструкция исторически сложившейся застройки.

Следует отметить, что объем работы, проделанной дипломантами в проектах, посвященных реконструкции памятников и, отчасти, в проектах адаптации памятников, невелик. И общий качественный уровень работ по данной специализации на смотре текущего года не может нас удовлетворить. Однако имеются и положительные примеры. Это проект реконструкции «Старый Тбилиси», выполненный выпускником Тбилисской академии художеств И. Бандзеладзе. Это также проект исторического архитектурно-этнографического музея под открытым небом в Томске, разработанный дипломантами Новосибирского инженерно-строительного института А. Машонкиным и С. Холоповым. И, наконец, это проект реставрации караван-сарая Рабат-и-Малик, выполненный выпускницей Ташкентского политехнического университета Е. Плещенковой.

В названных проектах чувствуется, что авторы хорошо изучили историко-археологический материал, использовали научные исследования при решении поставленных задач.

Однако нельзя пройти мимо такого обстоятельства. В Ташкентском политехническом институте, например, проглядывается тенденция «красивой» подачи проекта за счет художественных достоинств существующего здания, а не за счет глубокой творческой разработки задания.

Смотр показал настоятельную необходимость в уточнении профиля архитектора-реставратора, о чем говорилось еще на прошлом смотре во Львове.

Рассмотрение представленных на смотре в текущем году дипломных проектов позволяет сделать некоторые выводы.

Об изменениях в качественном уровне творческой деятельности выпускников мож-

Театр для будущих поколений

(ИТОГИ МЕЖДУНАРОДНОГО КОНКУРСА)

В прошлом году под эгидой ЮНЕСКО был объявлен оригинальный и интересный конкурс, подготовленный и проведенный Международной организацией сценографов и театральных техников (ОСТТ). Эта организация, созданная в рамках Международного института театра по инициативе Чехословакии, с секретариатом в Праге имеет в своем составе комиссию по архитектуре и проводит каждые четыре года известные смотр-конкурсы «Пражское квадратенале».

Идея проведения особого конкурса, который можно было бы назвать «Театр будущего глазами молодых», принадлежит комиссии по архитектуре, которую с 1977 г. возглавил театральный специалист, инженер из Бельгии А. Жуковский. Советская национальная группа во главе с В. Красильниковым активно поддержала инициативу комиссии и практически организовала участие в конкурсе студентов Московского архитектурного института.

Теоретическая идея организаторов состояла в том, чтобы предоставить трибуну молодым архитекторам и сценографам для формулирования принципов театра будущего. Отсутствие у студентов практического опыта рассматривалось в данном случае как положительное качество, способность не ограничивать свою фантазию сегодняшними приемами организации спектакля и театральной технологией.

Итоги конкурса показали, что идея была плодотворной: архитектурная молодежь не только развилась в своих проектах те тенденции в театральной архитектуре, которые прослеживаются в передовой практике, но и сказала новое слово на тему «Театр и город».

В эволюции театра, его пространственной организации и архитектуре происходит в последние годы изменение, получающее яркое отражение на смотрах «Пражское квадратенале». Основные направления этих изменений состоят в поисках более интимной и индивидуальной среды для театрального действия и соответственно в сокращении вместимостей залов, объединении пространств зала и сцены, приспособлении для театра старых зданий иного назначения, в применении гибкой и не громоздкой аппаратуры для организации постановок. Это общее направление было сформулировано как движение к «бедному театру» — демократичному и недорогому во всех своих проявлениях, основа которого — актерская игра, а не постановочные аксессуари.

Стремление выйти за пределы богатой и рафинированной среды театрального здания, вернуться к народному театру, демократичному «театру улиц» нашло свое отражение в поисках нарочито «нетральной» среды в виде старых сараев, ангаров, вокзалов и в попытках осуществлять постановки на улицах и площадях современного города.

Яркими проявлениями этих стремлений стали театральные фестивали, проводимые в разных странах. Они замечательны тем,

что предлагают зрителю широчайший диапазон жанров и форм театрального искусства: от малых камерных постановок в случайном, приспособленном помещении до многочисленных спектаклей на открытом воздухе или в спортивно-зрелищных залах.

В этих спектаклях сегодня активно используется историческая архитектура, служащая романтическим фоном для действия, — подобие античных театров с постоянными архитектурными декорациями.

Театральные фестивали сопровождаются праздничными гуляниями и импровизациями на городских площадях и улицах, в них влетают и политические манифестации — театрализованные или обычные.

Эти фестивали демонстрируют тенденции театрализации городской среды, выхода театра из красивых «раковин» собственных зданий и освоения любых подмонок, которые может предоставить город, где аудиторией будет уже не специализированная публика, а каждый горожанин. Это демократическое направление носит на Западе яркую социальную окраску и выражает стремление передовых деятелей искусства разговаривать языком театра со всем народом, а не только с буржуазной элитой.

Проблема расширения театральной аудитории актуальна и в нашей стране, где, по данным сценологов, рабочий класс составляет около 75% общего числа зрителей театра, несмотря на то что политика цен обеспечивает у нас доступность театра всем слоям населения. И в этой проблеме важную роль призвано сыграть расширение жанров и форм театрального искусства: от камерного до массового, в развитии которых большую роль сыграло советское революционное искусство.

Организаторы конкурса дали молодежи свободную программу, почти не ограничивая направлений поисков. От авторов требовалось «свободный спонтанный взгляд на развитие театрального искусства». И все же некоторые указания отразили позицию организаторов: было высказано положение о привязке проектов к конкретному месту, а также об ограничении величины театра вместимостью зала 700—800 человек. Вот, по существу, и все указания, которые содержались в программе.

По условиям конкурса в нем могли участвовать студенты и стажеры архитектурных вузов и театральных школ, т. е. учащиеся и выпускники, работающие (стажирующиеся) первый год после окончания. Награды конкурса также соответствовали его молодежному статусу: ими были бесплатные поездки и стажировка на разные сроки в страны — участницы ОИСТ.

В Международное жюри конкурса входили по одному представителю от следующих стран: Бельгия, Великобритания, Венгрия, Голландия, Норвегия, Польша, США, Франция, Швеция и Япония.

Конкурс вывал широким откликом архитектурной молодежи — об участии в нем заявили 830 кандидатов из 29 стран. К финишу пришло чуть больше половины этого

но судить по сравнению оценок, сделанных в прошлом году и настоящем. Если сопоставлять проекты по категориям, то к первой отнесены дипломы первой степени — соответственно 55 и 52, ко второй — 88 и 120, к третьей — 85 и 69 и к четвертой — 9 и 9 проектов. Как видим, число отличных оценок почти не изменилось, хороших повысилось и удовлетворительных снизилось.

Ряд вузов, работы выпускников которых в прошлом году не заслужили высоких оценок по своему качеству, теперь показали лучшие результаты. Это, в частности, Белорусский и Кишиневский политехнические и Самаркандский архитектурно-строительные институты.

Из двух «молодых» вузов — Макеевского инженерно-строительного и Хабаровского политехнического институтов — в 1977 г. вышли первые выпускники. Макеевский институт показал положительные результаты в дипломном проектировании, в Хабаровском институте для этого пока еще не сложились должные условия.

Если говорить о вузах Украины, то такие, как Киевский, Харьковский и Днепровский инженерно-строительные институты, должны поднять уровень подготовки архитекторов. Ведь на смотре ни один проект из представленных названными вузами не был отнесен к первой категории.

Из числа вузов Среднеазиатских республик нужно отметить Фрунзенский политехнический институт, приславший проекты особенно высокого качества. Также высокое качество работ показали вузы Грузии и Армении, определенный прогресс достигнут Азербайджанским политехническим институтом. Как всегда, вузы Прибалтийских республик выступили с хорошо разработанными проектами, выполненными для реальных условий.

К сожалению, нужно отметить, что вузы Российской Федерации (кроме МАрХИ и Ленинградских институтов) на смотре в Таллине выступили ниже своих возможностей. Беспокоит то, что ряд работ, представленных некоторыми не только «молодыми», но и «старыми» вузами как лучшие из лучших, на смотре получили низкие оценки. Особенно слабы эти работы в части архитектурной композиции, художественной выразительности, а в ряде случаев и низкокачественны по графическому оформлению. Это говорит о том, что оценка дипломных работ государственными экзаменационными комиссиями некоторых вузов необъективна, а местные организации Союза архитекторов СССР не проявляют необходимого внимания к отбору на смотр лучших дипломных работ.

Можно с уверенностью сказать, что вопросы совершенствования качества подготовки молодых специалистов для многих вузовских коллективов являются сейчас первоочередной задачей. Несомненно, в этом деле большую помощь может оказать Союз архитекторов СССР.

количества: было представлено 107 проектов из 16 стран: Бельгии, Венгрии, Голландии, ГДР, Канады, Норвегии, Польши, Румынии, СССР, США, Финляндии, Франции, ФРГ, Чехословакии, Швейцарии и Японии. Судя по премированным 38 проектам, число участников конкурса превысило 500 человек.

Выдающегося успеха добились на конкурсе студенты и выпускники Московского архитектурного института, выступившие с участием представителей школы-студии МАХАТ. Из 11 коллективов, представивших на конкурс свои проекты, 7 были удостоены премий, в числе которых 5 проектов завоевали высшие награды.

Эти прекрасные результаты — следствие широкого, творчески смелого подхода к предложенной теме, глубокой разработки как самого театрального здания, так и городской среды для театрального действия. Большинство авторов предлагали включить театр для будущих поколений в систему исторического центра Москвы, его «театральной зоны», и не просто включить, но и преобразить с его помощью эту зону, создать взаимосвязанную систему театральных залов, улиц и площадей.

Сам театр будущего предстает как здание, способное изменяться не только внут-

ри, но и вовне, перестраиваться или менять внешние формы по воле постановщика. Полная свобода и изменчивость отличает и организацию собственно театрального пространства, в котором место действия не фиксировано заранее, оно захватывает все основные зрительские помещения.

Сама подготовка спектакля, работа театральных цехов становится, по мысли авторов, элементом театрального действия, зрелищем, достойным раскрытия в городской жизни.

Влияние будущего театра на городскую жизнь должно многократно возрасти: он будет проводить спектакли и устраивать инсценировки и празднества не только в своих стенах, но и на прилегающих улицах и площадях, многократно расширяя границы жанра и обогатив их достижениями новой техники.

Эти общие идеи получили различное конкретное воплощение, но объединяет всех авторов молодая раскованная фантазия, дерзость мысли, уверенность в том, что будущим поколениям по плечу решить самые смелые задачи.

Среди четырех лауреатов первой премии первым назван проект № 132, в котором наиболее широко разработаны и градо-

строительная и театральная темы. Вот что говорят его авторы.

«Традиция культурной жизни города определяет место предполагаемого комплекса: Театральная площадь, улица Пушкина с прилегающими кварталами, сад театров «Эрмитаж». Сердоточенные здесь зрелищные сооружения уже сегодня могут служить основой для создания крупнейшего театрального ансамбля Москвы. Развиваясь в сложной многофункциональной структуре центра, театральный комплекс не вытесняет городской жизни, а дополняет ее новым содержанием. Проект предусматривает длительное развитие комплекса, постепенное включение в его состав существующих театров, школ-студий, служб ВТО, тематических библиотек, магазинов, ресторанов, кафе.

Первый этап развития комплекса — создание театрального квартала в зоне площади Большого театра. Сценические пространства колосниковых коробок расположенных здесь нескольких старых театров дополняются и связываются между собой анфиладами однотипных универсальных сооружений (блок-театров).

Блок-театр охватывает всеми достижениями современной мобильной сценической технологии. Разработанные в проекте пространственные элементы позволяют быструю сборку любых типов залов вплоть до имитации фасадов и интерьеров известных театров, что может быть использовано при организации гастролей.

Блок-театры внешне не имеют никаких стетивых черт и лишь с помощью modestных объемных декораций принимают облик соответствующий характеру происходящих зрелищ. Блок-театр с открытым наружным порталом объединяется с площадью в единое игровое пространство. При этом площадь используется как сцена для городских театральных действий.

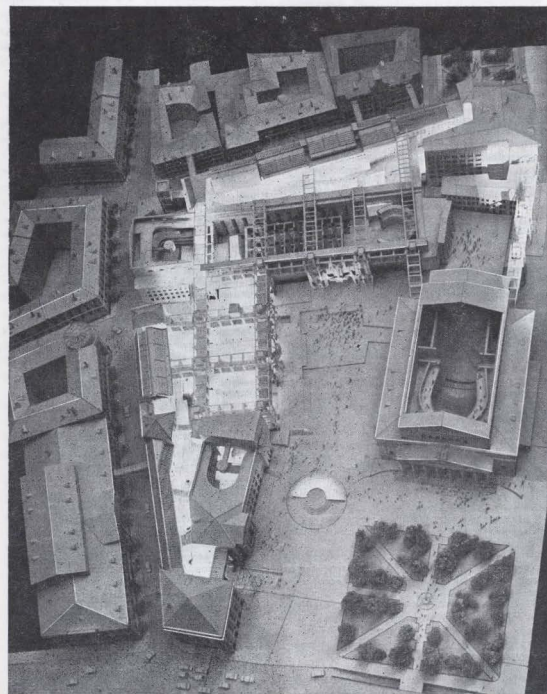
Комплекс, формируясь внутри квартала, находится в постоянном контакте с окружением, привлекая посетителей с соседних улиц и площадей, театрилизует центр в дни общегородских торжеств. Пушкинская улица, пересеченная сетью торговых улиц, станет со временем своего рода театральной магистралью Москвы...»

Как видим, смелость авторов обнаруживается уже в выборе места: «святая святых Москвы» Театральная площадь избрана в качестве объекта градостроительного и театрального эксперимента, который обречет на снос оставшиеся участки застройки Босе.

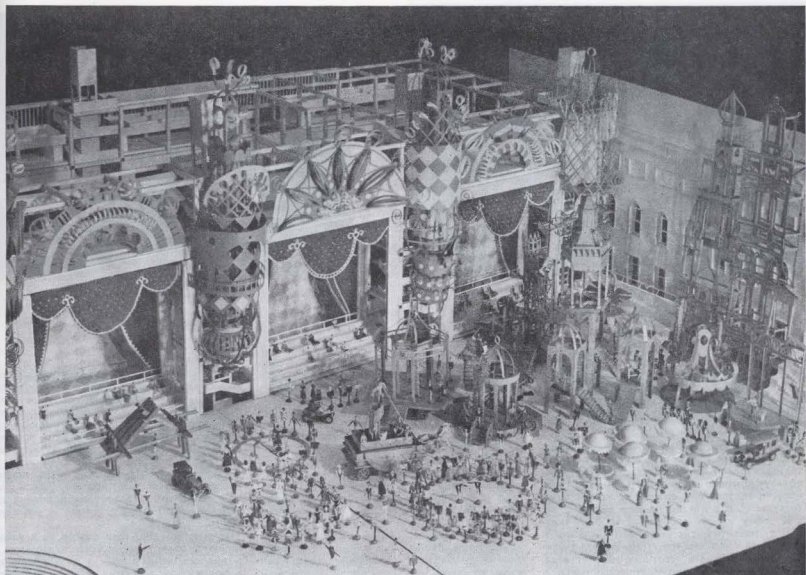
Но если рассмотреть внимательно систему новых «театральных цехов» или блок-театров, по терминологии авторов, то нельзя не оценить их такта, стремления войти в исторически сложившуюся группу театральных залов, объединив их в систему и создав вокруг них мощное «магнитное силовое поле» театриализованной городской среды. Проект насыщает многоплановыми предложениями на эту тему.

В самом деле, вспомним, что представляет собой сегодня пространство против Божьего фасада Большого театра? Пустая необжитая площадка, резко контрастирующая с переполненной площадью Свердлова. Ничем не примечательный и переулоч, связывающий это место с Пушкинской улицей, хотя все это — драгоценная территория центра Москвы.

Предложение авторов, конечно, носит программный характер, и потому оно по-



Проект № 132, первая премия. Авторы — архитекторы М. Белов, В. Ломанкин, М. Хазанов, В. Овсянников, Т. Арзамасова. Руководитель — И. Лежава. Театральный комплекс вечером. Макет. Руководитель И. Лежава.



Проект № 132. Спектакль на площади

лемически заострено: грандиозна и однообразно повторяющаяся «суперструктура» блок-театров — жестких квадратов, сознательно лишенных архитектурного облика и отдаленных во власть столь же грандиозной декорации снаружи и внутри.

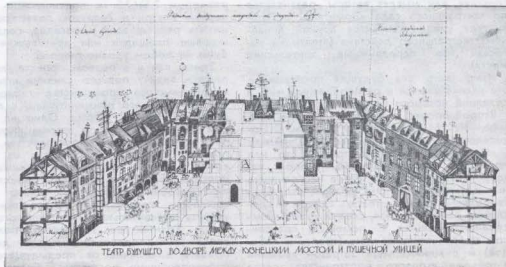
Наверно, если бы встала задача осуществления проекта, авторы нашли бы необходимое чувство меры при переходе от масштаба макета (идеи) к масштабу реального города. Здесь бы определилась мера сохранения старой застройки (которая уже давно утратила былое един-

ство) и появились бы более разнообразные пространства театральных цехов.

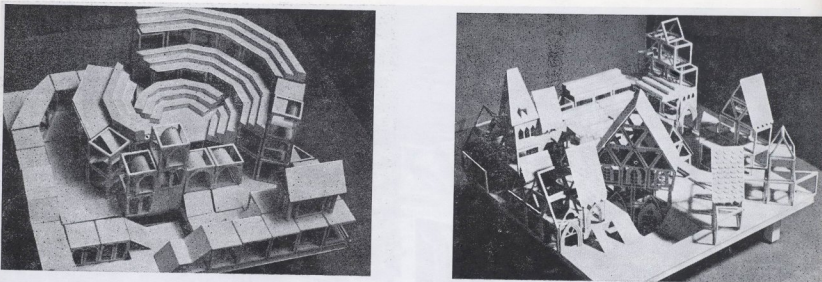
Но принципы, главные идеи от этого бы не пострадали, а перешли бы в этот вообразимый реальный проект.

Система театральных порталов, дающих новое качество площади, оживающих летом и во время празднеств, — эта идея вполне реальна. Создание пешеходной улочки — «дублера» транспортной улицы Пушкина позади Детского театра — и насыщение ее театрализованной жизнью мастерских и служб театра, театральных магазинов и все-

Проект № 364. Вторая премия. Авторы — архитекторы Г. Солопов, А. Бродский, И. Уткин, сценограф А. Днепров. Руководители — Б. Бархин, А. Некрасов.



ТЕАТР БУДУЩЕГО ВОЗВРАЩАЕТСЯ К ИДЕЯМ КОНЦЕССИИ МОСКОУ И ПУШКИНУ УЛИЦЕЙ



го, что сопутствует искусству театра — другая идея, в которой нет ничего нерелеванного. Организация эксплуатируемых верхних уровней и кровельных трибун для отдыха и прогулок, создание крыш-трибун для наблюдений за зрелищами в воздухе (вспомним праздничные фейерверки, воздушные парады и дополнил их мысленно театрализованными представлениями, использующими эти же средства) — подобные идеи провозгласили создатели новой архитектуры еще в начале нашего века.

К этому нужно добавить, что блок-театры с развитой системой (коммуникаций) — это разновидность современного театра, использующего принцип кинопаулы, в котором в любом месте можно поставить любую сцену. Авторская фантазия дополняет эту идею созданием пола, рельеф которого изменяется не механически, а с помощью сыпучего материала, принимающего любую очертающую (в будущем возможно создание поверхности, которые можно фиксировать в определенном состоянии). Это рельеф позволяет использовать в спектакле воду, лед и т. д. Авторы сделали свои идеи общедоступными и доступными не только актерам, но и зрителям, которых приглашают заглянуть в «зеркальце» — романтический мир театра.

Простые механизмы, малая техника, легкая доступная исполнительно,— принцип механизации, завершенный в проекте и соответствующий передовым тенденциям в технологии.

Все эти идеи — лишь первый этап освоения театрального центра, который в перспективе, как мыслят авторы, развивается до театрального сада «Эрмитаж», а Пушкинская улица становится ареной линейного театрального действия («театр на колесах» или передвижные зрительские места).

Итак, театр для будущих поколений — это увлекательный и разнообразный мир, в создании которого нет ничего утомительного.

Второй проект, получивший первую премию, — № 164 (архитекторы К. Бойм, С. Новоселов, И. Левин, сценограф И. Шнейтер). «Основным желанием при работе над проектом театра будущего», — говорят авторы, — было создание театра неограниченных возможностей. Это должен был быть свободный, гибкий театр, быстро и по-настоящему изменяющийся, следуя воле режиссера-постановщика. С помощью простейших механических средств (тросов и лебедок) и с минимальной затратой времени в объеме игрового пространства театра

монтируется зрительный зал любой желаемой формы. Театр позволяет воспроизводить все известные формы сцены, а также открывает широкие просторы для фантазии постановщиков.

Наружные стены театра подобно внутренним также состоят из модульных элементов. Аналогичные интерьеры трансформации позволяют изменять облик фасадов театра. Образ театрального здания достигается небывалой динамичности — он изменяется ежедневно, находясь в зависимости от идущего в театре спектакля. Фасады, как и декорации, задумываются художником-постановщиком в едином художественном ансамбле. Расположение театра как узла на стыке древней дифференцированной системы позволяет трансформировать потоки зрителей в зависимости от характера спектакля. На исторические драмы зрители смогут попасть только через Двор монастыря, на классические пьесы — через колонию усадьбы, а на современные спектакли — непосредственно с Бульварного коллеса».

Как видим, и этот проект, завоевавший высшую награду, предусматривает размещение нового театра в историческом центре Москвы: у пересечения Петровки и Бульварного кольца. Здесь находится классическая усадьба Высокопетровский монастырь и планируются новая площадь, обращенная на бульвар. Это и позволяет авторам использовать городскую среду разных эпох соответственно характеру репертура. Сам театр — кубический объем, окруженный по периметру многоэтажной галереей. Подвешенные к галереем панели размером 2,5х2,5 м, подвешенные к галереем внутри и снаружи, позволяют изменять рельеф фасадов, создавать игровые площадки или зрительские трибуны на любом уровне галерей.

Здесь, как и в первом проекте, авторы решили задачу полного слияния игрового и зрительского пространства, гибкости и сценической его пространственности к любой сценической форме. Одно из главных достоинств проекта авторы формулируют как «завоевание пространства», т. е. перевод сценического действия из плоскости сцены в трехмерное сценическое пространство. Как и в первом проекте, театр способен менять свой облик: динамичность театрального образа призвана усилить выразительность сценического действия. Архитектура, как актер, получает способность перевоплощения. В данном проекте в отличие от предыдущего это перевоплощение достигается более архи-

тектурными средствами, декорация лишь дополняет изменчивую архитектурную форму, но не заменяет ее. Вместе с тем связь театра с городом, театрализация окружающей среды скорее заявлена, чем осуществлена: некий идеальный куб, как интоплантация, совершил посадку на заданной территории, но не вырос из нее.

Близкие идеи развивают три проекта, удостоенных вторых премий (здесь наша молодежь также завоевала половину премии, заняв второе, третье и четвертое место).

«Мы видим будущее театра не в совершенствовании технического оснащения, не в чудесах автоматике, а в человечности в вовлечении широких масс в творческий процесс», — говорят авторы проекта № 364. — Театр задуман как набор — конструктор. Играя в него, режиссер и труппа создают образ спектакля».

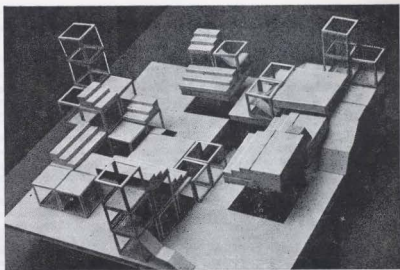
Итак, мобильная архитектура, перестраивающаяся в соответствии с постановкой, а также и временем года, предлагается и в этом проекте. Его специфика — лишь в ином способе трансформации кубического объема, окруженного игровыми галереями. Интересна идея авторов о том, что театр должен стать еще более синтетическим искусством, чем сегодня, включая в труппу поэтов, философов, музыкантов и т. д., артистов. Последние и участвуют в его создании. Место, избранное здесь для театра будущего — во дворе между Кузнецким мостом и Пушкинской улицей, — достаточно условно и развивает тему взаимодействия ультрасовременного сооружения с историческим окружением — фоном.

Авторы проекта № 336 подчеркивают необходимость усиления роли и места театра будущего в общественной жизни.

«Театр не должен быть «вещью в себе» со своей изолированной внутренней жизнью, к которой зритель приобретает лишь на время спектакля. Мы считаем, что для лучшего восприятия и понимания театрального искусства необходимо непосредственное участие зрителей в повседневной работе театрального коллектива (участие в обсуждении творческих планов, присутствие на репетициях и др.)».

Театральное действие должно иметь возможность выйти за рамки внутреннего пространства театра, используя окружающие дома, улицы, площади, увеличивая аудиторно и привлекая внимание случайных прохожих. Большое значение мы придаем исключительно близлежащим существующим театрам, клубам, эстрада. Это даст возмож-

Проект № 338. Вторая премия. Авторы — архитекторы Н. Новиков, С. Романов, А. Выгоров, сценограф А. Алексеев. Руководители — Б. Бархин, А. Некрасов. Трансформации зала. «Античность», «Готика», «Современность».



ность создания своеобразных театральных городков, в которых все зрелищные сооружения могут работать как самостоятельно, так и совместно. Такие центры, на наш взгляд, должны стать своеобразными культурными доминантами города, привлекающая широкие массы населения. Они должны осуществлять массовую пропаганду искусства, брать на себя устройство массовых театральных представлений — фестивалей, карнавалов.

Авторы этого проекта разместили свой (т.е. кубический) театр на участке между улицей Герцена и Суворовским бульваром, включая в систему театрального центра залы консерватории, Театра им. Маяковского, Дома культуры медицинских работников. Они дополняются клубом, библиотекой, выставочным залом, книжным магазином, дискотекой, гостиницей, кафе. Кубический объем нового театра видоизменяется лишь внутри, используя также наборный «конструктор» элементов. В театральный зал зрители попадают через старое здание, в крытом дворе размещены обслуживающие помещения. Этим обеспечивается тесное взаимодействие старой и новой среды, переход от наружного пространства к интерьеру.

Эти предложения перекликаются и с идеями проекта № 284, авторы которого разместили свой театр во дворе, застроенном старинными зданиями Китай-города (архитекторы С. Молев, Н. Бронзова, Е. Мухомов, Е. Левант, Г. Цилин, сценограф О. Шенцов. Руководители С. Бульба, Е. Русаков).

«Театр представляется нам не замкнутым объемом со скрытой внутри театральной жизнью, а тесно связанным с городом, с его общественной жизнью — говорят авторы. — Традиции балаганов, ярмарок, мистерий, возрождаемые сегодня политическими и народными театром, — разве они не теснейшим образом связаны с городской средой?». И, наконец, появившаяся в последние время потребность расписывать фасады домов, восстанавливать, а иногда и имитировать среду и атмосферу прошлых эпох, городская реклама и освеще-

ние — разве это не проявление одной и той же тенденции: театризации города. Премущественность и универсальность: возможность театра от трагедии до водевиля, от балагана до площадного действия, от Софокла до Брехта, от исповеди до диспута, от плаката до шествия — вот второй принцип, положенный в основу проекта.

Собственно театр состоит здесь из двух квадратов: открытой площади с церковью и крытого пространства, напоминающего один из блок-театров наших первых лауреатов. Как и у предыдущих авторов, обслуживающие помещения театра размещены в окружающей старой застройке и подземном пространстве. Авторы предложили свой вариант универсального конструктора, формирующего разнообразные варианты организации сценического пространства. Особенность построения театра — его расчленение на квадратные блоки, которые могут работать независимо или в различных сочетаниях.

Перечень проектов-лауреатов завершают два проекта, получившие признание, или поощрение¹ среди 28 проектов, отмеченных в этой группе. Проект № 225 отличается особенно удачным размещением и построением. Это — театр в природе, напоминающий один из вариантов проекта театра Н. П. Охлопкова. Располагаемый на берегу Волги с видом на древний Углич, театр имеет вращающийся зал и сцену, что позволяет включать различные участки пейзажа как фон театрального действия. При одном из поворотов к сцене присоединяется фойе с многорурычными галереями,

образуя интересное замкнутое игровое пространство.

Итоги конкурса в целом были высоко оценены Международной комиссией ОИСТП по архитектуре и официальными представителями стран-участниц. Результаты его были объявлены 9 ноября 1977 г. в торжественной обстановке в Культурном центре им. Ж. Помпиду в Париже.

Министр культуры Бельгии Ж. Деус подчеркнул, что конкурс ярко выявил и развил тенденции современного театра, стремящегося к усилению влияния на общественную жизнь, к выходу из традиционных помещений, к перестройке сценографии и технологии. Предстоит вновь продумать возможности возвращения лицам театральных функций — на них некогда разгневывались мистики. Конкурс выявил стремление к преодолению перегородок между профессиями, к их объединению вокруг искусства театра. Министр выразил надежду на реализацию идей конкурса и на расширение сотрудничества в рамках ОИСТП с привлечением к нему развивающихся стран. Председатели национальных секций ОИСТП Франции и Бельгии Ж. Боссон и С. Крез отметили широту проблем, поднятых конкурсом, и успех комиссии архитекторов.

Московская архитектурная школа имеет все основания гордиться тем, что в этом успехе важнейшую роль сыграла наша молодежь. Ее достижения развивают общие успехи в развитии советской театральной архитектуры, получившие международное признание на двух последних съездах — конкурсах «Пражское quadriennale». В 1976 г. наша делегация завоевала серебряную медаль за раздел «Архитектура» и золотую — за экспозицию СССР в целом. В 1979 г. — очередной съезд, на который советские архитекторы представляют новые работы. Пожелаем им закрепить и усилить высокие достижения нашей талантливой молодежи.

¹ Проекты № 225 (авторы — архитекторы А. Миронин, Ю. Боксер, Е. Серов, сценограф И. Полякова) и № 099 (авторы — архитекторы А. и О. Аутучины, сценограф А. Семин).

Девятый съезд архитекторов Казахстана

В г. Алма-Ате, в зале заседаний Верховного Совета Казахской ССР, состоялся IX съезд архитекторов Казахстана.

В президиуме съезда — член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана тов. Д. А. Кунаев, члены Бюро ЦК Компартии Казахстана т.т. Б. А. Ашимов, С. Н. Имашев, А. И. Климов, А. Г. Коркин, Ш. К. Костанов, О. С. Мирошхин, С. Б. Ниязбеков, С. А. Смирнов, кандидат в члены Бюро ЦК Компартии Казахстана А. С. М. Мукашев, первый секретарь Алма-Атинского обкома Компартии Казахстана К. М. Аухадиев.

С большим воодушевлением делегаты и гости избирают почетный президиум в составе Политбюро Центрального Комитета КПСС во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарищем Л. И. Брежневым.

Собравшиеся тепло встретили приветствия ЦК Компартии Казахстана IX съезду архитекторов республики. Его огласил и выступил с речью второй секретарь ЦК Компартии Казахстана А. Г. Коркин.

В своем выступлении тов. А. Г. Коркин подчеркнул, что съезд архитекторов является большим событием не только для зодчих, но и для всей большой армии строителей и проектировщиков республики, служит делу дальнейшего развития творческой мысли в важной отрасли. Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет огромное внимание капитальному строительству, эффективному использованию капитальных вложений в народное хозяйство. Профессии строителя, зодчего — один из почетнейших.

Многие воплощенные в жизнь работы зодчих республики получили всесоюзное признание, отмечены Государственными премиями СССР и Казахской ССР, премиями Совета Министров СССР.

С докладом о задачах архитекторов Ка-

захстана в свете требований XXV съезда партии выступил председатель правления Союза архитекторов республики Ш. Е. Валиханов.

В докладе Ш. Е. Валиханова и в выступлениях делегатов отмечалось, что XXV съезд КПСС, 60-летие Великого Октября, принятие новой Конституции СССР дали новый большой импульс творчеству архитекторов.

Процесс градостроительства в республике, как и во всей стране, тесно связан с бурным развитием производственных сил. С освоением новых промышленных районов возникли и новые города угольщиков, металлургов, химиков, нефтяников, горняков, энергетиков. Это — Экибастуз и Абай, Темиртау и Хромтау, Шевченко и Кентау, Рудный и Новый Узен, другие индустриальные центры. Исключительный размах получило жилищное и культурно-бытовое строительство.

За последние годы много уникальных зданий, получивших широкую известность за пределами Казахстана, воздвигнуто в Алма-Ате. То, что столица республики занимает почетное место в семье красивейших городов страны, является результатом самоотверженного труда и исполнительского мастерства строителей и архитекторов.

Успешно осуществляется комплексная программа переустройства сел, предусматривающая создание населенных пунктов с комфортными жилищными и культурно-бытовыми условиями.

Вместе с тем есть еще немало нерешенных проблем, трудностей и упущений в работе. Перед архитекторами стоит почетная задача — активно участвовать в создании мира прекрасного для людей, строить по законам красоты и целесообразности все, что окружает советского человека. Совершенствование архитектурного облика городов и населенных пунктов, формирование общественных центров, массовое жи-

лищно-гражданское строительство должны постоянно находиться в центре внимания творческого союза.

На съезде заслушан также отчетный доклад ревизионной комиссии правления Союза архитекторов Казахстана. С ним выступил председатель ревизионной комиссии Союза архитекторов республик Н. О. Оразимбетов.

В прениях выступили главный архитектор города Алма-Аты А. К. Каланов, директор института Казпромстройинженпроект В. Д. Гречаниченко, главный архитектор мастерской института Алмаатагипрогор В. З. Кацев, заместитель министра строительства предприятий тяжелой индустрии Казахской ССР О. М. Бейсенов, начальник Павлодарского областного отдела по делам строительства и архитектуры Ю. В. Наумов, заместитель председателя Госстроя республики Р. А. Сейдалин, заместитель директора института Казпромстройинженпроект Т. Ж. Жунусов, главный архитектор института Карагандогорсельпроект С. И. Мордвинцев, член правления Союза художников Казахстана И. И. Нимец, руководитель группы архитекторов института Алмаатагипрогор К. Ж. Монтахаев, главный архитектор проекта института Казграждансельпроект С. К. Успаюлова.

С большой речью на съезде выступил первый секретарь правления Союза архитекторов СССР Г. М. Орлов.

Съезд сердечно приветствовал представителей союз архитекторов братских республик.

Решение, принятое участниками съезда, нацеливает архитекторов республики на успешное выполнение поставленных партий задач.

Избран новый состав правления и ревизионной комиссии. Организационный пленум правления Союза архитекторов Казахстана председателем правления вновь избрал Ш. Е. Валиханова.

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Госгражданстрой рассмотрел итоги конкурса на разработку проектов новых типов жилых домов для массового сельского государственного и кооперативно-колхозного строительства за последующего этапа строительства и проектные предложения по сериям многоквартирных жилых домов для индивидуального сельского строительства.

Проведенные конкурсы в целом позволили выявить новые проектные решения, обеспечивающие дальнейшее улучшение архитектурных и конструктивных качеств массового сельского жилища.

Увеличение нормы общей площади на одного проживающего на 20—22 м² позволило значительно улучшить архитектурно-планировочные параметры квартир, зонирование групп их помещений, архитектуру интерьера.

Представленные в технических проектах номенклатуры серий проектов жилых домов для массового сельского государст-

венного и кооперативно-колхозного строительства соответствуют основным требованиям программы закрытого конкурса и обеспечивают градостроительную маневренность в жилой застройке. Во многих сериях достаточно интересно и выразительно решена архитектура домов, отвечающая специфике сельской местности.

Большинство участников закрытого конкурса для массового сельского государственного и кооперативно-колхозного строительства представило технические проекты жилых домов в соответствии с требованиями программы, но не обеспечило должного архитектурного и конструктивного уровня разработок, что не позволило присудить первую премию ни одной из представленных серий проектов.

Творчески подошли к решению задачи, поставленной программой закрытого конкурса, проектные организации — ЦНИИЭП-граждансельстрой (серии проектов жилых домов из деревянных панельных конструк-

ций), СибЗНИИЭП (серия проектов крупнопанельных жилых домов из вакуумбетона), ТашЗНИИЭП (серия проектов жилых домов со стенами из кирпича), которые и были отмечены соответственно вторыми и третьими премиями.

Материалы, представленные на закрытый конкурс, должны быть использованы ЦНИИЭП-граждансельстроем с институтами-соисполнителями при разработке программ-заданий на проектирование жилых домов для будущего этапа и новых норм проектирования для сельского строительства.

Вместе с тем Комитет отметил, что БельНИИгипросельстрой, УкрНИИГраданстрой, ЛенЗНИИЭП, СибЗНИИЭП (проекты жилых домов из деревянных панельных конструкций), ТблЗНИИЭП, ЦНИИЭП-граждансельстрой (серия проектов жилых домов со стенами из местных материалов) представили проекты жилых домов на недостаточном техническом уровне, в связи

с чем они не могут без переработки составить основу дальнейшей разработки проектов для обеспечения экспериментального строительства.

Руководство Гипролеспрома представило на конкурс материал, в объеме и по качеству несоответствующий программе и условиям конкурса, в связи с чем проекты были сняты с рассмотрения.

Управлению по жилищному строительству поручено рассмотреть и представить на утверждение премириваемых технические проекты ЦНИИЭПграждансельстроя, СибЗНИИЭПа, ТашЗНИИЭПа, а также отобрать необходимые проекты из числа непремированных и включить их в планы институтов для дальнейшей разработки с целью обеспечения проектной документацией экспериментального строительства во всех климатических районах страны.

ЦНИИЭПграждансельстрой подготовил материалы для опубликования результатов закрытого конкурса в журналах и газетах.

ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре поручено выпустить экспресс-информацию о премириваемых проектах проведенных конкурсов и издать специальные выпуски альбомов конкурсных проектов.

Гостроем РСФСР, Украинской ССР, Молдавской ССР и Туркменской ССР рекомендовано разработать в 1979 г. силами подведомственных проектных организаций технико-рабочие проекты одноквартирных жилых домов для индивидуального строительства на основе премириваемых конкурсных проектных предложений.

Гостражданстрой предложил Минлеспрому СССР обязать Гипролеспром совместно с ЦНИИЭПграждансельстроем разработать рабочие чертежи на основе технического проекта серии Б.

Гостроем Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Азербайджанской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Армянской ССР, Гостроем РСФСР (для условий Сибири и Дальнего Востока) рекомендовано провести в 1978—1979 г. открытые конкурсы на разработку проектных предложений по сериям одноквартирных жилых домов для индивидуального строительства на основе проекта «Изменений и дополнений к СНиП II-Л1-71 в части норм для строительства за счет средств индивидуальных застройщиков».

Гостражданстрой заслушал и обсудил ход внедрения комплексного поточного строительства объектов на основе непрерывного планирования в городах Украинской ССР.

Комитет отметил, что совершенствование организационных форм и технологий жилищно-гражданского строительства имеет первостепенное значение в улучшении застройки городов и других населенных мест, повышении качества строительства, более эффективном использовании капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов.

ЦК КПСС одобрил инициативу и поло-

жительный опыт партийных, советских и хозяйственных организаций г. Орла. Проведенное в г. Орле в 1974 г. Всесоюзное совещание приняло рекомендации по расширению использования накопленного опыта в других городах страны.

Госплану СССР, Госстрою СССР, строительным министерствам СССР, советам министров союзных республик было поручено разработать и осуществить мероприятия по улучшению планирования и организации жилищно-гражданского строительства, а также обеспечить в ближайшей год повсеместное внедрение методов комплексного непрерывного планирования и поточного строительства объектов, их ритмичного ввода в эксплуатацию, широко используя опыт строительных организаций г. Орла.

Перед советами министров союзных республик, министерствами и ведомствами СССР, исполкомами Советов народных депутатов была поставлена задача до конца текущей пятилетки обеспечить разработку и осуществление мероприятий по широкому внедрению в городах указанных методов строительства, а также завершение создания в городах служб единого заказчика по строительству жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства. В городах будут созданы службы единого заказчика.

Комитет отметил, что в Украинской ССР республиканскими организациями осуществлен ряд мер, направленных на совершенствование организации жилищно-гражданского строительства. В Украинской ССР методы комплексного поточного строительства жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства в 1976 г. применялись в 10 городах, в 1977 г. — в 22. В 1979 г. намерено внедрить эти методы еще в 10 городов республики. При Гострое Украинской ССР образован республиканский Координационный центр по руководству внедрением «орловской непрерывки», в состав которого входят представители Госплана Украинской ССР, строительных министерств и других республиканских организаций. Положительную работу по совершенствованию управления капитальным строительством и технологии строительного производства в г. Донецке и ряде других городов республики провел Минтяжстрой Украинской ССР. Гостроем Украинской ССР и подведомственным ему Научно-исследовательским институтом строительного производства разработан и внедрен ряд нормативных и инструктивных документов по организации и осуществлению комплексного поточного строительства объектов на основе непрерывного планирования. В городах республики, где применялись указанные методы организации жилищно-гражданского строительства, значительно повысилась ритмичность ввода в эксплуатацию объектов и на 10—15% сократилась продолжительность их возведения. В результате внедрения этих методов в республике экономический

эффект у строительных организаций составил за два года около 2 млн. руб., а экономия в затратах труда — свыше 1170 чел./лет, повысилась качество построенных объектов.

Вместе с тем Комитет отметил, что имеется еще ряд недостатков и нерешенных вопросов, затрудняющих внедрение в городах Украинской ССР методов комплексного поточного строительства объектов на основе непрерывного планирования. Республиканские организации уделели недостаточное внимание укреплению управленческих (отделов) капитального строительства исполкомов, выполняющих в городах функции единого заказчика по строительству жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства, а также упорядочению заработной платы работников этих управлений (отделов). Вопросы двухлетнего планирования жилищно-гражданского строительства не решены, в результате чего часто изменяются плановые задания.

Существующий порядок материально-технического обеспечения строек не отвечает требованиям комплексного поточного строительства. Многие действующие законодательства и нормативные положения в области проектирования и осуществления жилищно-гражданского строительства не учитывают специфики поточного строительства объектов в условиях непрерывного планирования. Имеются серьезные недостатки в организации и проведении научно-исследовательских работ в области совершенствования методов комплексного поточного строительства. Имеющиеся недостатки мешают успешно внедрению в городах указанных прогрессивных форм и методов организации жилищно-гражданского строительства как в Украинской ССР, так и в других союзных республиках.

Рекомендовано Гострое Украинской ССР, Минтяжстрою Украинской ССР, Минпромстрою Украинской ССР принять действенные меры для более широкого внедрения в республике методов комплексного поточного строительства объектов на основе непрерывного планирования.

Управлению полномочного домостроения, новой техники и экономики дано поручение ускорить завершение подготовки окончательной редакции «Инструкции по организации и комплексному осуществлению в городах поточного строительства жилых домов и объектов культурно-бытового и коммунального назначения. Рекомендовано подготовить в установленный срок предложения по упорядочению материально-технического строительства.

Комитет поручил гостроем РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Казахской ССР и Узбекской ССР представить предложения по структурам и штатам управлений (отделов) капитального строительства исполкомов Советов народных депутатов, выполняющих функции единого заказчика по строительству жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства.

УДК 711.437

Задачи дальнейшего повышения индустриального уровня сельского строительства в свете решений июньского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС. Д. Бреславцев.
«Архитектура СССР», 1978, № 10, с. 3.

В статье освещаются проблемы дальнейшей индустриализации сельского строительства. Рассказано о достижениях сельского строительства, проанализированы имеющиеся недостатки и намечены пути их устранения.

Подробно рассмотрены вопросы применения новых современных конструкций и материалов для свесных строений, показана эффективность использования облитых конструкций — асбестоцементными, клееными деревянными и др.

Большое место отведено в статье организации работы сельских оргств, сельских строительных комбинатов (ССК), которые призваны осуществлять застройку села страны.

В статье отмечены большие ответственные задачи, поставленные июльским (1978 г.) Пленумом ЦК КПСС, перед проектировщиками, инженерами, строителями, работниками для села.
УДК 710(470-20)

К молодым зодчим. А. Полянский. «Архитектура СССР», № 10, 1978, с. 10.

В статье говорится о высокой роли комсомола на всех этапах истории нашей страны. Автор статьи, высказывая мысль о том, что работа над объектами для молодежи является большой творческой школой для молодых архитекторов, рассказывает творческую биографию трех известных зодчих. Станавливаясь на своем творческом пути, автор подчеркивает, что участие в конкурсах — непрерывное условие профессиональной жизни архитектора, необходимое для творческого роста. Подготовившая 20-летнюю работу над созданием Нового Артема, автор говорит о своих коллегах, о том, что любовь к молодежи, вера в будущее, в осуществление своих планов помогла им преодолеть все трудности. Встреча с молодыми членинками, их великий подвиг воодушевляли автора на создание проекта Дворца молодежи в Целинограде. Обращаясь к молодым зодчим, автор особо подчеркивает черты, необходимые для истинного творчества — любовь к архитектуре, преданность делу коммунизма.
УДК 72.03

Подборка статей, посвященных 60-летию ВЛКСМ. «Архитектура СССР», 1978, № 10, с. 8.

В материалах подборки, посвященных 60-летию ВЛКСМ, рассказывается о различных аспектах подготовки молодых архитекторов в высших учебных заведениях страны, так как будущее советской архитектуры во многом определяется уровнем профессиональной подготовки и идеологического воспитания студентов.

Интересно знакомит авторы статей с большой работой, которая проводилась в жанре праздника комсомола в МЭРИИ, Свердловском архитектурном институте, на архитектурном факультете Фрунзенского политехнического института и др. Приводятся также творческие портреты ряда молодых зодчих архитектурных мастерских, в том числе выполняющих заказы для села. Большое место в подборке отведено смуту дипломных работ архитекторов, способствующих совершенствованию и повышению уровня подготовки молодых специалистов. Актуальность этого вопроса отмечалась недавно на состоявшемся Пленуме правления Союза архитекторов СССР по вопросам архитектурного образования. Смотры позволяют увидеть уровень подготовки молодой архитектурной смены, позволяют перенять передовой опыт методической и идеологической работы другими вузами страны.

Своими воспоминаниями о работе комсомольцев-архитекторов 20-х годов делится в своей статье архитектор М. Сергеев.

В материалах подборки нашли отражение ударные комсомольские стройки лауреаты премии Ленинского комсомола.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)
Д. П. АИРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН
Л. В. ВАВКИН, В. С. ЕГРЕВ, С. Г. ЗАМУЛ, Н. Н. КИМ
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ
Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО
А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ
А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТЮБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

Художественный и технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудрявцева

Сдано в набор 11/VI-78. Подписано к печати 14/VI-78 г. Т-1584. Объем 8 усл. печ. л.
Уч.-изд. л. 10,97. Формат 60x90¹⁶. Тираж 34270 экз.
Заказ 4118. Цена 90 коп.
Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Шустова, 7
ком. 24. Телефон: 291-16-94

Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли
Москва, Маво-Московская, 21

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



В Суздалье проходило совещание, на котором обсуждалась практика проектирования и строительства сельских поселков Нечерноземной зоны РСФСР. Совещание было подготовлено комиссией по архитектуре села правления СА СССР и Владимирской организацией СА.

С докладом о застройке и благоустройстве сел Нечерноземья, о современном состоянии и путях улучшения проектов для села выступил главный специалист Госстроя РСФСР С. Колкер. Реализация предложений по расширению и качеству архитектурно-планировочных решений застройки сел Владимирской области была посвящено выступление заместителя начальника областного отдела по делам архитектуры М. Шлагина (г. Владимир). Члены комиссии Н. Сокомянин и С. Моисеева рассказали о прогрессивных проектах жилых и общественных зданий, предназначенных для сельских поселков Нечерноземья.

В работе совещания участвовали секретарь правления СА СССР Г. Ильинский, заместитель председателя Владимирского облисполкома В. Долгов, член секретариата правления СА СССР Б. Маханко, главный архитектор Московской области Л. Вавакин, заведующий отделом Суздальского горкома КПСС В. Киселев, заведующая отделом по работе с местными организациями СА в РСФСР Т. Лютиновская, оргсекретарь правления МОСА М. Катмыков, главные архитекторы автономных республик и областей РСФСР, районные архитекторы, представители Госстроя РСФСР, руководители проектных организаций, члены комиссии по архитектуре села правления СА СССР.

Участники совещания ознакомились с застройкой колхозных и совхозных поселков Владимирской области, где с руководителями этих хозяйств обсудили практические вопросы сельского строительства.

Совещание приняло соответствующие рекомендации.

Представители Союза архитекторов СССР приняли участие в работе выездных комплексных групп Госгражданстроя и Госстроя РСФСР с целью проверки качества проектирования и строительства жилых домов, комплексов застройки городов, расположенных в районах добычи нефти и газа Западной Сибири.

В составе группы Госгражданстроя в городах Сургуте, Нижневартовске и Нефтегазникове работал заместитель председателя комиссии по планировке и застройке городов Крайнего Севера, первый заместитель председателя правления ЛОСА А. Антонов. В работе группы Госстроя РСФСР в городах Саяногорске, Минусинске и Ачинске принимала участие М. Федорова (ЛОСА). Представитель Союза архитекторов Белоруссии В. Сохно участвовал в деятельности группы Госгражданстроя в городах Надиме и Уренгое.

В Ленинграде проходило совещание организации Союза архитекторов Дальневосточной зоны на тему: «Зодчие Ленинграда — городам Дальнего Востока».

Для участия в нем прибыли представители Камчатской, Якутской, Приморской, Хабаровской и других организаций СА. На совещании выступили секретарь правления СА СССР И. Шишкина, первый заместитель председателя правления ЛОСА А. Антонов, член секретариата правления СА СССР А. Ческидов (Хабаровск), заме-

ститель председателя комиссии по планировке и застройке городов Крайнего Севера А. Шипков (Ленинград), архитекторы В. Карелов (Владивосток), Э. Брейш (Благовещенск), Е. Левчицкий (Южно-Сахалинск) и др.

Участники совещания встретились с руководством и коллективами проектировочных бюро ЛенЗНИИЭПа, Ленгипрогора, ЛенНИИП градостроительства, где ознакомились с проектами и научно-исследовательскими работами, выполненными для Дальнего Востока. Особый интерес вызвало посещение Ленгипрогора, ведущего разработку генеральных планов дальневосточных городов.

Выступавшие отметили необходимость учета местных природно-климатических условий при проектировании, лучшего обеспечения дальневосточных городов проектными материалами, дальнейшего развития творческих связей между архитекторами Дальнего Востока и Ленинграда.

Комиссия по архитектуре общественных зданий и сооружений правления СА СССР и секция общественных зданий правления МОСА провели общественное обсуждение комплексов зданий высших учебных заведений, возводимых в районе Тропарева на юго-западе Москвы.

Заседание открыл член секретариата правления СА СССР И. Ловейко. О проектировании и строительстве комплексов зданий высших учебных заведений рассказал член правления СА СССР Е. Стамо. От общественной рефературы выступили М. Савельев, Г. Цытович, В. Бондаренко, М. Марковский, В. Красильников, В. Шульгин.

В общественном обсуждении приняли участие представители ГлавАПУ Мосгорисполкома, некоторых ведущих проектных институтов Москвы, Госгражданстроя.

Участники обсуждения отметили важную градостроительную роль представленных объектов в застройке городской магистрали — проспекта Вернадского, рассмотрели архитектурно-планировочные решения объектов вузовского города, художественный облик составляющих его отдельных зданий. Были также обсуждены вопросы качества и сложности строительства, благоустройства, озеленения и другие.

Отдел по работе с СА республик и повышению квалификации архитекторов правления СА СССР организовал семинары: по повышению квалификации архитекторов: в Доме творчества «Суханов» по теме «Проблемы наследия и новаторства в современной архитектуре», в Выпльском «Интерьер жилищ и общественных зданий» в Доме творчества «Динтари под Ригой» — «Благоустройство малых городов и поселков» (для архитекторов республик Прибалтики и Белоруссии).

Всего в семинарах приняли участие 116 архитекторов из разных городов нашей страны.

В Волгодонске состоялось выездное заседание секретариата правления СА СССР, на котором была рассмотрена практика проектирования и застройки города и его промышленной зоны.

В работе секретариата участвовали заместитель председателя облисполкома М. Поляков, генеральный директор Атомаша В. Першин, заведующий отделом строительства обкома КПСС И. Васильев, первый секретарь Волгодонского горкома КПСС И. Учайев, заместитель председателя горисполкома А. Александров, начальник областного управления по делам строительства и архитектуры А. Ивонин, заместитель генерального директора Атомаша С. Воеводин, первый секретарь правле-

ния СА СССР Г. Орлов, секретари правления СА СССР В. Егеров, И. Бовт, Н. Ким, Н. Улас, И. Седак, член секретариата правления СА СССР Е. Кутырев, члены правления СА СССР Д. Ходжаев, В. Орельский, председатель правления Ростовской организации СА СССР В. Хоронко, главный архитектор Ростова-на-Дону Н. Тонамов, главный архитектор Волгодонска А. Фролов, представители проектных организаций Гипрогора, Ленинградского ПИ-1, Ростовского Промстройинпроекта, Ростовского Гражданпроекта и др.

На заседании были рассмотрены проектные материалы, выполненные Гипрогором, ПИ-1 (Ленинград), Ростовским Промстройинпроектом. Представители авторских коллективов С. Райтман, В. Самуенко и А. Токарский рассказали о принципах, положенных в основу разработки генерального плана города и его промзоны. Председатели комиссий по градостроительству Н. Улас и по архитектуре промышленных зданий Н. Ким сообщили об итогах рассмотрения проектных материалов по Волгодонску.

На проходившем на следующий день обсуждении выступили И. Учайев, И. Седак, А. Ивонин, И. Бовт, Е. Кутырев, С. Воеводин, А. Фролов, Л. Носов, П. Давиденко, А. Стрельников, Т. Калорщикова, В. Егеров, Д. Ходжаев. Итоги обсуждения подвел в своем выступлении Г. Орлов. По результатам обсуждения будут подготовлены рекомендации.

Во время пребывания в Волгодонске секретари, члены секретариата и члены правления СА СССР были приняты первым секретарем горкома КПСС И. Учайевым. На встрече состоялся обмен мнениями о практике проектирования и застройки Волгодонска.

Участники совещания ознакомились с застройкой города и его промышленной зоны и со строительством первой очереди завода Атомаша.

В Новороссийске проходило совещание на тему «Вопросы синтеза архитектуры и монументального искусства», посвященное 60-летию Ленинского плана монументальной пропаганды. Совещание было организовано комиссией по синтезу искусств правления СА СССР и организациями Союза архитекторов Северокавказской зоны.

Собравшихся приветствовал председатель Новороссийского горисполкома Ю. Семенов. С докладами на совещании выступили главный архитектор города Г. Наджарян и секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по синтезу искусств В. Швабман. О работах над мемориальными комплексами, сооружаемыми на Малой земле, на линии обороны, на месте затопления Черноморского флота и на площади Павших борцов в Новороссийске, рассказали член правления СА СССР Я. Белопольский и народный художник СССР В. Цигаль. О деятельности художников-монументалистов в Ростове-на-Дону, Пятигорске, Ставропольском крае рассказали Л. Лобак, П. Абидов и А. Лысиков. На совещании также выступили члены правления СА СССР, заместитель председателя комиссии по синтезу искусств И. Покровский и И. Азиян, главный художник худфонда Новороссийска В. Чернов. В работе совещания участвовали члены комиссии по синтезу искусств правления СА СССР В. Толстой, Ю. Гальперин, заведующая отделом правления СА СССР Т. Лютиванская, заместитель председателя Новороссийского горисполкома А. Сазонов, представители организаций Союза художников РСФСР и ВООПИК городов Северного Кавказа.

Участники совещания ознакомились с произведениями монументального искусства в городе-герое Новороссийске и других городах Северного Кавказа. К совещанию была подготовлена фотовыставка, которая затем будет экспонироваться в других городах Северного Кавказа.

«Молодость, современность, мастерство» — под таким девизом проходила в Ленинграде III Смотр-конкурс творчества молодежи, организованного Ленинградским обкомом ВЛКСМ и Главным управлением культуры Ленгорисполкома. Архитекторы приняли в конкурсе самое активное участие, причем был отмечен возросший профессиональный уровень молодых зодчих. Из наиболее интересных работ на выставке можно назвать уже осуществленное в натуре оформление вьезда в мемориальную зону в Разлив (в составе авторского коллектива архитекторы С. Гайкович и А. Виноградов) и памятник «Защитникам ленинградского неба», выполненный на общественных началах архитекторами Л. Матвеевой и В. Виноградовой.

Восьмь молодых архитекторов — А. Виноградов, В. Виноградова, С. Гайкович, Л. Матвеева, В. Мирошниченко, Г. Владимирович, О. Харченко, А. Ухов — стали лауреатами III смотр-конкурса. На торжественном заседании им были вручены награжденные знаки и дипломы.

На БМ, на станцию Кичера выехали молодые архитекторы Е. Пожарский, П. Козлов, В. Валуцкий, Е. Катыхов и скульптор В. Витольд. Эта поездка организована ЦК ВЛКСМ и правлением Союза архитекторов СССР с целью оказания творческой помощи в проектировании и строительстве поселка им. XVIII съезда ВЛКСМ.

В Центральном Доме архитектора состоялось расширенное заседание по проблеме синтеза искусств в архитектуре промышленных зданий. В заседании участвовали члены комиссии по синтезу искусств и по промышленной архитектуре правления СА СССР и секции монументальной пропаганды и синтеза искусств правления МОСА, а также представители Московской организации Союза художников СССР.

Заседание открыл секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по синтезу искусств правления СА СССР О. Швабманский. С докладом выступил научный сотрудник ЦНИИПромзданий В. Беллев. Итоги обсуждения подвел секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по промышленной архитектуре правления СА СССР Н. Ким.

«Современная архитектура села и традиции народного жилища» — такой теме было посвящено заседание творческого клуба, на котором вкратце критике и пропаганде архитектуры правления СА СССР, которое проходило в Костроме. В нем приняли участие члены комиссии по архитектуре села правления СА СССР и члены Костромской организации СА.

Заседание вел председатель теоретического клуба, член правления СА СССР А. Рябушин.

На заседании выступили председатель правления Костромской организации СА К. Тороп, начальник по делам строительства и архитектуры Костромского облисполкома В. Смирнов, специалист в области сельского строительства из Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Кишинева, Тулы, Горького, Смоленска, Рязани. Была рассмотрена практика применения прогрессивных традиций народной архитектуры в современной застройке колхозных и совхозных поселков, в том числе и Черноземной зоны РСФСР.



ВЕСТИБУЛЬ КОММЕРЧЕСКОГО ИНСТИТУТА В ГОР. ВАСА. ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО КОВРА НОВЕНА В КОММЕРЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ 4000 м²

Цельнокроющий ковёр НОВЕНА

ВАЖНЫЕ ДЛЯ ВАС СВЕДЕНИЯ:

- материал: 50% найлон
50% полипропилен
- способ изготовления: современный нетканый метод
- область применения: для общественных и также для жилых помещений
- износостойкость чрезвычайно высокого класса
- хорошая звуко- и теплоизоляция
- антистатичен
- не воспламеняется
- эластичность ковра высокая: после нагрузки ковер быстро приобретает свою первоначальную гладкость
- вода и сырость не повреждают ковра
- крепление к полу: по всей площади синтетическим каннфольным клеем. Инструкции по креплению от изготовителя
- чистка: пылесосом, очистительными средствами или веществом для выведения пятен
- 13 приятных цветов, сочетающихся с любой мебелировкой. Краски световодостойкие
- ширина ковра 200 см, вес прибл. 1000 г м², толщина прибл. 4 мм
- изготовитель представляет при необходимости сертификаты испытания ковра Новена в Государственном Техническом Исследовательском Институте
- изготовитель отвечает на все вопросы, связанные с качеством ковра

Наш представитель в СССР
А/О КАУКОМАРКИНАТ.

Покровский бульвар 4/17,
Москва.
Тел. 207-41-44.
Телекс 7878

Приобретение товаров у иностранных фирм осуществляется организациями и предприятиями в установленном порядке ЧЕРЕЗ МИНИСТЕРСТВА И ВЕДОМСТВА, в ведении которых они находятся.
Запрос на проспекты и каталоги следует направлять по адресу: 103074, Москва, пл. Ногина, 2/5. Отдел промышленных каталогов Государственной публичной научнотехнической библиотеки СССР.
Ссылайтесь на номер 3707-8/133/302

В/О «Внешторгреклам»

JW suominen oy 29250 Наккила, Финляндия
А/О И. В. СУОМИНЕН.

novena

