

АРХИТЕКТУРА СССР 4 1979



С О Д Е Р Ж А Н И Е

ТВОРЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ АРХИТЕКТОРОВ

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ГОСГРАЖДАНСТРОЯ. Ю. Плотников	1
К 60-ЛЕТИЮ ЛЕНИНСКОГО ДЕКРЕТА «О ЛЕЧЕБНЫХ МЕСТНОСТЯХ ОБЩЕ-ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ»	
ПО ЛЕНИНСКОМУ ДЕКРЕТУ. А. Полянский	3
ТВОРЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КУРОРТОВ. И. Ионов	7
ЗДРАВНИЦЫ ДЛЯ ДЕТЕЙ. Э. Тхор	11
САНАТОРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. Л. Марквартде, Е. Либерман	15
УЧРЕЖДЕНИЯ ОТДЫХА. ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА. Н. Александрова, И. Ионов	21
ГОСТИНИЧНЫЕ КОМПЛЕКСЫ НА КУРОРТАХ. М. Винодарова	25
КЕРАМИКА И АРХИТЕКТУРА. Н. Воронов	30
ПРИМЕНЕНИЕ ЦВЕТА НА ТЕРРИТОРИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ. Г. Черкасов	33
ВЫСТАВКА В ЦДА	
ТВОРЧЕСКИЕ РАБОТЫ ВЛАДИМИРА ФЕДОСЕЕВА. Е. Мельников	38
К 60-ЛЕТИЮ ЛЕНИНСКОГО ДЕКРЕТА «О ЛЕЧЕБНЫХ МЕСТНОСТЯХ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ»	
ТУРИСТСКИЕ КОМПЛЕКСЫ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. Л. Смыковская	41
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМ ЗАГОРОДНОГО ОТДЫХА В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ. Ю. Хромов	45
ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОТДЫХА В ЗАБАЙКАЛЬЕ. В. Крушлинский, В. Осин	49
ПРОБЛЕМЫ ГЛУБИННОГО РАЗВИТИЯ ГОРНО-ПРИМОРСКИХ КУРОРТОВ. З. Аршба, Ю. Бочаров, В. Матвеев	53
ИЗ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ	
ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВКИ КУРОРТОВ БАЛТИЙСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ПОЛЬШИ. Г. Гурьянова	57
СОРЕВНОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ	
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИНСТИТУТА КАРАГАНДАГОРСЕЛЬ-ПРОЕКТ. Н. Блищенко	62

На первой странице обложки: Всесоюзный пионерский лагерь «Артек» имени В. И. Ленина. Общелагерный центр. Рисунок архитектора М. Синева

На четвертой странице обложки: Плавательный бассейн в здании яслей-сада. Мозаика в бассейне яслей-сада в поселке Ухтомская Московской области.

Социалистические обязательства Госгражданстроя

«Могучим рычагом экономического и социального прогресса, школой политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся является социалистическое соревнование, которое приобрело подлинно всенародный характер, поднялось на более высокую ступень». Эти слова из постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» подтверждаются сегодня всей деятельностью Госгражданстроя.

Коллективы институтов и центрального аппарата Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, июльского и ноябрьского (1978 г.) Пленумов ЦК КПСС, взяли на себя повышенные социалистические обязательства по выполнению плана четвертого года десятой пятилетки. Успешному ходу выполнения многих важнейших заданий плана 1979 г. во многом способствует темп, взятый коллективами в предыдущем 1978 г.

План 1978 г. по проектно-исследовательским работам выполнен в объеме 37,83 млн. руб., или на 100,6%, и по научно-исследовательским работам в объеме 17,21 млн. руб., или 101%. Производительность труда за три первых года десятой пятилетки повысилась на 14%.

В результате внедрения научной организации труда, новых прогрессивных методов и электронно-вычислительной техники получен годовой экономический эффект в проектировании более 3,5 млн. руб., или с превышением плана на 5%.

Высококачественной проектной документацией обеспечены важнейшие стройки десятой пятилетки: города и поселки Байкало-Амурской магистрали, Нечерноземной зоны РСФСР, нефте- и газосносных районов Тюменской области, города Усть-Илимск, Тобольск, Якутск и Набережные Челны. Досрочно была разработана проектная документация на объем строительства на 1979 г. по городам: Набережные Челны, Тольятти, Ульяновску, Рыбинску. Осуществлена корректировка типовых проектов блок-секций с целью снижения расхода металла, цемента и стоимости строительства.

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации Комитета и его институтов в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки» направили работу таким образом, что многие отделы и архитектурные мастерские борются за звание «Отделов коммунистического труда», а их сотрудники, выполняя индивидуальные социалистические обязательства, за звание «Ударников коммунистического труда». Благодаря этому разработано и передано в ЦИТП 52 типовых проекта жилых домов и 32 каталога промышленных изделий, досрочно разработаны проекты объектов Олимпиады-80. План Госгражданстроя в целом по вводу в действие основных фондов собственного капитального строительства, установленный в объеме 6,5 млн. руб., перевыполнен. Повысился качественный уровень проектной документации — сдача проектов с отличной оценкой доведена в среднем до 30%. Девизом многих архитектурных мастерских стал лозунг «От высокого качества работы каждого, к высокой эффективности труда коллектива».

Строительным организациям и предприятиям министерств и ведомств СССР оказана техническая помощь по внедрению результатов научных исследований в проектирование и строительство, что обеспечило экономический эффект в народном хозяйстве — снижение стоимости строительства более чем на 25 млн. руб., сокращение затрат труда более чем на 18 тыс. чел./год, экономию цемента — более 200 тыс. т. и металла — на 60 тыс. т.

Выступавшие инициаторами за снижение расхода металла институты добились значительной экономии стали: ЦНИИЭП жилища на 8—10%, а ЦНИИЭП торговых зданий и туристских комплексов (при оказании технического содействия строительным министерствам и ведомствам при внедрении инструкции серии ИИ-04) — более чем на 15 тыс. т.

По итогам работы за прошлый год лучших результатов добился коллектив ЦНИИЭП инженерного оборудования, который награжден переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. По итогам работы второго полугодия 1978 г. ЦНИИЭП торгово-бытовых зданий и туристских комплексов награжден переходящим Красным знаменем

Госстроя СССР и ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов. Вторая денежная премия была присуждена ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий.

Хорошо работают в 1979 г. коллективы институтов ЦНИИЭП инженерного оборудования и ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений им. Б. С. Мезенцева, которые по итогам первого полугодия прошлого года, участвуя во Всесоюзном социалистическом соревновании проектных и изыскательских организаций системы Госстроя СССР, были награждены переходящими Красными знаменами Госстроя СССР и ЦК профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов, а также — ЦНИИП градостроительства и ЦНИИЭП жилища, КиевЗНИИЭП, ЦНИИЭП учебных зданий, ТбилЗНИИЭП, СибЗНИИЭП.

700 работников институтов награждены знаком «Победитель социалистического соревнования». За наиболее выдающиеся проекты и строительство по этим проектам ряду работников институтов комитета присуждены Ленинская и Государственная премии, а также премии Совета Министров СССР.

Социалистическими обязательствами на 1979 г. предусмотрено выполнить досрочно задания четвертого года десятой пятилетки и встретить 62-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции новыми трудовыми успехами: план года по проектным и научно-исследовательским работам выполнить до 30 декабря; производительность труда повысить минимум на 2% против достигнутого уровня 1978 г. Предусмотрено направить трудовые ресурсы, высвободившиеся благодаря сверхплановому росту производительности труда, на дальнейшее повышение качества проектов и обеспечение большей эффективности технических решений.

Коллективы институтов полны решимости внести достойный вклад в дело строительства коммунистического общества в нашей стране, широко внедрив научную организацию труда, новые прогрессивные методы проектирования и электронно-вычислительной техники, добываясь экономической эффективности в проектировании минимум на 4% против достигнутой в прошлом году.

Социалистические обязательства предусматривают оказание технической помощи строительным организациям и предприятиям министерств и ведомств СССР по внедрению результатов научных исследований, проводимых в соответствии с планом важнейших научно-исследовательских работ в области градостроительства, жилищно-гражданского строительства и архитектуры на 1979 г. с тем, чтобы обеспечить экономический эффект в народном хозяйстве по снижению стоимости строительства на 26 млн. руб., сокращению затрат труда на 19 тыс. чел./год, экономии цемента — 230 тыс. т.

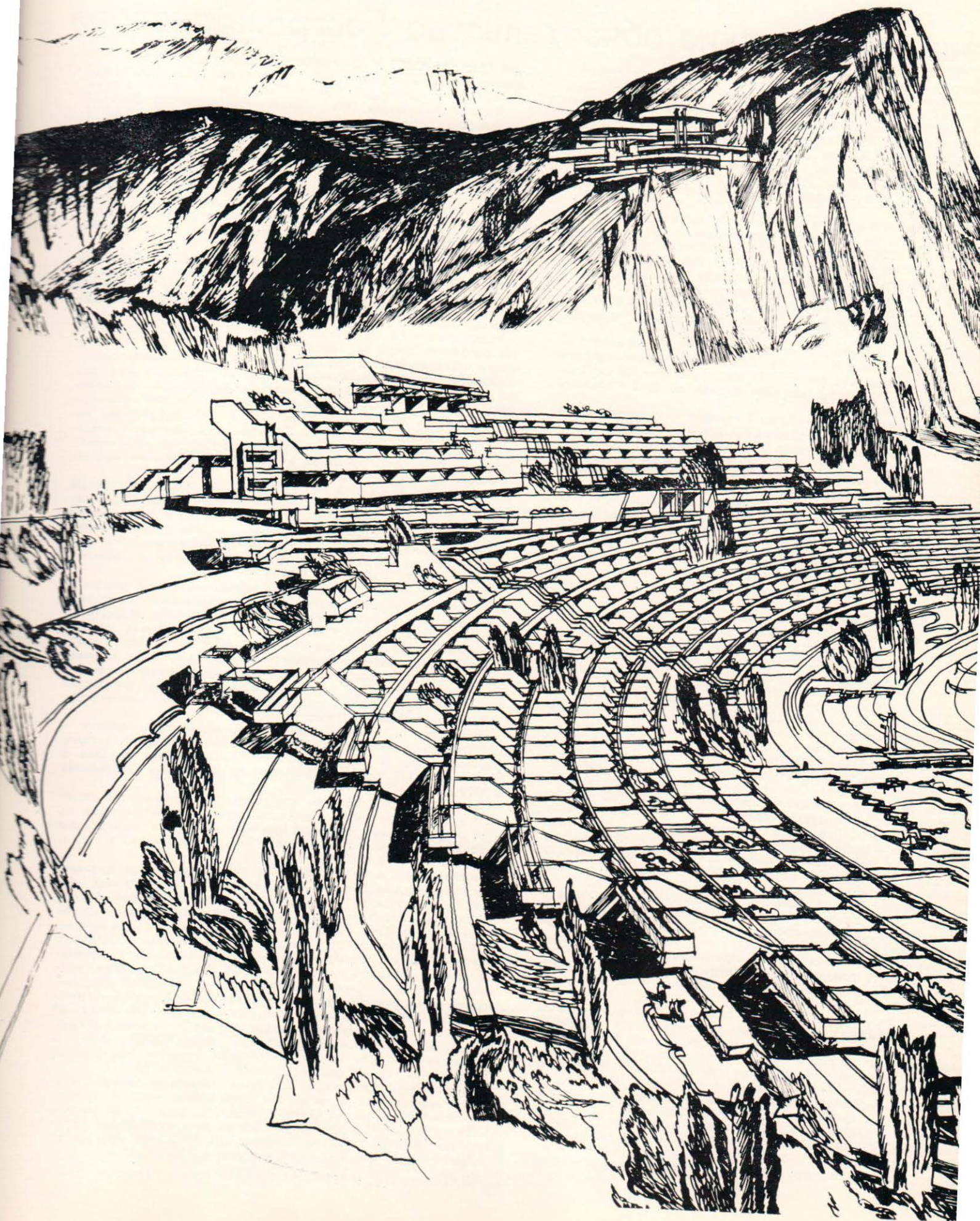
Институты комитета — ЦНИИЭП торгово-бытовых зданий и туристских комплексов и ЦНИИЭП жилища, являющиеся инициаторами в борьбе за рациональное использование металла в народном хозяйстве, ведут большую работу в этом направлении в 1979 г.

Их примеру последовали все коллективы организаций комитета и в соответствии с социалистическими обязательствами на 1979 г. добиваются снижения расхода металла в капитальном строительстве в размере 120 тыс. т против достигнутых в 1977 г. 48 тыс. т и в 1978 г. 60 тыс. т.

Архитекторы и проектировщики, широко развернув социалистическое соревнование в своих институтах, трудятся над тем, чтобы к 25 августа 1979 г. обеспечить проектной документацией объем строительно-монтажных работ 1980 г. на жилищное строительство в городах Набережные Челны, Тольятти, Ульяновск, Рыбинск, Архангельск, Липецк, второй очереди г. Эрдэнэца (МНР), а также экспериментальное строительство в районах Магаданской области и Якутской АССР. Каждый сотрудник вносит свой вклад в обеспечение качественной проектной документацией такие важнейшие производственные комплексы и стройки десятой пятилетки, как комплексы и объекты Олимпиады-80 в Москве, Киеве и других городах; города и поселки Байкало-Амурской магистрали, Нечерноземной зоны РСФСР, нефте- и газосносных районов Тюменской области, городов Усть-Илимск, Тобольск, Якутск, Набережные Челны, Тольятти и др.

Коллективы организаций Комитета, развернув социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий десятой пятилетки, стремясь в 1979 г. закрепить достигнутые успехи, полны решимости внести достойный вклад в выполнение решений ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС по повышению эффективности производства и качества работы.

Ю. ПЛОТНИКОВ, секретарь партбюро парторганизации Госгражданстроя



А. ПОЛЯНСКИЙ, доктор архитектуры, профессор, лауреат Государственной премии СССР

ПО ЛЕНИНСКОМУ ДЕКРЕТУ



Экономическое и социальное развитие страны, рост материального и культурного уровня жизни народа поставили перед советскими градостроителями проблему рациональной организации, совершенствования пространственной среды, окружающей человека. Одной из важных задач в этих условиях явилось развитие курортно-оздоровительной системы, создание полноценных условий для охраны здоровья и отдыха трудящихся.

Права граждан нашей страны на охрану здоровья и отдыха были провозглашены в 1918 г. в первой Конституции Советского государства. В новой Конституции СССР, принятой советским народом в 1977 г., эти права получают дальнейшее развитие. Они обеспечиваются расширением сети культурно-просветительных учреждений и учреждений для лечения и укрепления здоровья, принятием мер по оздоровлению природной среды, развитием массового спорта, физической культуры и туризма, созданием благоприятных условий для кратковременного и длительного отдыха населения и многими другими мероприятиями.

Начало курортному строительству было положено историческим декретом Совета Народных Комиссаров «О лечебных местностях общегосударственного значения», подписанным В. И. Лениным 20 марта 1919 г. Провозглашенный этим декретом принцип «Курорты для трудящихся» явился одним из завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции. В соответствии с Ленинским декретом были национализированы дворцы и виллы бывшей буржуазии и организованы в них здравницы для народа. Характерно, что первый советский санаторий для трудящихся был открыт в бывшем царском Ливадийском дворце в Крыму.

Принятие Ленинского декрета — одно из величайших гуманистических социальных завоеваний трудящихся, в котором со всей глубиной проявляется демократизм и забота государства о непреходящей общечеловеческой ценности — здоровье человека.

В самые тяжелые годы для молодой Советской республики государство приняло на себя заботу о восстановлении работоспособности и здоровье трудящихся. Получив в наследство от царского самодержавия 60 мелких санаториев общей вместимостью 3 тыс. мест, Советское государство в результате энергичных мер, предпринятых Партией и Правительством, смогло уже к концу 1921 г. увеличить вмести-

Комплекс курортных гостиных в курортной зоне «Голубой залив» в Крыму. Конкурсный проект

мость санаториев до 65 515 мест, или в 20 с лишним раз.

Пафос построения нового социалистического общества, рожденного Великой Октябрьской социалистической революцией, вызвал активизацию творческой энергии зодчих, стимулировал их поиск в области архитектуры и градостроительства. Это в полной мере можно было отнести и к курортно-оздоровительному строительству. Новые условия требовали создания и новых типов здравниц, учреждений отдыха.

Одним из первых появилось типичное учреждение советской организации коллективного отдыха, получившее характерное название «Дом культуры и отдыха». К моменту принятия в 1921 г. декрета «О домах отдыха», узаконившего их существование, они насчитывали 10 тыс. мест и стали подлинными учреждениями по воспитанию у трудящихся масс чувства коллективизма, культуры, организации отдыха, интеллектуального и физического развития.

Огромный размах индустриализации народного хозяйства, характерный для предвоенного периода, обусловил необходимость решения проблемы организации массового отдыха трудящихся крупных городов и промышленных центров. Всевозрастающая потребность в отдыхе и санаторном лечении привела к расширению масштабов курортного строительства. Курортно-оздоровительная сеть страны к началу войны насчитывала 1838 санаториев и 1270 домов отдыха.

Нашествие фашистских варваров принесло нашему народу неисчислимые бедствия, тяжело отразилось и на материальной базе организации санаторно-курортного лечения и отдыха. Многие известные курорты, оказавшиеся на временно оккупированной территории, были полностью или частично разрушены. Поэтому первое послевоенное пятилетие было периодом восстановления их материального фонда. Однако несмотря на трудности восстановительного периода, уже в 1950 г. число отдыхающих и лечащихся на наших курортах превысило довоенный уровень.

За время, прошедшее с момента принятия Ленинского декрета, советский народ создал мощную сеть курортно-оздоровительных учреждений. Значительно возросло количество санаториев, учреждений отдыха и туризма, повысилось их качество. На 1 января 1978 г. в них насчитывалось около 5 млн. мест, в том числе в санаториях и пансионатах с лечением — 517 тыс. мест, в профилакториях — 186 тыс., в домах и пансионатах отдыха — 364 тыс., на туристских базах — 316 тыс. и базах отдыха предприятий — 580 тыс. мест и около 3 млн. мест в здравницах для детей. Только за один 1978 г. число мест в санаториях, пансионатах, домах и базах отдыха увеличилось на 63 тыс. и на 10 тыс. — на туристских базах. За этот же год в санаторно-курортных учреждениях, домах отдыха, на туристских базах лечилось и отдыхало 51 млн. трудящихся и членов их семей. Приняло участие в экскурсиях 155 млн. чел.

В нашей стране отеческая забота проявляется о детях. Ею проникнута деятельность государственных и общественных организаций. Особенно ярко это видно в Международный год ребенка и 60-летие принятия Ленинского декрета о курортных местностях. Создание курортно-оздоровительной системы детского отдыха — большое социальное завоевание советского общества, обеспечивающее бесплатное содержание и лечение детей в санаториях, почти полностью оплачиваемое профсоюзами пребывание детей в пионерских лагерях и летних детских дачах.

Мы хорошо помним и первые пионерские палатки у горы Медведь в Крыму и восхищаемся сейчас городками отдыха детей в «Артеке» и «Орленке», в Анапе и Набережных Челнах, равных которым нет

ни в одной стране. В настоящее время лечебно-оздоровительная сеть детских учреждений может временно принять более 150 тыс. детей в санатории и около 3 млн. — в пионерских лагерях. Только в один 1978 г. 23 млн. детей и подростков в течение лета отдыхали в пионерских и школьных лагерях, на экскурсионно-туристских базах или выезжали в дальние местности с детскими учреждениями.

В апреле 1974 г. Центральный Комитет КПСС принял постановление «О мерах по дальнейшему улучшению организации отдыха пионеров и школьников». Согласно плану СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, министерствам, ведомствам СССР, советам министров союзных республик поручено предусмотреть на 1976—1980 гг. расширение и укрепление материальной базы для организации отдыха и лечения детей и подростков, увеличение сети загородных и городских пионерских лагерей, оздоровительных и трудовых лагерей для учащихся старших классов, лагерей санаторного типа круглогодичного действия.

У нас создана развитая курортно-оздоровительная система. В разных районах страны построено свыше 300 бальнеологических и климатических курортов, зон отдыха и туризма. Существенно расширилась номенклатура здравниц. Среди них санатории различного медицинского профиля, дома и пансионаты отдыха, пансионаты для отдыха семейных с детьми, профилактории, туристские учреждения различного типа, пионерские лагеря, летние оздоровительные лагеря для молодежи, дома рыбака и охотника, базы отдыха предприятий и др.

Решениями XXV съезда КПСС предусмотрено дальнейшее расширение сети курортно-оздоровительных учреждений. Только в течение десятой пятилетки на развитие сети санаториев, учреждений отдыха и туризма намечено выделить около 2,5 млрд. руб., что позволит ввести в строй примерно 480 тыс. мест.

В нашей стране придается большое значение рациональному использованию свободного времени трудящихся. Свободное время, как известно, является богатством общества и служит могучим фактором всестороннего гармоничного развития личности, умножения материального и духовного потенциала всего общества, сохранения здоровья человека. Таким образом, решение социальных проблем определяет градостроительные концепции организации отдыха.

Из всего этого видна необходимость создания стройной системы массового отдыха трудящихся, развитие этой системы должно неуклонно сопровождаться повышением эффективности и качества рекреационного обслуживания, предоставлением широких возможностей для рационального использования свободного времени.

Оптимальная организация отдыха при эффективном сохранении окружающей природной среды может быть достигнута только путем создания и реализации генеральной схемы размещения курортов, зон отдыха и туризма СССР. И такая схема разрабатывается в настоящее время. Научные исследования, обобщающие практику проектирования курортно-оздоровительных учреждений, показали, что задача обеспечения всевозрастающего спроса населения в пользу вании такими учреждениями может быть наиболее эффективно решена при условии создания крупных комплексов санаторного лечения, отдыха и туризма. Этим определяется, в частности, творческая деятельность ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий. Принять курс на организацию крупных комплексов позволяет рационально использовать ценные рекреационные территории, решать сложные градостроительные з

дачи наиболее экономичным путем при обеспечении высокого уровня обслуживания и максимальной индустриализации строительства.

Практика проектирования и строительства таких крупных курортных комплексов, как Всесоюзный пионерский лагерь Артек имени В. И. Ленина, курортный городок в Адлере, новый курорт на юго-восточных склонах горы Машук в Пятигорске, горно-туристский комплекс в Архызе, доказывает, что только строительство крупных курортно-оздоровительных комплексов позволяет получить наиболее существенные результаты.

Крупные комплексы курортно-оздоровительных учреждений дают возможность создать с наименьшими материальными затратами многофункциональную систему обслуживания, удовлетворяющую многообразные рекреационные запросы различных социально-демографических групп трудящихся. В таких комплексах могут быть наиболее полно удовлетворены интересы семейных и холостых, взрослых и молодежи и т. д. При проектировании и строительстве комплексов создаются благоприятные предпосылки для решения проблемы экологического характера путем значительного уменьшения вредного влияния на природу хозяйственной деятельности и проведения профилактических мероприятий, снижающих отрицательное воздействие рекреационной деятельности на окружающую среду.

В настоящее время уже действуют комплексы пионерских лагерей в Артеке, Анапе, комплексы пансионатов на Клязьминском водохранилище под Москвой, в Пицунде, Адлере, строится и проектируется ряд других подобных ансамблей. Такая направленность развития отрасли отдыха, соблюдаемая ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий и рядом других институтов, помогает решению одной из важнейших социальных задач — быстрейшему достижению максимального удовлетворения потребностей населения в различных видах отдыха, туризма и санаторно-курортного лечения.

Курорты, зоны отдыха и туризма создаются в лучших природно-климатических районах страны. Архитектура здравниц должна соответствовать такому природному окружению. Нельзя забывать, что человек на отдыхе значительно острее воспринимает эстетические качества окружающей среды — здесь он получает «психологический заряд», который служит важным фактором укрепления здоровья. Поэтому, создавая объекты сферы отдыха, зодчие должны добиваться гармоничного единства природы и архитектуры, разнообразия, выразительности облика возводимых сооружений. Правда, это как будто бы вступает в некоторое противоречие с требованием все более широкой индустриализации строительства здравниц в условиях всевозрастающего развития сферы отдыха. Но творческая мысль архитектора способна преодолеть это противоречие. Зодчие несут ответственность за архитектуру не только перед современным, но и перед будущими поколениями. Поэтому при разработке проектов, добиваясь выразительности облика сооружаемых объектов, они должны стремиться к тому, чтобы можно было видеть в них черты будущего, т. е. необходимо искать новые творческие пути и в проектировании, и в строительстве.

Одним из возможных творческих методов, позволяющих определить пути для решения проблемы успешного сочетания результатов архитектурного творчества и стандартизации строительства, является метод вариантности архитектурно-планировочных решений. Этот метод заключается в разработке унифицированных объемно-планировочных элементов зданий

с использованием ограниченного числа конструктивных деталей заводского изготовления, позволяющих создавать многообразные архитектурно-планировочные решения с учетом конкретных местных условий строительства. Такой метод впервые был применен при строительстве нового Артека, а затем при проектировании и строительстве гостиниц «Ялта» в Ялте, «Жемчужина», «Камелия», «Светлана» в Сочи и многих других объектов.

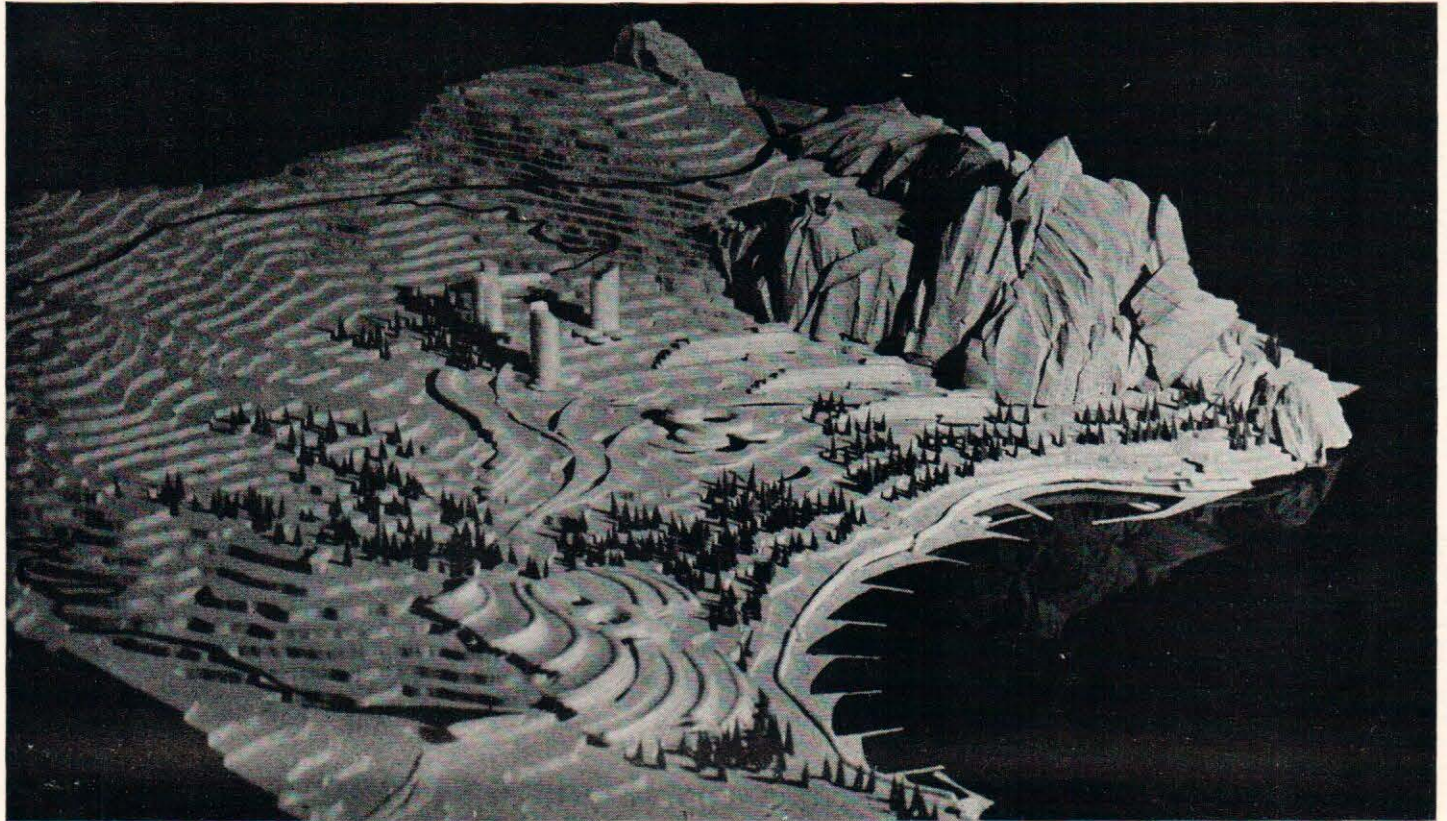
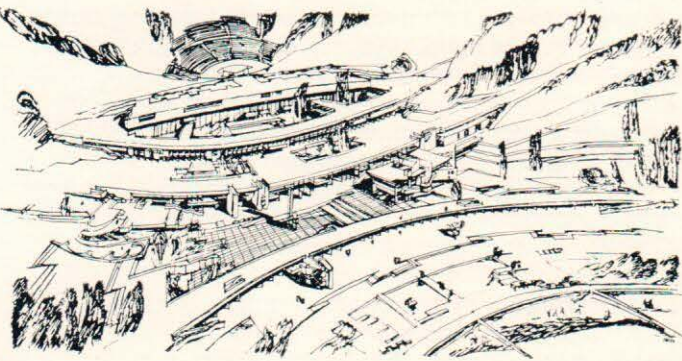
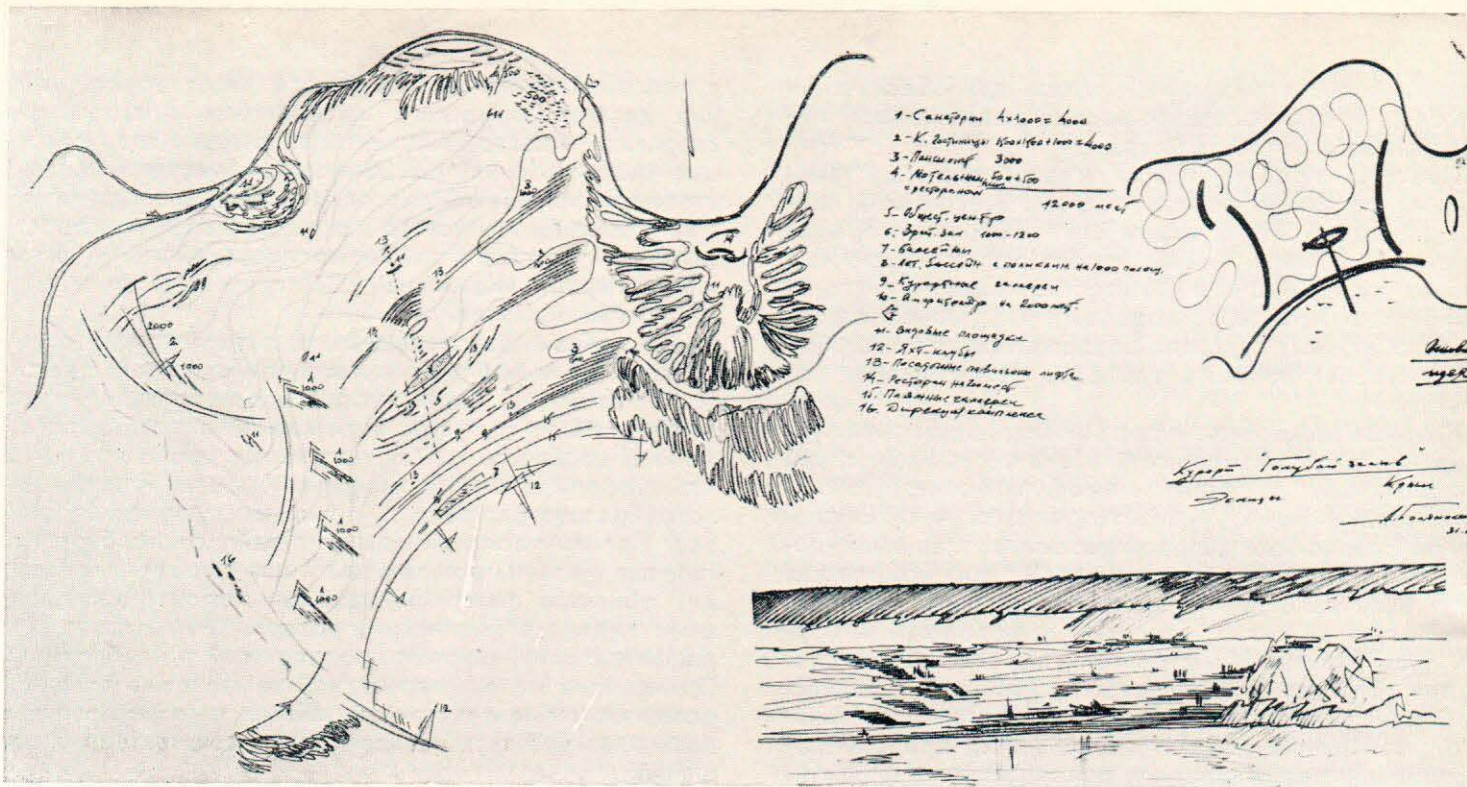
Важнейшим направлением развития отрасли отдыха является применение в массовом строительстве типовых проектов. Однако опыт проектирования показывает, что не для всех учреждений отдыха и туризма они необходимы. Так, например, давно признано, что курорты союзного значения Крыма и Кавказа целесообразнее застраивать по индивидуальным проектам. Поэтому вряд ли для этих районов необходимы типовые проекты домов отдыха или санаториев. А вот для объектов поистине массового строительства, какими являются пионерские лагеря, базы отдыха или профилактории, типовые проекты крайне необходимы. Применение метода вариантной компоновки унифицированных элементов при разработке типовых проектов позволяет добиться разнообразных архитектурных решений.

Отмечая большие достижения в области развития наших курортов, нельзя не сказать и о сложностях в этом деле, о нерешенных еще вопросах. В частности, мало еще создается крупных комплексов оздоровительных учреждений. Нередко преобладает ведомственный подход к строительству здравниц. В результате строится много отдельных объектов небольшой вместимости, что, безусловно, уменьшает градостроительный эффект, а также приводит к увеличению стоимости строительства при одновременном снижении уровня культурно-бытового обслуживания.

Одним из примеров, подтверждающих это, может служить создание новой курортной зоны на 14 тыс. мест на юго-восточных склонах горы Машук в Пятигорске. Строительство, которое намечено вести комплексами, много лет не разворачивается, а в планах на ближайшие годы предусмотрены незначительные суммы. Сооружать комплексы намечено из объемных элементов в виде блок-комнат с полной отделкой на заводе и последующим монтажом поточным методом. В Пятигорске специально для этого построен цех объемных блоков. Но из таких блоков вместо комплексов пока строятся отдельные объекты.

Нельзя мириться и с тем, что для курортного строительства пока характерны крайне растянутые сроки. Так, санаторий на 500 мест, как правило, строится 8—9 лет. При этом нужно отметить, что зачастую в одном курортном районе сооружается несколько отдельных небольших здравниц в течение указанного срока. Очевидно, было бы целесообразно эти санатории или дома отдыха строить по поточной системе в расчете на то, что через каждые 2—3 года один из них будет сдаваться в эксплуатацию, окупая производственные затраты.

Хорошая организация санаторного лечения, отдыха и туризма, связанное с этим массовое строительство курортов, создание зон отдыха и туризма являются общенародным достижением, прямым следствием претворения в жизнь идей, заложенных в Ленинском декрете.



Творческая направленность градостроительного развития курортов

За годы Советской власти в СССР создана развитая сеть курортов, зон отдыха и туризма. Широкою известностью снискали себе курорты Крыма и Черноморского побережья Кавказа — Ялта, Евпатория, Анапа, Сочи, Гагра, Пицунда и др. Большой популярностью пользуются бальнеологические курорты района Кавказских Минеральных Вод — Кисловодск, Пятигорск, Ессентуки, Железноводск, а также бальнеологические курорты Закарпатья — Трускавец и Моршин. Великолепные курорты — Юрмала, Кемери, Пярну, Паланга и другие получили развитие в Прибалтийских республиках. В уникальных природных условиях Кавказа созданы зоны отдыха и туризма в Приэльбрусье, Домбае, Цахкадзоре, Бакуриани. Значительно активизировался за последние годы туризм в исторически сложившихся городах. В Центральной России создано так называемое туристское «Золотое кольцо» — маршрут, проходящий по кольцу через Суздаль, Владимир и другие древние русские города.

География курортов, зон отдыха и туризма с каждым годом расширяется, включая все новые районы страны. Причиной этому служат быстрые темпы развития системы отдыха. Только за послевоенные годы вместимость оздоровительных учреждений увеличилась более чем в 15 раз и в настоящее время достигла 5 млн. мест. Вместе с тем даже такая значительная вместимость здравниц еще не в состоянии удовлетворить потребность населения в разных формах организованного отдыха.

Особенностью развитого социалистического общества в нашей стране является возрастающая роль научно-технического прогресса. В этой связи существенное значение приобретают научные прогнозы, что полностью можно отнести и к дальнейше-

му развитию курортно-оздоровительной системы. Перспективу развития гражданского строительства определяет Госгражданстрой совместно с головными институтами. ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий поручена, в частности, разработка перспектив в области курортно-оздоровительного строительства.

Согласно разработанным прогнозам, для полного удовлетворения потребности населения в разных формах организованного отдыха вместимость оздоровительных учреждений предстоит увеличить в несколько раз. Совершенно очевидно, что к решению задачи организации отдыха в столь значительных масштабах необходимо подойти как к целевой программе. Для этого требуется, как показывают исследования, найти новые принципы курортно-рекреационного строительства в масштабе страны, отвечающие планируемому количественному росту контингента отдыхающих, обеспечивающие высокую экономическую эффективность строительства, а также поддержание экологического равновесия природной среды. Сложившаяся практика локального развития курортов, зон отдыха и туризма, размещение их в основном в европейской части страны не отвечает возросшим задачам и прогнозируемой системе расселения. Как известно, дальнейшее наращивание экономического потенциала народного хозяйства требует быстрого освоения богатых природными ресурсами районов Сибири, Дальнего Востока, Средней Азии.

Для создания сети курортов, зон отдыха и туризма, соответствующей системе расселения, наша страна обладает богатыми природными и лечебными ресурсами. В настоящее время в СССР разведано свыше 6 тыс. различных минеральных источников, более 700 месторождений лечебной грязи, свыше 500 мест с особо благоприятными природными условиями для организации курортов. Наличие на территории страны уникальных, пока еще не освоенных природных зон, таких, как оз. Байкал или оз. Иссык-Куль, создают условия для значительного развития сети курортов, зон отдыха и туризма, создания крупных государственных природных парков и заповедников.

Однако совершенно очевидно, что правильное решение этой задачи в условиях нашей огромной страны не может быть достигнуто без разработки генеральной схемы размещения курортов, зон отдыха и туризма. Такая схема впервые разрабатывается в настоящее время. Она должна явиться программным документом государ-

ственного значения и способствовать эффективному использованию преимуществ социалистической системы народного хозяйства в области развития курортов, зон отдыха и туризма.

Разрабатываемая генеральная схема должна быть основана на наиболее прогрессивных градостроительных принципах. Как известно, современный этап градостроительства характеризуется переходом к групповым системам расселения. Аналогичная концепция перехода от локального развития курортов, зон отдыха и туризма к формированию крупных курортно-рекреационных районов и централизованных зон отдыха в групповых системах городов принята и в генеральной схеме курортов, зон отдыха и туризма в СССР.

Разработка и использование с практическими целями такой генеральной схемы позволит определить научно обоснованную потребность населения в разных формах отдыха, наметить масштаб и оптимальное соотношение по вместимости разных типов оздоровительных учреждений, создать систему курортов, зон отдыха и туризма в увязке с системой расселения на территории СССР. Реализация генсхемы даст возможность рационально решить проблему сезонности отдыха, очередности освоения курортно-рекреационных ресурсов, организации крупных государственных природных парков, обеспечить эффективную охрану природных богатств страны, а также решить другие сложные проблемы в отрасли курортно-рекреационного строительства.

Эффективность создания групповых систем (курортно-рекреационных районов и централизованных зон отдыха в групповых системах городов) определяется прежде всего централизацией расселения, укрупнением систем культурно-бытового и хозяйственного обслуживания, а также инженерных и транспортных коммуникаций, рациональным использованием природных богатств в расширенных границах районов. На такой основе в 1967 г. впервые в экспериментальном порядке был создан курортный район Большие Сочи, в дальнейшем — курортный район Большая Ялта. В настоящее время разрабатываются генеральные планы курортных районов Большой Анапы и Большого Геленджика.

Создание курортных районов позволяет перейти от традиционного развития отдельных курортов, зон отдыха и туризма к формированию взаимосвязанных систем как единых градостроительных образований. Применение групповых систем дает возможность сдерживать рост крупных городов-курортов за счет стимулирования раз-

1а
16 1в
2

Эскизные предложения архит. А. Полянского по варианту конкурсного проекта курортной зоны «Голубой Залив» в Крыму. Авторы варианта проекта архитектуры: А. Полянский (руководитель авторского коллектива), В. Строгий, К. Фомин, А. Клипин, В. Орзул, Н. Чигляков, С. Цвиликос, В. Жилкин, Г. Костомаров, Е. Перченков, М. Поспелов

Конкурсный проект курортной зоны «Голубой залив» в Крыму. Авторы варианта проекта архитектуры: А. Полянский, И. Ионов, А. Сюнькова, Л. Смыковская, Г. Никитина, Г. Гузова

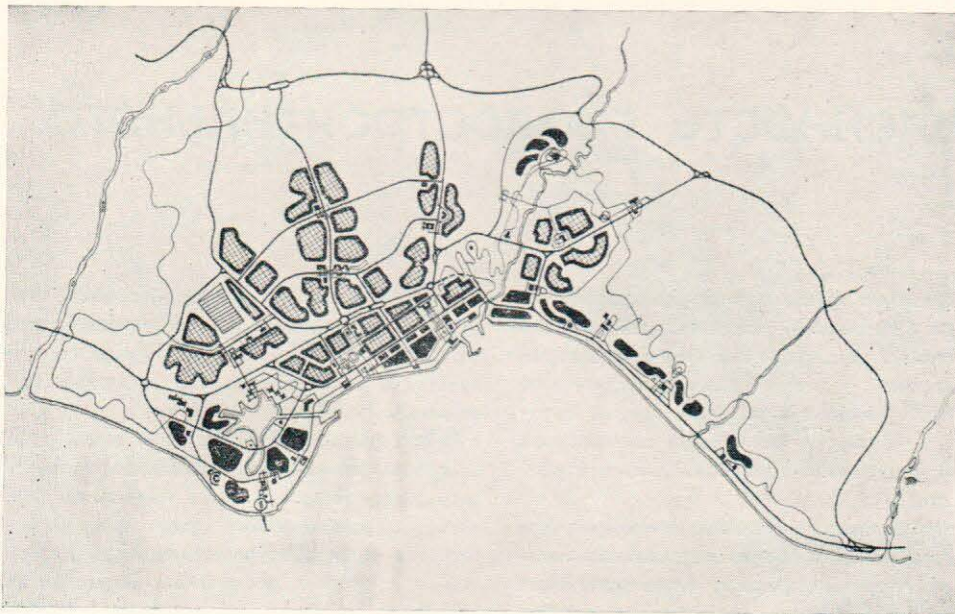


Схема развития города Сухуми. Архитекторы: И. Ионов, З. Аршба, А. Сюнькова, Г. Гузова, В. Матвеев

вития входящих в район новых и малых курортов, имеющих для этого лучшие условия, а также более рационально использовать природные богатства путем специализации курортов, зон отдыха и туризма с учетом оценки курортно-рекреационных ресурсов в широких границах районов. Появляются условия для перехода к созданию новой прогрессивной планировочной структуры курортных районов на основе укрупнения и объединения сложившихся и новых курортов, зон отдыха и туризма в групповые системы.

С использованием групповых систем можно повысить уровень архитектурных

решений, переходя к преимущественному созданию крупных курортных зон и комплексов оздоровительных учреждений, а также крупных центров обслуживания; обеспечить централизацию хозяйственного обслуживания, инженерных сетей, организацию удобных для проживания местных жителей укрупненных населенных пунктов. И, наконец, внедрение групповых систем позволит существенно снижать капиталовложения и эксплуатационные расходы и тем самым более эффективно решать социально-экономические задачи развития отрасли курортно-рекреационного строительства.

Прогрессивное направление, вытекающее из планировочной структуры курортно-рекреационных районов и укрупненных курортов, представляет собой формирование крупных курортных зон. Примером такого

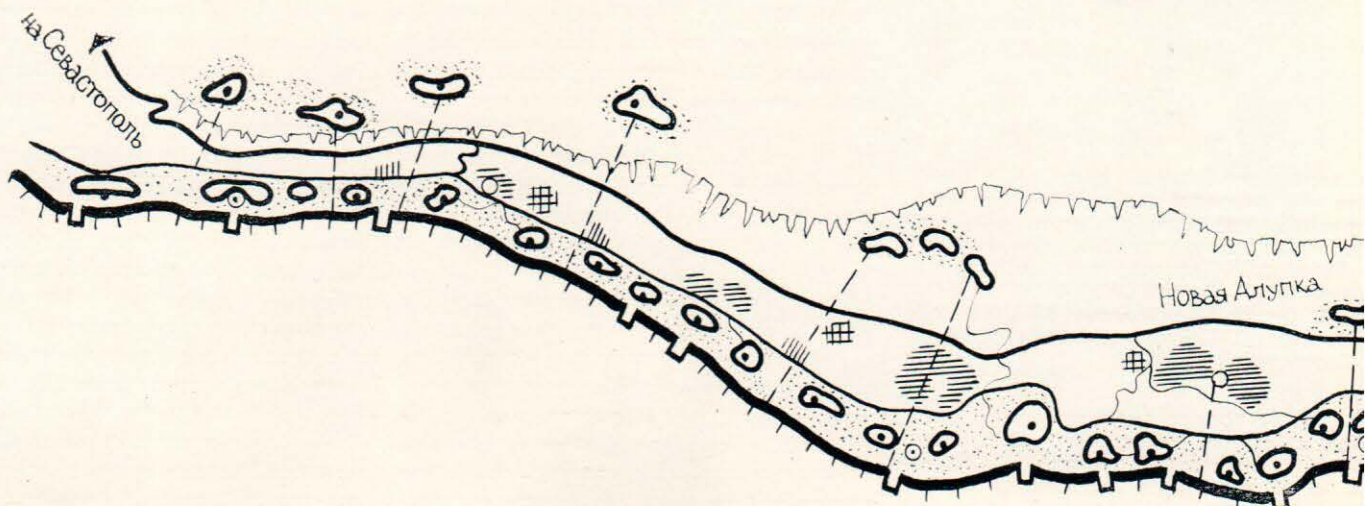
решения является экспериментальный проект санаторной зоны на восточном склоне горы Машук в Пятигорске. Здесь предусмотрено строительство нескольких комплексов санаториев (в том числе и детского) с общей вместимостью курортной зоны 14 тыс. мест. Необходимо отметить, что существующая вместимость всех здан Пятигорска составляет всего около 6 тыс. мест. Таким образом, речь идет о значительном преобразовании Пятигорского курорта.

Новая курортная зона займет площадь 600 га. Организация такой крупной зоны единому архитектурному замыслу является качественно новой ступенью в курортном строительстве. Это направление отличается широтой градостроительных решений. Главной архитектурной идеей проекта является создание курорта-сада, органически связанного с природным окружением. Композиция застройки курортной зоны формируется вокруг вновь создаваемого парковой площадью 270 га. Композиционное построение ансамбля раскрыто в сторону скаленной вершины горы Машук и на искусственный водоем, создаваемый на р. Пятикумок. Взаимосвязанная система комплексов в курортной зоне позволяет добиться целостного архитектурно-выразительного решения при высоком уровне обслуживания. Этому способствует организация разнообразных обслуживающих центров. Значительная роль отводится крупному общегородскому центру всей курортной зоны.

Другим примером, иллюстрирующим новое направление, является проектирование крупной курортной зоны на 11 тыс. мест в уникальных природных условиях Крыма, в районе бухты Голубой залив. Для этого объекта был выполнен ряд конкурсных проектов. В конкурсе участвовали различные институты, как ЦНИИЭП лечебно-

Схема генерального плана курортного района Большая Ялта. Архитекторы: В. Орехов, А. Барабаш, К. Гвоздь, А. Рахуба, К. Сидоров, инж.-экон. Н. Скаковская:

1 — курортная зона; 2 — курортные комплексы; 3 — территория жилой застройки; 4 — территория для развития Ялты на расчетный срок; 5 — коммунальные территории; 6 — Никитский ботанический сад; 7 — автодороги; 8 — трассы вертикального транспорта



портных зданий, КиевНИИПградостроительства, КиевЗНИИЭП, Союзкурортпроект. Первая премия присуждена проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий, представленному в двух вариантах.

В основе архитектурного замысла обоих вариантов лежит идея создания крупного архитектурного ансамбля, вписанного в сложный рельеф местности и раскрытого в сторону моря. Целостность ансамбля достигается приемами композиции зданий в увязке с ярко выраженным местным рельефом. Размещение на склонах холмов зданий, входящих в состав комплексов, позволило освободить наиболее ценную, пологую, прибрежную часть побережья для организации большого приморского парка и создания в нем общественного центра всей курортной зоны. В разработанных на этой идее обоих вариантах авторами проектов проявлен разный подход к композиции застройки, что расширяет возможность выбора оптимального варианта. Проекты других институтов, участвующих в конкурсе, также представляют интерес. Все это показывает, что проведение конкурсов является настоятельной необходимостью, так как позволяет лучше раскрыть возможности нового направления формирования крупных архитектурных ансамблей курортной застройки.

Еще большая по масштабам курортная зона, рассчитанная на 20 тыс. мест, предусмотрена в проекте планировки и застройки мыса «Маяк» в Сухуми. Зона занимает ответственное градостроительное положение в структуре города, примыкая к его центральному району. Застройку предполагается вести в основном комплексами курортных гостиниц, наряду с которыми будут созданы общественные центры и парки. На месте заболоченных территорий намечено устроить обширный искусственный водоем, соединенный каналом с морем, что

позволит развивать здесь популярный водный спорт. На территории зоны предполагается создать комплекс отдыха по типу абхазской деревни с учетом местных традиций. Архитектурный ансамбль зоны гармонично увязывается с застройкой всей Сухумской бухты.

Опыт последних лет убедительно показывает, что основным направлением в застройке курортно-рекреационных зон нужно считать переход от строительства отдельных санаториев, учреждений отдыха и туризма к созданию крупных комплексов курортно-оздоровительных учреждений, экономичных в строительстве и эксплуатации. Такая практика дает возможность повысить социально-экономическую эффективность курортно-оздоровительного строительства. Создание крупных курортных комплексов позволит не только эффективно решить экономические задачи, но и существенно улучшить условия для отдыхающих. Укрупнение системы обслуживания в комплексах помогает повысить его уровень путем организации крупных центров лечебного и культурно-зрелищного назначения, строительства в них бассейнов, спортивных залов, торговых центров. При организации комплексов более рационально используются природные ресурсы.

Создание комплексов в виде крупных ансамблей раскрывает широкие творческие возможности формирования выразительной архитектуры курортов. Существенно повышается экономичность строительства и эксплуатации. Согласно исследованиям, проведенным ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий, сооружение одного комплекса санаториев на 3 тыс. мест по сравнению со строительством нескольких крупных санаториев по 500 мест с такой же суммарной вместимостью позволяет уменьшить капиталовложения на 10—12%, а эксплуатационные расходы — на 12—15%.

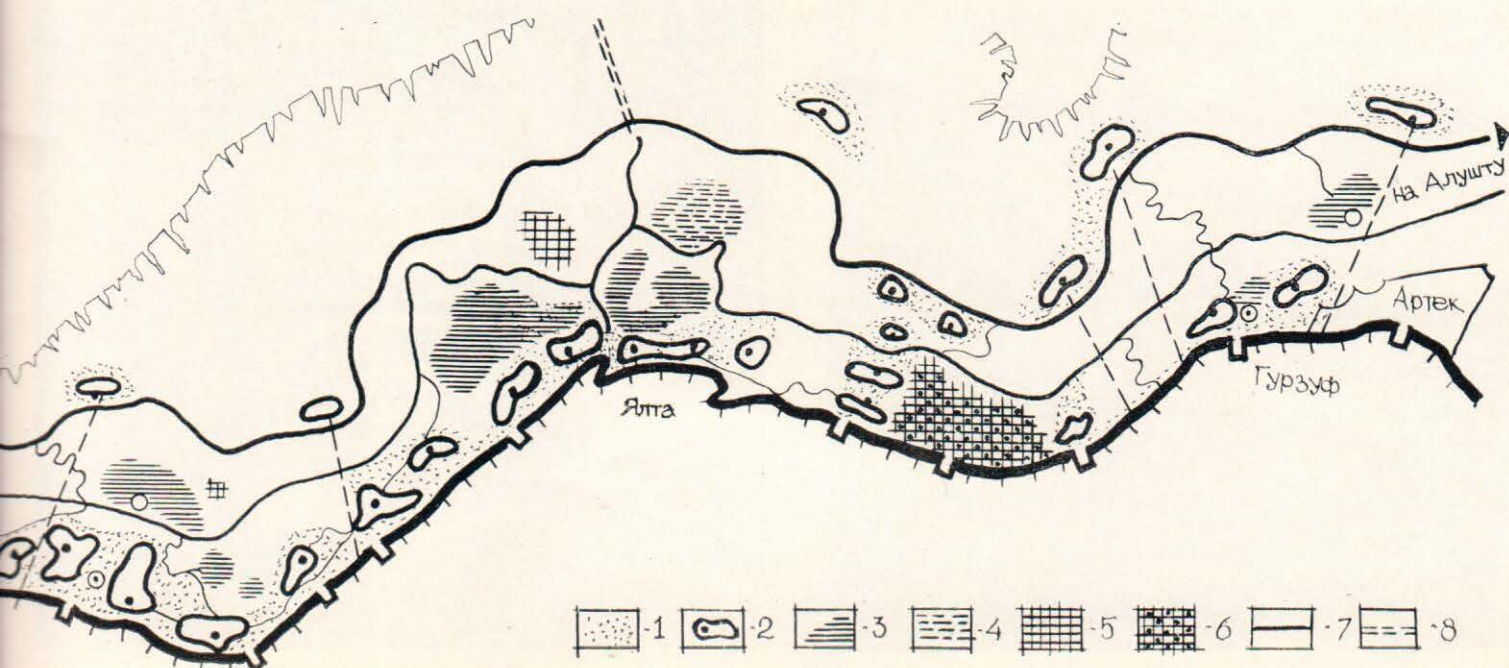
Для реализации преимуществ планировки и застройки курортов, зон отдыха и туризма, вытекающих из решений генеральной схемы, необходимо сделать многое и в первую очередь — добиться строгого соблюдения нормативных сроков строительства оздоровительных учреждений.

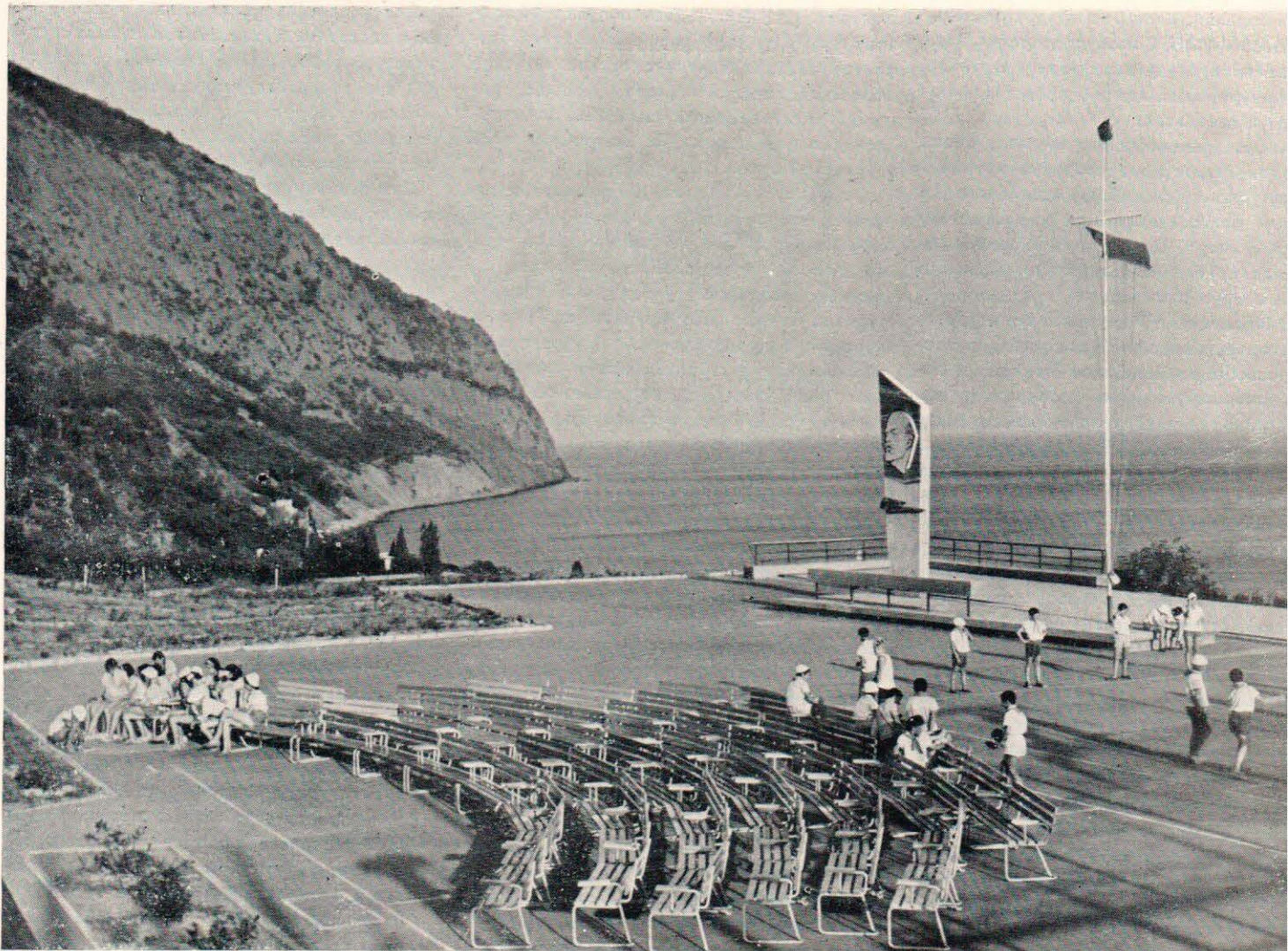
Для освоения новых курортно-рекреационных районов, принятых в генеральной схеме, следует своевременно оснащать их инженерными и транспортными сооружениями и коммуникациями, предусматривать развитие баз строительной индустрии.

Переход к новому направлению в курортно-рекреационном строительстве требует проведения широких научных исследований и разработки многих экспериментальных проектов. Такие научные исследования уже проводятся. Так, например, ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий разработал «Руководство по проектированию крупных курортно-рекреационных районов», а также «Рекомендации по проектированию комплексов курортно-оздоровительных учреждений». КиевНИИПградостроительства подготовил «Руководство по проектированию централизованных зон отдыха в групповых системах городов».

Проводятся исследования по совершенствованию оздоровительных учреждений и комплексов. На этой основе ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий разработал новые нормы проектирования, что позволило начать внедрение в строительство нового, более совершенного «поколения» оздоровительных учреждений и комплексов.

В заключение всего сказанного выше можно со всей уверенностью подчеркнуть, что тенденция перехода от проектирования отдельных здравниц к созданию крупных архитектурных ансамблей должна на современном этапе определять главную творческую направленность проектирования курортов, зон отдыха и туризма.

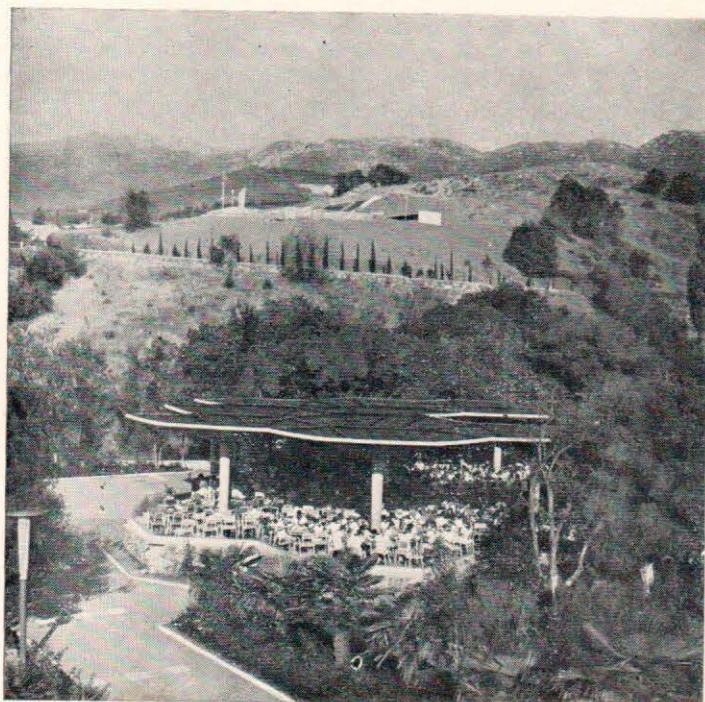




Всесоюзный пионерский лагерь «Артек» имени В. И. Ленина
 Пионерский лагерь «Прибрежный». Костровая площадка. Авторы проекта пионерского лагеря архитекторы: А. Полянский [руководитель авторского коллектива], В. Белов, Д. Витухин, М. Лифатов, художник Я. Скрипков, инж. Ю. Рацкевич

Столовая «Оливковая роща»

Пионерский лагерь «Морской». Архитекторы: А. Полянский, Н. Гиговская, Д. Витухин, инженеры: Р. Плешков, Ю. Рацкевич



Здравницы для детей

С первых лет Советской власти стало традицией нашего социалистического общества — все лучшее отдавать подрастающему поколению. Дети составляют примерно четверть всего населения страны, в настоящее время им отдано более 70% мест в общей сети курортно-оздоровительных учреждений.

Вскоре после Великой Октябрьской социалистической революции все детские здравницы были переданы в ведение Наркомздрава, который уже в 1918—1919 гг. открыл под Москвой первые детские санатории.

К Международному году ребенка, которым ООН объявила 1979 г., детские курортно-оздоровительные учреждения СССР прошли большой путь развития. Они способствуют решению огромной социально-экономической задачи — вырастить поколение советских людей, здоровых физически и духовно.

Курортно-оздоровительные учреждения для детей составляют систему дополняющих друг друга здравниц, в которой специальные типы учреждений обслуживают

детей в зависимости от состояния их здоровья и возраста. По назначению детские курортно-оздоровительные учреждения делятся на две группы — для санаторного лечения и для отдыха. В первую группу входят детские санатории и санаторные пионерские лагеря. В группу учреждений отдыха входят пионерские лагеря и загородные дачи дошкольных учреждений — детских садов и яслей.

Детский санаторий — один из самых традиционных типов учреждений, в состав которого входит весь набор помещений, необходимых для лечения, воспитания, обучения, развлечения детей.

Санаторные пионерские лагеря — относительно новый тип учреждения, занимающий в системе детских учреждений промежуточное положение между пионерскими лагерями и детскими санаториями.

Хотя санаторные пионерские лагеря возникли совсем недавно, их строительство уже получило широкое распространение. В Евпатории по проекту Гипрограда строится самый крупный комплекс санаторных пионерских лагерей «Юный ленинец» на 6 тыс. мест.

На детском курорте Анапа по проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий строится комплекс санаторных пионерских лагерей на 3500 мест «Жемчужина России», первая очередь которого введена в эксплуатацию в 1975 г. Каждой дружке на 320 мест (летом до 480 мест) предоставлен свой корпус, включающий столовую и школу. Для обслуживания всего лагеря возводятся лечебные корпуса, включающие лечебно-диагностические кабинеты, грязеводолечебницу с тремя бассейнами, залы лечебной физкультуры, кабинеты электросветолечения и т. д.

Пионерские лагеря — наиболее массовый тип учреждения детского отдыха, число мест в них в настоящий момент приближается к трем миллионам. Большинство их строятся по типовым проектам. Много лет пионерские лагеря были главным образом летними учреждениями, но в начале шестидесятых годов получила распространение практика строительства пионерских лагерей в капитальных конструкциях в расчете на использование зданий во внеканикулярное время для отдыха других групп населения. Учреждения такого типа



Комплекс пионерских лагерей «Орленок» на Черноморском побережье Кавказа. Архитекторы: Л. Гальперин, М. Файнберг, М. Чернов, инж. К. Кауфман



Комплекс пионерских лагерей «Жемчужина России» в Анапе. Архитекторы: И. Бедев, Н. Беляева, Р. Веселовская, скульпторы: В. Демин, И. Кулаков

имеют ряд преимуществ перед сезонными, поскольку рассчитаны на круглогодичное использование и поэтому располагают постоянным персоналом, здания не амортизируются так быстро, как сезонные, а также не требуют ежегодной консервации.

В шестидесятых годах ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий разработал ряд типовых проектов пионерских лагерей — баз отдыха, которые нашли очень широкое применение в практике строительства. В семидесятых годах институт выпустил новую серию проектов пионерских лагерей — баз отдыха, на основе которых был создан комплекс в Набережных Челнах на 2880 мест.

Особое место в группе учреждений детского отдыха занимают лагеря пионерско-комсомольского актива — учреждения, предназначенные для отдыха школьников

пионерского и комсомольского возрастов (от 10 до 17 лет), сочетающих учебу с активной общественной работой. К лагерям такого типа относятся: «Артек», «Орленок» под Туапсе, «Молодая гвардия» под Одессой. Здесь высокое качество архитектуры зданий сочетается с произведениями талантливых художников-монументалистов.

И, наконец, еще один тип детских здравниц — широко распространенные загородные дачи для дошкольников.

Система детских курортно-оздоровительных учреждений постоянно развивается, пополняясь новыми типами здравниц. В особую группу уже выделились учреждения для подростков в возрасте 15—18 лет, включающую санатории специально для подростков и оздоровительные лагеря

старшеклассников. В санаториях для подростков состав, взаимосвязь и планировка помещений учитывают специфические особенности этой возрастной группы — медицинские, гигиенические, педагогические. Оздоровительные лагеря старшеклассников, как правило, представляющие собой летние загородные учреждения, запрограммированы с учетом выявления интересов и склонностей подростков, их профессиональной ориентации. В этих учреждениях отдых сочетается с общественно-полезным трудом и занятиями по интересам.

Одна из главных задач оздоровительных лагерей старшеклассников — обеспечить непрерывность комплексного процесса воспитания в системе «школа — оздоровительный лагерь».

Институтом ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий разработан экспериментальный проект лагеря труда и отдыха для старшеклассников на 400 мест.

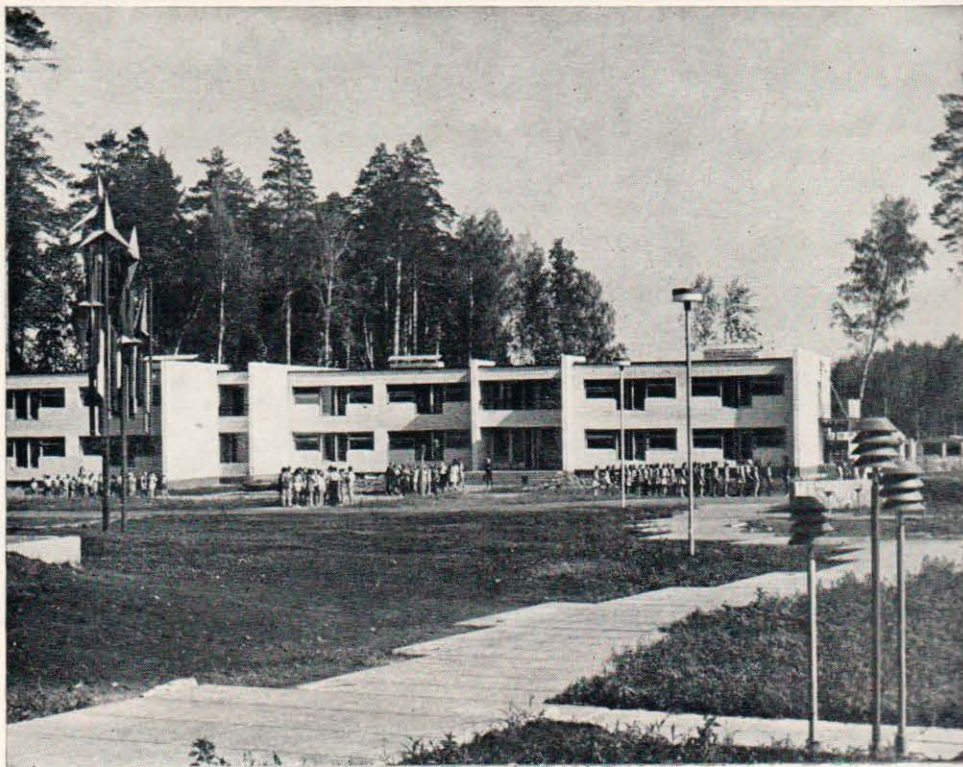
Следует отметить два основных направления развития сети курортно-оздоровительных учреждений для детей. С одной стороны, сеть совершенствуется, обогащаясь новыми типами учреждений, соответствующими более полной дифференциации их по назначению. С другой стороны, сеть совершенствуется за счет укрупнения самих учреждений. Но при укрупнении детских курортно-оздоровительных учреждений следует учитывать специфику организации детского коллектива.

В силу гигиенических требований детский коллектив не должен быть слишком б



Лагерь молодежно-комсомольского актива «Жемчужина». Архитекторы Л. Газе, М. Крыштал, Н. Пузакова, Ю. Тихонов, инженеры В. Маргулец, А. Колесников

Комплекс пионерских лагерей — баз отдыха в районе г. Набережные Челны. Спальный корпус. Генеральный план комплекса. Архитекторы: В. Гусев, А. Фертель, В. Ситниченко, инженеры: В. Мальц, В. Мясников, Л. Фукс



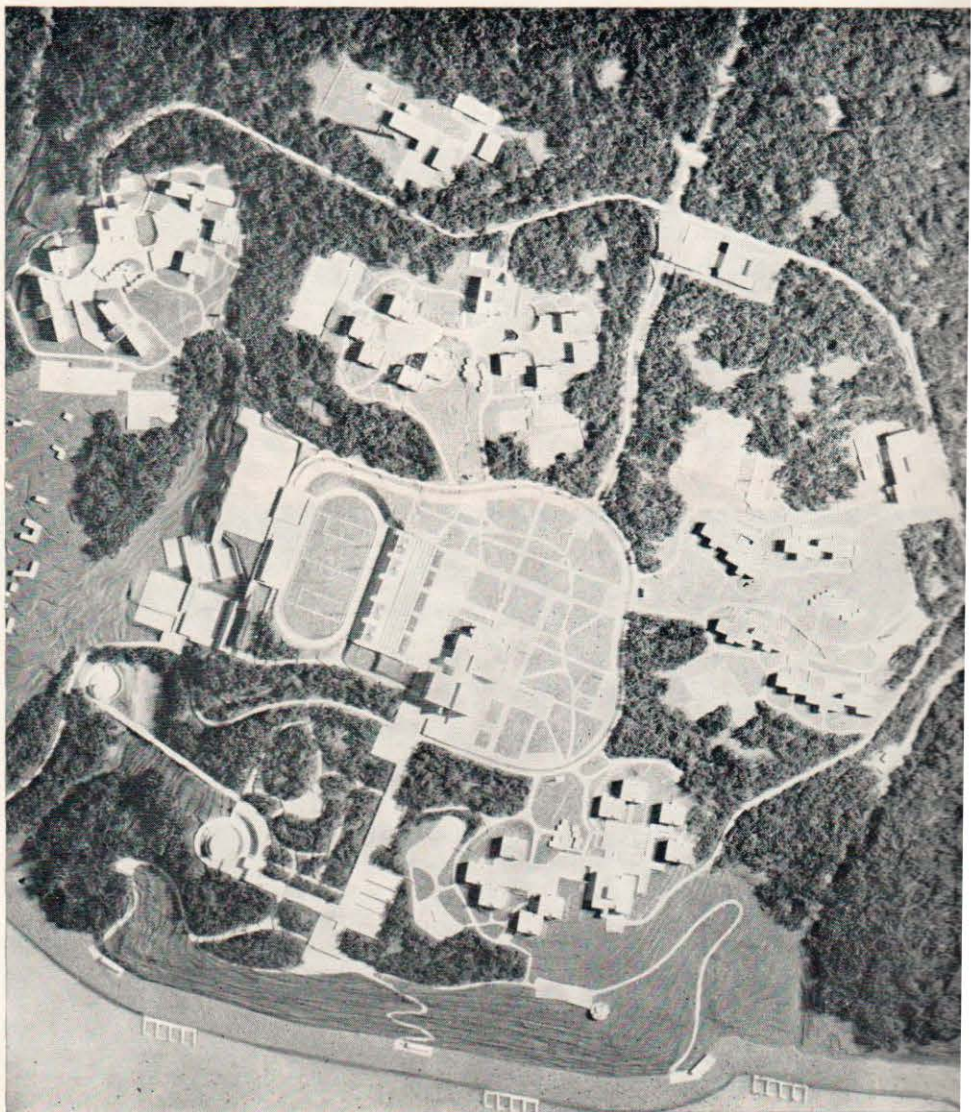
шим, а должен состоять из отдельных групп. Поэтому в основу функционально-планировочной организации детских курортно-оздоровительных учреждений очень четко закладывается структура детского коллектива.

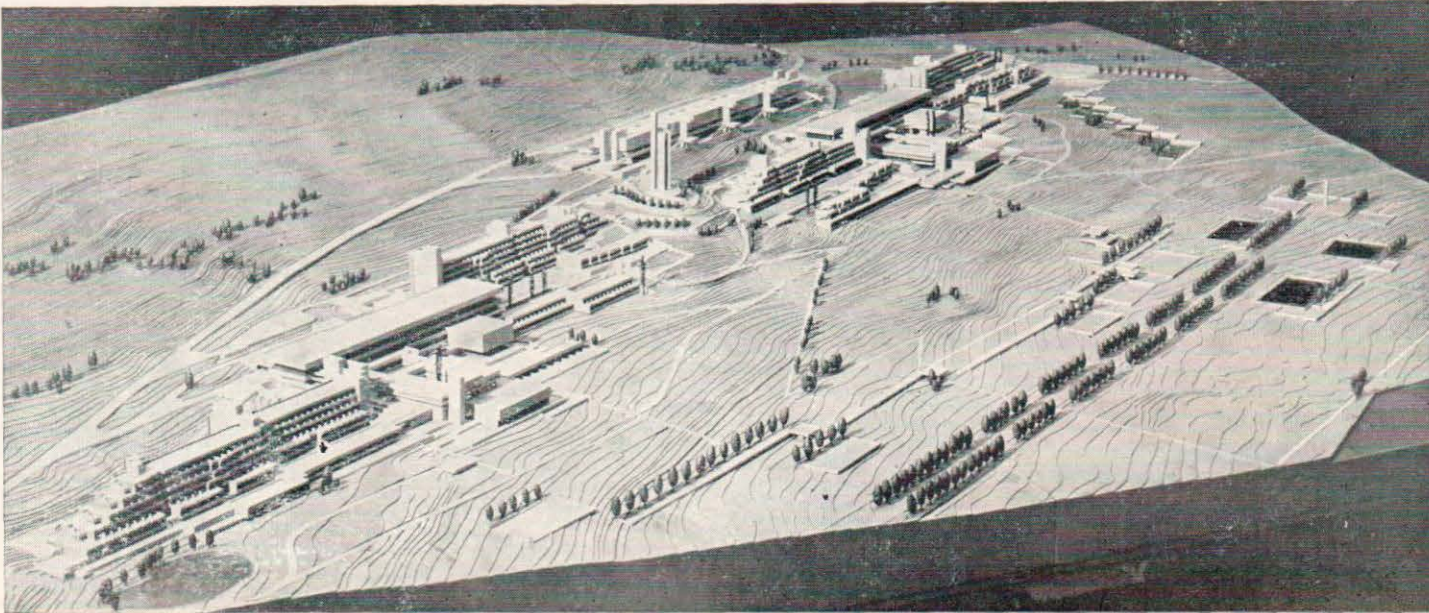
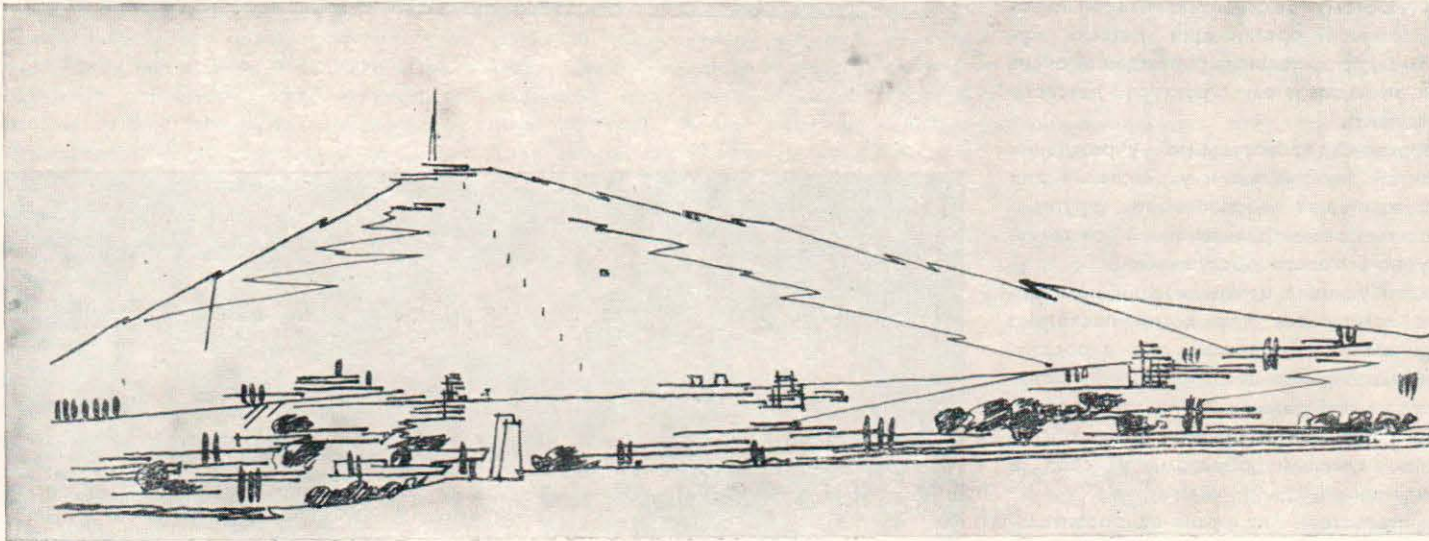
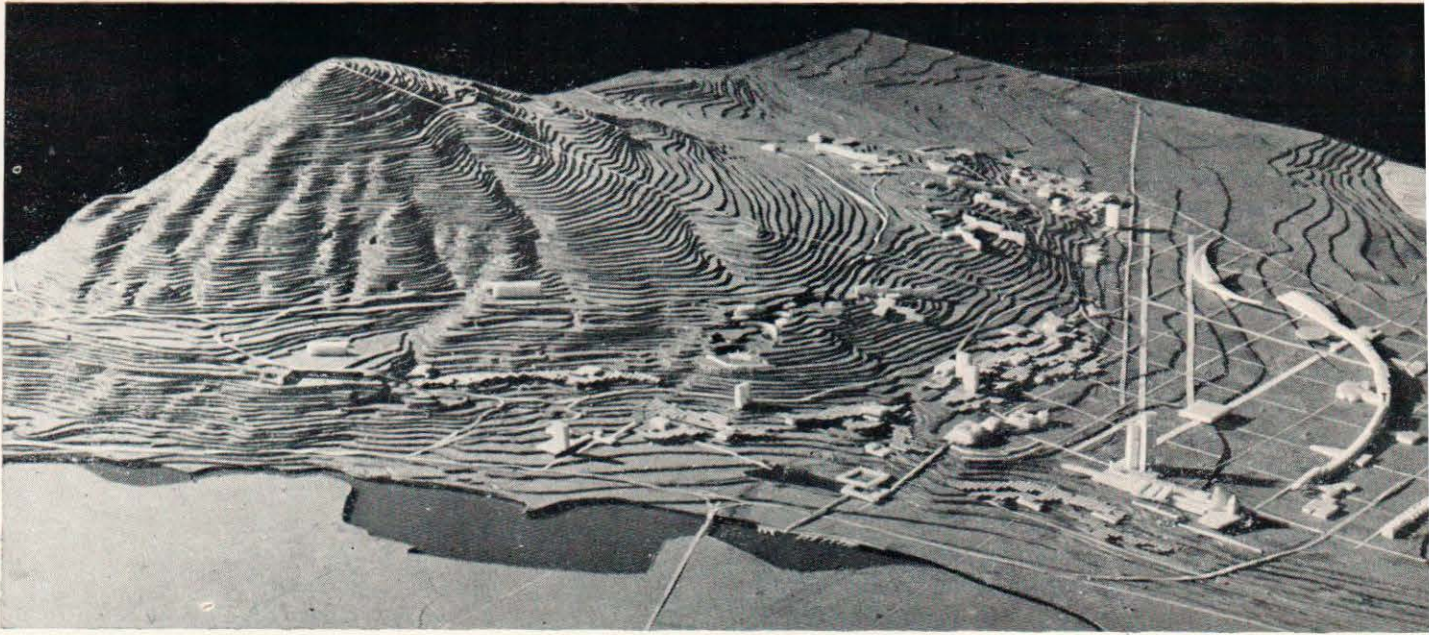
Курортно-оздоровительные учреждения для детей, так же как и учреждения для взрослых, могут образовывать крупные комплексы с централизованной системой культурно-бытового обслуживания.

Однако условия централизации помещений в комплексах для детей несколько иные, чем в комплексах для взрослых. Кроме указанных выше требований изоляции отдельных детских групп учитывается, что дети пользуются всеми видами обслуживания, главным образом, у себя в учреждении.

Строительство курортно-оздоровительных комплексов для детей имеет значительные экономические и организационные преимущества по сравнению со «штучной» застройкой, дает возможность предусмотреть в комплексах более высокий качественный уровень обслуживания за счет создания спортивных и киноконцертных залов, бассейнов, водогрязелечебниц и т. д. Сейчас строительство комплексов детских курортно-оздоровительных учреждений проводится довольно широко.

1979 г. — Международный год ребенка — будет отмечен новыми успехами в строительстве здравниц для детей — единственного «привилегированного класса» в нашей стране.





Санаторное строительство на современном этапе

Первыми шагами реализации Ленинского декрета «О лечебных местностях общегосударственного значения» явилось превращение прежних дворянских имений и дворцов в санатории для трудящихся. Примерами тому служат «Архангельское» и «Монино» под Москвой, Ливадийский дворец в Крыму, который стал использоваться как всесоюзная здравница. И таких примеров становилось все больше и больше.

Затем началось строительство новых здравниц. В результате за годы Советской власти в нашей стране возникла и сложилась сеть санаторных учреждений. Особенно интенсивно санаторное строительство развивалось в послевоенные годы. Так, например, с 1950 по 1975 г. было введено в действие 182 тыс. мест, а в текущей пятилетке намечено ввести 70 тыс. мест.

Сеть санаториев дополнилась широко развитой сетью профилакториев, в которых лечатся профессиональные заболевания санаторными методами без отрыва



1 | 4
2 | 5
3 | 6

ПДП курортной зоны «Машук» в Пятигорске. Архитекторы: А. Полянский, Н. Закс

Эскиз архит. А. Полянского панорамы курортной зоны «Машук» в Пятигорске

Комплекс санаториев на 2000 мест в курортной зоне «Машук» в Пятигорске. Архитекторы: А. Полянский, Н. Закс, М. Лифатов, И. Соколова, Н. Федорова, А. Яралов, инженеры: В. Каплан, К. Васильева, Л. Овсянникова, М. Гелазония, Г. Илларионова

Центральный санаторий Советской Армии им. К. Е. Ворошилова в Сочи. Архитектор М. Мержанов, 1933 г.

Санаторий «Чайка» в Сочи. Архитекторы: А. Крестин, Л. Иванов, О. Рамзевич, И. Шишков, 1954 г.

Санаторий «Горные вершины» в Кисловодске. Архитектор Н. Полюдов, 1951 г.





трудящихся от производства. Профилактории в настоящее время строятся по типовым проектам, что объясняется малочисленностью учреждений этого типа.

Архитектурный облик советского санатория начал складываться в 20-е годы. Примерами могут служить здания санатория Советской Армии им. Ворошилова в Сочах (архитектор М. Мержанов, 1931—1933) и санатория им. Орджоникидзе в Кисловодске (творческий коллектив под руководством архитектора М. Гинзбурга, 1931). Созданные в живописном природном окружении, архитектурные ансамбли этих санаториев стали крупными вехами в развитии советского зодчества. Дальнейшее формирование образа советского санатория может быть проиллюстрировано зданием санатория «Горные вершины» в Кисловодске (архитектор Н. Полюдов, 1951).

Широкий размах строительства санаториев требует постоянного совершенствования учреждений этого типа. Понимание санаторного режима как комплекса мероприятий, включающего использование лечебных природных факторов, режима отдыха и питания, культурных развлечений, спортивных занятий, предъявляет также высокие требования к архитектуре санаториев, благоустройству, озеленению и оборудованию их территории. Гармоничное сочетание этих элементов, формирование внешней и внутренней среды с учетом требований санаторного лечения немислимо без создания выразительного архитектурного образа здравницы, отвечающего современным представлениям о физической и психологическом комфорте и красоте.

В последнее десятилетие происходит укрупнение курортно-оздоровительных учреждений: строятся санатории вместимостью 500 мест и более с высоким уровнем обслуживания и комфорта. Здесь предоставляется возможность получить необходимые лечебные процедуры, участвовать в разнообразных культурных мероприятиях и пользоваться всевозможными бытовыми услугами.

Однако наиболее прогрессивным направлением является строительство комплексов санаториев. Основные преимущества комплекса такие, как дальнейшее повышение уровня обслуживания, особенно медицинского, рациональное использование ценных курортных территорий, возможность создания гармоничного архитектурного ансамбля — все это, к примеру, нашло отражение

Санаторий «Горный» в Ялте. Архитекторы: П. Скокан, консультант академик архитектуры И. Жолтовский, 1955 г.

Санаторий «Ай-Даниль» в Крыму. Архитекторы: В. Богословский, В. Давидович, Ю. Тюрин, инженеры: М. Заполь, М. Косин, А. Титов

Санаторий «Сочи». Архитекторы: Ю. Шварцман, Д. Лурье, Н. Стужин, М. Шульман, инженеры Г. Стужин, К. Лео, соавторы архит. В. Эдемская, инж. Ф. Колодня

в проекте санаторного комплекса первой очереди застройки курортной зоны «Машук» в Пятигорске, в проектах комплексов «Лазаревское» в Сочи и «Зори» в Ессентуках. В пансионатах «Зори», например, предусмотрено создание крупной поликлиники, водолечебницы, курзала, позволяющих обеспечить высокий уровень обслуживания 4 тыс. отдыхающих. Благодаря укрупнению зданий и централизации обслуживания здесь созданы удобные условия проживания при рациональном использовании ценной курортной территории.

Многолетний опыт функционирования санаторных учреждений показал, что эффективность лечения в значительной мере зависит от уровня медицинского обслуживания и комфорта, которыми обеспечены проживающие в них. В новом нормативном документе СНиП II-70-74 «Санатории», а также в проектах последних лет этому вопросу уделяется большое внимание. Помещения жилой зоны предусмотрены более удобными, группы остальных помещений, особенно медицинских, расширены по составу и площадям.

Курортно-оздоровительные учреждения создаются в самых разнообразных природных районах нашей огромной страны и это требует поиска новых типов санаторных зданий, гармонично сочетающихся с природным окружением. С такой целью ведется разработка экспериментальных проектов, применение которых помогает проверить на практике новые научные достижения, типологические, градостроительные и конструктивные решения и затем внедрять их в массовое строительство. Известно, что важной проблемой является рациональное использование природных ресурсов, дефицит которых непрерывно увеличивается. В этой связи необходимо применение новых приемов планировки и застройки курортов, ориентирующих на максимальное сохранение ценного природного ландшафта, использование для застройки малоценных территорий, в том числе с крутым рельефом, с оползневыми зонами.

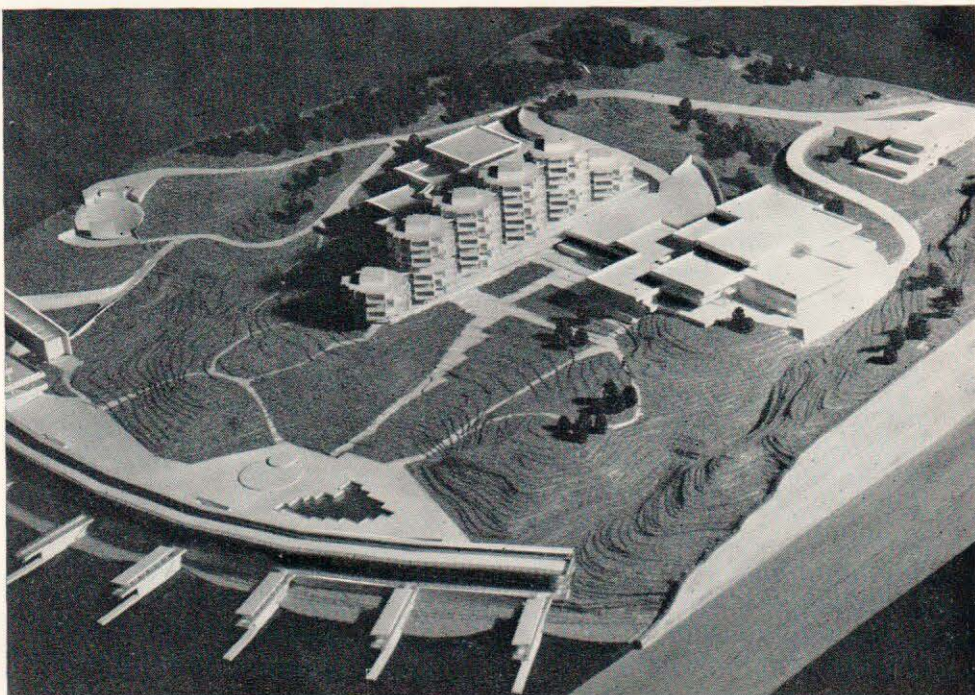
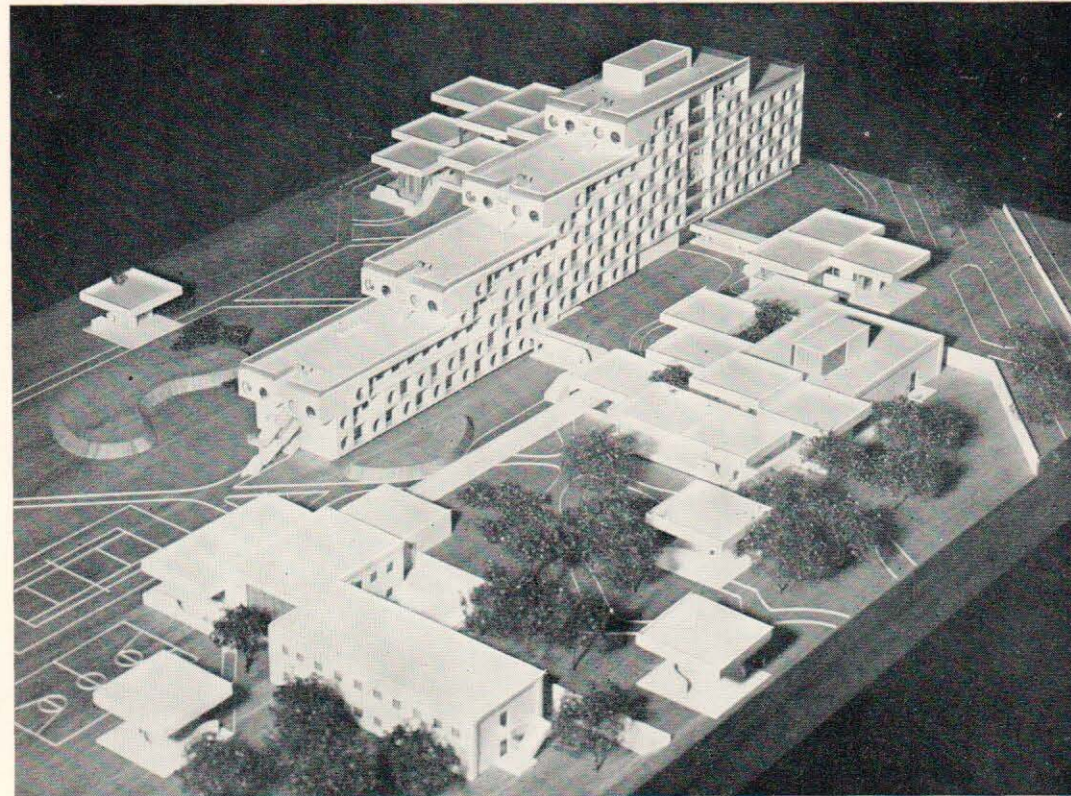
Значительный интерес в этом отношении представляет санаторий Министерства гражданской авиации, который предусмотрено построить в Крыму по экспериментальному проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий. Композиция здравницы основана на каскадном решении зданий, расположенных на крутом рельефе местности.

Санаторий «Подмосковье». Архитектор Л. Эренбург, инж. В. Гойхбург

Санаторий «Яункемери» на Рижском взморье. Архитекторы: С. Клейменов, В. Алешина, Б. Зарицкий, инженер Р. Лоевский. Соавторы — архитектор Т. Николаи, инженер З. Нестерова

Санаторий «Приморье» в Сочи. Архитекторы: И. Виноградский, В. Зальцман, В. Лисовский, инженеры: М. Берклайд, А. Беляев





Другим примером строительства на том рельефе служит санаторий «Заря» в Симеизе, спроектированный этим же институтом. Композиция здания построена в сочетании объемных элементов, которые конструктивно не зависят друг от друга, повторяют перепад высот участка, что дает архитектуре здания динамичность и слитность с ландшафтом.

Интересное архитектурно-планировочное решение имеет крупный санаторий «Солнечный» спроектированный ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений. Спортивный корпус расположен у подножия того склона на берегу моря. Из-за разницы отметок пляжа и верхнего парка, стигающей 30 м, последний, десятый, этаж здания непосредственно связан с парком столовой и клубом. Такой удачный прием композиции позволил построить крупный санаторий на 1000 мест без нарушения природного ландшафта.

Для рационального использования курортных территорий большое значение имеет компактность архитектурно-планировочных решений. Таким примером может служить санаторий «Ай-Даниль» на 500 мест вблизи Гурзуфа.

С каждым годом расширяется география санаторного строительства. Наряду с традиционными курортными районами Крыма и Кавказа активно осваиваются средиземноморская полоса России, Прибалтика, а также создаются курорты в Сибири, на Дальнем Востоке, в Средней Азии.

В строительной практике имеются примеры интересных архитектурно-планировочных решений крупных санаториев, размещенных в этих районах, отражающих современный уровень медицинских, санитарных и других требований и отвечающих местным природно-климатическим особенностям места строительства. Одним из таких санаториев можно считать «Подмосковье». Здесь имеются просторные холлы, гостиные, крытые галереи, спортивный зал с закрытым плавательным бассейном. Это при неблагоприятных погодных условиях, которые в средней полосе составляют большую часть времени, обеспечивают больным полноценный отдых и лечение.

Комплекс санаторных пансионатов «Мамайка» на 2000 мест в курортном районе Близнецкое Сочи. Архитекторы: П. Бронников, Т. Сотская, В. Строгий, К. Фомин, инженеры: А. Рябов, М. Цинман

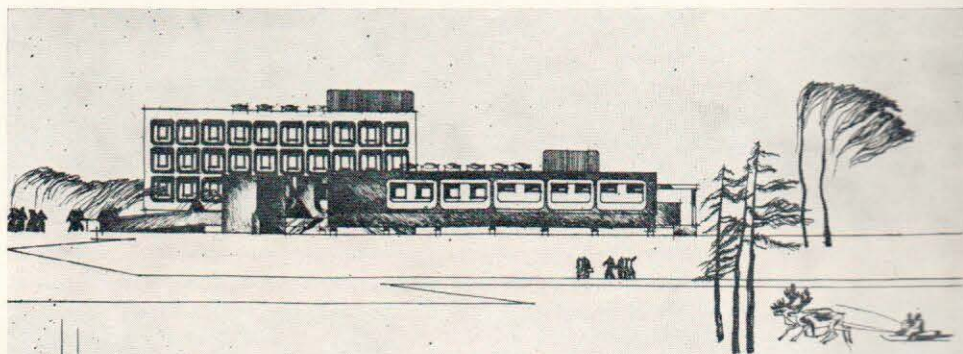
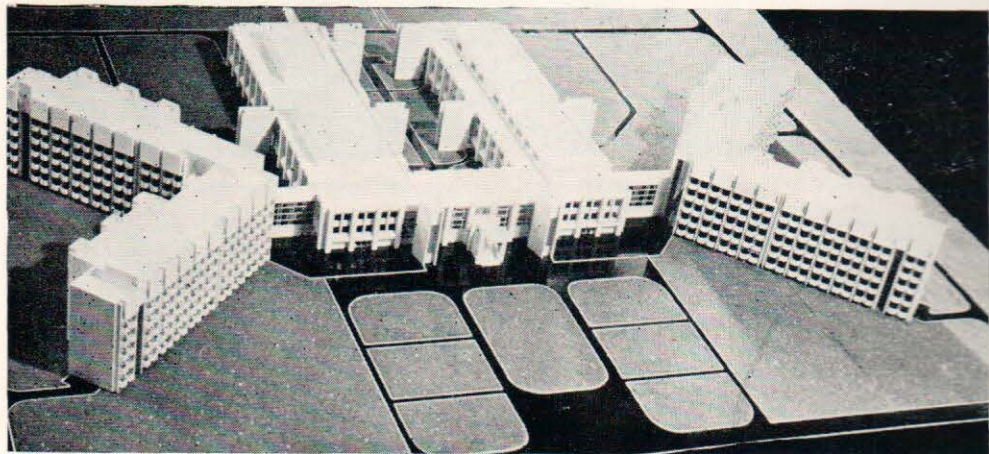
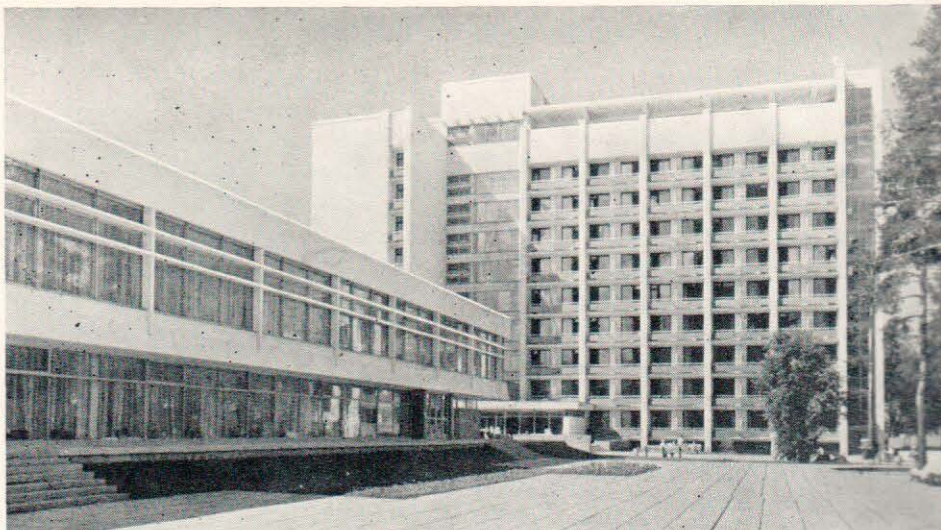
Первая очередь застройки комплекса санаториев «Мамайка». Архитекторы: П. Бронников, Т. Сотская, В. Строгий, К. Фомин, инженеры: А. Рябов, М. Цинман; авторы отдельных зданий — архитекторы: Л. И. А. Клипин

Санаторий «Заря» в Крыму. Архитекторы: В. Жилкин, О. Иванов, Г. Костомаров, Е. Перченков, Т. Фаворская, инженеры: В. Левинсон, Ю. Чернов, Т. Карская, Р. Зарова

К таким же примерам можно отнести комплекс санаториев «Северная Ривьера», созданный на побережье Финского залива по проекту ЛенЗНИИЭПа. Архитектура его зданий удачно сочетается с природным окружением.

Сложную задачу — смягчение воздействия неблагоприятных климатических условий — приходится решать архитекторам, проектируя здравницы для Средней Азии. С этой целью используются традиции национального зодчества — вводятся в композицию санаториев внутренние дворы с водоемами и фонтанами, с затененными пространствами. Это позволяет создать зону отдыха с благоприятным микроклиматом. В зимнее время, а также весной и осенью внутренние дворы служат надежным укрытием от холодных ветров и позволяют продлить время пребывания больных на свежем воздухе. Примером удачного решения здравницы, созданной в среднеазиатских условиях, в частности в Киргизии, является санаторий «Иссык-Куль», построенный по проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий.

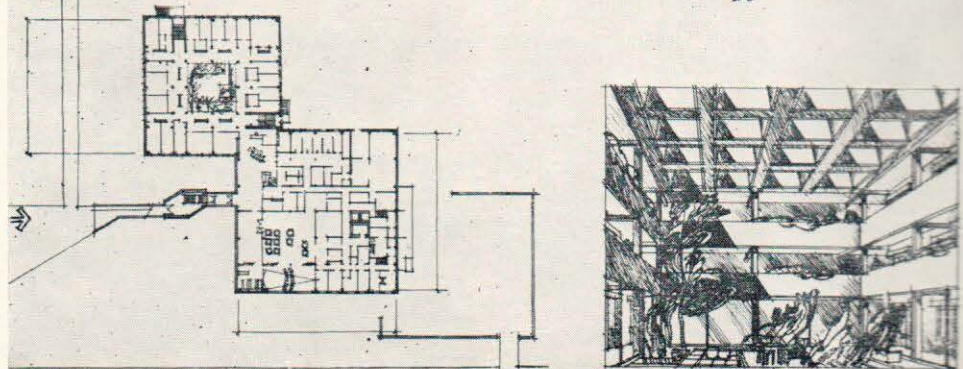
Курортно-рекреационная архитектура, как никакая другая область строительства, должна гармонично объединять искусственную и природную среду обитания человека. Это объясняется тем, что объектом воздействия такой архитектуры является больной, находящийся в так называемой стадии «профилактического» лечения, для которой специфична его обостренная подверженность всевозможным отрицательным эмоциям. Поэтому наряду с медицинскими, экономическими и другими исследованиями необходимо проводить исследования влияния архитектурно-природной среды на процесс лечения больного и на этой базе разрабатывать основополагающие научные принципы, которые могут явиться основой для проектирования новых типов санаторных учреждений и курортов.



Санаторий «Северная Ривьера» в Ленинградской области. Архитекторы: Э. Яромлинский, М. Серебровский, М. Борзенкова, Ю. Прокофьев, инженеры: И. Филатов, Н. Грибанов, З. Ломоносенник. При участии архитекторов: В. Чеклина, А. Кожухова, Л. Криповской

Санаторий «Казахстан» в районе Алма-Аты. Архитекторы: С. Феоктистов, А. Науменко, Б. Броннер, М. Михопулос, Р. Куренная, инженеры: Г. Копалейшвили, Л. Несвит, Т. Серебренникова, Е. Федорова

Типовой проект профилактория на 100 мест для вечной мерзлоты. Фасад, план, фрагмент интерьера. Архитекторы: А. Полянский, М. Лифатов, Л. Куницына, Л. Политова, инж. А. Штавеман





Курортный городок «Донбасс» в Крыму.
Архитекторы: А. Полянский, В. Семенов.
Инженеры: Ю. Рацкевич, Р. Казарновский.



Комплекс пансионатов в Пицунде. Архитекторы: М. Посохин (руководитель авторского коллектива), А. Мдоянц, В. Свиридов, Ю. Попов, инженеры: С. Школьников, В. Николаев.

Пансионат «Дюны» в Ленинградской области. Архитекторы: Э. Ярмолинский, М. Семенов, Г. Семенов, Ю. Прокофьев, инженеры: Н. Филатов, Т. Леонтьева, Н. Пукач.



Учреждения отдыха. Опыт проектирования и строительства

Учреждения отдыха в нашей стране призваны обеспечивать длительный отдых населения во время отпусков и каникул, а также кратковременный отдых в выходные дни. Проблема организации отдыха наиболее эффективно решается при формировании систем учреждений отдыха в курортно-рекреационных районах и пригородных зонах городов. Существенное значение при разработке типов учреждений отдыха имеет учет крайне неравномерной сезонности их функционирования. Исследования показывают, что за три летних месяца в нашей стране отдыхают 56% занятого населения, в том числе в летний пиковый месяц июль — 23%, в то время как в пиковый зимний месяц декабрь отдыхают лишь 2% занятого населения. Это объясняется не только погодными условиями, но и занятиями детей в школе, что существенно ограничивает возможности отдыха родителей. Летом отдыхают свыше 80% детей. Это имеет важное значение для организации семейного отдыха с детьми, так как 41% населения желает проводить свой отпуск с детьми. Из сказанного следует, что значительное развитие должны получить учреждения отдыха летнего типа. Проектировщики ведут также активный поиск рациональных приемов увеличения в летний период вместимости круглогодичных учреждений отдыха.

Традиционными и наиболее распространенными типами учреждений отдыха являются дома отдыха и пансионаты. Но необходимость удовлетворения потребности населения в более разнообразных формах отдыха привела к созданию новых типов таких учреждений. Все большую популярность приобретают, например, базы отдыха трудящихся, создаваемые за счет средств предприятий.

Эти учреждения предназначены для длительного и кратковременного отдыха, в основном в летний период, трудящихся предприятий и их семей. Однако в составе многих баз отдыха часть зданий строят капитальными, что позволяет использовать такие базы отдыха в течение круглого года. Все более актуальное значение приобретает разработка научных принципов проектирования комплексов баз отдыха. Такие исследования ведутся в ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий.

Возрастающая потребность в организации отдыха родителей с детьми вызвала появление нового типа учреждения — дома отдыха для семейных с детьми. Все более широкое распространение получают курортные гостиницы. Отдых молодежи по своему характеру выделился в самостоятельную категорию, в связи с чем появилась потребность в совершенствовании молодежных лагерей отдыха.

В соответствии с концепцией «Генеральной схемы курортов, зон отдыха и туризма в СССР» учреждения отдыха должны развиваться и размещаться как составляющие единой системы курортно-оздоровительных учреждений в стране. При этом значительное число учреждений отдыха будет размещаться в централизованных зонах отдыха групповых систем городов, а также в составе крупных курортно-рекреационных районов.

Важнейшим направлением повышения социально-экономической эффективности учреждений отдыха является их укрупнение и создание крупных комплексов таких учреждений. Целесообразность подобного направления подтверждена проектированием и строительством экспериментальных объектов. В качестве примера одного из первых комплексов отдыха можно назвать построенный по проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий городок отдыха «Донбасс» на 1500 мест в районе Ялты. Комплекс размещен на господствующих отметках рельефа местности вблизи Массандровского парка и связан с пляжем канатной дорогой. Особенностью комплекса является простота и лаконичность архитектуры спальных корпусов и общественных центров, построенных из унифицированных конструкций. Выразительность архитектурного решения достигается за счет создания целостного ансамбля, гармонично увязанного с природным окружением.

В Подмоскovie одним из первых был построен комплекс пансионатов «Клязьма» на 4 тыс. мест. В его состав входят четыре спальных корпуса, административно-приемный блок, столовые, культурно-зрелищный центр. Композиция ансамбля хорошо сочетается с водохранилищем и примыкающим к нему крупным лесным массивом. Идея проекта заключалась в создании комплекса отдыха массового типа, экономичного

в строительстве и эксплуатации.

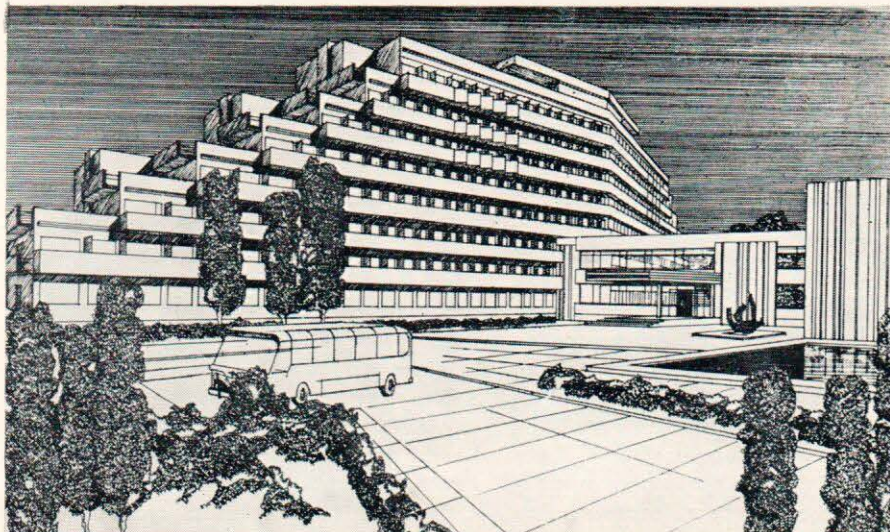
Примером крупного ансамбля учреждений отдыха может служить спроектированный под руководством архитектора М. Посохина и построенный на Черноморском побережье Кавказа комплекс пансионатов в Пицунде на 3 тыс. мест. Стройная архитектурная композиция ансамбля, хорошие пропорции зданий, удачный синтез архитектуры, монументальной скульптуры и живописи достигнуты в этом комплексе, оказавшем заметное влияние на направленность всего последующего курортного строительства.

Наиболее крупным комплексом отдыха, созданным в нашей стране, является курортный городок Адлер на 7 тыс. мест, построенный по проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий. Городок, расположенный на Черноморском побережье Кавказа, состоит из комфортабельных спальных корпусов и крупных общественных зданий. В составе комплекса предусмотрен общественный центр с киноконцертным залом на 2800 мест, спортивными залами, библиотекой, плавательными бассейнами, рестораном. На территории городка сооружены декоративные бассейны и разнообразные сооружения для детей.

Новый комплекс пансионатов на 2,8 тыс. мест проектирует ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий совместно с Грузгипрогорстроем в районе Гудауты. Композиция ансамбля раскрыта в сторону моря. Особенно следует подчеркнуть то, что в проекте предусмотрено максимальное сохранение существующих зеленых массивов путем размещения застройки на крутых склонах, не имеющих лесных насаждений. Главное многоэтажное здание комплекса служит выразительной архитектурной доминантой и хорошо смотрится на большом протяжении побережья.

Опыт показывает целесообразность строительства комплексов не только за счет централизованных средств, но и путем объединения средств отдельных предприятий на долевых началах.

Примером может служить комплекс на 3 тыс. мест, сооружаемый для трудящихся КамАЗа в зоне отдыха г. Набережные Челны за счет ряда предприятий. Стремление сохранить лесной ландшафт оказало существенное влияние на планировочную



организацию ансамбля, которая имеет члененную структуру. В соответствии с компонована и система обслуживания организацией ряда центров повседневного обслуживания в отдельных подразделениях, а также основного общественного центра всего комплекса. Здания спроектированы на основе вариантного метода их компоновки из ограниченного числа изделий, что позволило добиться разнообразия приемов композиции.

Ответственной задачей для авторов проектов является достижение наиболее ценного сочетания архитектуры с природным окружением. Примером может служить пансионат «Дюны», построенный по проекту ЛенЗНИИЭПа на побережье Соснового залива. Пансионат удачно размещен среди соснового леса. Он предназначен для отдыха родителей с детьми. Вместимость пансионата в летнее время (1066 мест) более чем вдвое превышает круглогодичную (400 мест). Здесь предусмотрено функционально-планировочное зонирование территории с учетом имеющегося озеленения. В самостоятельные зоны выделены круглогодичный корпус, летние корпуса, спортивные сооружения и пляж.

Переход от строительства традиционных учреждений отдыха небольшой вместимости к созданию крупных домов отдыха пансионатов с вместимостью 500 мест и более требует поиска новых приемов архитектурной композиции. Совершенно очевидно, что решение этой сложной творческой задачи требует поиска архитектурного облика таких оздоровительных учреждений в увязке с различным природным окружением.

Своеобразным решением, например, является дом отдыха «Валдай», строящийся по проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий. Пластично скомпонованные здания небольшой этажности, размещенные среди сосен, органично вписались в природную среду. Комплекс раскрыт в сторону Вайского озера.

В состав дома отдыха наряду со спортивными корпусами и столовой входят кинотеатр, танцевальный зал, плавательный бассейн и спортивный зал. Особенностью этого объекта является возможность изменения вместимости его трансформируемого номерного фонда: в зимний период здесь могут отдыхать 300, а в летний — 500 человек.

Своеобразной природной среде Кавказа

Пансионат в Сочи. Архитекторы: Ю. Шварцбрейм, Д. Лурье, Н. Стужин, инженеры: Е. Песков, Г. Рабинович.

Дом отдыха «Гагра». Архитекторы: Ю. Шварцбрейм, Н. Белоусова, Т. Виноградова, инженеры: К. Лео, Ф. Колодна.

Типовой проект дома отдыха на 1028 мест. Архитекторы: А. Резниченко, Р. Герасимов, инж. Г. Михе.

отвечает живописная композиция дома отдыха «Голубая бухта», спроектированного ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий.

Интересным примером удачного использования ограниченного по площади участка, расположенного среди экзотической растительности, представляет строительство дома отдыха «Гагра» по проекту ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений. Дом отдыха отличается компактным решением. Все его помещения расположены по периметру здания и имеют выход на галерею центрального зимнего сада, скомпонованного в виде трехэтажного зала с верхним светом. Это центральное помещение используется как общественный форум, в том числе и в качестве кинозала в вечернее время. По проекту ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий в уникальной природной среде, на побережье Крыма создается дом отдыха «Понизовка». Бережное отношение к этой среде продиктовало в данном случае малоэтажный характер застройки.

Компактное решение, соответствующее природному окружению, принято в проекте ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий пансионата «Планерная», построенного в Подмосковье. Ступенчатый в плане спальный корпус позволяет обеспечить хорошую изоляцию спальных комнат и в то же время благоприятную их ориентацию. Интересно решены интерьеры пансионата, особенно вестибюль и зрительный зал.

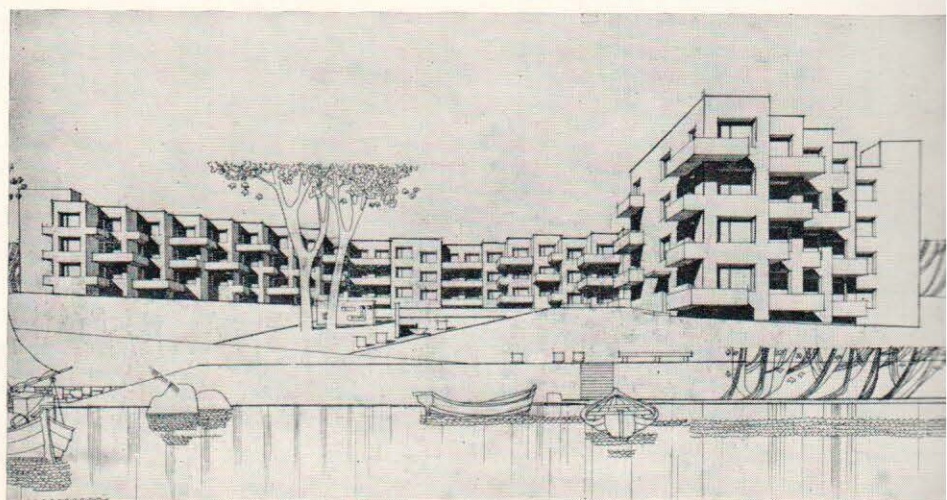
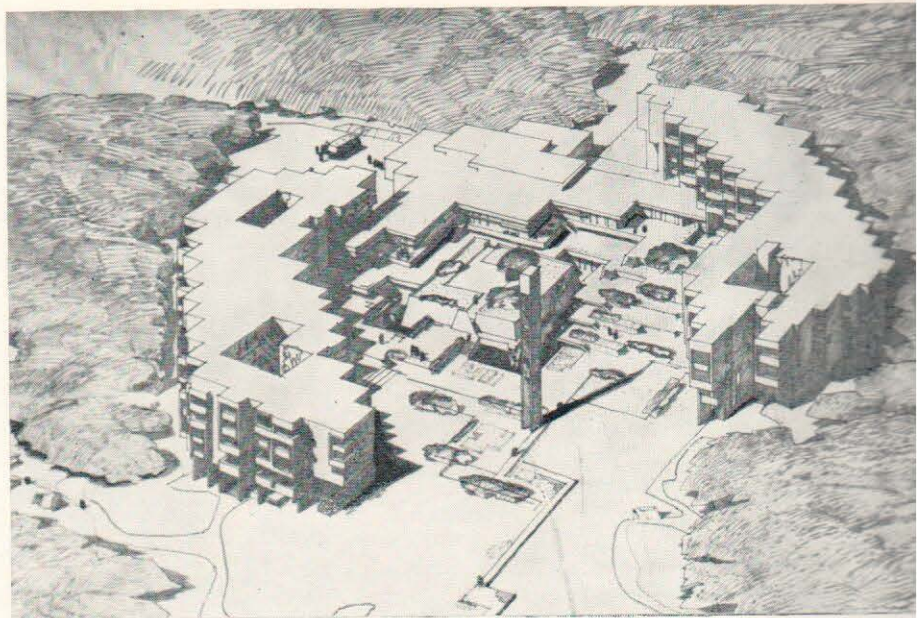
Специфика организации отдыха семей с детьми отражена в пансионатах «Лесные Дали» и «Петрово Дальнее», проекты которых разработаны в ЦНИИЭП жилища. В состав пансионата «Лесные Дали», рассчитанного на 1400 мест, входят главный корпус со спальными комнатами на 400 мест и группой помещений культурно-бытового обслуживания (столовой, кинозалом, гостиной, библиотекой и др.), предусмотрены также шесть трехэтажных спальных корпусов квартирного типа для семей с детьми. На территории пансионата выделены зоны для физкультурных занятий и детских игр. Планировочная композиция и архитектура зданий разработаны с учетом сохранения природных особенностей участка.

Имеющийся опыт проектирования и строительства учреждений отдыха, ведущиеся в этой области научные исследования и типовое проектирование являются надежной основой для дальнейшего совершенствования организации отдыха в нашей стране.

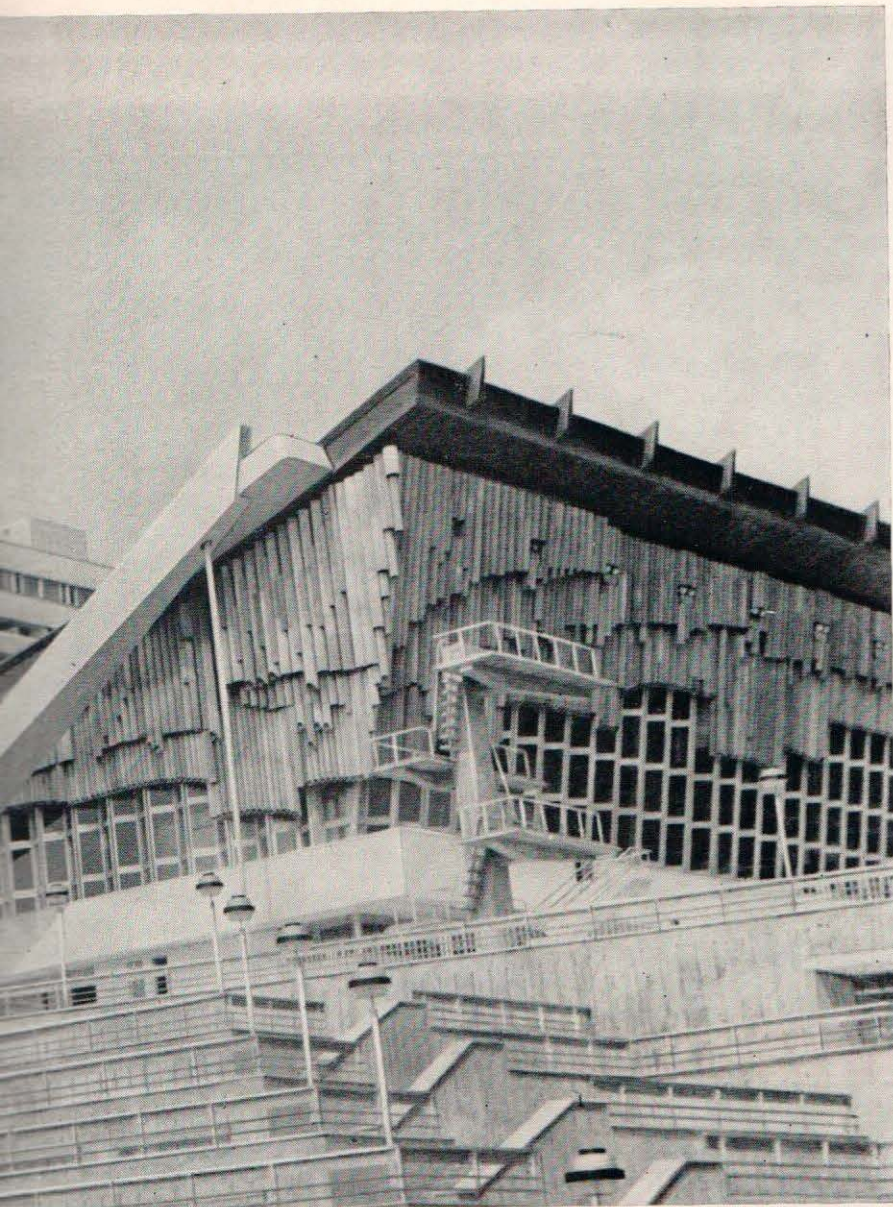
Дом отдыха «Голубая бухта» в Джубге. Архитекторы: А. Полянский, М. Синев, В. Ильевский, Ю. Куницын, инженеры: Ц. Нахутина, А. Штавеман, М. Вронская

Дом отдыха «Планерное». Архитектор И. Чернявский, инженеры В. Мясникова, В. Мальц

Дом отдыха «Валдай». Архитекторы: Л. Инбер, Т. Афанасьева, инженеры Т. Налетова, Т. Трушицына







Гостиничный комплекс «Ялта» в Крыму. Архитекторы: А. Полянский (руководитель авторского коллектива), И. Мошкунова, инженеры: К. Васильева, Я. Духовный

И. ВИНОВАРОВА, кандидат архитектуры

УДК 711.455:728.5

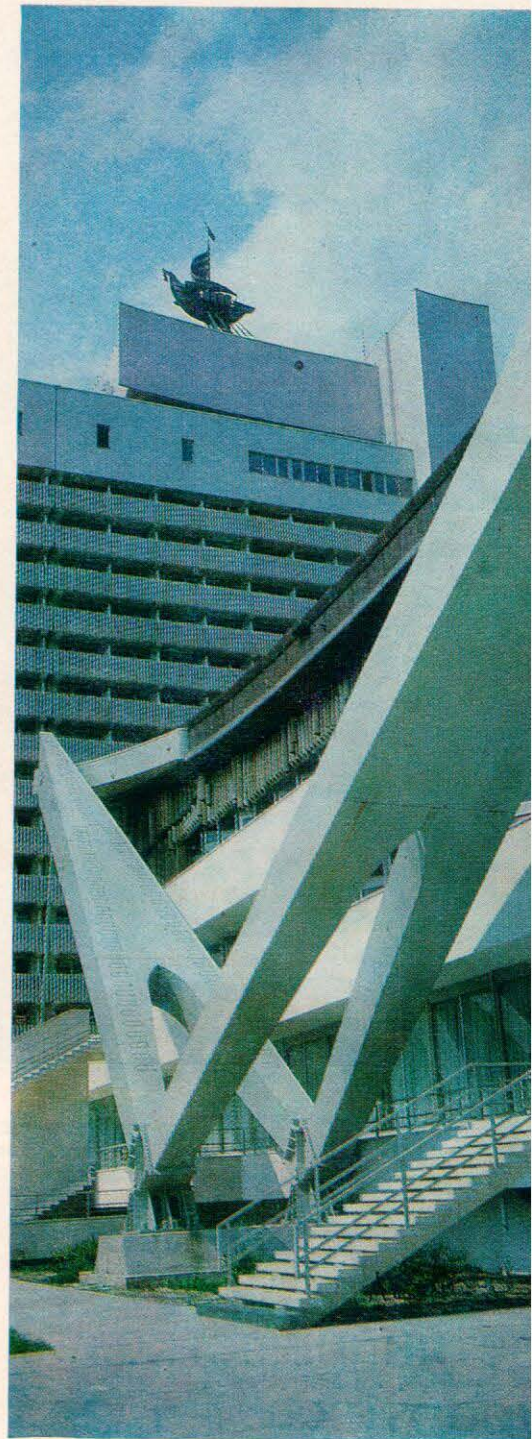
Гостиничные комплексы на курортах

Интерьеры номеров

Разнообразны формы отдыха населения нашей страны. Современная тенденция к активизации отдыха послужила основой для развития массового туризма как экскурсионного, так и спортивного, а также автотуризма. Излюбленной формой отдыха семей с детьми сделался отдых в стационарных условиях. Все большее число последователей приобрел отдых с возможностью профилактического лечения на курортах. В соответствии с разнообразием развивающихся социальных потребностей населения в общей системе лечебно-оздоровительных учреждений сформировалась сеть всевозможных отечественных туристских и курортных гостиниц, moteлей, а также домов отдыха и пансионатов, отличающихся гостиничным уровнем обслуживания. Рост благосостояния населения способствовал тому, что в настоящее время до 80% всех отдыхающих предпочитает именно гостиничный уровень обслуживания. Это создало предпосылки для перехода к новому этапу отечественного курортного строительства.

XXV съезд КПСС выдвинул актуальную задачу: «увеличить сеть гостиниц в туристских, курортных центрах, зонах массового отдыха». Таким образом, было определено то перспективное направление, которому должно было следовать строительство современных курортов, обслуживающих уже не только отечественных, но и многочисленных зарубежных туристов. В свете этого возросло значение курортной гостиницы, для которой, так же как и для гостиницы туристской, возникла необходимость разработать специальные строительные нормативы.

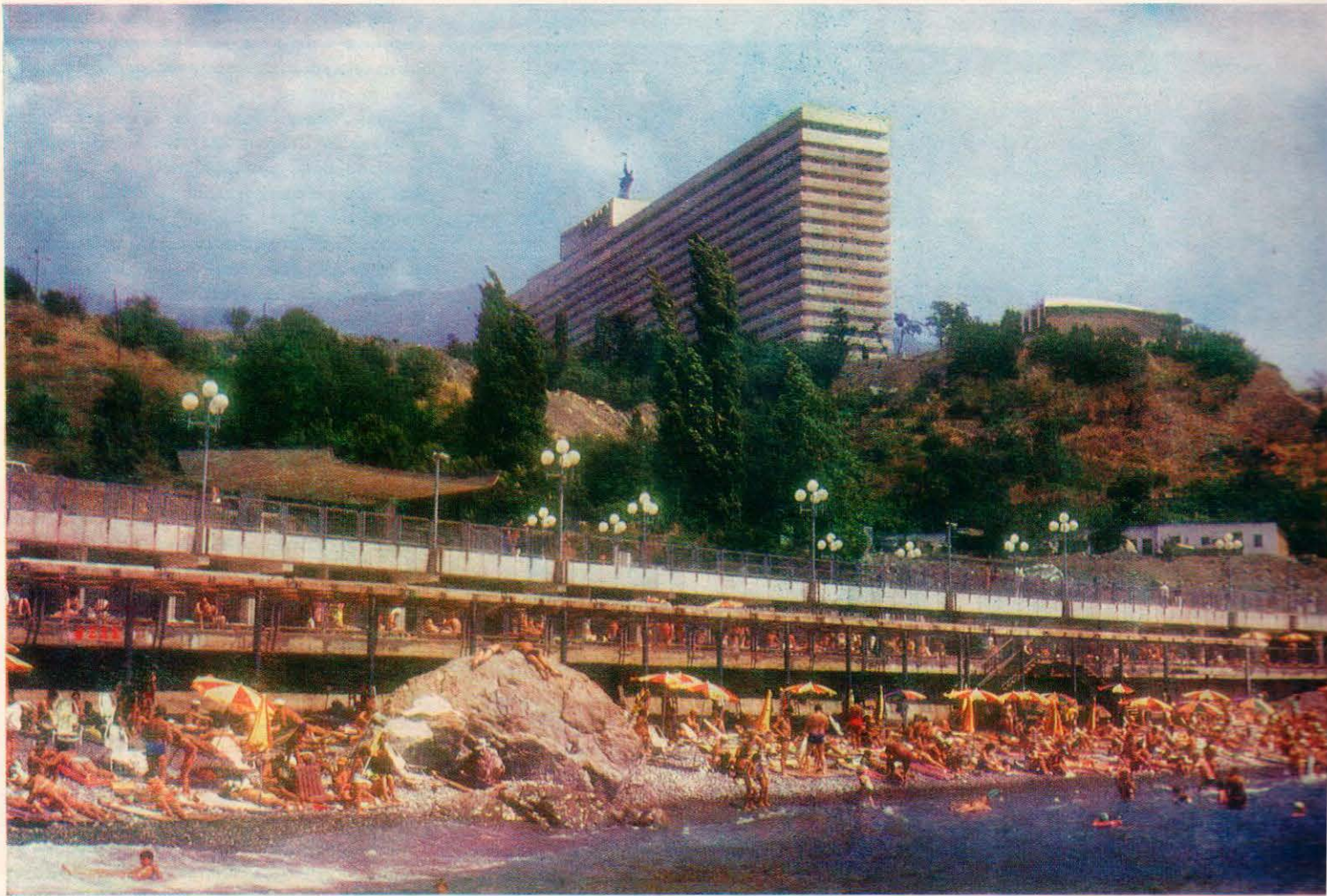
В новых строительных нормах предусмотрена соответствующая дифференциация типов гостиничных предприятий. Вместе с тем введено разделение гостиничного фонда в зависимости от уровня комфорта гостиниц. Это последнее положение отразило, в частности, тенденцию к расширению сферы обслуживания в современных курортных и туристских гостиницах. Явственно проявилась и тенденция к значительному увеличению их вместимости, вплоть до создания крупных гостиничных комплексов. Характерной особенностью развернувшегося массового строительства таких объектов стала индустриализация самого строительного процесса. Усилились поиски выразительного образа курортной гостиницы, выявляющего органическую взаимосвязь ее объемного решения с подчас уникальным, природным окружением. Перспективным направлением отечественного курортного строительства стала новая форма застройки — создание курортных гостиничных комплексов. Такая форма позволяет наилучшим образом сочетать требования увеличения вместимости гостиниц с совершенствованием их функциональной технологии, улучшением сервиса и индустриализацией строительного процесса, помогая тем самым внедрению новых конструктивных решений.



1a	2a
2б	
16	2в

Всесоюзный пионерский лагерь Артеки
имени В. И. Ленина. Набережная. Фрагмент
столовой

Курортная гостиница «Ялта». Общий
фрагмент. Интерьер ресторана





Гостиница «Москва» в Сочи. Архитекторы: И. Заков, О. Окунев, инженеры: Н. Сидорова, М. Элинзон. Соавторы — архитекторы: Ю. Панина, А. Школьник, Т. Гунарёва, инженеры: В. Чесноков, Л. Насановский, В. Мирошниченко, В. Славина, В. Волынаева

Комплекс пансионатов «Клязьма» в Подмоскowie. Архитекторы: Л. Карлик, А. Мерсон, Я. Мухамедханов, В. Гинзбург, И. Волков, инженеры: В. Ляховский, Г. Липкин, Н. Рыцова

Возведение крупных комплексов наряду с высокой экономической эффективностью отличает еще одна особенность: возникновение архитектуры нового качества — архитектуры крупных современных ансамблей.

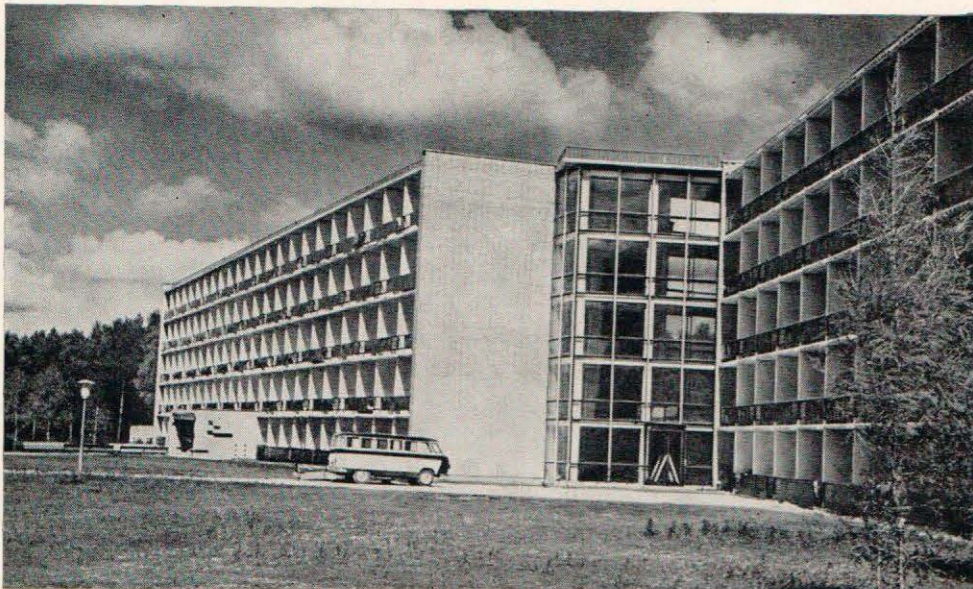
Несмотря на то, что новая форма строительства довольно медленно и слабо внедрялась в отечественную строительную практику, к настоящему времени в стране оказался накопленным определенный опыт сооружения курортных гостиничных комплексов, представляющих собой значительный интерес. В частности, можно назвать «Жемчужину» в Сочи (2016 мест), «Ялту» в Крыму (2616 мест) и др. Завершилась

также разработка проектов крупных курортных зон, включивших в себя по несколько курортных комплексов. К их числу можно отнести «Голубой залив» в Крыму (12 тыс. мест), Имеретинскую долину на побережье Кавказа (25 тыс. мест), курортную зону в Сухуми (20 тыс. мест) и др.

На примере создания такого примечательного объекта, каким является «Жемчужина», ясно прослеживается взаимосвязь между комплексной формой застройки и экономически целесообразным в этом случае расширением сферы обслуживания. Так, например, общее число посадочных мест в ресторанах, барах и кафе этого крупного комплекса достигает 3870. В состав предприятий общественного питания здесь входят: дневной и ночной рестораны, коктейль-холл, винный бар, кафе-мороженое, русская чайная на 200 мест, специальный салон для приемов. Обширный пляж с лодочной станцией дополняют бассейн с подогретой морской водой и аэрозолярий с декоративным бассейном на кровле зданий. Следует отметить, что наличие в комплексе плавательного бассейна, нерентабельного в условиях отдельной гостиницы, позволяет расширить здесь сроки действия курортного сезона.

Особое значение при решении комплексов, как правило, размещаемых на лучших курортных территориях, приобретают проблемы экологического характера. В этом отношении наиболее интересен опыт создания комплекса «Ялта» в Крыму. Комплекс расположен на уникальной по ценности территории, непосредственно примыкающей к Массандровскому парку. Стремясь максимально сохранить и высвободить для целей отдыха зеленый массив, авторы проекта комплекса добились компактности композиции здания. В его своеобразной пластике нашел отражение живописный рисунок сложного крымского рельефа. Основной объем гостиницы органично вошел в состав вновь созданного «парка террас», как бы став неотъемлемым элементом природного окружения. Система подземных лифтов соединила здание и группу открытых плавательных бассейнов близ него с полукилометровой протяженности трехъярусным пляжем, вмещающим свыше 3 тыс. человек. Развитое обслуживание включает такие его новые формы, как экспресс-обслуживание, систему так называемого «развлекательного питания» — специальный концертный ресторан, варьете, винный погребок, ночной бар и пр. Особая образность архитектуры, разносторонний сервис и размещение на уникальной по красоте территории делают гостиничный комплекс «Ялта» примером поиска выразительного архитектурного решения.

Современная застройка нередко затрагивает исторически сложившиеся, сформировавшиеся ранее курортные комплексы, где в общую ткань существующих ансамблей приходится вкрапывать отдельные здания курортных гостиниц. В последний период был создан ряд таких гостиниц. К их числу относятся, например, возведенные в



Сочи «Камелия» и «Москва», сооружаемая гостиница в Пятигорске, гостиница в Кисловодске, строительство которой начнется в 1980 г. и др.

Удачно вписанное в зеленый массив 12-этажное здание гостиницы «Камелия» (406 мест) парком отделено от просторного, комфортабельного пляжа. Характерная особенность здания — простая и четкая композиция. Легкие ярусы лоджий с ограждением из армированного стекла, залитые солнцем галереи, веранды и открытые площадки подчеркивают южный характер архитектуры. Богатство светотени придает облику сооружения особую выразительность.

Курортной гостиницей, в композиции которой хорошо использованы особенности местного рельефа, является гостиница на 510 мест, построенная в Кисловодске. Террасно ниспадающие по склону холма ярусы тринадцати жилых этажей завершаются объемом, содержащим общественные помещения — здесь разместились дневные и ночные бары, финские бани, кегельбан, запроектированный в виде амфитеатра зрительный зал. Особенностью сооружения является примененная здесь система наклонных лифтов.

Помимо гостиничных комплексов, о которых говорилось выше, в настоящее время начинается проектирование еще более крупных образований — курортных зон, объединяющих в своем составе по несколько отдельных комплексов. В таких случаях выдвигаются уже качественно иные задачи: определение нового для отечественной практики масштаба строительства, осуществление системного градостроительного подхода к использованию ценных земель, создание небывалых по величине архитектурных ансамблей.

Одна из первых в стране попыток решения таких задач была предпринята при проектировании курортной зоны международного класса в Имеретинской долине на Кавказе. Избранная авторами проекта система «глубинной планировки» позволила освободить зону купания, отодвинув застройку от пляжа. «Урбанизированное» ядро с максимально централизованной системой культурно-бытового обслуживания зоны здесь противопоставлено остальной «дезурбанизированной» и по возможности приближенной к природе застройке. Объемно-пространственное решение зоны базируется на функциональных и композиционных связях, определяющих единство всего архитектурного ансамбля.

Другая попытка создания крупной курортной зоны с разнообразными видами отдыха и лечения сделана в конкурсном проекте ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий, выполненном в 1977 г. для застройки курорта «Голубой залив» на 11 500 мест в Крыму (проект отмечен I—II премиями). Авторами предусмотрено строительство комплексов санаториев на 4 тыс. мест, пансионатов для отдыха семей с детьми на 3 тыс. мест, гостиниц — на 4 тыс. мест и мотеля с кемпингом на 500 мест.



Гостиница «Жемчужина» в Сочи. Архитекторы: О. Горячев, Т. Панкова, М. Чирков, инж. Р. Плешков

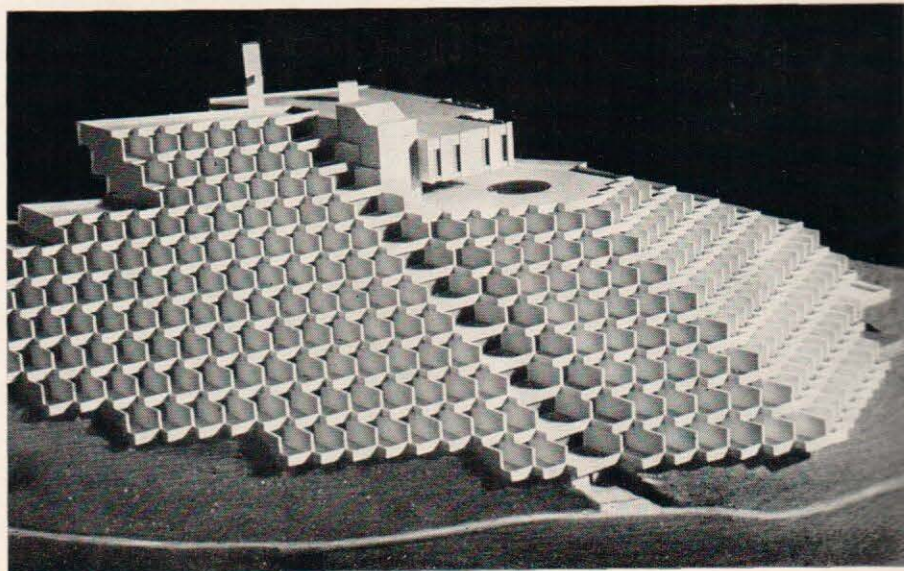
Такой подход к созданию будущих курортов дает возможность проектировщикам комплексно и крупно решать возникающие градостроительные проблемы на базе централизации различных видов культурно-бытового обслуживания. Этот вид многофункциональной организации курортов следует признать в настоящее время наиболее перспективным.

Подводя итог, следует сказать, что возведение крупных гостиничных комплексов позволяет наиболее рационально использовать ценные курортные территории, создавать уникальные архитектурные ансамбли, обеспечивая вместе с тем значительную экономическую и социальную эффективность строительства. Взаимосвязь архи-

тектуры и природы, правильная функциональная организация комплекса и высокий уровень композиционно-эстетических решений — вот те основные проблемы, решение которых создаст предпосылки дальнейшего совершенствования отечественного курортного строительства.

Гостиница в Кисловодске. Архитекторы: В. Жилкин, Е. Перченков, Г. Костомаров; при участии Н. Грановской, инженеры: Ю. Чернов, Б. Липовецкий, Т. Карская

Продолжение подборки к 60-летию ленинского декрета «О лечебных местностях общегосударственного значения» на стр. 40



В ноябре прошлого года в Центральном доме архитектора состоялась выставка произведений скульптора Наталии Алексеевны Максимченко. Это была ее третья персональная выставка, привлекавшая как и две первых, состоявшихся в 1961 и 1966 гг., большое число зрителей. Многие из посетителей этих выставок оставили в книгах отзывов восторженные отклики о работе художника.

Наталию Алексеевну особенно влекла керамика с ее богатой пластикой, выразительным цветом, разнообразными формами. Мечтой художника было широкое использование этих возможностей в области архитектуры, и наглядным примером тому являлась совместная с архитекторами работа, связанная с проектированием и строительством в Москве на улице Шверника Дома нового быта. К сожалению, смерть рано оборвала успешную творческую деятельность скульптора.

Ниже печатается статья кандидата искусствоведения Н. Воронова, в которой рассказывается о работе Н. А. Максимченко.

УДК 72.007

Н. ВОРОНОВ, кандидат искусствоведения

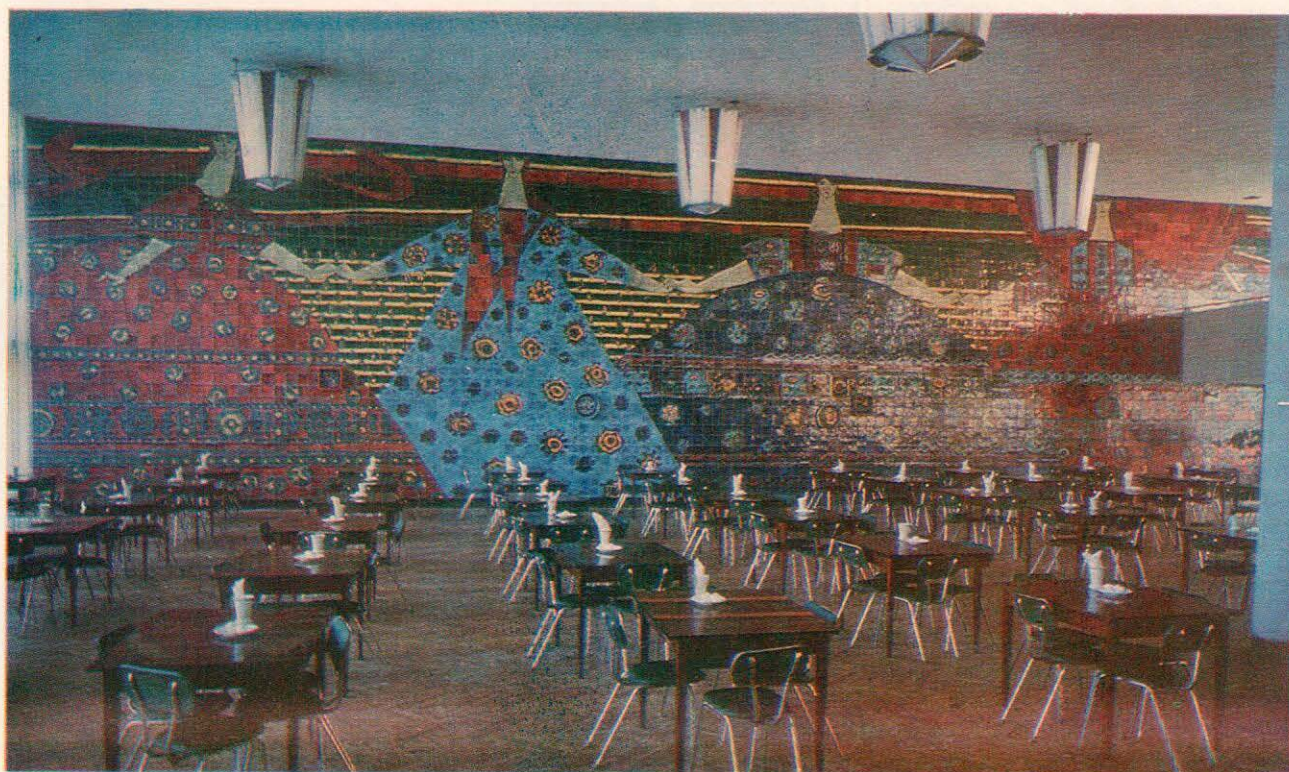
Керамика и архитектура



Наталия Алексеевна Максимченко

Мозаичное панно в зале столовой в Доме нового быта (ныне общежитие стажеров аспирантов МГУ)

Фрагмент мозаичного панно



В последние годы все чаще находят применение в практике архитектурная керамика. В частности, в 1970-х годах было создано немало интересных мозаик, панно и других керамических произведений. К их числу, несомненно, можно отнести и большую работу Натальи Алексеевны Максимченко, уникальную как по своим масштабам, так и по разнообразию использованных приемов.

Эта работа художницы, к сожалению, недавно ушедшей из жизни полной творческих сил и замыслов, до сих пор известна лишь узкому кругу специалистов, хотя имеет, на наш взгляд, принципиальное значение для развития искусства керамики. Произведения Н. А. Максимченко находятся в здании, которое было спроектировано авторским коллективом под руководством архитектора Н. А. Остермана как Дом нового быта и построено в 1968 г., а в настоящее время используется в качестве общежития стажеров и аспирантов МГУ. Поскольку задуманный когда-то социологический эксперимент по ряду объективных причин не состоялся, то архитектурная общественность потеряла интерес к этому сооружению, что не могло благоприятно сказаться и на популярности керамики Н. Максимченко.

Керамика художником создавалась в тесном содружестве с авторами архитектурного проекта. Следует отметить, что мозаики, витражи, росписи обычно украшают уже готовые объекты и художники вынуждены или «подстраиваться» под существующую архитектурную ситуацию, не всегда благоприятную для произведений изобразительного искусства, или иллюзорно «преодолевать» архитектуру — цветом, изображением, введением объемных элементов и т. д. В рассматриваемом случае творческое взаимопонимание и совместная работа были обеспечены с самого начала проектирования.

Окончив Московский государственный художественный институт им. В. И. Сурикова, Наталья Алексеевна в дальнейшем всю свою творческую биографию связала с керамикой. Она создала большое число произведений мелкой пластики из фарфора и фаянса, а также блюд, настенных

украшений, образцов посуды и т. д. Однако таких крупных работ как в ДНБ, ей раньше выполнять не приходилось и, как увидим ниже, «штучный» характер ее творчества проявился и здесь, причем достаточно оригинально.

В Доме нового быта Н. Максимченко выполнено несколько композиций — большое панно в зале-столовой, вертикальное панно около лестницы, ведущей на второй этаж, решетка-перегородка и керамические вставки в холле, соединяющем корпуса ДНБ (в «Зимнем саду»), а также облицовка камина и стенки, отделяющей зал от подсобного помещения в Зале семейных торжеств. Несмотря на то, что все эти композиции отличаются единым авторским почерком, каждая из них вполне самостоятельна и имеет свои особенности и достоинства, определяемые функциональным назначением и той художественной задачей, которая ставилась и решалась в каждом отдельном случае.

Огромное — около 200 м² — панно на стене кафе-столовой «держит» этот зал, являясь здесь доминирующим художественным акцентом. Панно выполнено техникой росписи на керамических плитках стандартного размера. На нем изображены четыре женских фигуры в широких платьях и юбках, танцующих, взявшись за руки, на фоне солнца. Это произведение довольно явно несет на себе отпечаток лаконизма и обобщенности, но основа его — декоративность. Изображение нарочито плоскостно и поэтому очень «стенно». Рисунки орнамента и ясно читаемая сетка швов квадратных плиток подчеркивают, что перед нами облицовка, наложенная на стену и отнюдь не претендующая на создание собственного иллюзорного пространства, спорящего с реальным архитектурным пространством помещения. Вместе с тем яркая орнаментальность и несложная семантика изображения придают интерьеру нарядность и радостный эмоциональный настрой.

Однако главная, наиболее интересная и перспективная находка художницы — не в рисунке этого панно, а в создании, условно говоря, двух масштабов или двух уровней восприятия. Ведь вся стена, как це-

lostное художественное произведение, смотрится лишь с противоположной стороны зала. А те, кто сидит за столиками кафе-столовой достаточно близко от панно, видят лишь его крупные, несоразмерные человеку фрагменты. Орнаментальный цветок на платье танцующей женщины — в два-три раза больше головы человека. И поэтому художница вводит здесь другой масштаб, используя платье своих танцующих девушек просто как стенную цветную плоскость, как фон. На такой фон она прикрепляет несколько керамических блюд и квадратных «подносов» с мелким, сомасштабным близко находящемуся человеку рисунком и рельефом. Издали эти изделия воспринимаются как элементы орнамента на платьях девушек, а вблизи — не воспринимаются эти платья, но зато превосходно «работают» объемные блюда и поставленные тут же на полу большие керамические подсвечники. Таким образом, в общее пространство интерьера там, где оно примыкает к столикам у стены, введен масштаб интерьера малого, интимного. В большом объеме созданы свои зоны, микропространства, причем так, что оба эти масштаба органически соединены и не мешают друг другу. Когда мы охватываем взором весь зал, для нас как бы исчезают, становятся невоспринимаемыми эти микропространства, а когда мы находимся рядом со стеной-картинной, то исчезает она и воспринимается лишь ближайшее окружение с более мелкими, «человечными» керамическими художественными предметами. Этот прием двух масштабов близок некоторым среднеазиатским историческим сооружениям, облицованным цветной керамикой или резными плитками, но там он выражен лишь в цвете или рельефе, а не как сочетание плоскости и объема. Поэтому у Н. Максимченко этот принцип получил новую и интересную интерпретацию, и ее находка, несомненно, обогащает искусство архитектурной керамики. Такой прием может успешно использоваться и в других подобных ситуациях.





Удачным представляется и решение стенки с использованием керамических деталей в холле-коридоре «Зимний сад», соединяющем корпуса ДНБ. Здесь автор применены отдельные настенные украшения — блюда, тарелки, плашки типа изразцов, объемные миски, кувшины, ковши, большие ложки и т. п. Все это выполнено из керамики, имеет сюжетные изображения или простой цветоорнаментальный декор. Здесь более 60 таких элементов и в целом они составляют продуманную композицию, которую автор назвал «Скатерть-самобранка». Большинство предметов повешено на стену, а для некоторых — кувшина, миски, керамической куклы-барыни наподобие тех, которыми накрывают горячие чайники, — сделаны специальные полочки, подставки. Для нижнего ряда изразцовых плашек с изображениями женских лиц сделана специальная общая деревянная рамка, объединяющая эти портреты. Каждый предмет можно рассматривать отдельно как самостоятельное художественное произведение, и одновременно он является деталью общей композиции «Скатерти», участвует в формировании ее целостного образа.

Керамика хорошо сочетается с оштукатуренной стеной. Она ярка, празднична, не спорит с общим архитектурным замыслом и вместе с тем вносит в него не только цвет и декоративность, но и определенную пространственность благодаря своей объемности. И это как-то разряжает общую протяженную плоскостность стены, создает в длинном переходе-коридоре цветообъемный акцент, вносит в него масштабный модуль, соразмерный человеку, очень «человечный» своей душевностью и традиционностью, причем традиционностью не только изобразительной, но содержательной, образной, связанной с такими понятиями, как русское хлебосольство, народная сказка и т. д.

Мы привыкли к плоскостному использованию керамики. Здесь же применен особый способ — плоская архитектурная поверхность декорируется объемными и штучными деталями, каждая из которых представляет собой законченное художественное целое. Все же вместе они образуют



Некоторые из экспонатов выставки произведений Н. А. Максимченко



новую эстетическую и семантическую данность с определенной и содержательной многослойной декоративной функцией.

В этом же холле, объединенном с зимним садом, имеется пространственная перегородка из металлических стоек и деревянных планок, в проемах которой установлены объемные керамические предметы: гигантский чайник, являющийся «портретом» небольшого заварного чайника, большие «чашки», вазы, подсвечники. Эти красивые декоративные предметы из шама с глазурями и эмальями являются декоративными элементами перегородки, подчеркивающими ее пространственность и оживляющими геометризмом деревянных и металлических деталей. Здесь особых новшес в смысле применения керамики нет. Ес даже небольшая ошибка, которая не должна быть повторена в других интерьерах. Дело в том, что «чайник», «чашки», «пиль» сохраняют образ и пропорции обычной столовой посуды. Поэтому их гигантские размеры воспринимаются как свое рода шутка, нарочитость. Стоящие рядом с ними вазы имеют размер, свойственный большим вазам, особенно напольным. Рядом со специально «преувеличенными» чашками эти вещи обычных размеров выглядят карликами в обществе великанов. Единство масштабных представлений нарушено.

Керамическое панно у лестницы выполняет чисто декоративную функцию, являясь в этой части интерьера активной цветной вертикалью, весьма здесь необходимой из-за недостаточной пропорциональности выразительной торцевой стены.

В Зале для семейных торжеств художница выполнила облицовку керамическими панно-перегородки с вмонтированным в нее камином. Вся эта конструкция остроумно решена как единое целостное сооружение на манер деревянной росписи печи. Роспись применена цветочная с использованием напряженного колорита палитры: темного-синего и темно-красного цветов, облепленного голубым и оживленного большими пятнами желтого цвета. Здесь можно говорить об интересной творческой интерпретации традиций народной архитектуры и народного искусства. Но, тем не менее, «чисто керамических» открытий здесь нет — использованы квадратные плитки стандартного размера, уложенные параллельными рядами без перевязки швов. Камин придает помещению дополнительную нотку уюта.

Как видим, Н. А. Максимченко очень разнообразно и выразительно применила архитектурную керамику. Успех этого опыта объясняется в первую очередь совместной работой художника с архитектором на всех этапах проектирования, обеспечившей органическое вхождение керамики в интерьер, ее эстетическую и функциональную не только оправданность, но и необходимость в данном случае. С позиций искусства собственно архитектурной керамики особенно интересен здесь опыт создания двух уровней восприятия керамики в зале кафе-столовой, а также опыт решения архитектурной задачи оформления плоской поверхности стены не путем привычной облицовки, хотя бы и рельефной, а с помощью объемных керамических изделий, являющихся к тому же бытовыми предметами или изображениями бытовых предметов, а не архитектурными деталями и не элементами архитектурного декора.

Этот опыт, несомненно, заслуживает изучения, популяризации, дальнейшего развития и использования на других объектах

Применение цвета на территории промышленного предприятия

За последние годы в отечественном промышленном строительстве цвет применялся очень широко не только в интерьере, но и на территории заводов и фабрик как весьма активный фактор эстетической организации производственной среды. Этот опыт дает материал для обобщения и позволяет сделать попытку классифицировать основные приемы и особенности применения цвета в экстерьере.

Основные задачи применения цвета в экстерьере — повышение эстетических качеств застройки, улучшение информативности композиции. Понятие «информативность» является одним из качеств композиции, помогающей человеку соотносить художественные образы застройки с ее тектоническими особенностями и тем самым ориентироваться в окружающей среде. Задачи эти могут быть решены при помощи следующих приемов применения цвета: зонирования, объединения, расчленения, акцентирования и дифференцированного обозначения.

Зонирование при помощи цвета применяется для визуальной организации территории, отдельных комплексов или устройств в тех случаях, когда необходимо зрительно выделить отдельные участки (или части целого) в соответствии с композиционными соображениями, функциональной структурой или условиями ориентирования. Прием цветового зонирования распространяется преимущественно на территорию генеральных планов предприятий. Возможности цветового зонирования эффективно проявляются в сложных и больших по занимаемой территории и по количеству зданий и сооружений генеральных планах предприятий, например генеральных планах металлургических заводов или химических комбинатов.

Выделение цветом объектов или групп объектов может осуществляться по различным признакам — например, их соответствия технологической схеме производства, типологическому признаку (выделение различных типов зданий и сооружений), коммуникационному признаку (выделение путей движения) и т. д.

Прием объединения цветом применяется в тех случаях, когда необходимо композиционно связать в одно целое или с достаточной степенью цельности ряд устройств, зданий и сооружений или их частей. Часто применяется с целью упорядочения застройки, особенно в тех случаях, когда необходимо при помощи цвета компенсировать отдельные недостатки архитектурно-строительных решений. Примером удачного использования цвета с целью композиционного объединения ря-

да различных по размерам и силуэту сооружений может служить Светогорский целлюлозно-бумажный комбинат. Применение здесь интенсивного синего цвета в металлических ограждающих конструкциях способствовало визуальному упорядочению и цельности восприятия многочисленных объемов зданий цеха содовых котлов и выпарной, теплоэлектростанции и административно-бытового корпуса.

Применение цвета для создания композиционного единства фасадов целесообразно в зданиях и сооружениях с различными неупорядоченными перепадами высот, надстройками на кровле, разной формы светопроемами и т. д.

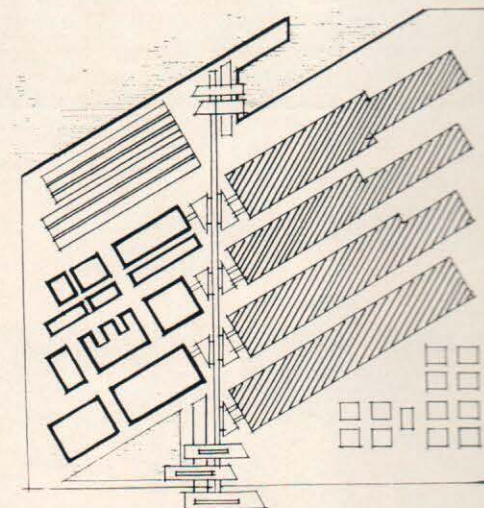
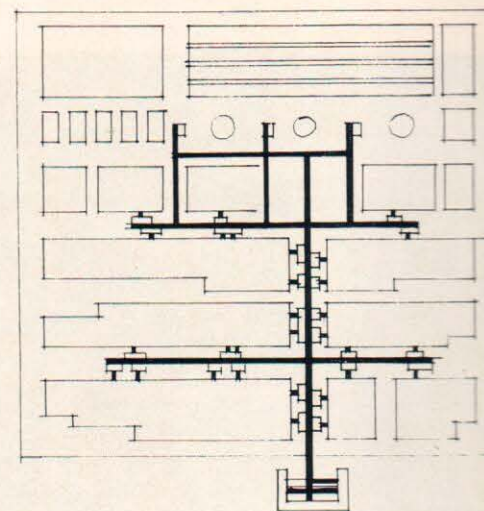
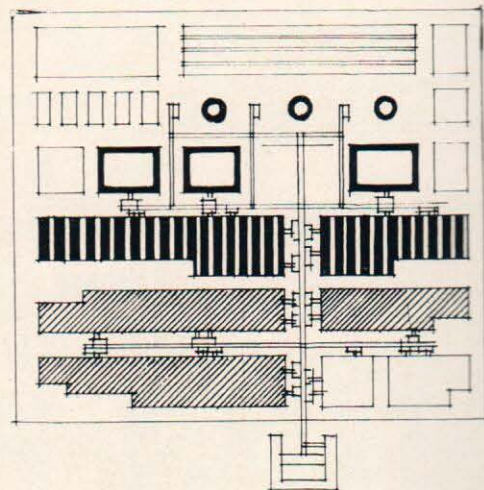
Прием расчленения цветом применяется для зрительного расчленения объекта на отдельные части в соответствии с общим композиционным замыслом (например, для ликвидации монотонности фасадов, придания масштаба, определенного ритма и пр.); а также в тех случаях, когда необходимо придать объекту новое зрительное впечатление. Этот прием может применяться в широких пределах, начиная от генерального плана и кончая отдельным сооружением.

В отличие от цветового зонирования прием расчленения цветом применяется в структуре генерального плана по нефункциональному признаку условного расчленения площадки. В этом случае на генеральном плане выделяются определенные группы сооружений исключительно по формальным, композиционным соображениям, например по их отношению к главной пешеходной магистрали, по отношению к городской застройке, в соответствии с их размерами, массами и пр.

Применение цветового расчленения в формообразовании отдельного здания или сооружения обеспечивает богатые композиционные возможности решения фасадов. Фасад может расчленяться цветными полосами по горизонтали или по вертикали. В последнее время начинают применять и наклонные полосы. Зачастую цветовая композиция приобретает самостоятельное значение и переходит в «суперграфику». В отдельных случаях в решении фасадов находят место чисто изобразительные средства. В данном случае, как правило, имеет место атектонический прием применения цвета, т. е. его использование не связано с тектоническими особенностями сооружений. Возможности свободного оперирования цветом на плоскостях фасадов позволяют создать необычный художественный образ и индивидуальный характер сооружения.

Применение изобразительных живопис-

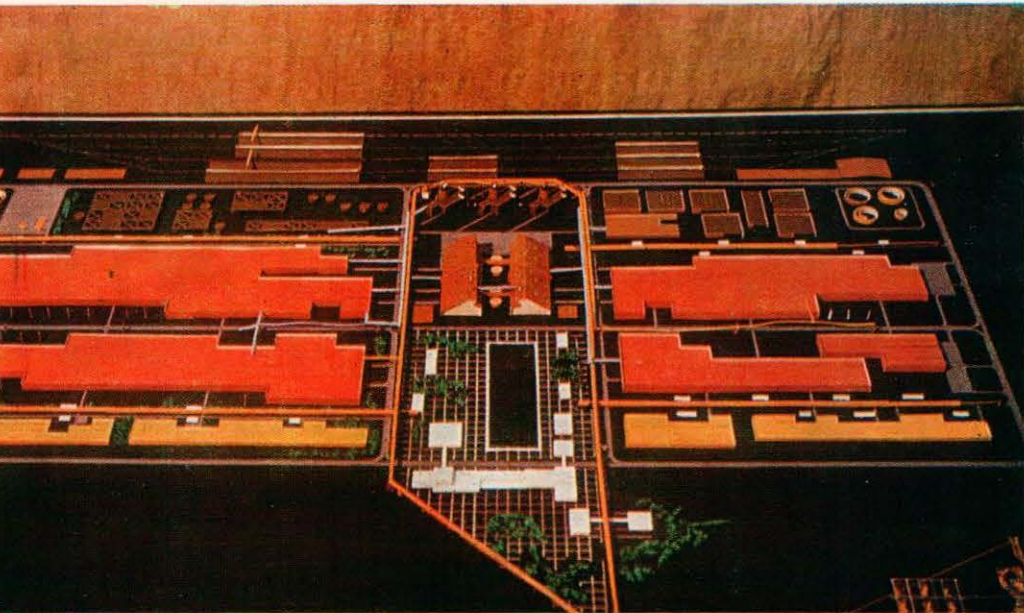
Примеры применения цвета в структуре генеральных планов промышленных предприятий



Цветовое зонирование. Цветом выделены различные технологические участки металлургического производства: цехи холодной прокатки, цехи горячей прокатки, сталеплавильные цехи и др.

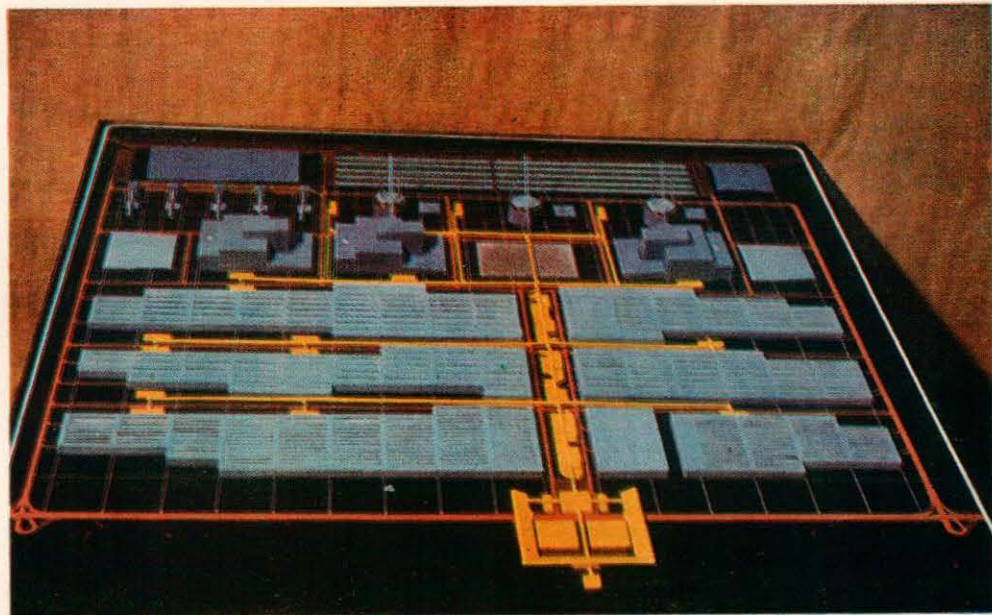
Цветом выделены галереи и эстакады

Выделение цветом зданий и сооружений, расположенных с разных сторон от главной пешеходной магистрали



ных средств для решения фасадов имело место и в русской архитектуре. Достаточно вспомнить палаты бояр Романовых в Ипатьевском монастыре, реставрированные Ф. Рихтером в 1863 г., где на фасаде при помощи цвета имитированы рустованные каменные квадраты, или дворец в Архангельском под Москвой (1780—1831 гг.), где на одном фасаде была изображена (живописными средствами) ордерная система.

Прием акцентирования применяется для исключительного, избирательного применения цвета на отдельных зданиях, сооружениях или их частях, имеющих важное композиционное значение в структуре застройки или в структуре фасада отдельного объекта. В пространственной композиции завода объектами цветового акцентирования



Цветовое зонирование металлургического завода. Разным цветом выделены объекты основного производственного и подсобно-производственного назначения. Автор А. Харьков, руководители Г. Н. Черкасов, В. О. Кулиш

Металлургический завод. Контрастными цветами выделены производственные и вспомогательные объекты. Вспомогательные [обслуживающие работающих] объекты решены как одно целое (в том числе и по цвету) с эстакадами и закрытыми галереями для прохода работающих. Авт. Б. Дарсигов, рук. Г. Н. Черкасов, В. О. Кулиш

Цветовое зонирование сооружений городского промышленного района по типологическому признаку с выделением сооружений различных типов и назначения. Авт. И. Росляков, В. Качанова, рук. Г. Н. Черкасов, Л. В. Татаржинский

Цветовое зонирование химического завода по принципу выделения сооружений в соответствии с технологической схемой производства. Авт. И. Росляков, А. Игнатов, рук. Г. Н. Черкасов, Л. В. Татаржинский

Применение приема объединения цветом на Светогорском целлюлозно-бумажном комбинате. Использование интенсивного цвета металлических ограждающих конструкций способствовало композиционному упорядочению сложной по силуэту застройки. Проект — Калле Вартола

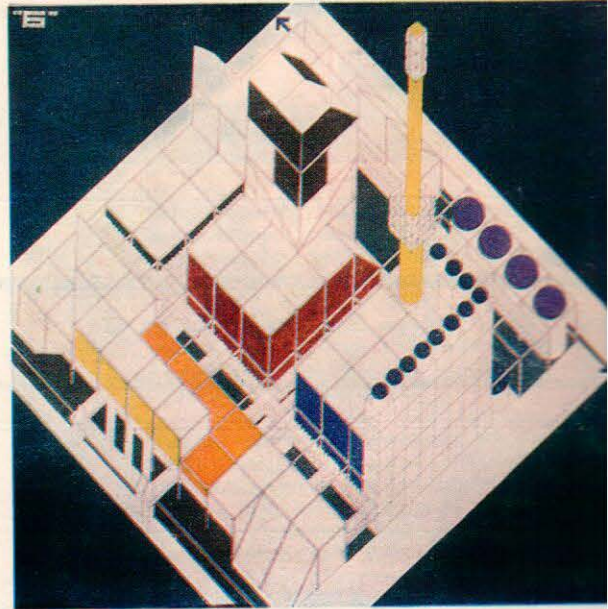
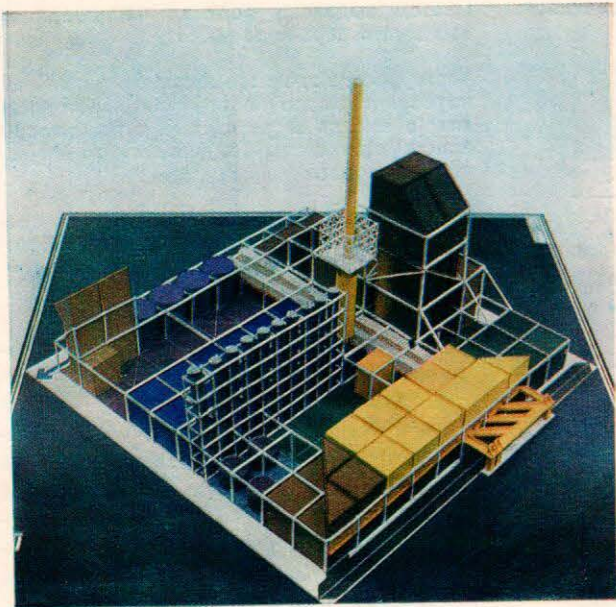
Металлургический завод. Выделение цветом галерей и эстакад, фиксирующих определяющую роль магистралей в композиции генерального плана. Авт. Л. Гумерова, рук. Г. Н. Черкасов, В. О. Кулиш

Использование изобразительных средств в решении фасада здания. Палаты бояр Романовых в Ипатьевском монастыре: на поверхности стены изображены [живописными средствами] рустованные каменные квадраты

Применение приема акцентирования для повышения информативности композиции комплекса сооружений электросталеплавильного цеха. Авт. А. Мартыанов, рук. Н. Н. Ким, Р. С. Алямов

ФОТО АВТОРА

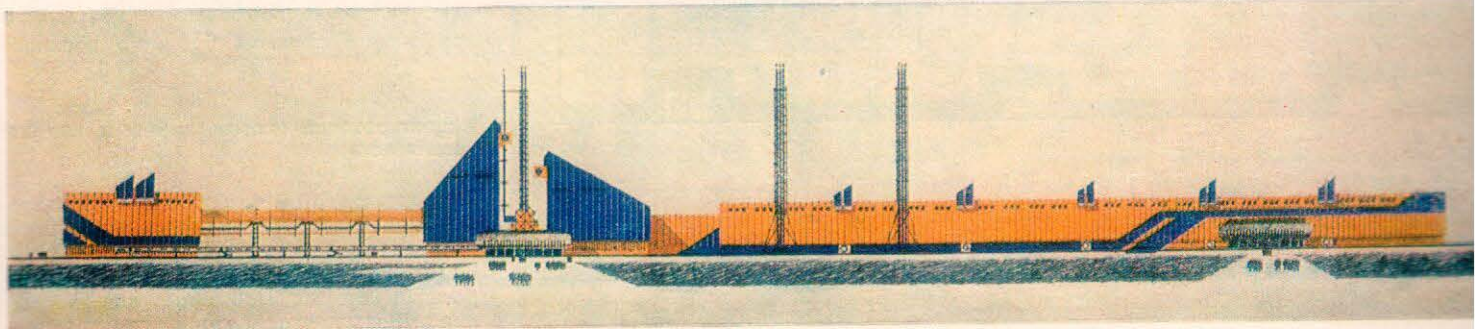




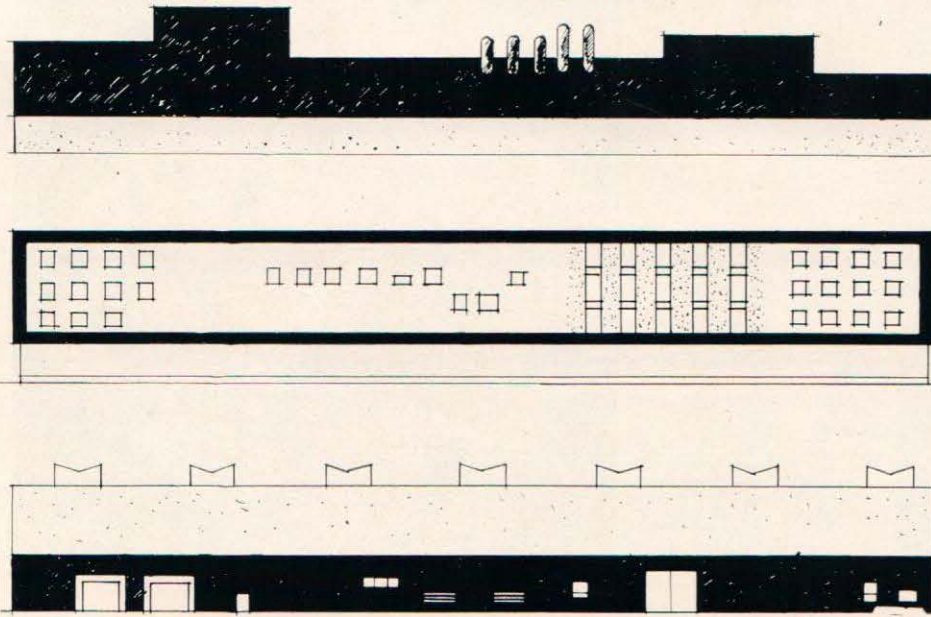
рования часто служат высотные инженерные сооружения, такие, как домы, трубы, градирни, водонапорные башни. На фасаде здания (или комплекса зданий) цветом могут акцентироваться главный вход, эмблема и прочие элементы, выделение которых необходимо по условиям повышения информативности архитектуры.

Цветовое акцентирование имеет некоторые общие задачи с системой визуальной информации, а именно с применением

1	4a	46
2	5	6
3	7	8



Примеры использования приема объединения цветом в решении фасадов зданий



элементов группы акцентирования отдельных направлений и объектов.

Прием дифференцированного обозначения распространяется для цветового выделения частей зданий, сооружений и устройств, различающихся друг от друга по назначению, форме, материалу, фактуре, конструктивно-тектоническим особенностям. То есть в соответствии с композиционным замыслом могут выделяться различным цветом, например, стена и фонари, каркас и заполнение, переплеты и наличники, цоколь и карниз, основные и вспомогательные части оборудования и т. д. Прием дифференцированного обозначения — один из наиболее распространенных приемов применения цвета, поскольку он вытекает из тектонической характеристики объекта и его применение обуславливает в этой связи высокую степень информативности композиции. Прием дифференцированного обозначения распространяется также для цветового обозначения часто повторяющихся зданий, соору-

жений и устройств одного и того же назначения, т. е. объекты одного и того же назначения, например градирни, насосные, здания трансформаторных могут иметь идентичную цветовую характеристику.

Творческое использование рассмотренных приемов применения цвета позволяет проектировщикам, дизайнерам и архитекторам получить композиционное решение, отвечающее принятой авторской концепции и конкретным условиям функционирования промышленного предприятия. При этом следует учитывать, что применение цвета может служить основным средством архитектурно-пространственной композиции или средством подчиненным: в любом случае применение цвета не должно являться самоцелью, а должно быть подчинено задаче выявления основного художественного замысла.

Эффективность цветового решения будет более высокой, если оно выполнено для всей территории предприятия и применение цвета для отдельных зданий, инже-

Цветом выделена верхняя часть здания, имеющего перепады высот

Часть фасада здания, имеющего различные неупорядоченные по размерам светопроемы [а иногда и различные ограждающие конструкции стены] выделяется замкнутой цветной полосой

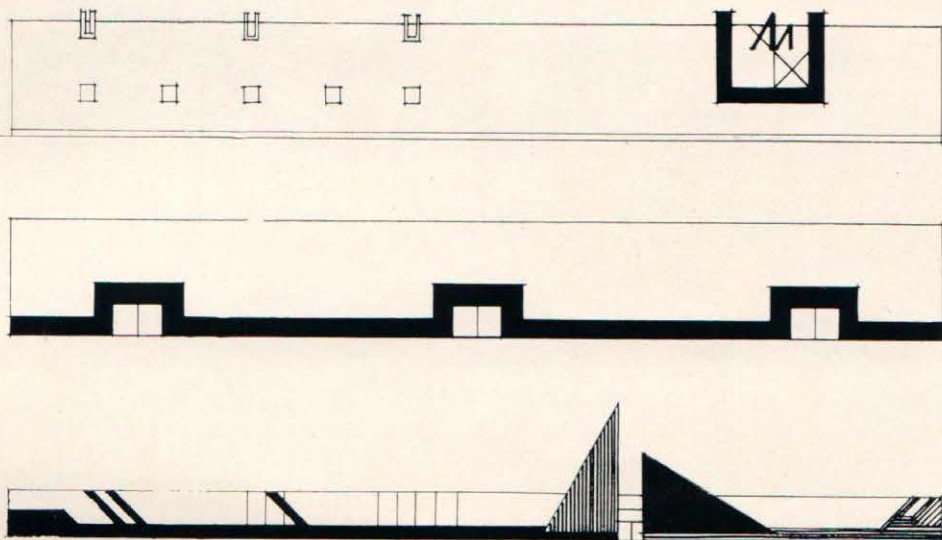
Цветом выделена нижняя часть стены, прорезанной различными по размерам воротными, дверными и оконными проемами

нерных устройств и оборудования вытекает из принятой концепции цвета. В состав данной концепции входят частные принципы применения цвета, разработанные в проекте для конкретных условий строительства и эксплуатации. Наряду с этим существенный опыт эстетической организации производственной среды позволяет установить также общие принципы применения цвета, реализация которых в большей или меньшей степени должна иметь место в каждом конкретном случае.

Состояние среды современного промышленного предприятия (как, впрочем, и всей предметно-пространственной среды города) в значительной степени характеризуется такими понятиями как «визуальный хаос» и «информационный шум». Визуальный хаос — это наличие на промышленном предприятии излишне большого числа типов зданий, сооружений, ограждающих конструкций, инженерных устройств, объектов и предметов труда, зрительно не организованных и композиционно не упорядоченных. Как правило, количество типов данных элементов среды значительно превосходят количество типов (не количество объектов, а типов объектов), необходимых по функциональным требованиям. Подобное разнообразие объектов наряду с обилием элементов информации и создает «информативный шум». В этой связи задача эстетической организации производственной среды включает в себя необходимость снижения информационного шума и визуального хаоса, что выдвигает определенные требования к композиции и в том числе к применению цвета. И с этой целью следует стремиться к возможному ограничению цветов и их сочетаний.

Как уже говорилось, при существующей на современном промышленном предприятии перенасыщенности информационными сигналами, т. е. объектами, на которые человеку так или иначе приходится реагировать и соответственно принимать и перерабатывать поступающую информацию, увлечение применением цвета, т. е. применение слишком большого количества

Примеры использования приема цветового акцентирования в решении фасадов зданий

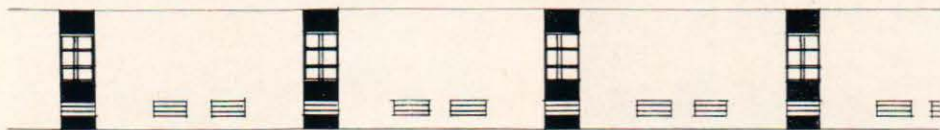
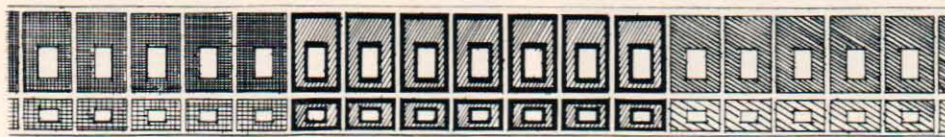


Акцентирование цветом эмблемы или названия цеха

Выделение цветом ворот, часто используемых для въезда и выезда автотранспорта

Выделение цветом частей здания, акцентирование которых необходимо для повышения информативности композиции

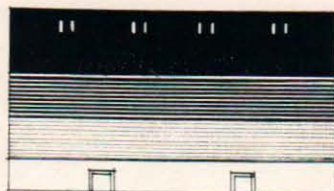
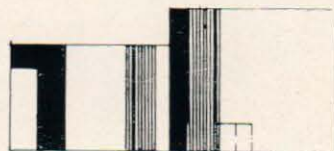
Примеры использования приема расчленения цветом в решении фасадов зданий



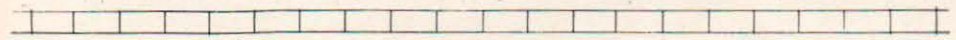
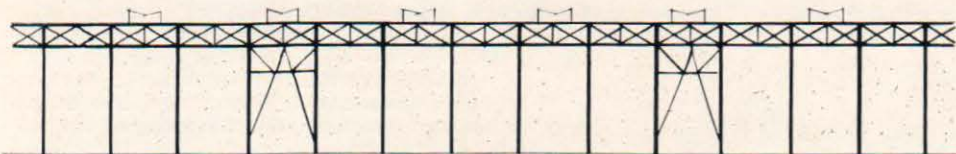
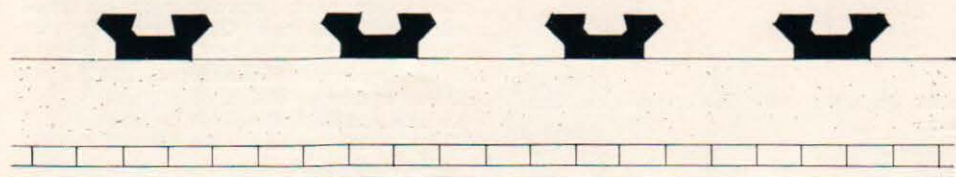
ва цвета или количества цветов в том случае, если это не вызвано требованиями композиции, а применено случайно, может привести к еще большему визуальному хаосу, к неупорядоченности восприятия и неизбежно приведет к результату, обратному ожидаемому. При этом следует учитывать, что в стремлении не допустить негативных результатов в применении цвета, использование ахроматического окружения предпочтительнее, так как этот прием более нейтрален, менее активен для восприятия и соответственно снижается степень возможной ошибки.

Данное положение ограничения количества цветов хорошо согласуется с задачами композиции всей предметно-пространственной среды, так как любая композиция, в том числе и цветовая, должна быть четкой и легко воспринимаемой.

В отличие от интерьеров при применении сочетаний цветов в экстерьере их



Примеры использования приема дифференцированного цветового обозначения в решении фасадов зданий



Протяженный фасад членится цветом на отдельные участки

Фасад здания при помощи вертикальных цветных полос приобретает определенную ритмическую или метрическую характеристику

Фасад здания расчленяется с использованием суперграфики для придания ему определенного художественного образа индивидуального характера

Фасад здания при помощи цветных полос или пятен расчленяется, что приводит к разрушению формы или созданию нового зрительного впечатления

Фасад здания расчленяется на ряд цветных полос, длина волны, насыщенность и светлота которых последовательно увеличиваются или уменьшаются (например, сверху), что позволяет обеспечить масштабность или создать впечатление утяжеления или наоборот облегчения

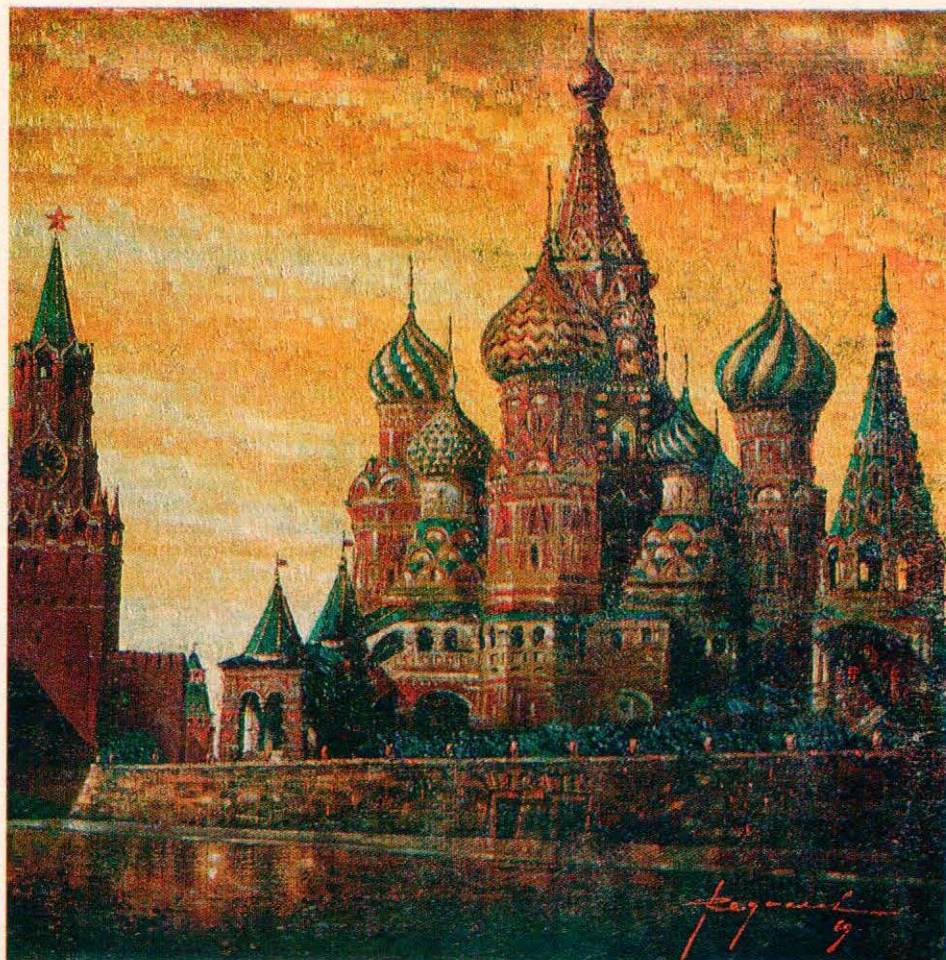
контрасты по цветовому тону, насыщенности и яркости не регламентируются. Применение цвета (и цветовых сочетаний) должно носить однозначный характер, т. е. выбранные цвета по условиям восприятия должны легко отличаться от других и тем самым способствовать идентификации данных цветов с объектом применения. По возможности следует избегать использования цветов или близких к ним оттенков, применяемых в элементах системы визуальной информации.

При применении цвета следует учитывать, что композиционная структура промышленного предприятия, так же как и само предприятие, не является стабильной и постоянной, оно может претерпевать и претерпевает определенные изменения. При этом в данной композиции имеются элементы структуры, неизменяемые или мало изменяемые, и элементы, в большей степени подверженные изменениям. Наиболее изменяемые элементы придают композиции динамичный характер и возможность реагировать на новые потребности и условия, возникающие в жизни и обществе. Цвет является элементом композиции, в наибольшей степени подверженным подобным изменениям. В этой связи одна из функций применения цвета — учет требований, возникающих в результате изменения окружающей обстановки. Эти изменения, как показывает практика, происходят постоянно с определенной периодичностью. Время этих изменений, смены циклов колеблется от 5 до 10 лет. Поэтому разработку цветового решения следует вести с учетом применения цвета не только в пространстве, но и во времени.

Выделение цветом функциональных частей зданий, в данном случае фонарей

Выделение цветом каркаса

Выделение цветом инженерных устройств и оконных переплетов



Архитектор **Е. МЕЛЬНИКОВ**

УДК 72.007

Творческие работы Владимира Федосеева

Москва. Храм Василия Блаженного. Масло, мозаика

Кижы. Керамическая пластина

Декоративные чайники. Фаянс. Форма и роспись автора. Выполнены на Конаковском фаянсовом заводе

Ростовский Кремль. Темпера, мозаика

Загорск. Троице-Сергиевская лавра. Масло, мозаика

Псков. Кремль. Масло

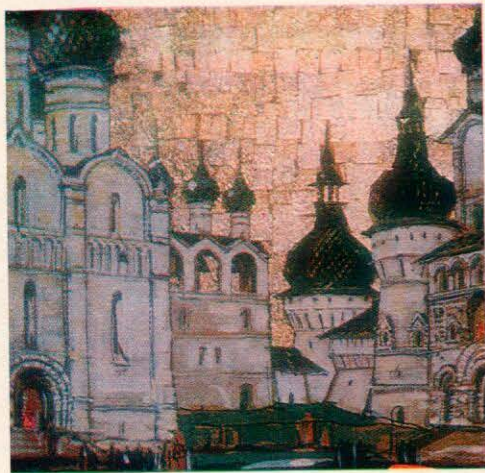
Декоративное блюдо. Фаянс. Роспись автора



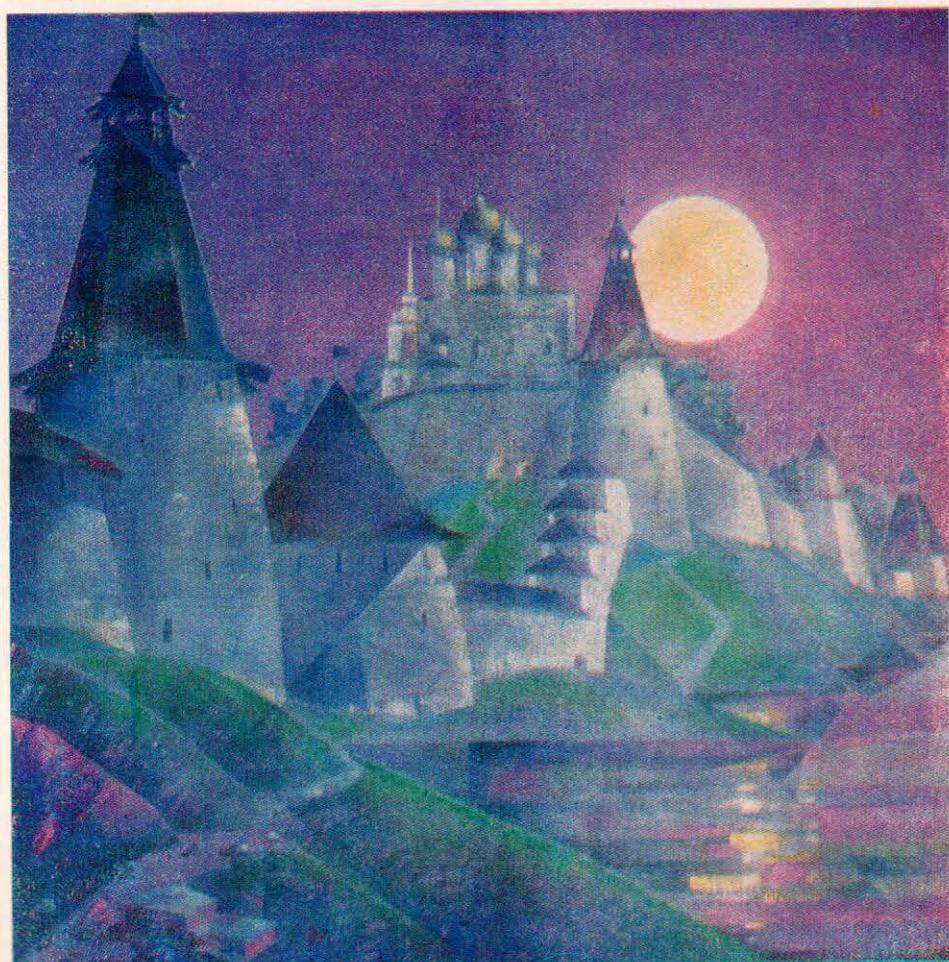
Архитектурное проектирование, живопись, графика, художественная керамика и фаянс, искусство полиграфии, теоретические труды — таков диапазон творческой деятельности архитектора Владимира Владимировича Федосеева. Он стал архитектором в 1937 г., закончив МАИ. Работал в мастерских таких больших мастеров советской архитектуры, как А. В. Щусев и И. В. Жолтовский. Защитил кандидатскую диссертацию — темой диссертации была история русской архитектуры, исторический и функционально-композиционный анализ практики строительства музейных зданий. С 1953 г. В. Федосеев становится главным архитектором института Промзернопроект, проектирует и строит элеваторы в Казани, Одессе, в целинных районах. Результатом этой работы явилась его монография «Элеваторы СССР», вышедшая в свет в 1966 г.

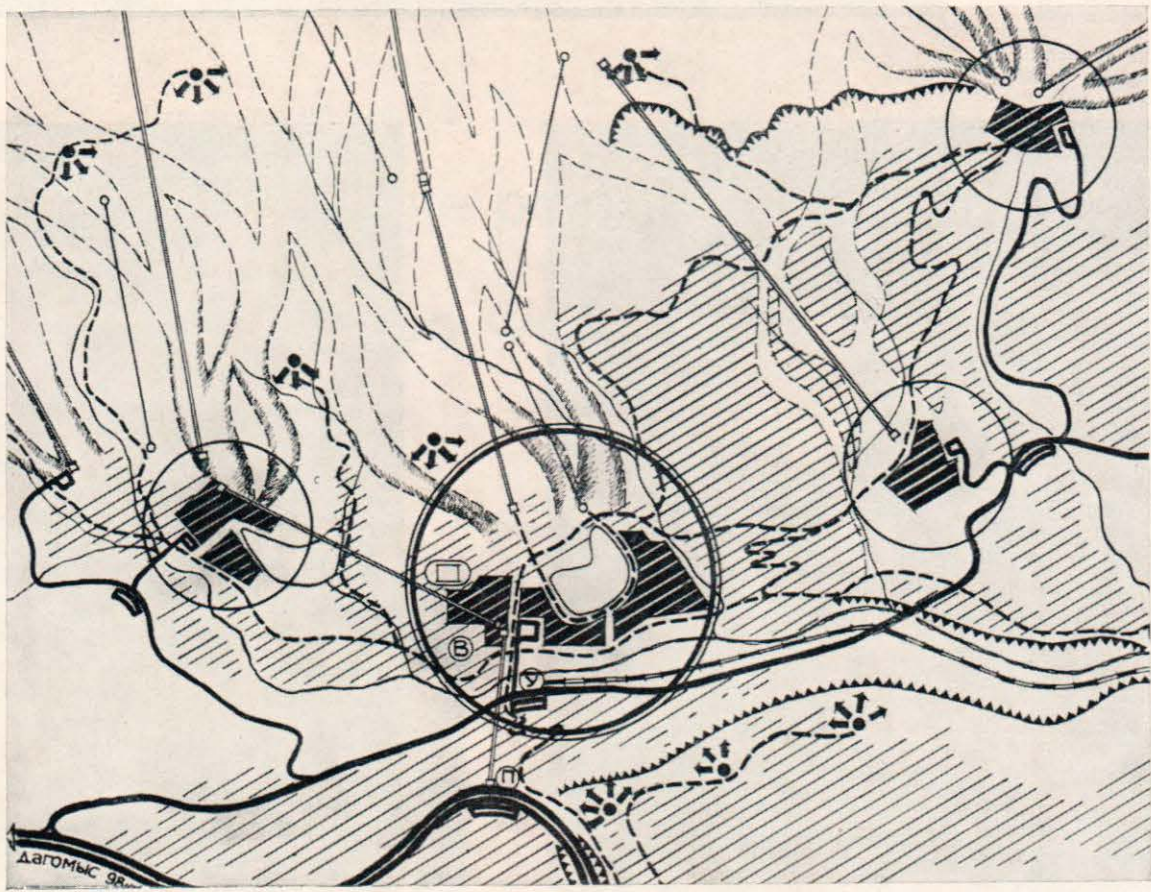
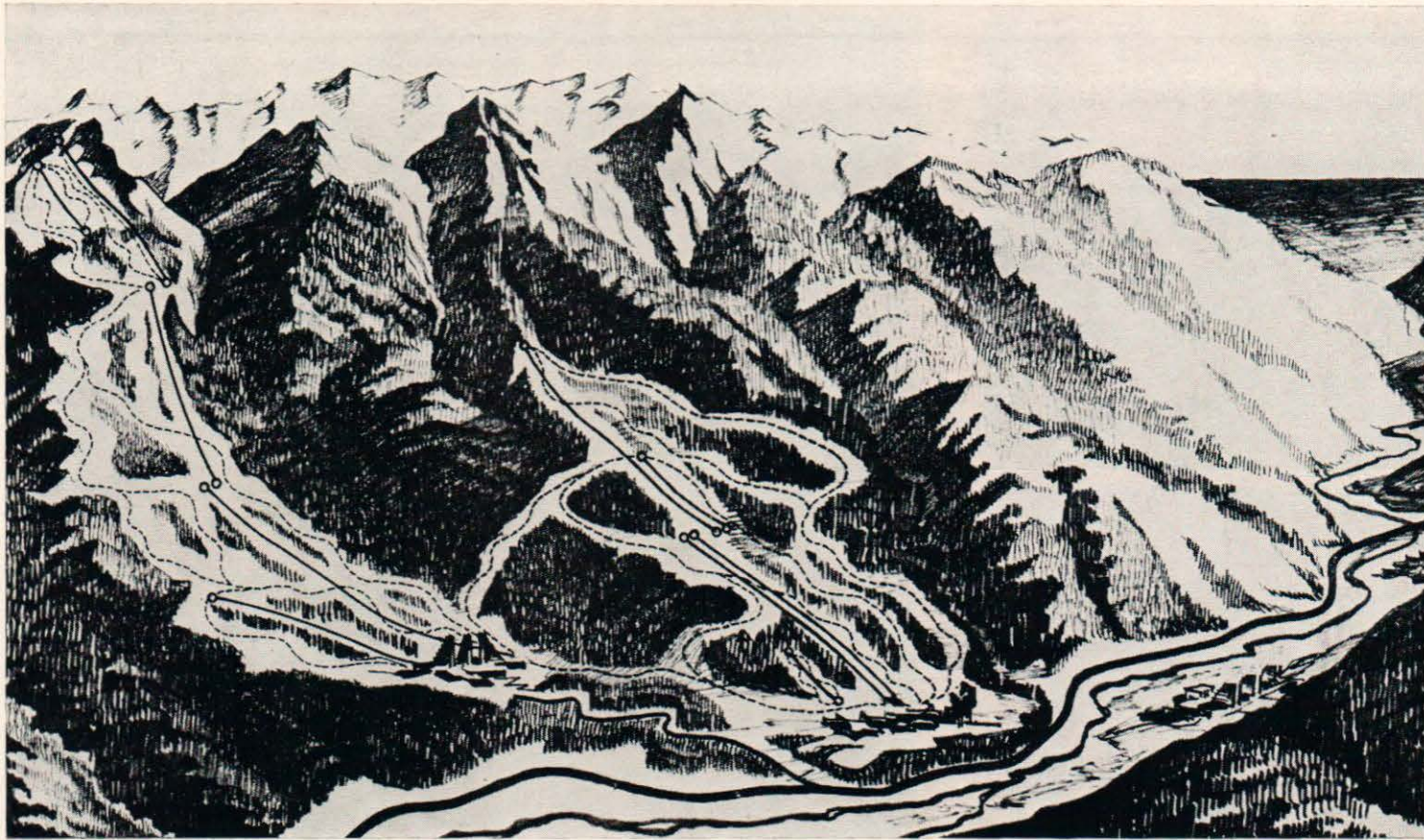
Большинство живописных и графических работ В. Федосеева посвящено архитектуре — на его полотнах композиции по Москве, Загорску, Кижам, Пскову, Новгороду, Ростову-Ярославскому, Суздалью. Картины Федосеева живописны, красочны, четки по композиции, достоверны. Живописи присуща определенная экспериментальность — он применяет аппликации из фольги, крупные мазки, использует фактуру материала. Одинаково хорошо он работает и в черно-белой графике, и в технике гравюры.

Но в своих творческих устремлениях В. Федосеев идет еще дальше — он создает художественные керамические изделия на гончарных заводах под Псковом и в Конакове — это керамическое панно, декоративные блюда, кувшины, русские чайники. Особое звучание творчество В. Федосеева приобретает сегодня в связи с принятым недавно в нашей стране законом «Об охране и использовании памятников истории и культуры».



1	4 5
2	
3	6 7





Дагомьс др.



Архитектор Л. СМЫКОВСКАЯ

Туристские комплексы. Перспективы развития

Ленинский декрет «О лечебных местностях общегосударственного значения» является основой развития всех форм массового отдыха в стране. На современном этапе развития нашего общества все более широкое распространение получает активная форма отдыха — туризм как наиболее эффективное средство укрепления здоровья, развития познания и эстетического воспитания населения. Согласно социологическим исследованиям, проведенным ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий совместно с газетой «Комсомольская правда», в туристских путешествиях к 1980 г. ожидается участие почти трети населения страны.

Особенностью современного туризма является растущее разнообразие его форм; наряду с традиционными оздорови-

1/3
2/4

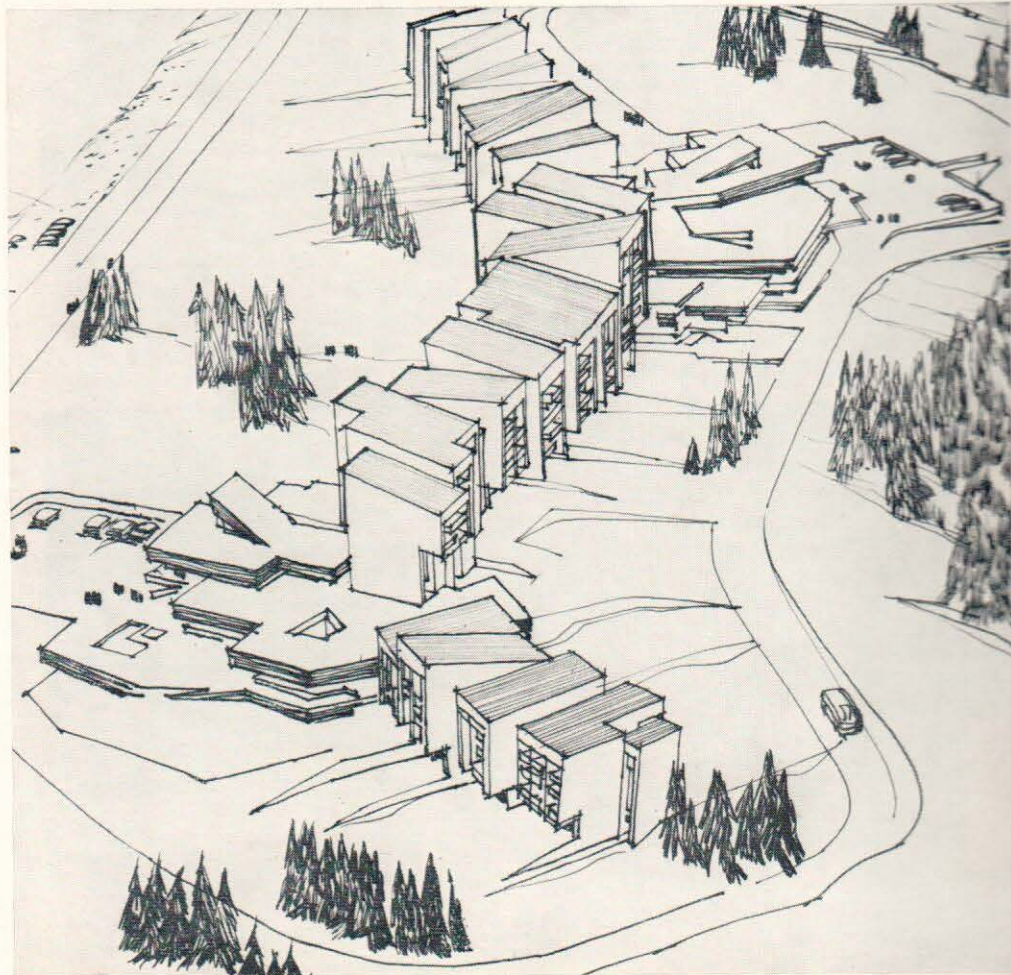
Горно-туристский комплекс «Северная Аибга» в Красной Поляне. Проектное предложение. Архитекторы: Т. Дроздова, В. Докторович, В. Матвеев, Г. Круглова, инж. Ф. Тышлер

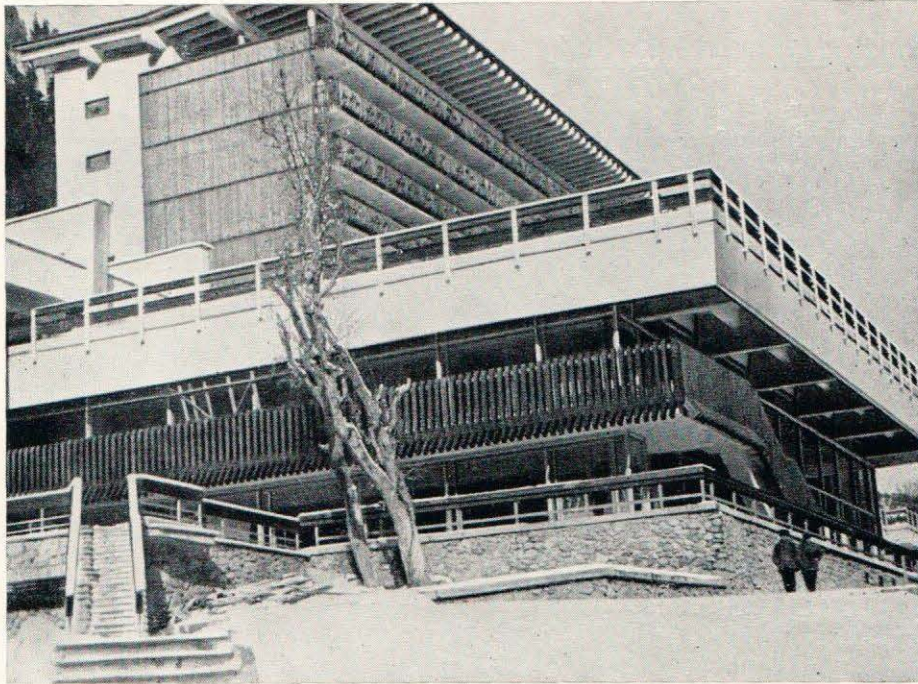
Туристский комплекс Лаго-Наки. Западный Кавказ. Схема генплана. Архитекторы: Т. Дроздова, В. Докторович, В. Матвеев, Е. Ополовникова, Л. Смыковская, Г. Круглова, инж. Ф. Тышлер

1 — зона застройки; 2 — автодороги; 3 — узкоколейная железная дорога; 4 — канатная дорога; 5 — маршруты «ближнего» туризма; 6 — кругозоры; 7 — горнолыжные трассы; 8 — лесопарк; 9 — общекомплексный центр; 10 — группы гостиничной застройки; 11 — скальные обрывы

Приэльбрусье. Туристская гостиница «Азау». Архитекторы: В. Моргулис, В. Грищенко, инженеры: В. Каплан, Л. Катина

Фрагмент застройки туристского комплекса Лаго-Наки. Архитекторы: В. Докторович, Л. Смыковская





Домбай. Международный молодежный центр «Горные вершины». Архитекторы: В. Жилкин, Е. Перченков, Г. Костомаров, инженеры: Ю. Чернов, В. Левинсон, Г. Смоленская

Типовой проект туристской базы на 254 места с летним расширением. Фасад, фото макета. Архитекторы: А. Гвоздин, О. Штильмарк, инженеры: Ю. Чернов, Т. Карская

тельными все большее развитие получают различные формы спортивного и познавательного туризма.

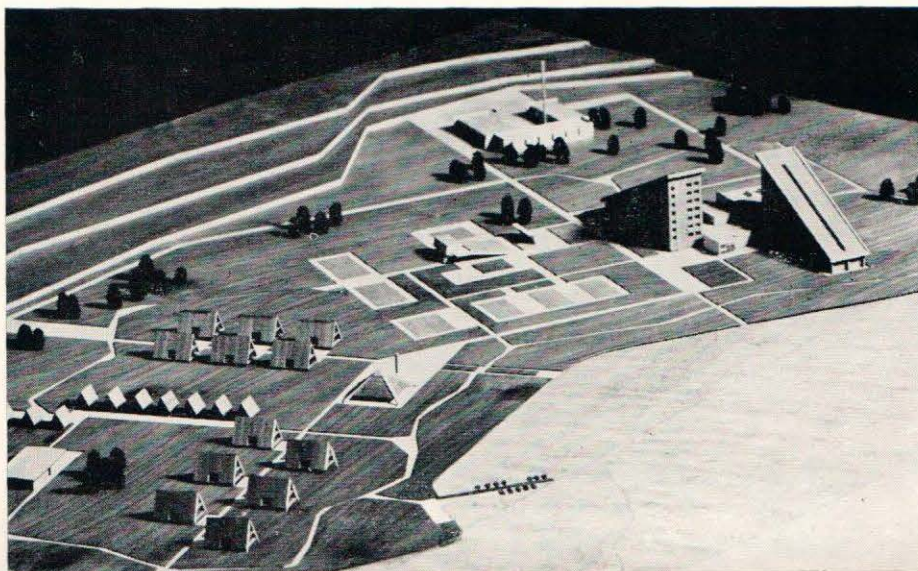
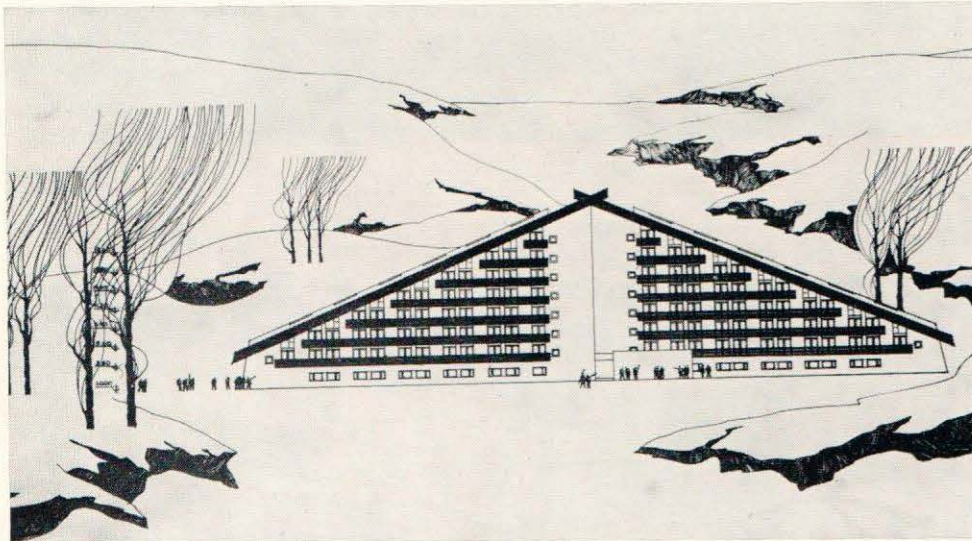
Советский Союз обладает огромными природно-туристскими ресурсами: обширные речные и горные системы, побережья морей и озер, культурно-исторические достопримечательности, комплексы памятников архитектуры, исторические города, археологические раскопки и пр. Это создает исключительные возможности для развития разнообразных видов и форм туризма в широких масштабах.

Развитию и совершенствованию материально-технической базы туризма в нашей стране уделяется большое внимание. Только в десятой пятилетке на эти цели было выделено около 500 млн. руб. Вместимость учреждений туристского отдыха в настоящее время превысила 300 тыс. мест. Согласно прогнозам вместимость учреждений туризма к 2000 г. должна значительно возрасти.

География туризма в нашей стране постоянно расширяется. В разрабатываемой в настоящее время генеральной схеме курортов, зон отдыха и туризма СССР планируется его развитие как в традиционных районах Крыма, Кавказа, Карпат, так и в районах Сибири, Дальнего Востока, Севера, Средней Азии. Социологические исследования показывают, что именно к этим районам проявляется наибольший интерес туристов.

Значительное развитие туристского отдыха определяет необходимость создания развитой системы предназначенных для таких целей разнообразных учреждений. Повышение социальной и экономической эффективности их строительства достигается путем укрупнения отдельных звеньев этой системы¹, а также созданием новых крупных туристских комплексов.

С переходом к строительству крупных комплексов возникает необходимость решения ряда новых проблем: создание условий для развития разнообразных форм туризма, совершенствование приемов построения целостных архитектурно-пространственных композиций во взаимосвязи с окружающей природной средой с обеспечением сохранности ценных природных ландшафтов, создание условий поэтапного формирования и развития комплексов туристских учреждений.



¹ Согласно новым нормам проектирования вместимость туристской базы, гостиницы, мотеля, кемпинга должна составлять в основном 500 мест и более.

Приэльбрусье. Туристская гостиница «Чегет». Архитекторы: В. Моргулис, Е. Гаврилова, Н. Посвянская, инж. В. Зиновьев

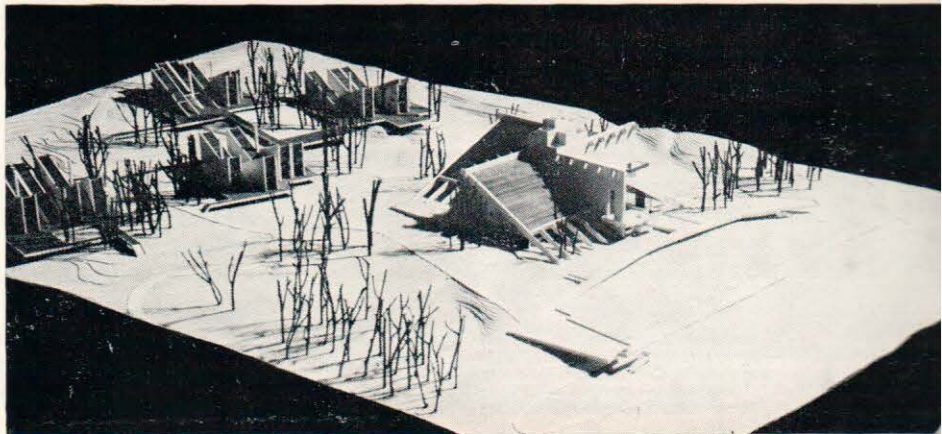
Туристский комплекс «Очковые горы» на р. Оке. Архитекторы: В. Жилкин, Е. Перченков, Г. Костомаров, О. Иванов, инж. В. Левинсон

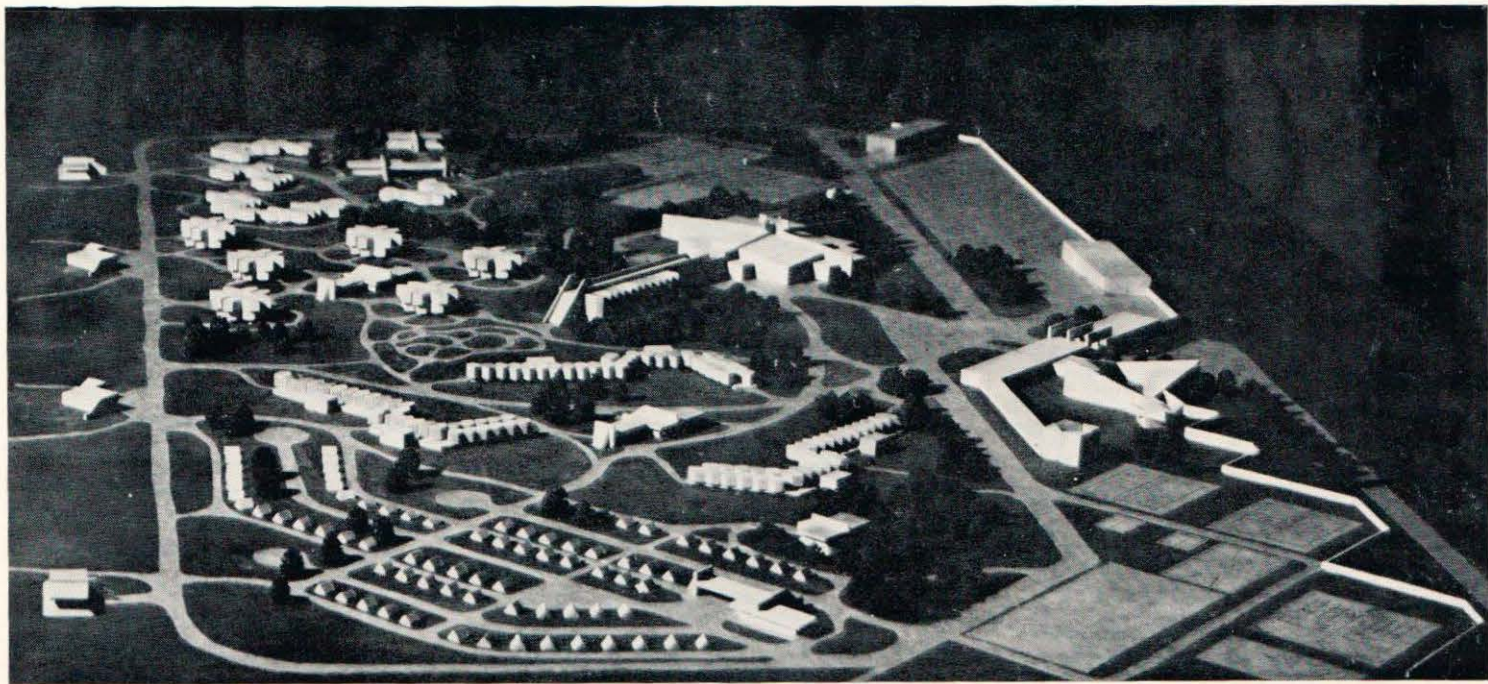
Такие комплексы создаются в районах с различной степенью рекреационной освоенности. В районах с относительно освоенными территориями (Приэльбрусье, Красная Поляна, Домбай, Бакуриани) их развитие в основном связано с созданием новых комплексов гостиниц, центров обслуживания и пр. Так, в сложившихся традиционных местах туризма — Терсколе и Домбае созданы комплексы туристских гостиниц «Чегет» «Аманауз», молодежный центр «Горные вершины», отвечающих современным требованиям туристов к высокому уровню комфорта обслуживания.

Дальнейшее развитие туристского центра Красная Поляна, согласно проектным предложениям ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий, связано с созданием новых туристских комплексов «Северная Аибга» и «Ачишхо». Оба они отражают перспективные тенденции в организации горно-туристских комплексов, заключающиеся в обеспечении тесной пространственной взаимосвязи зон застройки с рекреационными зонами — горнолыжными полями.

Особый интерес представляет создание туристских комплексов во вновь осваиваемых местах туризма, так как появляются возможности наиболее всестороннего подхода к решению поставленных проблем. Наиболее интенсивно формируются новые туристские комплексы в горных районах нашей страны. Это связано с возможностями организации в различные сезоны года разнообразных видов туризма и спорта — горно-пешеходного, конно-спортивного, лыжного туризма, альпинизма, горнолыжного спорта.

Примером комплексного освоения горно-туристского района может служить проект создания на Западном Кавказе комплекса Лаго-Наки на 5 тыс. мест, разработанный ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий. Особенностью района плато Лаго-Наки по сравнению с горно-туристскими районами Домбая, Приэльбрусья, Архыза, Бакуриани, Красной Поляны являются его исключительно богатые ресурсы для развития массового горнолыжного спорта и пешеходного туризма. Организация летних форм туризма связана здесь с возможностью создания развитой системы туристских маршрутов, различных по назначению (пешеходные, конные, комбинированные), сложности и протяженности. Особенностью пространственной организации этого комплекса является его рассредоточенная структура, состоящая из четырех групп гостиничной застройки. Выбор такого решения обусловлен характером распределе-





Кемпинг на 1000 мест. Фото макета. Архитекторы: А. Клипин, Т. Сотская, В. Строгий, К. Фомин, инж. А. Рябов

ния горнолыжных трасс и необходимостью выделения участков природно-ландшафтных территорий, используемых для организации маршрутов местного («ближнего») туризма. При центральной группе гостиниц вместимостью 2500 мест, куда сходятся лыжные трассы и канатные дороги, размещаются учреждения общекомплексного значения: универсальный зал, крытый плавательный бассейн, спортзал, туристский клуб, ресторан и пр.

Природная среда горных районов, резко отличаясь от других типов ландшафта, оказывает существенное влияние на композицию застройки в горной среде. Приемы композиции диктуются местными условиями. Это особенно важно учитывать при создании крупных комплексов. Особенности осваиваемых территорий и разнообразие природного окружения плато Лаго-Наки (живописные участки леса, выходы скальных пород, прибрежные территории горной реки), мягкое очертание окружающих гор предопределили гибкое и пластичное решение объемно-пространственной композиции всего комплекса.

Другим примером является проект развития горно-туристского района Архыз, разработанный коллективом специалистов ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий². Здесь, вдоль горной долины, намечается организовать несколько туристских комплексов с созданием централизованной хозяйственной зоны в поселке Архыз.

Наиболее крупный туристский комплекс на 5 тыс. мест решено создать на Лунной Поляне. Важнейшей задачей при его фор-

мировании являлось сохранение уникальной природной среды Лунной Поляны и определение пропорционального соотношения между сооружениями комплекса и окружающим ландшафтом. В связи с этим был принят интегрированный тип структуры, при котором функции жилья и культурно-массового обслуживания сосредоточены в едином непрерывном объеме. Здания гостиниц, располагаясь дугой вдоль отрога хребта, ограничивающего поляну, максимально освобождают ее территорию, которая использована в рекреационных целях — для создания пешеходной эспланады и организации массового катания начинающих лыжников. От комплекса начинаются основные трассы канатных дорог, сюда сходятся «выкаты» лыжных трасс.

Проектом предусматривается высокий уровень обслуживания туристов. Намечено создать спортивно-туристский клуб с залом многоцелевого назначения, универсальный спортивный зал, плавательные бассейны, комплексы досуга и пр. Такая развитая система обеспечивает возможность широкого выбора разнообразных видов и форм деятельности индивидуального и коллективного характера для различных групп туристского контингента.

Целый ряд проектных предложений по формированию туристских комплексов связан с поиском пространственных решений, направленных на выявление особенностей природно-ландшафтной среды. Так, например, в композиционном решении комплекса «Очковые горы» на р. Оке учтена необходимость сохранения природных особенностей данного участка застройки.

Наряду с совершенствованием пространственной организации крупных туристских комплексов важной задачей является расширение номенклатуры и совершенствова-

ние типов учреждений, обслуживающих различные виды туризма — автомобильный, пешеходный, водный. Дифференцированные требования к разным типам таких учреждений учтены в разработанных ЦНИИЭП лечебно-курортных зданиях новых нормах проектирования. Для повышения качества уровня архитектурно-пространственных решений этих сооружений в условиях массового строительства необходима разработка экспериментальных и типовых проектов, в которых должны учитываться тенденции комплексной застройки мест туризма.

В настоящее время проектируются и начинают создаваться туристские комплексы в самых разных районах страны: в Прибайкалье, Грузии, Карпатах, Армении.

Исследования нового направления в развитии туризма в нашей стране, связанного с переходом к созданию крупных туристских комплексов, только начинаются. Научным работникам, проектировщикам предстоит провести немалые исследования, разработать многочисленные экспериментальные проекты. Можно с уверенностью сказать, что творческие усилия зодчих позволят улучшить уровень архитектурных решений, повысить социальную и экономическую эффективность создания развитой системы учреждений обслуживания туристов.

² Архитектор А. Полянский (руководитель коллектива). Стадия ТЭО — архитекторы Т. Дроздова, Г. Никитина, Е. Ополовникова, Л. Смыковская, инженер Ф. Тышлер; проект 1-й очереди застройки — архитекторы М. Лифатов, И. Михаловский, инженеры Ю. Чернов, В. Танский, В. Гойхбарг.

Формирование систем загородного отдыха в Ленинградской области

Комплексные научно-проектные разработки по организации систем загородного отдыха для населения Ленинграда и групп городов Ленинградской области (Выборгской, Сланцевско-Кингисеппской, Тихвинско-Бокситогорской и т. д.) ведутся на нескольких уровнях с позиций системно-структурного подхода, в увязке с групповыми системами расселения.

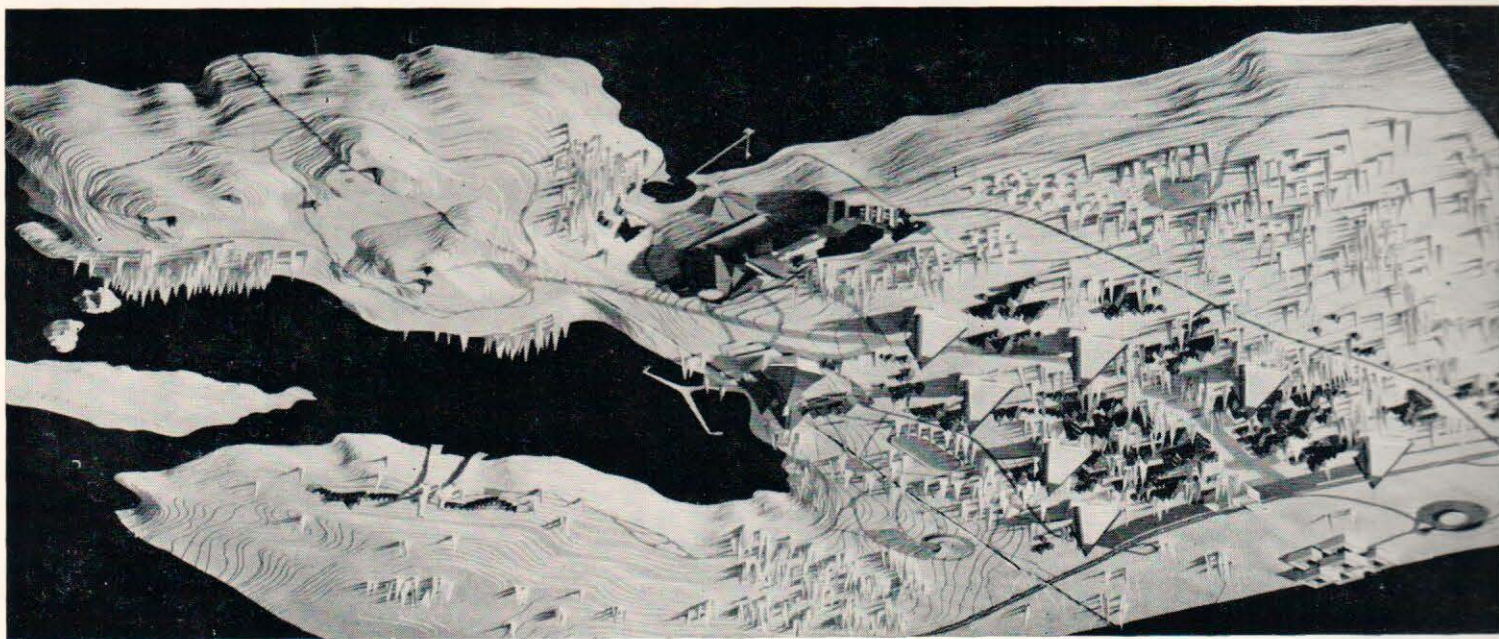
На первом — региональном уровне зоны отдыха и туризма Ленинградской области рассматриваются в системе рекреационных территорий Северо-Западного экономического района и региональной системы расселения, центром которой является Ленинград. Рекреационный регион Северо-

Запада СССР с уникальными ландшафтами Карельского перешейка, водными туристскими маршрутами по Финскому заливу, Онежскому и Ладожскому озерам, богатым редчайшими памятниками деревянного зодчества XV—XVII вв., восточными районами Ленинградской области и Южной Карелии, историко-культурными памятниками Пскова, Новгорода, Выборга, Кирилло-Белозерска, Соловецких островов, формирующих «Серебряное туристское кольцо» и, наконец, собственно Ленинград с пригородами привлекает большое число советских и зарубежных туристов и отдыхающих.

В настоящее время этот «внешний по-

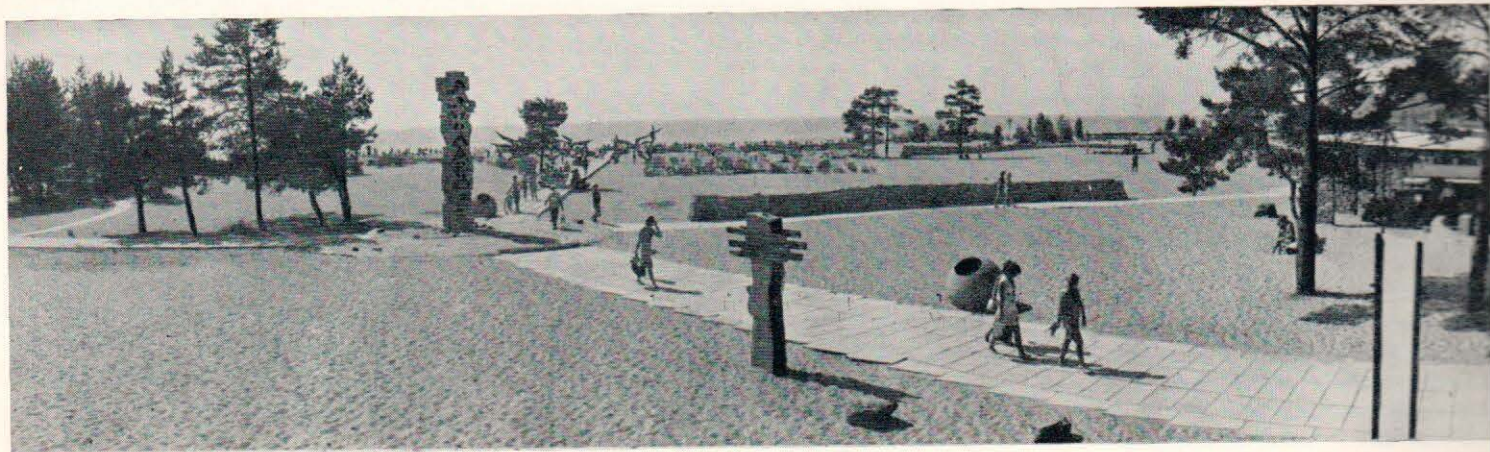
ток» в Северо-Западный экономический район составляет 2,5—3 млн. чел. в год, а через 15—20 лет, учитывая современные темпы роста туристских потоков, он увеличится, причем в Ленинград будет ежегодно прибывать большая часть туристов. Для их обслуживания в Ленинградской области потребуется создание системы туристских баз и гостиниц большой вместимости.

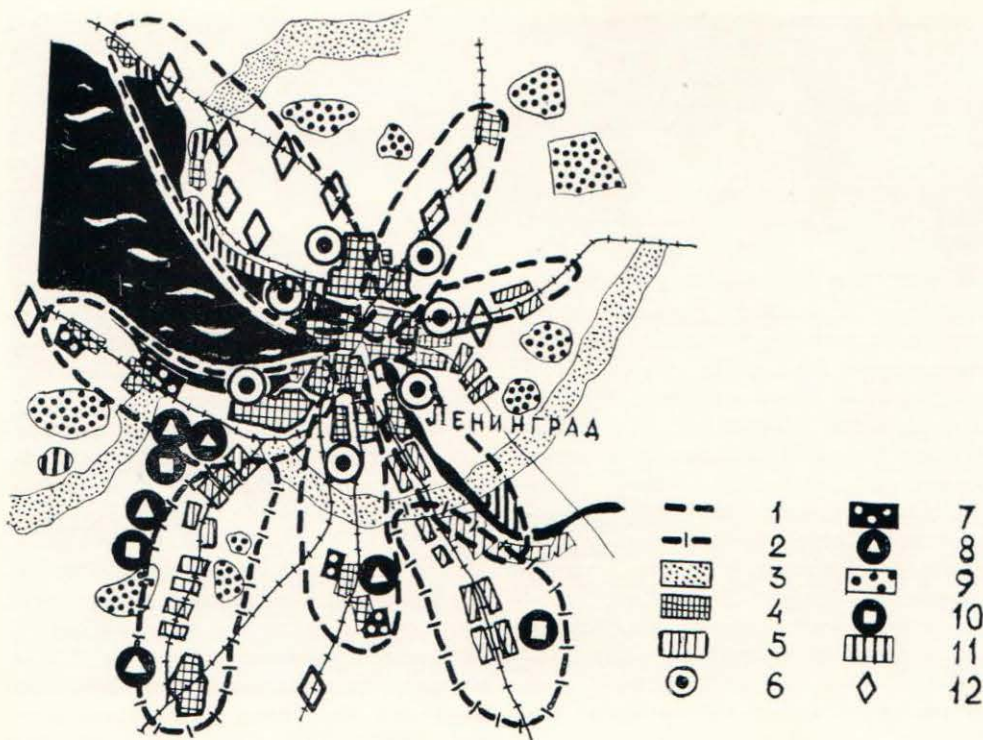
В разработанной в 1978 г. институтом ЛенНИИПградостроительства «Схеме развития системы отдыха и туризма Северо-Западного экономического района СССР» предлагается в системе Северо-Западного «Большого Серебряного кольца туризма»



Перспективный туристский комплекс на Карельском перешейке

Пляж «Ласковый» на берегу Финского залива в пригородном поселке Солнечное — зона массового кратковременного отдыха





Предложение ЛенНИИградостроительства по развитию зональных систем еженедельного кратковременного отдыха населения Ленинграда

Границы зональных систем: 1 — существующих, 2 — проектируемых; городские районы: 3 — сложившиеся, 4 — перспективного развития; 5 — парки «на пороге города»; 6 — дворцово-парковые ансамбли; 7 — «буферные» парки и центры оздоровительного отдыха и развлечений, 8 — охраняемые объекты природы; 9 — лугопарки; 10 — лесопарки; 11 — реконструируемые дачные зоны.

выделить «Малое кольцо», в основном проходящее в пределах Ленинградской региональной системы расселения (в радиусе 300 км от Ленинграда), в границах которой концентрируется преобладающая часть городского населения (72%), рекреационных учреждений и одновременно отдыхающих и туристов по отношению ко всему Северо-Западному экономическому району.

На втором уровне — в системе районной планировки рассматривается взаимодействие рекреационных зон и районов Ленинградской области с системами группового расселения, в первую очередь в Ленинградской. Основными целями развития рекреационных территорий Ленинградской области являются:

комплексная территориальная организация систем расселения и рекреационных территорий области на основе региональных схем расселения и рекреационного освоения территории Северо-Западного экономического района при определяющем влиянии региональной системы расселения, центром которой является Ленинград;

развитие сложившихся и резервирование территорий для организации новых районов, зон и комплексов отдыха и туризма, преимущественно в границах активного влияния Ленинграда (1,5—2,5-часовая транспортная доступность) и в групповых си-

стемах городов — развивающихся промышленных и рекреационных центров;

формирование рекреационных центров в сложившихся и наиболее посещаемых районах отдыха и туризма, в первую очередь в пригородной зоне Ленинграда — центра региональной системы расселения Северо-Запада (на расчетный срок 20—25 лет);

организация преимущественно крупных районов, зон и комплексов отдыха и туризма при максимальной концентрации капиталовложений на рекреационное освоение ограниченного числа объектов для ликвидации «незавершенного» строительства и ускорения темпов формирования учреждений отдыха;

интенсивное развитие следующих типов рекреационных учреждений: для отдыха детей дошкольного и школьного возраста, баз отдыха трудящихся предприятий, центров семейного отдыха и туризма;

комплексная планировочная организация района с уникальными городами — центрами отдыха, туризма и экскурсий, дворцово-парковыми ансамблями (Петродворец, Гатчина, Пушкин, Павловск, Ломоносов) в целях формирования системы «буферных» рекреационных центров, зон охраняемого ландшафта и ограничения городской застройки.

Одной из важнейших становится проблема формирования системы охраняемых ландшафтов, санитарно-защитных зон, «зон экологического равновесия», в первую очередь в районах активного урбанизированного освоения; использование в рекреационных целях нарушенных ландшафтов (карьеров, отвалов), а также рациональное преобразование малоценных ландшафтов в зонах отдыха. На основе комплексной оценки территорий выделяются участки для создания комплексов «второго жилища», преимущественно общественно-коопе-

ративных форм (за пределами 1,5—2-часовой доступности от Ленинграда), намечаются реконструкция и благоустройство в целях отдыха существующих дачных поселений.

В 1974—1978 гг. ЛенНИИградостроительства разработал научные рекомендации по организации системы рекреационных территорий Ленинградской области, включающей специализированные и полифункциональные районы и зоны отдыха и туризма.

Ленинградский планировочный район повседневного и еженедельного кратковременного отдыха включает: зоны повседневного загородного отдыха населения Ленинградской агломерации с границами перспективной транспортной доступности в пределах 0,5 ч; парки, лесопарки и лугопарки «на пороге города», центры отдыха (без ночлега); зоны загородного отдыха в конце недели для населения Ленинградской агломерации с границами перспективной доступности (исторические парки Петродворца, Гатчины, Пушкина, Павловска, Ломоносова, лесопарки и пляжные комплексы, реконструируемые поселки, используемые для дачного отдыха). Зоны повседневного и еженедельного отдыха в групповых системах расселения (Выборгской, Кингисеппской, Волховской, Тихвинско-Бокситогорской) размещаются с учетом транспортной доступности от городов в пределах 0,5—1 ч.

Планировочные рекреационные районы, используемые преимущественно для еженедельного и длительного ежегодного отпускного и каникулярного отдыха и туризма, формируются в зоне транспортной доступности от Ленинграда до 2,5—3 ч.

На Карельском перешейке должен получить развитие Северный рекреационный полифункциональный район, занимающий территории с наиболее ценным ландшафтом и включающий: приморский район отдыха; глубинный район отдыха; Вуоксинский природный парк (район интенсивного туризма и автотуризма); зону глубинного туризма (экстенсивного освоения).

С учетом этих рекомендаций Ленгипрогором разработана проектная схема районной планировки Ленинградской области.

На третьем уровне проектирования систем отдыха и туризма рассматривается Ленинградский планировочный рекреационный район как подсистема групповой системы расселения, ядром которой является Ленинградская агломерация. Ленинградская рекреационная система является одной из наиболее развитых в стране. В ее состав входят территории северного побережья Финского залива, относящиеся к курортам всесоюзного значения, объекты туризма международного значения в Ленинграде и городах-музеях — Петродворце, Павловске, Ломоносове, Гатчине, Пушкине.

В проекте планировки пригородной зоны Ленинграда, разработанной ЛенНИИпроектом, показатели развития рекреационных зон разработаны из расчета, что учреждениями отдыха, лечения и туризма, расположенными в пригородах Ленинграда, будут

Основные планировочные мероприятия по развитию зон загородного отдыха для населения Ленинградской агломерации [предложение ЛенНИИГрадостроительства]

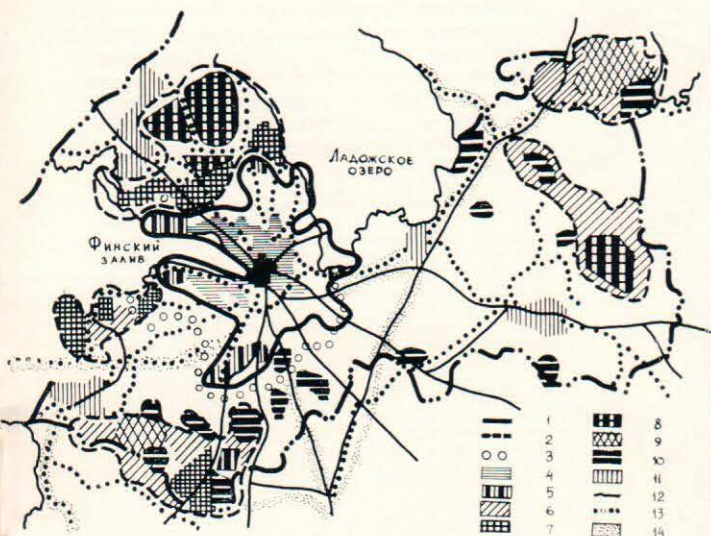


Схема развития планировочных рекреационных районов в Ленинградской области, разработанная ЛенНИИГрадостроительства

Границы планировочных районов: 1 — кратковременного и смешанного отдыха населения Ленинградской агломерации; 2 — длительного отдыха; 3 — граница пригородной зоны Ленинграда; районы и зоны: 4 — кратковременного отдыха; 5 — смешанного отдыха; 6 — туризма; 7 — длительного отдыха; природные парки: 8 — республиканские; 9 — областные; 10 — территории охраняемого ландшафта и памятники природы; 11 — зоны отдыха групповых систем расселения; 12 — железные дороги; 13 — автомагистрали; 14 — зоны главных туристских трасс

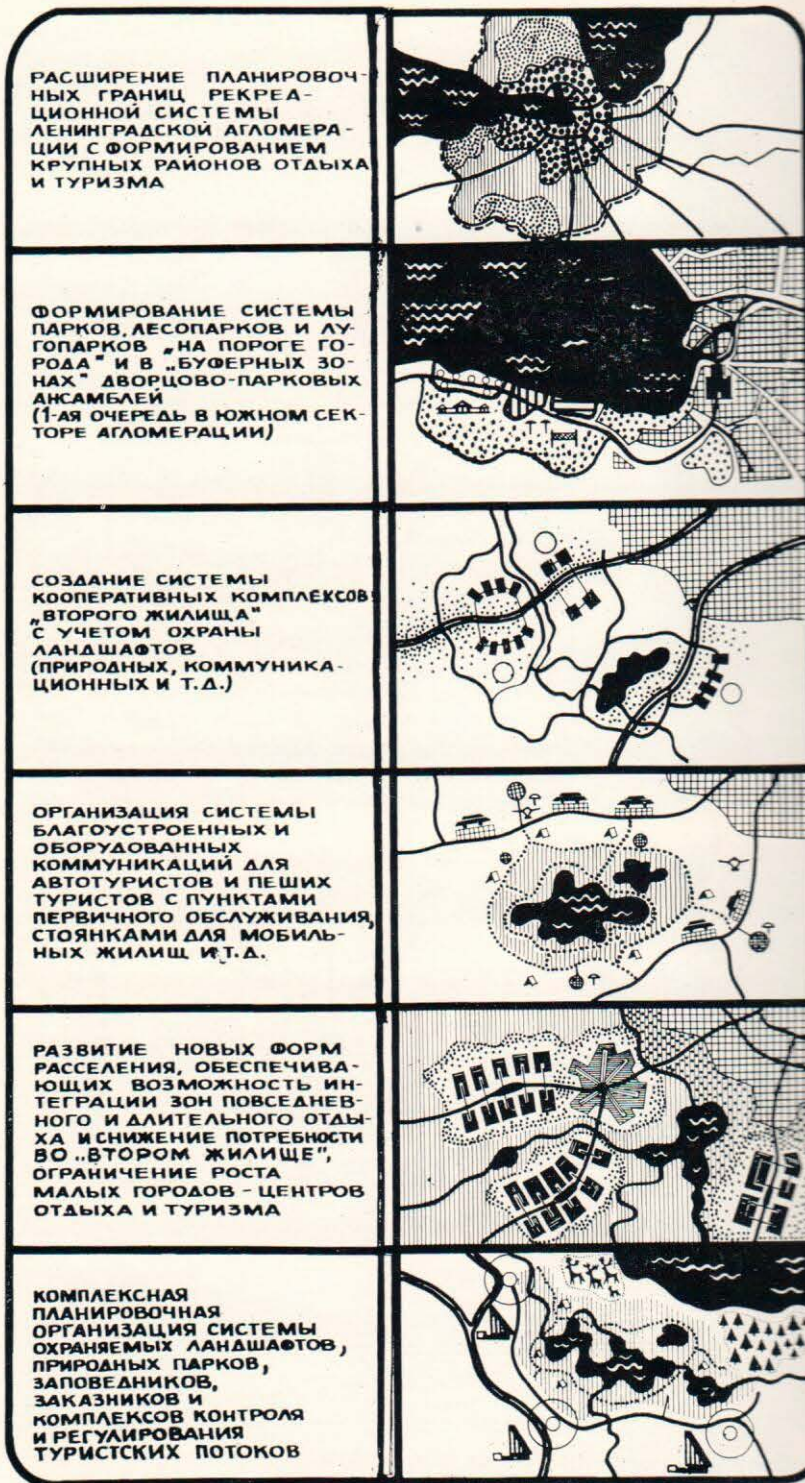
пользоваться 65—70% населения города, 25% будет проводить отпуск в других районах страны и 5—10% — по месту жительства.

Как показал анализ практики реализации генерального плана развития Ленинграда и его пригородной зоны за 10-летний период с 1966 по 1976 г., рост городов, развитие дачного отдыха и автотуризма может в значительной мере изменить планировку зон и районов отдыха. Если в 1960 г. на дачах и в коллективных садоводствах в летний период отдохнуло 350 тыс. ленинградцев, то в середине 1970-х годов — уже свыше 1 млн. чел. в год (в том числе в домиках коллективных садоводов около 500 тыс. чел.). Бурно развивается и автотуризм. При сохранении современных темпов автомобилизации через 20—25 лет в летние выходные дни за город на автомобилях сможет выехать свыше 1 млн. чел. — около 50% всех выезжающих на загородный отдых.

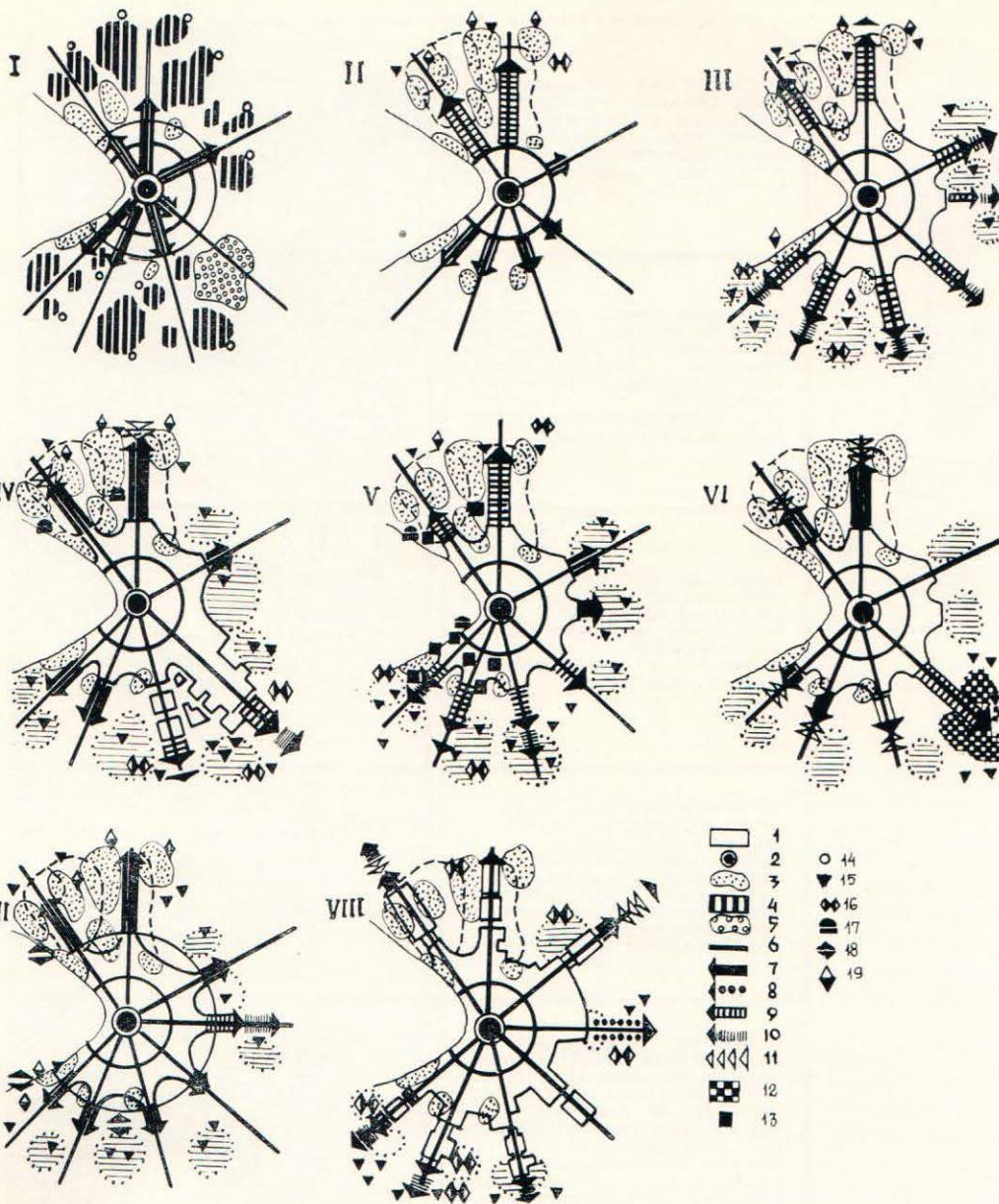
Отмечается опережающее развитие сложившихся рекреационных районов, насыщение их рекреационными учреждениями, оборудованием, элементами обслуживания и благоустройства, что приводит к увеличению и концентрации в них потоков отдыхающих. Например, вследствие ландшафтных достоинств, исторических традиций районы отдыха на Карельском перешейке, особенно курортно-санаторная зона на северном побережье Финского залива,

получили опережающее развитие — здесь организованы самые комфортабельные пляжи в поселках Солнечное, Курорт, созданы развитые системы рекреационных учреждений и коммуникаций.

Рост городского населения и территориальное развитие города, особенно опережающие показатели генплана, может привести к «деформации» запроектированной системы «отдыха». В южном секторе города возникли новые районы с численностью жителей, составляющей около 30% всего населения. Фактор доступности зон отдыха в южном секторе Ленинградской агломерации сказался на формировании зональных потоков для кратковременного отдыха из жилых районов Дачного и Ульянки в



парки Петродворца, из района Купчина — в парки Павловска и Пушкина (с затратами времени на передвижения до 30—45 мин. Посещаемость каждого из этих исторических парков в летний выходной день достигает 80—120 тыс. чел. Преобладающее развитие города и всей системы расселения в одном направлении изменяет величину и концентрацию потоков в зоне загородного отдыха, диктует необходимость быстрого перераспределения капиталовложений для создания новых зон отдыха, приближенных к районам расселения. Развитие Ленинграда в южном и юго-восточном направлении требует создания системы «буферных» центров отдыха перед дворцово-парковыми ансамблями

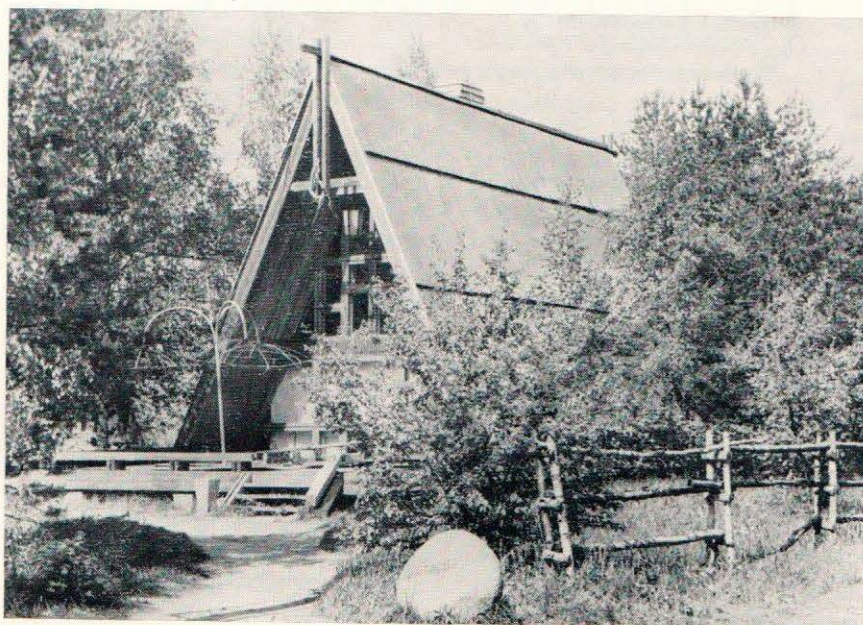


Модели динамического развития рекреационных систем в зоне влияния крупного города, разработанные ЛенНИИПрградостроительства

I — модель системы загородного отдыха (проект) на расчетный срок, II—VIII — трансформация запроектированной системы на различных этапах ее реализации (динамические изменения) транспортных потоков в зоны отдыха и нагрузок на природные ландшафты и комплексы обслуживания в местах концентрации отдыхающих под воздействием

I — опережающее развитие одной из запроектированных зон; II — рост городских территорий и формирование «зональных потоков» в зоны загородного отдыха; IV — однонаправленное развитие городских районов; V — развитие ведомственных комплексов отдыха «закрытого типа» на «пороге города»; VI — создание крупного района дачной застройки, коллективных садов; VII — формирование «кольцевых» транспортных систем; VIII — урбанизация природных территорий и радикальных изменений природной среды; 1 — городские районы; 2 — центр города; 3 — существующие зоны отдыха; 4 — проектируемые зоны отдыха в районах с наиболее ценным ландшафтом; 5 — территории с малоценным ландшафтом; 6 — основные транспортные коммуникации, потоки горожан на отдых; 7 — по проекту; 8 — стихийные, незапланированные; 9 — численный рост потоков, превышающий проектные показатели; 10 — увеличение дальности поездок в зоны отдыха; 11 — стабилизация или снижение темпов роста потоков; 12 — новые крупные комплексы дач, коллективных садов; 13 — ведомственные комплексы отдыха, рекреационные нагрузки на природные ландшафты и системы обслуживания; 14 — оптимальные расчетные (по проекту); 15 — недопустимые; 16 — катастрофические; 17 — снижение нагрузок; 18 — неравномерность нагрузок; 19 — допустимые нагрузки.

Комплексы длительного отдыха на Карельском перешейке



формирования системы лугопарков в южном и лесопарков в юго-восточном секторах пригородной зоны.

Формирование системы парков и центров отдыха «на пороге» города может снизить потоки в удаленные зоны кратковременного отдыха на 10—15%. Использование принципа оптимальной доступности (в пределах 30—40 мин.) позволяет «задержать» часть городского населения, устремляющегося за город, в благоустроенных «буферных» зонах отдыха «на пороге города», вне зависимости от качества природного ландшафта (но при условии создания комфортабельных развлекательно-аттракционных и купальных комплексов, комплексов лыжного и велосипедного спорта, учреждений обслуживания — кафе, ресторанов и т. д.).

Сложность и динамичность процессов отдыха населения крупного города обуславливает необходимость создания комплексной системы сбора и переработки информации, научных исследований, проектирования, строительства и эксплуатации рекреационных объектов с единым органом управления, использования моделирования процессов передвижений в зоны отдыха. Управление реализацией проектов развития рекреационных систем с использованием имитационных динамических моделей позволяет проектировщику учесть возможность возникновения «катастрофических» нагрузок на природные ландшафты и предусмотреть планировочные и организационные регулирующие мероприятия по уменьшению этих нагрузок.

В. КРУШЛИНСКИЙ, главный архитектор Читинского филиала института Амурколхозпроект, В. ОСИН, заведующий кафедрой городского строительства ВЗИСИ

Вопросы организаций отдыха в Забайкалье

Формирование в зоне БАМа и, в частности, Забайкалье крупных промышленных комплексов на базе ресурсов полезных ископаемых — исключительно важная народнохозяйственная задача. Для успешного ее решения требуется создать здесь устойчивый контингент квалифицированных кадров, обеспечив для них высокий уровень культурно-бытового обслуживания и организацию полноценного отдыха. А отсюда возникает очень важная для освоения восточных районов страны градостроительная задача — создать в суровых условиях Забайкалья среду обитания, комфортные условия отдыха, сохраняя при этом высокие эстетические качества уникальных ландшафтов и не нанося ущерба природе. Учитывая, что предстоит осваивать значительные природные пространства для организации массового загородного отдыха при крайне низкой устойчивости ландшафта к антропогенному и техногенному воздействиям, эта задача становится особо сложной.

Высокими эстетическими качествами обладают ландшафты Забайкалья. Еще декабристы в своих воспоминаниях отмечали, что «в Восточной Сибири и, особенно, за Байкалом природа так великолепна, так изумительно красива, так богата флорой и приятными для глаз ландшафтами, что бывало невольно, с восторженным удивлением, простоишь несколько времени, глядя на окружающие предметы и окрестности» (Басаргин Н. В., Записки, с. 95—96).

И участники современных экспедиций географов, а также специалисты Ленгипрогора, проектирующие комплексную схему районной планировки, высоко оценивали эстетические качества уникальных ландшафтов Забайкалья. Необычайно интересен, например, север Читинской области с быстрыми горными реками Витимом, Чарой, Олекмой и др., с хрустально чистыми озерами, девственными лесами, с седыми шапками хребтов Кодара и Удокана, со скальными обрамлениями горных котловин и падей.

**Забайкальская «Швейцария» на Удокане
В Чарской долине есть своя «Сахара»**

Здесь будет место отдыха жителей нового города Удокана



Забайкалье находится в глубине материка со специфическими чертами ультраконтинентального климата: длительный зимний период, низкие среднегодовые температуры, большая разность абсолютных температур — от +41 до -57°C, сильные ветры весной и застой воздуха зимой, малое годовое количество осадков — 350—400 мм, большие перепады суточных температур, значительное число солнечных дней в году. Такие характеристики климата, а также широкое распространение здесь вечной мерзлоты, глубокое сезонное промерзание (до 5 м), горный характер рельефа местности обусловили небольшой период вегетации (2,5—3 мес.) и слабую мощность растительного слоя (1—2 см на горных склонах и до 10—15 см в долинах). Одной из особенностей ландшафтов Забайкалья является наличие горных котловин, каждая из которых характерна своим микроклиматом.

Поскольку многие природно-климатические факторы в Забайкалье не благоприятны для человека, это требует определенных архитектурно-планировочных мероприятий по улучшению условий отдыха. Необходимы индивидуальные приемы проектирования мест отдыха в связи со слабой устойчивостью ландшафта к рекреационным нагрузкам, от которых уничтожается растительность, что, в свою очередь, ведет к размыву почвы, оврагообразова-

нию и деградации ландшафта. Чтобы не допустить ошибок при использовании уникальной природы Забайкалья для целей народного хозяйства, необходимо уже сейчас исследовать основные аспекты системы человек—природа в этом регионе.

Диапазон природно-климатических условий Забайкалья близок к природной разнохарактерности зоны БАМа. Более того, и зону БАМа, и Забайкалье «роднят» почти повсеместное наличие вечной мерзлоты, сложные инженерно-геологические условия, экстремальный климат — и то, что «полюсом» экстремальности всей зоны БАМа, безусловно, является забайкальский север и юг Якутии.

Опыт проектирования и строительства в этих районах есть, правда небольшой и не всегда удачный. Но изучать его надо, так как научно обоснованные рекомендации понадобятся при дальнейшем освоении этих богатых районов. Накоплен некоторый опыт использования природной среды для массового отдыха в таких крупных городах Забайкалья, как Улан-Удэ и Чита. И если центр Бурятии тяготеет в организации загородного отдыха к зоне Байкала, то центр Читинской области для массового отдыха использует истинно забайкальские условия. Кроме того, пригородная зона Читы имеет важное своеобразие: ее территория расположена на границе двух природных зон — горно-таежной и горно-

степной, а также граничит с зоной вечной мерзлоты. Это обуславливает разнообразие ландшафтов, поистине калейдоскоп инженерно-геологических условий, осложняющих строительство.

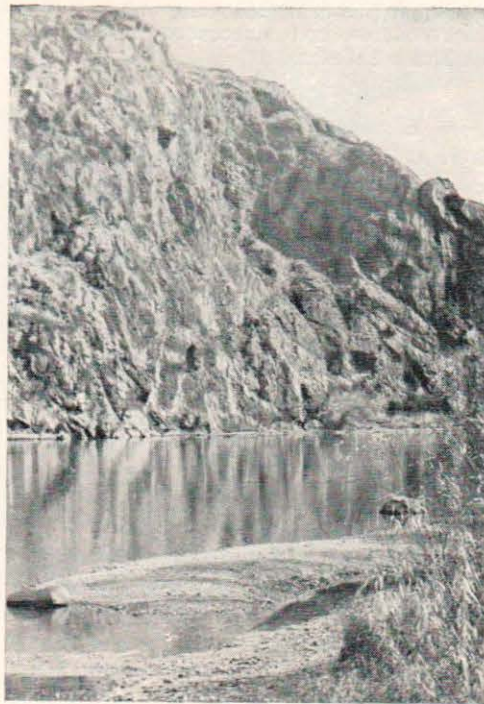
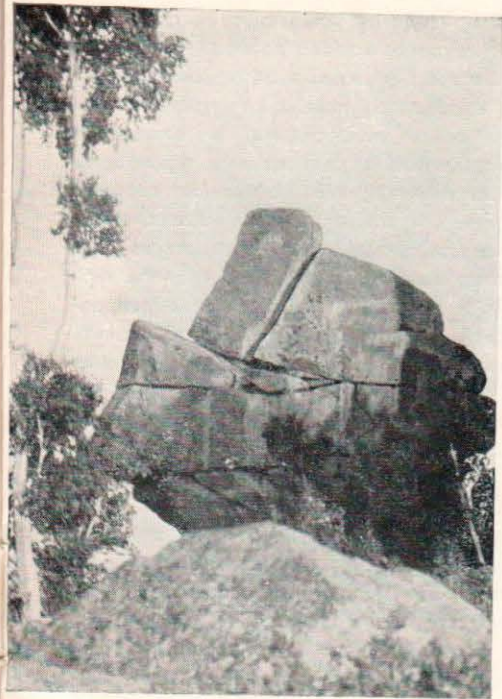
В результате архитектурно-планировочного анализа зон массового загородного отдыха в районе Читы выявлено, что эти зоны «нанизываются» на существующие транспортные магистрали, осваиваются берега рек и озер, что приводит к рекреационной перегрузке природных территорий. Значительная часть зон отдыха размещается в горной котловине города и подвержена смоговым явлениям в период застоя воздуха. Сложилось так, что отсутствие проектов планировки и застройки большинства зон отдыха не позволило определить их специализацию в каждом отдельном случае, оптимальное размещение учреждений отдыха и т. п. Некомплексное освоение зон, отведенных для отдыха, отсутствие инженерной подготовки, использование общесоюзных нормативов по расчету их площади приводит к перегрузке рекреационных территорий. Растительный покров в зоне активного воздействия уничтожается, что приводит к эрозии почвы, оврагообразованию и в конечном счете не только вредит ландшафту, но и ухудшает условия отдыха. А это вызывает миграцию отдыхающих на новые территории, и процесс повторяется. Застройка обследованных рекреационных территорий носит случайный характер, что разрушает восприятие гармонии природного ландшафта.

Перечисленные неблагоприятные факторы формирования рекреационных территорий в Забайкалье и растущая потребность населения в загородном отдыхе требуют дальнейшего всестороннего изучения проблемы и разработки научных принципов проектирования здесь зон отдыха.

Исследования показали, что потребность населения в рекреационных территориях, номенклатуру и объем учреждений отдыха, виды и формы массового отдыха следует устанавливать дифференцированно — по социально-демографическим группам. Это позволит точнее определять специализацию и размеры рекреационных территорий. Причем желательно применять математические модели, в которых один из параметров определяется методом социологического анализа в виде анкет-интервью.

Практика убеждает, что, проводя анализ, следует выявлять количественную, качественную и временную динамику рекреационного воздействия на территории зон отдыха. Нужно установить закономерность распределения и, что особенно важно, определить параметры допустимых рекреационных нагрузок, в результате воздействия которых не нарушается ландшафт и сохраняется его способность к самовосстановлению. Из проведенных исследований видно, что рекреационные нагрузки особенно зависят от интенсивности движения отдыхающих по дорожной сети. В пределах одной зоны отдыха допустимая рекреа-





	2	3	4
1	5	6	

Популярное место отдыха читинцев у минерального источника «Молоковка»

Каменные «идолы» на сопках горностепной зоны

Легендарная скала Сохатино, знакомая многим по фильму и роману К. Седых «Даурия»

Следы стоянки древнего человека, обнаруженные на отрогах Титовской сопки

Живописные забайкальские дороги, ведущие к местам отдыха

«Оазисы» на склонах гор у степной зоны



ционная нагрузка обычно неоднородна на различных участках и зависит не только от составляющих компонентов ландшафта, но и от наличия многолетней мерзлоты. Но и не только от этого. Допустимая нагрузка зависит от наличия в данной природной среде учреждений и сооружений отдыха, от благоустройства и конструктивного решения дорожек, тропинок и аллей и в конечном счете от принятого архитектурно-планировочного решения всей зоны отдыха.

Но в основе этих архитектурно-планировочных приемов и выявляется расчетная рекреационная нагрузка, которая не должна превышать допустимую рекреационную

нагрузку на территории данной зоны массового отдыха. Установлено, в частности, что в условиях Забайкалья в зонах массового отдыха такая нагрузка не должна превышать, к примеру, в горных и предгорных зонах в сосново-лиственных лесах 2,5 и на лугах 4 чел.-ч на 1 га, а в приозерных зонах соответственно 4 и 7 чел.-ч.

При определении рекреационных условий, которыми располагает город, целесообразно пользоваться понятием потенциальной площади для размещения зон массового отдыха. Эстетические качества ландшафтов Забайкалья позволяют большую часть загородных территорий, не занятых в хозяйственной деятельности, счи-

тать потенциально рекреационными территориями. При этом обеспеченность ими города определяется как сумма произведений площадей потенциально пригодных территорий на расчетную в данном типе ландшафта рекреационную нагрузку.

С целью рационального размещения зон отдыха нами был проведен совместно с сотрудниками ЛенНИИГрадостроительства анализ фотоснимков, сделанных из космоса. Этот анализ позволил выявить сферу влияния крупного города, границы горных котловин, которые можно использовать для организации массового отдыха, тип и размещение растительности, наличие устойчи-

Архитектурно-планировочные приемы благоустройства зон массового загородного отдыха в Забайкалье

вого снежного покрова в зимнее время и т. д. Используя в перспективе космическую съемку совместно с выборочным анализом ландшафта, можно определять рекреационную емкость крупных планировочных единиц. С учетом потенциальных рекреационных территорий Читы и возрастающей потребности населения в их использовании определено, что к 2000 г. требуется около 200 тыс. га природных территорий, что повлечет за собой освоение площадей вне пределов пригородной зоны, активное развитие транспортной сети.

Опыт проектирования зон отдыха в условиях Забайкалья убедительно подчеркивает необходимость учета устойчивости территорий к рекреационным нагрузкам. В частности, при формировании рекреационной системы региона, и в особенности зон и районов массового отдыха, несомненно, следует учитывать воздействие на природное окружение больших контингентов отдыхающих. Размещать их надо на территориях, способных выдержать значительные рекреационные нагрузки. И в тех случаях,

когда приходится устанавливать, где в системе крупного города должны находиться зоны отдыха, нужно, выявив места, которые городское население предпочитает использовать для отдыха, и определив потенциальные рекреационные территории (в котловине и вне котловины города), выбрать для зон отдыха те из них, которые способны выдержать большие рекреационные нагрузки. На основе анализа территорий по критерию расчетной рекреационной нагрузки можно обеспечить оптимальное функциональное зонирование зон отдыха, размещение учреждений отдыха, необходимую инженерную подготовку, благоустройство территорий и т. п.

В заключение следует отметить, что проблема использования уникальных ландшафтов Забайкалья при всестороннем освоении края подсказывает целесообразность организации в перспективе такой административно-хозяйственной единицы, как территориально-промышленный селитебно-рекреационный комплекс. Это обеспечило бы условия создания полноценной материальной среды для труда, быта и отдыха людей в суровых условиях Забайкалья и зоны БАМа, помогло бы выполнить региональные требования по охране природы.

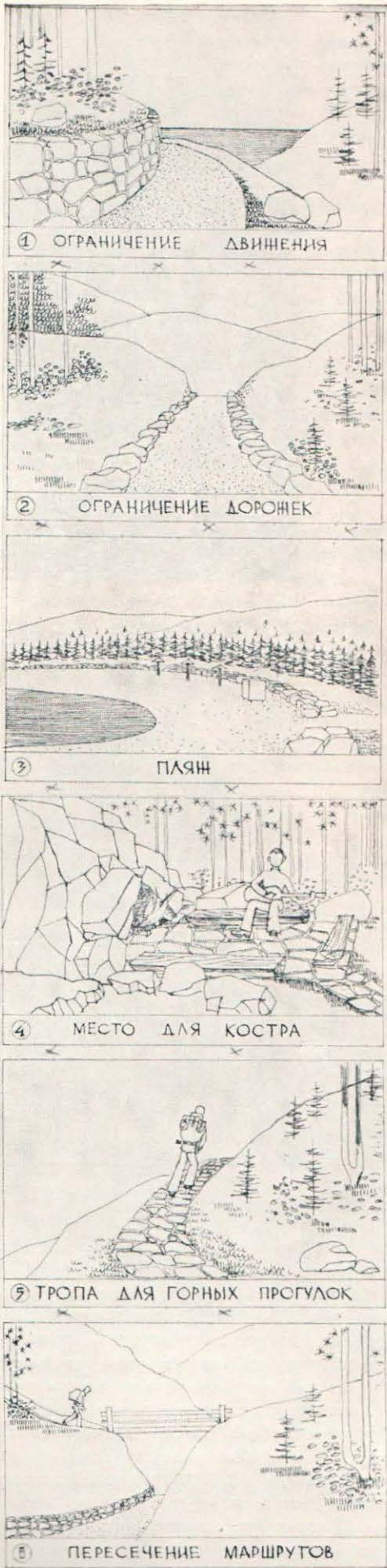
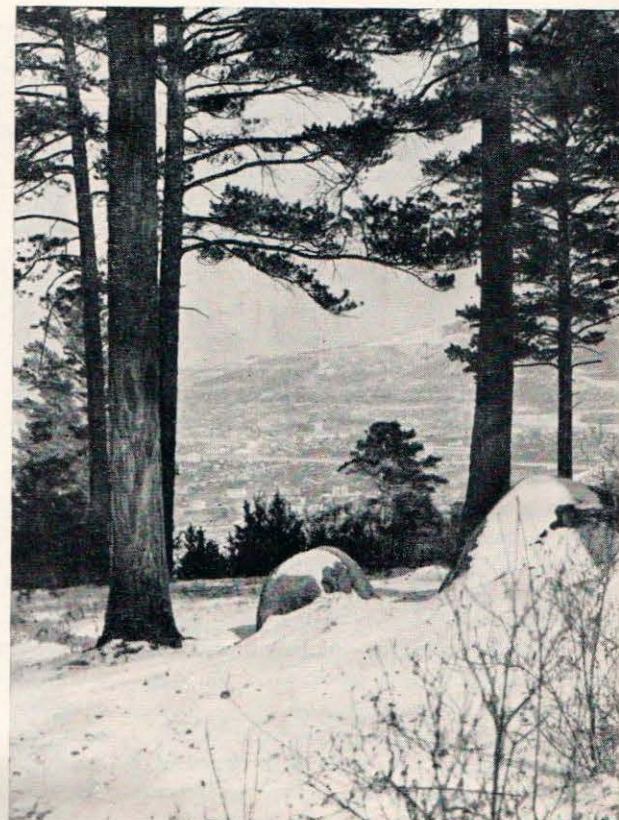


Фото В. Крушлинского и А. Шегеры
Рис. В. Крушлинского

Сквозь сосновые боры видна Чита





Горная туристская база «Красная Поляна»

З. АРШБА, архитектор (Сухумский филиал Грузипрогостроя), Ю. БОЧАРОВ, доктор архитектуры (ЦНИИП градостроительства), В. МАТВЕЕВ, архитектор (ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий)

УДК 711.455(23)

Проблемы глубинного развития горно-приморских курортов

Все более важное место в организации курортной сети в нашей стране занимают южные горно-приморские районы. Они характерны большим разнообразием типов климата и ландшафта, богатством рекреационных ресурсов в прибрежной, предгорной и горной зонах (к горно-приморским относятся районы, не менее трети территории которых занимает горная зона с отметками выше 700 м над уровнем моря и простирающаяся до 50 км от берега моря). Сочетание моря, гор и мягкого климата создают здесь природные условия, особо благоприятные для организации различных видов и форм длительного отдыха, а также их комбинаций. В горно-приморских районах Черноморского побережья, занимающих 30% его протяженности, в настоящее время, например, сосредоточено 75% курортного фонда Причерноморья, или 15% вместимости всех курорто-рекреационных учреждений страны (без учета пионерских лагерей). Кроме того, летом здесь одновременно отдыхает более 2 млн. чел. без путевок.

Начинается формирование горно-приморских курортных районов и на побережьях Каспийского и Японского морей. Весьма перспективно развитие подобного района в Дагестане, где приморский отдых можно сочетать с познавательным туризмом, интерес которого может привлечь своеобразная народная архитектура Нагорного Дагестана. Формирование Сихотэ-Алинского курортного района в Приморском крае позволило бы создать пре-

красную базу для отдыха трудящихся Дальнего Востока и строителей БАМа.

Во всем мире горно-приморские районы интенсивно осваиваются для курортного строительства. Свидетельство тому — многочисленные примеры из практики Испании, Франции, Италии, Югославии, Греции, Ливана и других стран.

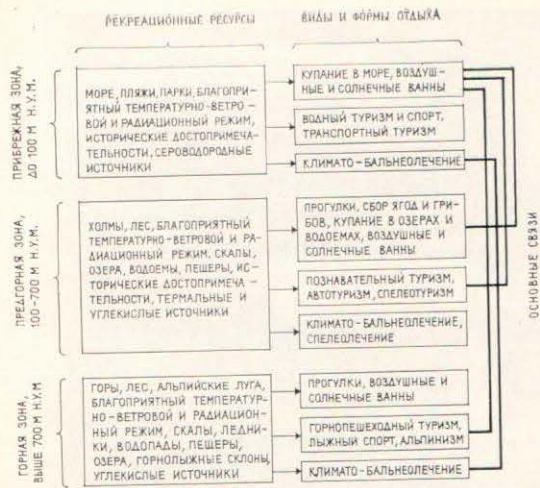
Вместе с тем в развитии таких районов есть еще много нерешенных проблем. Более 95% всей территории, занятой курортным фондом горно-приморских районов Черноморского побережья СССР, сосредоточено в пределах узкой прибрежной полосы, занимающей 10—15% территории районов. Быстрый рост постоянного и временного населения ряда приморских курортов (удвоение каждые 6—10 лет) влечет чрезмерное разрастание и слияние зон застройки в непрерывную полосу вдоль берега моря. Это усугубляется быстрым развитием здесь промышленности и сельского хозяйства. Сохранение подобной тенденции в течение 15—20 лет грозит утерей курортами побережья основных рекреационных качеств, деградацией природной среды.

Глубинные предгорные и горные зоны, обладающие значительными рекреационными ресурсами, осваиваются медленно. Сложившееся положение объясняется сложностью строительства в горах, необходимостью значительных капиталовложений на создание здесь инфраструктуры, а также недостаточностью соответствующих методических разработок. В этих условиях

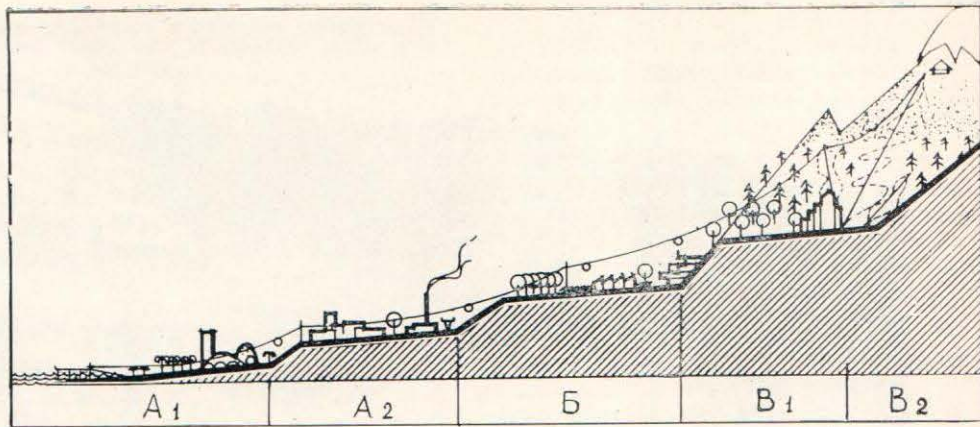
необходимо определение рационального направления освоения горно-приморских курортных районов.

Нужно отметить, что проекты и схемы районной планировки таких районов, весьма важные для упорядочения размещения народнохозяйственных объектов, недостаточно четко ориентированы на комплексное использование имеющихся ресурсов. Правда, в проектах районной планировки Абхазии и Аджарии, разработанных Грузгипросельстроем, имеются предложения по развитию курортных зон в глубь территории районов до 20 км. Однако организация глубинных курортов намечается за пределами расчетного срока, когда в основном будут исчерпаны ресурсы приморских курортов. В результате невозможно было выявить и учесть многообразные связи приморских и глубинных курортов.

Социологические обследования, проведенные ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий, подтверждают притягательность южных горно-приморских курортных районов для отдыха населения страны. Через 15—20 лет здесь будут ежегодно отдыхать миллионы человек. Анализ показывает, что ресурсы прибрежной зоны недостаточны, чтобы обеспечить всех желающих отдыхать в приморских курортах, в то время как в предгорной зоне значительные ресурсы останутся неиспользованными. Это обуславливает целесообразность перераспределения потоков отдыхающих между прибрежной и глубинными зонами горно-приморских районов с тем, чтобы, обеспе-



Характерные виды и формы массового отдыха и их комбинации в горно-приморских районах



Пример зонирования горно-приморского курортного района по степени нагрузки на ландшафт
А — прибрежная зона; Б — предгорная зона; В — горная зона

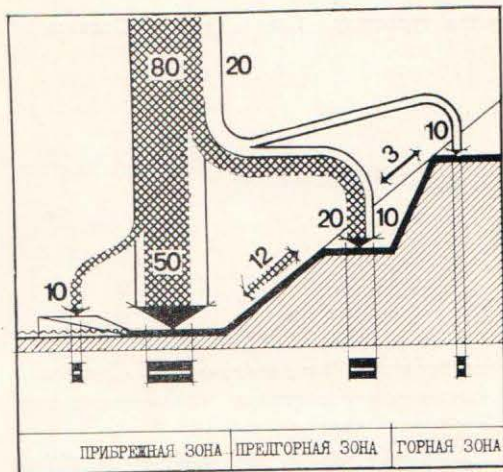


Схема распределения потока отдыхающих в горно-приморском курортном районе

1 — прогнозируемый поток; 2 — перераспределяемый поток; 3 — расчетная емкость природно-рекреационных зон

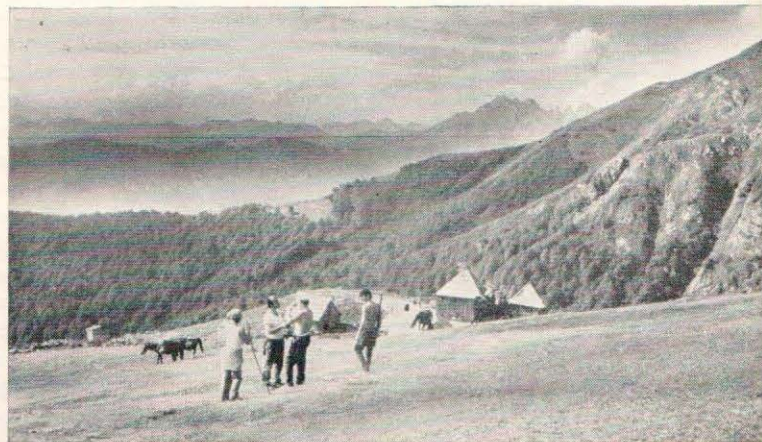
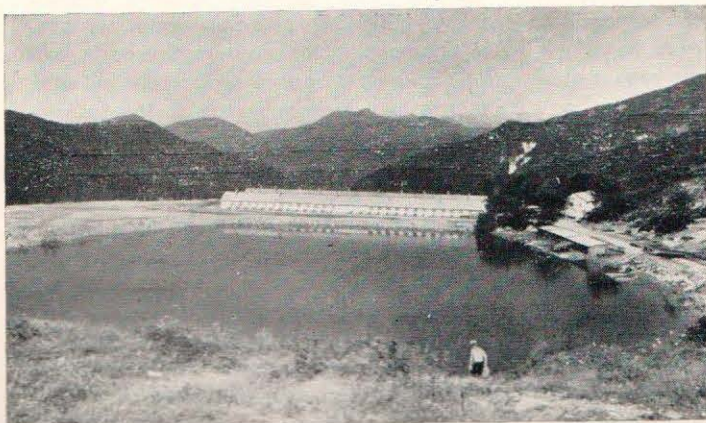


Схема функционального зонирования горно-приморского курортного района по высотным поясам

1 — зона интенсивной нагрузки (100 чел/га и более); 2 — лесопарковая зона (5—100 чел/га); 3 — зона охраняемого ландшафта (до 5 чел/га); 4 — полифункциональные центры; 5 — курортные центры

Горное озеро в 10 км от Сухуми. Пока службы отдыха медлят, предприимчивые хозяйственники построили здесь свикоферму

Самодеятельный «народный» курорт на горе Дзыхва





Приют «Южный» для туристов близ Клухорского перевала

чивая людям эффективный отдых, в то же время можно было полнее и рациональнее использовать имеющиеся ресурсы. Расширение же масштаба развития курортного хозяйства и инфраструктуры горно-приморских районов потребует более широкого и комплексного подхода к освоению всей их территории с учетом социально-экономических, функциональных, градостроительных, природоохранных и других факторов.

Одним из перспективных путей в этом направлении может быть формирование взаимосвязанных курортно-рекреационных систем, основанных на рациональном функциональном и пространственном сочетании приморских, предгорных, горных курортов и рекреационных ландшафтов. Принципы такого подхода можно рассмотреть на примере горно-приморских районов Черноморского побережья Кавказа (Большие Сочи, Абхазия, Аджария), обладающих наиболее полным сочетанием рекреационных ресурсов в прибрежной, предгорной и горной зонах.

Коренные жители, с древних времен населявшие Черноморское побережье Кавказа, избегали селиться на прибрежной полосе. Расселение формировалось вдоль путей, ведущих от приморских гаваней в глубь материка. Освоение же впоследствии прибрежной полосы способствовало миграции сюда жителей глубинных селений. Вместе с тем в предгорной и горной зонах сохранились самодельные «народ-

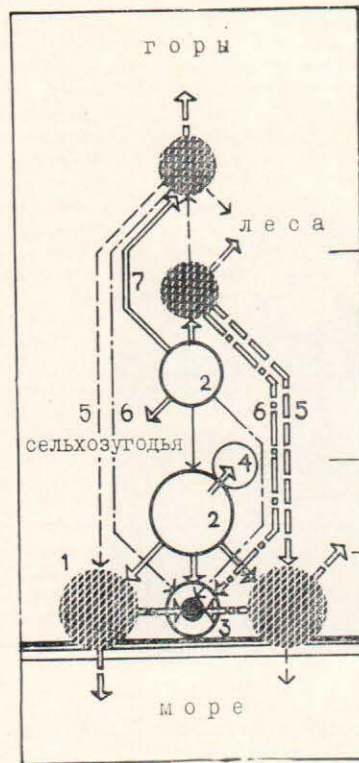


Схема функциональной структуры горно-приморского курортного района

1 — курорты; 2 — города и поселки; 3 — полифункциональный центр; 4 — промышленно-коммунальная зона; 5 — рекреационные связи; 6 — культурные связи; 7 — хозяйственные связи

ные» курорты, популярность которых постоянно растет. Расположенные в местах с благоприятными природными условиями, близ минеральных источников, они и сейчас привлекают тысячи отдыхающих.

Особенностью курортно-рекреационных систем в горно-приморских районах является возможность перераспределения отдыхающих и персонала курортов между тремя различными зонами в зависимости от сезона и намеченной программы отдыха. Можно полагать, что до 40% контингента отдыхающих в предгорной зоне будет выезжать летом к морю, а зимой — в горы. Туристы и лыжники в среднем 65—70% времени будут проводить в горах, а 35—30% — на море. Перспективно развитие комбинированных форм курортного лечения. Уже сейчас туристы плановых маршрутов на Черноморском побережье Кавказа 10—12 дней проводят в горах, а 7—8 дней — на море. Курортные учреждения Сочи и Сухуми практикуют комбинированное лечение в условиях высокогорной адаптации (в Авадхаре) и на прибрежной полосе.

Сеть курортов, взаимосвязанных в рекреационном, культурном, административно-хозяйственном и транспортном отношении, может стать основой курортно-рекреационной градостроительной системы в горно-приморских районах. Опыт развития здесь сети курортов показывает, что целесообразно равномерно размещать на территории районов, охватывая прибрежную, предгорную и горную зоны. При этом плотность рекреационного освоения, как правило, уменьшается от прибрежной к горной зоне. Суммарная величина курортов предгорной и горной зон может составить 35—45% общей емкости района.

Построенная таким образом сеть курортов позволит обеспечить более равномерное размещение отдыхающих, увеличить их число, сделать отдых более содержательным и разнообразным, сгладить отрицательное влияние сезонности, создать предпосылки сдерживания чрезмерной загрузки приморских курортов.

Во многих горно-приморских районах наряду с курортами развиваются промышленность, сельское хозяйство и т. п. Пространственное разделение этих отраслей обычно осуществляется путем функционального зонирования главным образом ступенчатого характера по высотным поясам. В интересах охраны природной среды функциональное зонирование районов целесообразно дополнять зонированием по степени нагрузки на ландшафт.

Предпосылкой успешного развития горно-приморских курортных районов является также рациональное решение транс-

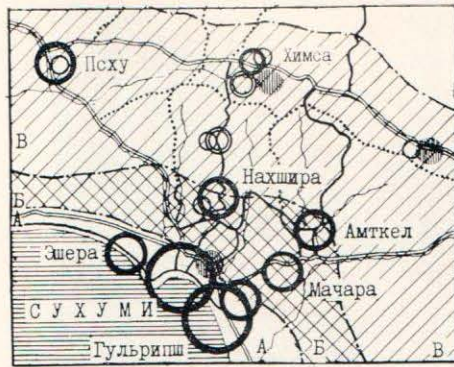


Ресторан в Красной Поляне

портной системы. В связи с хозяйственной неразвитостью глубинных зон таких районов развитие транспортных сетей следует рассматривать как необходимую часть процесса рекреационного освоения предгорной и горной зон. При этом плотность автодорожной сети рекомендуется увеличивать до 0,3—0,4 км/км². В условиях сложного рельефа горно-приморских районов сеть автомобильных дорог можно дополнять воздушными трассами (канатными, монорельсовыми дорогами, маршрутами «малой авиации» и т. д.).

Развитие горно-приморских курортных районов должно сопровождаться мерами по охране и улучшению окружающей среды. В настоящее время глубинные зоны районов являются мощным источником чистого воздуха и воды. Этот источник должен и впредь оставаться чистым. Необходимо также сохранить уникальные ландшафты побережья, отдельные памятники природы и культуры.

Опыт показывает, что наиболее эффек-



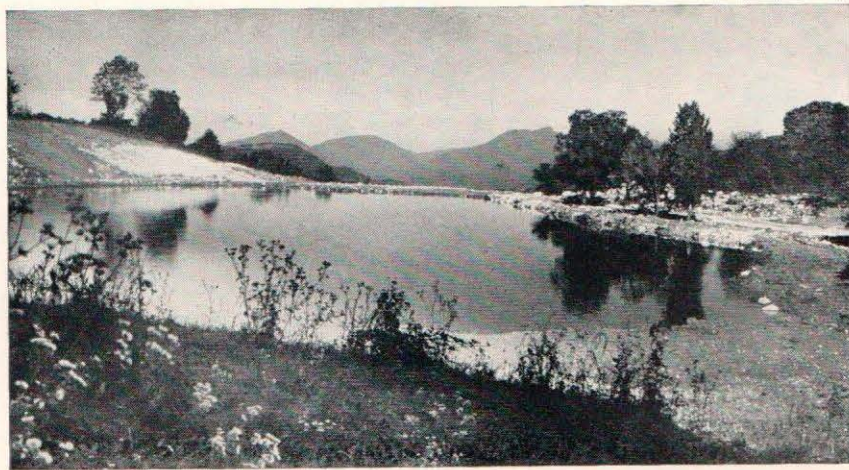
○-1 ○-2 ○-3 ●-4 ≡-5 6

Схема размещения курортов в районе г. Сухуми

1 — существующие «народные курорты»; 2 — климатические курорты; 3 — горнолыжные курорты; 4 — бальнеологические курорты; 5 — автодороги; 6 — туристские маршруты

глубинных зон при более равномерном размещении курортов и других населенных пунктов на территории районов, наиболее полном и комплексном использовании имеющихся ресурсов. Это также одновременное освоение всех зон горно-приморского района путем формирования взаимосвязанных курортно-рекреационных систем. Такие системы, представляющие собой совокупность курортов, рекреационных ландшафтов, поселков персонала и туристских маршрутов, взаимосвязанных в рекреационном, культурном, административно-хозяйственном и транспортном отношениях, позволят наиболее эффективно организовать процесс отдыха при значительном увеличении рекреационной емкости горно-приморских районов. И, наконец, это — организация эффективной охраны природной среды. В целях сохранения обширных участков природного ландшафта целесообразно создавать в глубинных зонах «коридоры интенсивного освоения», в пределах которых концентрировать застройку курортов и других населенных пунктов, транспортные и инженерные сооружения.

Опыт рекреационного строительства в глубинных зонах горно-приморских районов (в Красной Поляне, на оз. Рица и др.), а также зарубежный опыт подтверждают возможность создания взаимосвязанных курортно-рекреационных систем. Реальное представление о степени целесообразности этого могут дать лишь соответствующие исследования, экспериментальное проектирование и строительство. Однако проведение таких работ осложняется труднодоступностью и слабой изученностью глубинных территорий, тяжелыми инженерно-строительными условиями. Некоторые работы в этом направлении ведутся, например, в целях выявления территорий, благоприятных для курортного строительства в пригородной зоне Сухуми, Сухумским филиалом Грузгипрогорстроя (при участии специалистов Грузгипрогорстроя, ЦНИИП градостроительства, ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий), в 1978 г. была организована комплексная экспедиция, обследовавшая ряд маршрутов от Сухуми до Главного Кавказского хребта. Исследования позволили выявить благоприятные для организации отдыха территории на возвышенных береговых террасах, в долинах рек, на предгорных и горных плато и составить схему, предусматривающую формирование Сухумской районной курортно-



Горное озеро в местности Нахшира

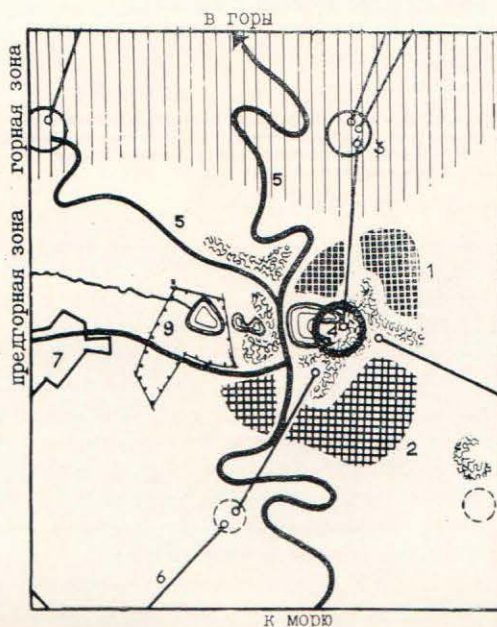


Схема планировки глубинного курорта Нахшира

1 — комплексы круглогодичного действия; 2 — комплексы сезонного действия; 3 — горнотуристские базы; 4 — курортный центр; 5 — автодороги; 6 — канатные дороги; 7 — жилой поселок

тивной организационной формой охраны природы и ее рекреационного использования в горно-приморских районах являются национальные парки. Территория подобных парков, предусматриваемых на побережье («Горно-черноморский», «Абхазия», «Аджария»), включает в основном глубинные зоны горно-приморских районов. Основную часть территории национальных парков (70—80%) составляют малоизмененные природные ландшафты. Проектирование национальных парков в горно-приморских курортных районах — назревшая задача. Для ее решения имеются все необходимые условия. В частности, с 1979 г. прекращены промышленные работы в лесах Абхазии, еще ранее была запрещена рубка леса в Большом Сочи. В горной зоне побережья существует сеть заповедников и заказников, некоторые из них уже в настоящее время выполняют ряд функций национальных парков.

Можно назвать три принципа градостроительной направленности рекреационного развития горно-приморских районов. Это — усиление ориентации на освоение

Г. ГУРЬЯНОВА, кандидат архитектуры

Проблемы планировки курортов Балтийского побережья Польши

рекреационной системы. Она может включать приморские, предгорные и горные курорты, пешеходные, конные и автомобильные туристские маршруты.

В целом, сложный рельеф этого района, наличие акваторий, открытых пространств, больших лесных массивов обуславливают рассредоточенную планировочную структуру курортов, построенную на чередовании и взаимопроникновении участков застройки и природного ландшафта при доминирующей роли природных элементов. Для курортов здесь может быть характерно ярусное расположение на горных склонах, некоторые из курортов могут находиться даже в двух природных зонах (Нахшира). При этом нижние ярусы могут занять учреждения стационарного отдыха и лечения, а верхние — активного отдыха, туризма и спорта.

Формировать Сухумскую районную курортно-рекреационную систему предполагается последовательными этапами. В числе первоочередных мероприятий намечено создание туристской трассы Сухуми — Псху — Авадхара, строительство предгорного курорта Амтел близ одноименного озера, а также предгорно-горного курорта Нахшира.

Характерным приемом планировки курорта является террасирование склонов, создание открытых и закрытых бассейнов, устройство соляриев и спортивных площадок. Другая особенность курорта — широкое применение канатных дорог. В частности, гондольная канатная дорога соединит центр курорта с автостанцией в пос. Одиши, откуда за 20 мин. можно доехать до пляжей и центра Сухуми.

На протяжении последних десятилетий специалисты неоднократно обращались к идее глубинного рекреационного развития горно-приморских районов, однако практических шагов в этом направлении сделано мало. В настоящее время выполнены технико-экономические обоснования создания горно-туристских комплексов в Красной Поляне, Гагре Алийской, на плато Лаго-Наки, ведется разработка проекта подобного комплекса в Бахмаро. Практика, к сожалению, показывает, что сооружение глубинных комплексов отдыха в горно-приморских районах осуществляется разобщенно, медленно и часто недостаточно квалифицированно.

Поэтому для реализации подобных предложений желательны координированные усилия Центрального совета по туризму и экскурсиям при ВЦСПС, Центрального совета по управлению курортами профсоюзов, Главного управления по иностранному туризму при Совете Министров СССР, ряда республиканских организаций. Их представителям было бы целесообразно совместно с архитекторами и другими специалистами обсудить проблемы и наметить программу более рационального и комплексного использования уникальных природных ресурсов горно-приморских районов.

Последние годы развития Польской Народной Республики отмечены динамическим ростом потребностей населения в отдыхе. Если в 1970 г. выехало на длительный отдых 10 млн. чел., то в 1977 г. — уже 16 млн. чел., т. е. 47% населения всей страны. Перспективный план развития народного хозяйства намечает число участников длительного отдыха на 1990 г. в размере 20—22 млн. чел.

Наибольшей популярностью у населения пользуются приморские курорты и места отдыха на Балтийском побережье страны, где в летние месяцы сосредоточено около 50% всех отдыхающих. Между тем в этой зоне возникают сложные демографические проблемы организации отдыха, а также курортного строительства на ограниченных территориях, пригодных для этой цели.

После второй мировой войны польские планировщики разработали принципы освоения и застройки приморской зоны протяженностью в 500 км, в состав которой входили 3 региона из Щецинского, Кошалинского и Гданьского воеводств. Наряду с проблемами общими для всей приморской полосы выявилось и определенное своеобразие каждого из трех регионов. Так крайние регионы (Гданьский и Щецинский) развиваются под влиянием крупнейших портовых и судостроительных комплексов, в связи с чем там возникают проблемы развития новых мест отдыха, поскольку часть традиционных курортных центров оказалась в пределах разросшихся портово-промышленных агломераций. Примером такой, почти заново развивающейся рекреационной местности является Ястшембя Гура (Ястребиная Гора) в Гданьском воеводстве, где за последние годы сосредоточилось крупное строительство комплексов отдыха.

В центральной части побережья (Кошалинский регион) ведущей функцией остается функция рекреации. Здесь центром развития курортной деятельности является богатый природными лечебными ресурсами Колобжег, превращенный в современный курорт международного значения.

Параллельно с развитием курортного строительства разрабатывались и принципы планировочной организации расселения и мест отдыха Балтийского побережья. Среди многочисленных концепций особенного внимания заслуживает предложение гданьской архитектурно-планировочной мастерской, рассматривающее приморскую сеть расселения в виде ряда отдельных рекреационных комплексов во главе с ведущим курортом — центром культурно-бытового и административного обслуживания (комплексы приморских мест отдыха). В следующей фазе началась разработка основ планировочной структуры отдельных приморских местностей (на расчетный срок и на более отдаленную перспективу).

Природные условия Балтийского побережья, в основном плоского и мало за-

селенного, а также сравнительно небольшая глубина (около двух километров) лечебного влияния моря на микроклимат прибрежной полосы обусловили в основном ленточный принцип формообразования курортов и их главных функциональных зон. Этот принцип оказался плодотворным и в композиционном отношении, обеспечив художественное созвучие пространственной организации курортов с характером естественной среды, в которой основным ландшафтным фактором является морское побережье с пляжем и зеленой защитной полосой.

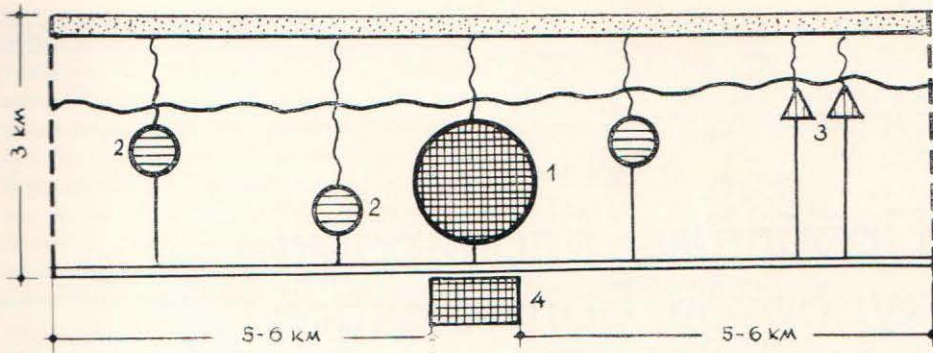
В организации общественной организации курортной местности принята двух- и трехступенчатая система: общекурортный центр; вспомогательные центры; первичный центр. Часто применяется система параллельных центров сезонного и круглогодичного обслуживания.

Следует также отметить, что в некоторых решениях, как, например, в плане перспективного развития Ярославца, первичную ступень обслуживания являются линейные системы учреждений обслуживания отдельных домов отдыха, открытые для общего пользования.

В условиях польского побережья Балтики особенное значение приобретают две проблемы: вопрос продолжительности сезона отдыха и вопрос специфики демографической структуры персонала обслуживания. Проблемы художественной композиции курортов можно рассматривать лишь в увязке с такой концепцией их планировки, которая способствовала бы решению этих социальных и функциональных вопросов.

Основной вопрос сводится к поискам методов продления курортного сезона на Балтийском побережье для лучшего удовлетворения растущих потребностей в отдыхе и увеличения оборачиваемости мест курортной базы. Этому способствуют хорошие, привлекательные условия отдыха и санаторного лечения, которые могут быть созданы в полноценных, благоустроенных курортах с развитым обслуживанием, не обремененных на послесезонное прозябание в течение большей части года (когда сезон ограничивается двумя летними месяцами). Для этого нужна стабилизация местного населения, заинтересованного в развитии функции отдыха и создающего благоприятную среду досуга, не лишнюю своеобразного местного колорита (рыбные и кустарные промыслы, судоходство и т. п.).

Для смягчения сезонной «пульсации» в работе и жизни мест отдыха Балтийского побережья решающее значение имеет сочетание рекреационных функций с другими круглогодичными функциями, что в начальном виде наблюдается уже сегодня. В населенных пунктах, обладающих естественными лечебными ресурсами, целесообразно развивать санаторное лечение. В



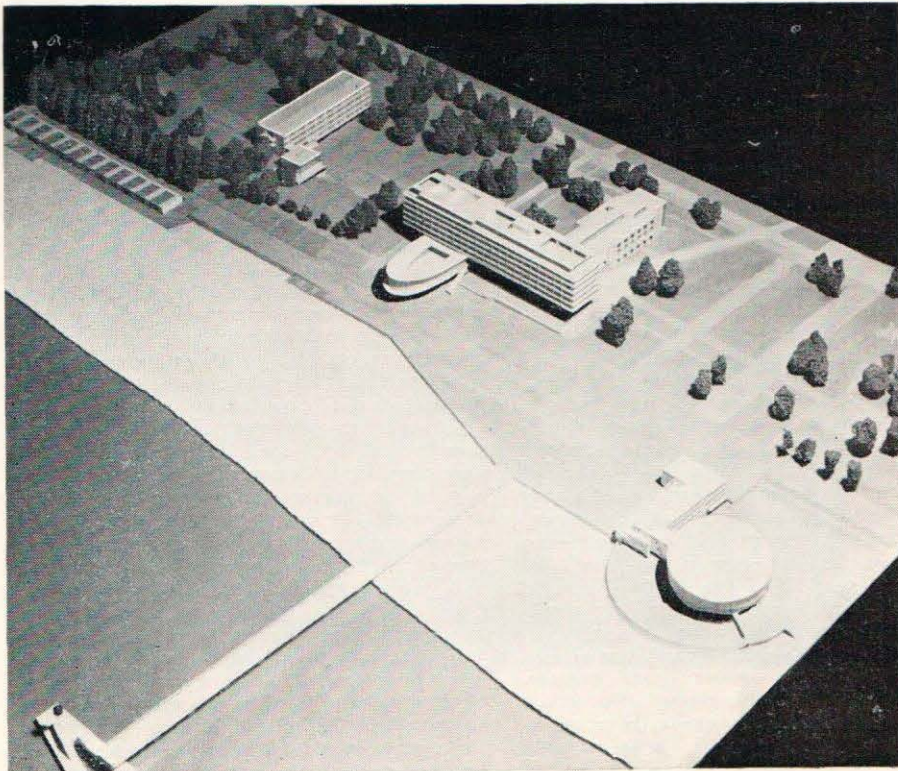
Модель локальной группы приморских мест отдыха в Польской Народной Республике по предложению Гданьской планировочной мастерской, архитекторы: А. Валицкий, М. Пенькова, Б. Гурницкий, К. Вайсман

1 — главный курорт-центр обслуживания; 2 — подчиненные курорты и места отдыха; 3 — туристские комплексы; 4 — селитебная территория местного населения

Колобжег. Профилактический комплекс Центрального Совета Профсоюзов. Макет. Архитекторы: Г. Гурьянова, Э. Гольдзamt

Функциональная схема курорта Колобжег [архитектор Г. Гурьянова]

1, 2, 3, 4 — зоны домов отдыха в капитальных отапливаемых зданиях; 5 — санаторная зона; 6 — зоны сезонной застройки; 7 — парки; 8 — производственная зона; 9 — селитебная зона; 10 — главные транспортные магистрали; 11 — важнейшие улицы; 12 — главные пешеходные трассы; 13 — ведущие дома отдыха и лечебные учреждения отдельных зон; 14 — специализированные центры обслуживания курортной зоны; 1 — морской пассажирский вокзал; 11 — мол с прогулочно-яхтовой пристанью и комплексом отдыха Центрального Совета Профсоюзов; III — Курзал; IV — туристский центр; V — летний амфитеатр

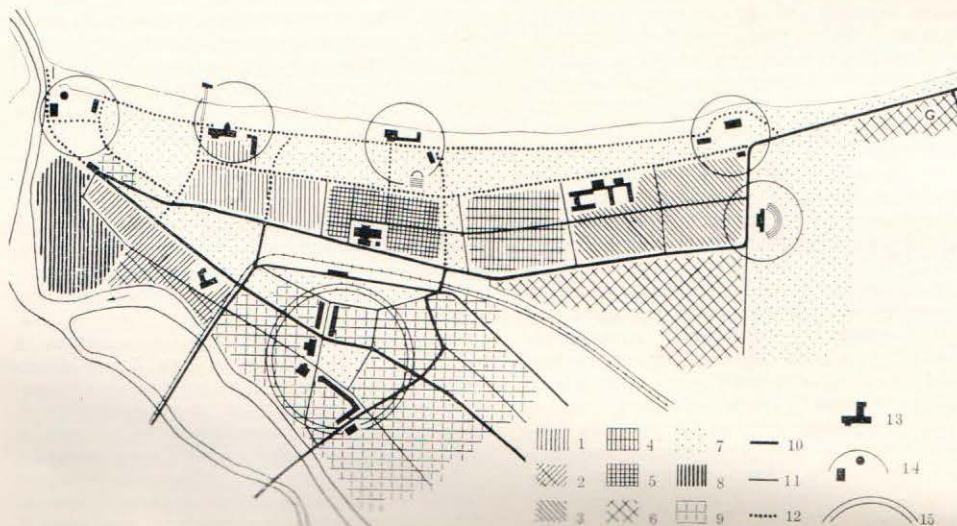


Колобжег. Бальнеологический центр. Архитекторы: Т. Чвердзынский, З. Эльдрингова

Колобжег. Дом отдыха предприятий промышленного строительства. Архитекторы: В. Фурманчик, В. Яжинка

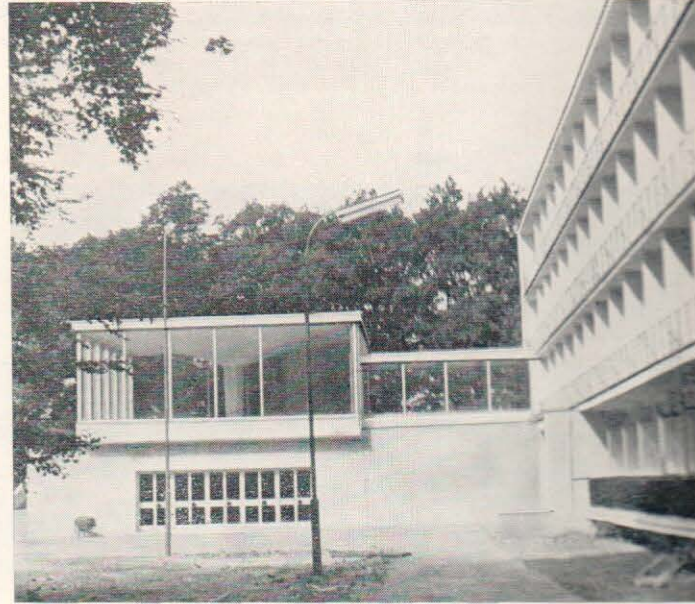
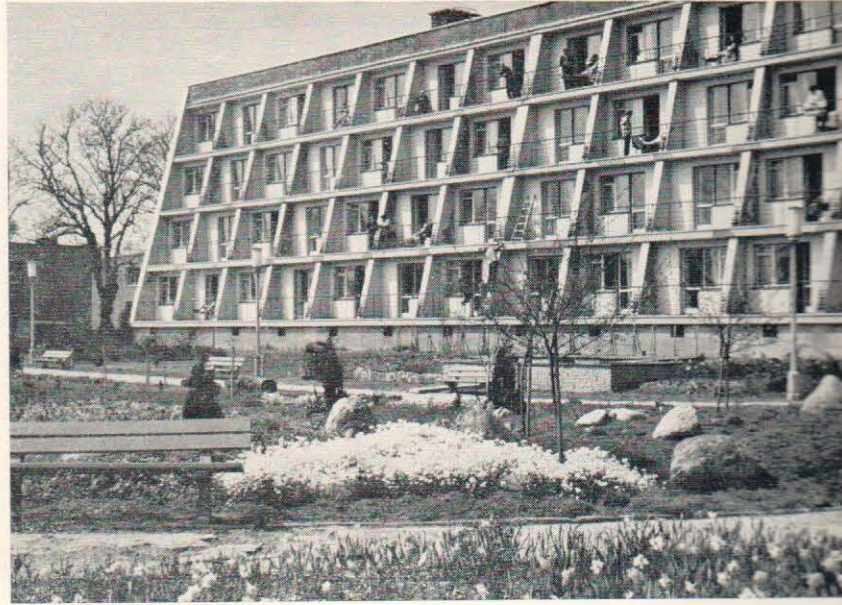
Колобжег. Корпуса профилактического комплекса Центрального Совета Профсоюзов. Архитекторы: Г. Гурьянова, Э. Гольдзamt

1	4 5
2	6a 6b
3	



этом случае возникает возможность использовать после сезона базу отдыха (дома отдыха, пансионаты) как резерв санаторных фондов. В других местах дома отдыха могут служить после сезона разнообразным дополняющим функциям (интернаты школ для выздоравливающих детей и молодежи, курсов специального образования взрослых и т. п.). Опыт показывает, что подобная практика сезонной трансформации курортной базы способствует продлению собственно рекреационного сезона. Положительное значение сочетания разнообразных и совместимых функций регенерации сил человека подчеркивается современной медицинской наукой. Опыт Колобжега подтверждает целесообразность концепции соединения в одном курорте рекреационных и лечебных функций как в социально-оздоровительном, так и в эксплуатационно-хозяйственном отношении.

Такая функциональная концепция обусловливает планировочное решение курорта и, в частности, рациональное зонирование территорий по видам назначения с надлежащей планировочной увязкой взаимосочетающихся функций при одновременном обеспечении необходимых изоляций.



Проблема продления рекреационного сезона на Балтийском побережье связана с вопросом стабилизации персонала обслуживания, а следовательно, с проблемой численности постоянного населения курорта. Последняя обусловлена структурой занятости по отраслям народного хозяйства и особенностями демографической структуры персонала обслуживания отдыха. Как известно, в этом секторе преобладает женский персонал. Возникает необходимость обеспечить дополнительные места приложения труда для мужской рабочей силы. Рыбные промыслы, судоходство, огородничество, овощеводство, садоводство, местное кустарное производство, сельское хозяйство, лесоводство, возможное трудоустройство в близлежащих промышленных центрах — вот отрасли народного хозяйства и занятости, которые можно сочетать с ведущей рекреационно-оздоровительной функцией. Эти отрасли могут одновременно обслуживать базу отдыха и ее снабжение.

Конечно, соединение различных функций в местах отдыха имеет свои пределы. Решение противоречий между некоторыми функциями — в специализации и построении системы взаимно дополня-

ющихся населенных мест в составе региональной группы рекреационного расселения. Указанная специализация курортов, однако, не должна рассматриваться как монокультура одной единственной из рекреационных функций. Она заключается в дифференциации удельного веса отдельных составных в функциональной структуре мест отдыха. Можно выделить три главные типологические группы местностей отдыха: курортно-рекреационные места; места детской профилактики и отдыха взрослых; места отдыха для взрослых. Эта типологическая классификация с учетом специализации и взаимозависимости функций в системе регионального расселения была применена к конкретным условиям польского Балтийского побережья. Принятый принцип построения системы расселения основывается на учете двух групп населенных мест — приморских курортов и местностей отдыха, и промышленных городских центров, расположенных в 20—25 км от них. Связь обеих групп состоит во взаимосочетании и балансе функций.

Прибрежные местности отдыха обслуживают промышленно-городские узлы воскресным отдыхом и являются культур-

ными центрами регионального значения. В свою очередь, промышленно-городские узлы являются базой снабжения и транспортно-коммунального обслуживания для приморских курортов. Схема выявляет также взаимосвязи в области труда. Часть рабочей силы и прежде всего мужской, занятой в промышленно-городских комплексах, проживает в приморских рекреационных местностях и тем самым способствует уравниванию их демографического состава. Эта система при условии улучшения транспортной доступности (трудовые и другие поездки между обеими полосами в пределах 30—40 мин) может соединить различные стимулы стабилизации населения и способствовать рационализации использования базы отдыха и его обслуживания.

В свою очередь, дифференциация рекреационных функций и их сочетание с другими дополняющими функциями обуславливает формирование внутренней планировочной структуры отдельных курортов. В ней выделяются зоны, отличающиеся разнообразными формами отдыха, разными типами жилища, по-разному связанного с обслуживанием отдыхающих. Подобная система детального функционального

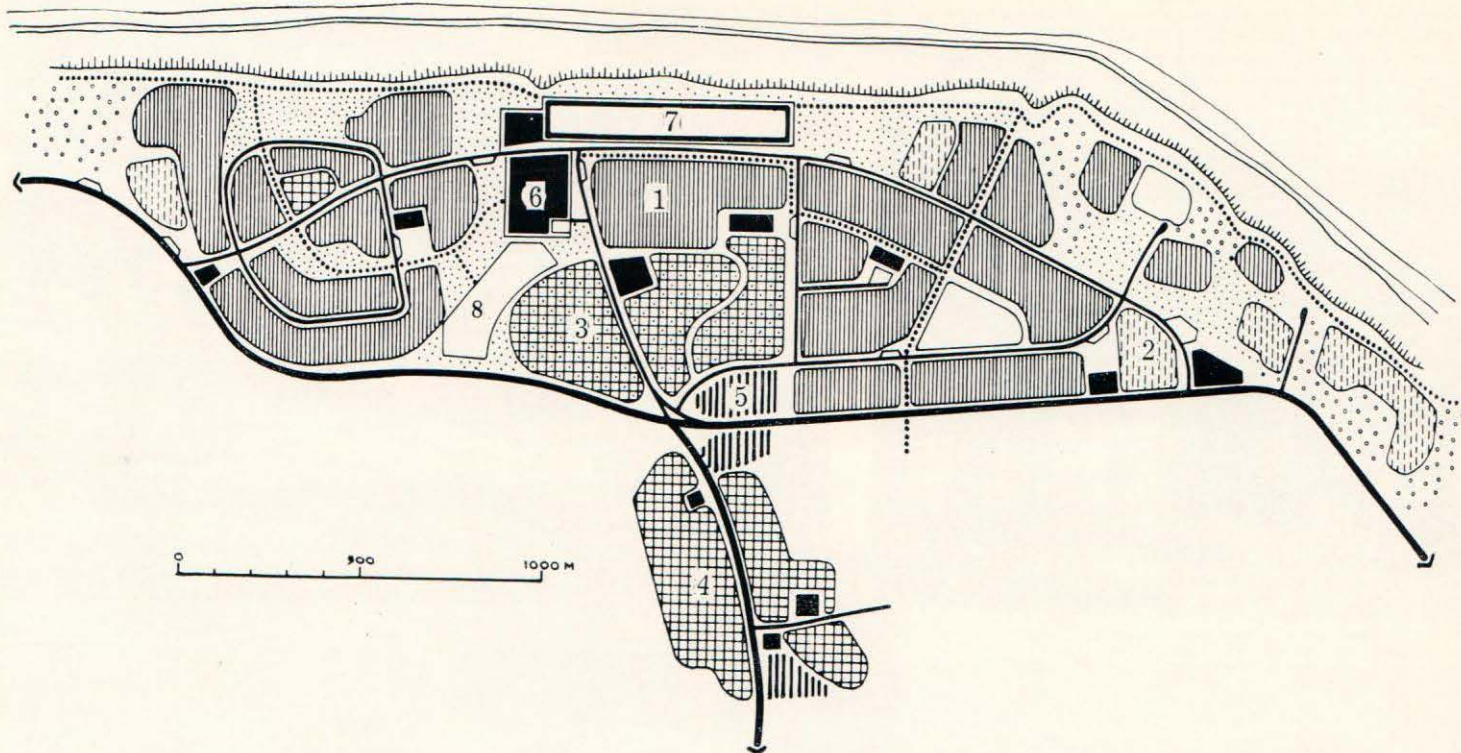


Схема перспективного плана курорта Ястшембля Гура, Гданьская планировочная мастерская. Архитектор Б. Вандтке

1 — зоны санаториев и домов отдыха в капитальных зданиях; 2 — зоны летних туристских объектов и палаточных городков; 3 — селитебные территории местного населения — базы жилого фонда, сдаваемого отдыхающим; 4 — селитебные территории местного населения; 5 — производственно-коммунальные территории; 6 — круглогодичные центры обслуживания; 7 — сезонные центры обслуживания; 8 — спортивные территории

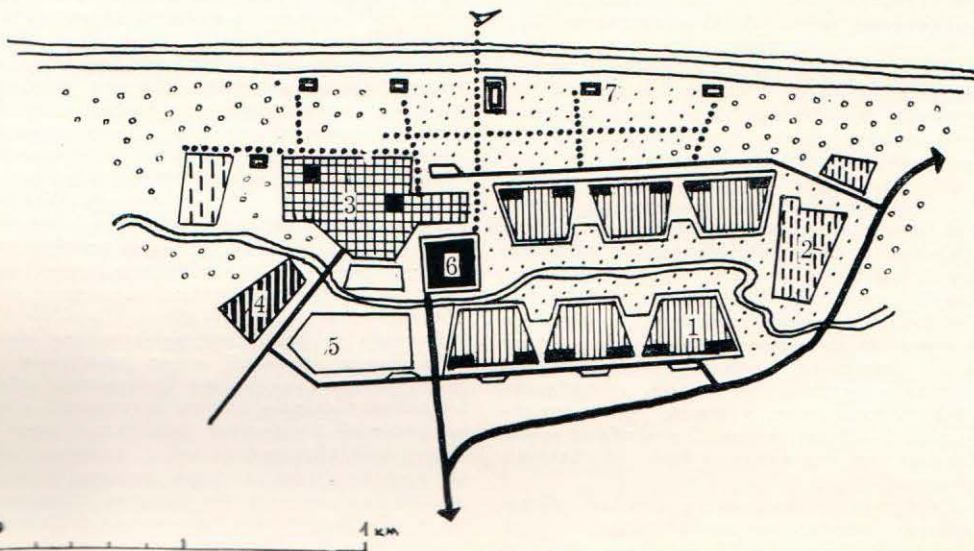


Ястшембля Гура. Дом отдыха им. Тореза. Архитекторы: Ш. Баум, Е. Пясецны, С. Филлип, художник М. Лещиньска

зонирования эффективна в осуществлении, если она исходит из сложившихся «органических» делений территории топографического, морфологического или экологического характера, присущих для конкретных населенных мест.

Система детального функционального зонирования благоприятствует также осуществлению принципа динамичного развития местностей отдыха, согласно которому ее планировочная структура рассматривается не как совершенная, застывшая система, а как изменяющийся и развивающийся организм.

Основной характерной чертой динамического принципа планировки курортов является трансформируемость функционального назначения отдельных зон в зависимости от времени года. Она служит максимальному смягчению колебаний в эксплуатации базы отдыха в течение года.



Карвя. Схема перспективного плана курорта. Конкурсный проект. Архитекторы: Б. Вандтке, В. Дворски

1 — зоны домов отдыха; 2 — зоны летних туристских объектов и палаточных городков; 3 — селитебная территория местного населения; 4 — производственно-коммунальные территории; 5 — спортивные территории; 6 — круглогодичные центры обслуживания; 7 — сезонные центры обслуживания

Так, например, в санаторно-рекреационных местностях территории, предназначенные для домов отдыха в отапливаемых зданиях, после сезона переключаются на заселение дополнительными контингентами курортников, лечащихся в санаторной зоне. Подобным изменениям могут быть подвергнуты и территории, отведенные под мобильные формы заселения. Местности с ведущей функцией детских лагерей после летнего сезона с успехом могут перестроиться на обслуживание школ-интернатов для молодежи и детей, выздоравливающих или нуждающихся в профилактическом лечении. Это требует капитальной застройки соответствующих зон, а также создания специальных учебных комплексов. Последние, в свою очередь, после окончания учебного года дополняют базу летних лагерей.

Для обеспечения рационального круглогодичного функционирования системы отдыха большое значение имеет развитие сети обслуживания с учетом ее сложившегося своеобразия. В более крупных рекреационных местностях и курортах кроме общекурортного центра наблюдается возникновение системы подцентров с двойной функцией — специализированной и локальной. Отсюда их двойная роль элементов иерархической (ступенчатой), а

вместе с тем специализированной системы обслуживания.

Выдвинутые принципы формирования групповых систем рекреационного расселения, как и принципы внутренней функционально-дифференцированной структуры места отдыха со специализированно-ступенчатой сетью обслуживания, открывают новые архитектурно-композиционные возможности. Отдельные, входящие в состав локальной группы расселения, населенные пункты выполняют различную роль. При подходе к взаимосвязанным группам расселения с их транспортными магистралями и технической инфраструктурой, как к целостной системе, со своим ландшафтом и региональными особенностями появляются неограниченные возможности культурного освоения и композиционного формирования всей территории с ее лесными массивами, просторами полей, лугами и различными по роду хозяйственного профиля, а значит, и по архитектурному образу и силуэту населенными пунктами.

В свою очередь, дифференциация функций внутри отдельных курортов и мест отдыха обеспечивает широкий диапазон архитектурных форм отдельных компонентов.

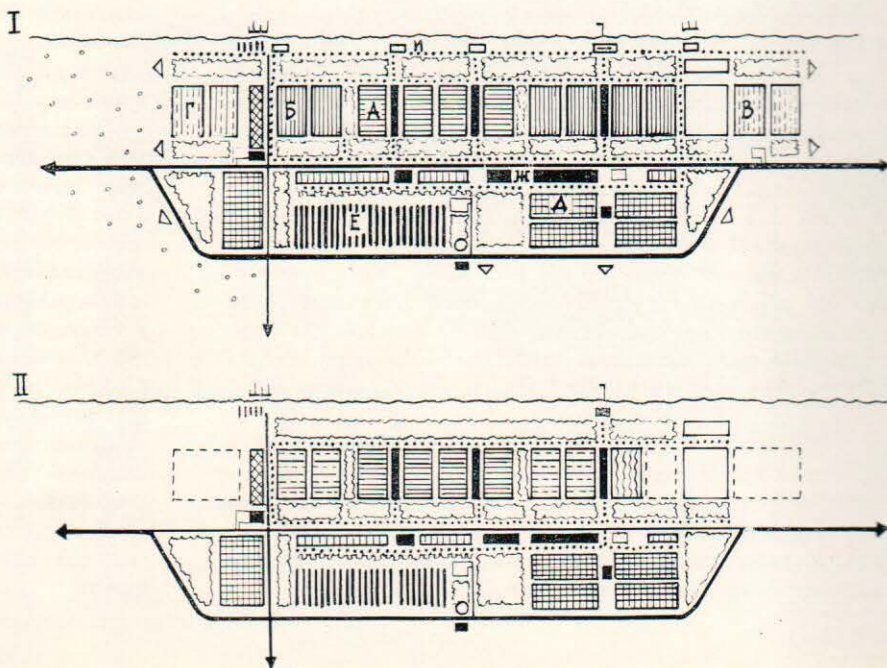
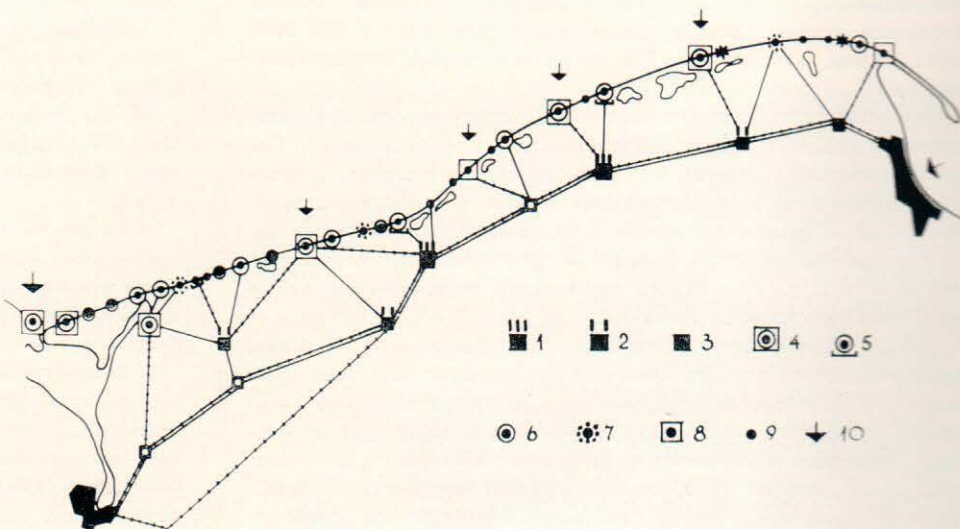
Представленная система функционального зонирования, рационально осмысливаю-

щая исторически сложившуюся морфоэкологическую структуру населенного места, дает основу для вариантных решений архитектурно-планировочного образа данного курорта в целом и его отдельных зон и подзон.

Сезонная трансформируемость зон и обслуживающих центров должна также формировать художественный образ места отдыха, внося в него элемент изменчивости. Художественное лицо города не является застывшей формой, существующей вне времен года, не зависимой от смены образа жизни, поведения и ощущений находящихся в нем временных и постоянных жителей. Так, в зимнее время городской организм делается более компактным, прекратят работу периферийные зоны палаточных городков, замрет шумная и красочная приморская променада, передав свои функции обслуживания и общественных связей внутрикурортному парку и внутригородской цепи общественных центров. Таким образом, художественный образ города отдыха должен перевоплощаться подобно смене облика природы по временам года, приобретая новые качества, способствующие оптимальной регенерации сил отдыхающих и гармонии в эстетическом восприятии окружающей среды.

Типологическая схема расселения в приморской курортной зоне Балтийского побережья Польши. Архитектор Г. Гурьянова

1, 2, 3 — города — промышленные центры различной динамики развития; 4 — крупные курортно-рекреационные местности, культурные центры регионального значения; 5, 6 — курорты; 7 — места детского отдыха и отдыха взрослых, центры лечебно-профилактических школ-интернатов; 8 — места отдыха взрослых, культурные центры регионального значения; 9 — места отдыха взрослых; 10 — пристани



Трансформация функциональных зон курорта по временам года (предложение автора)

I — летний период; II — период после летнего сезона; А — территории санаторной застройки; Б — территории базы отдыха в капитальных отапливаемых зданиях — вне сезона резерв курортных территорий; В, Г — участки сезонной застройки; Д — селитебные территории с различными типами застройки; Е — коммунально-хозяйственные и производственные территории; Ж — круглогодичные центры обслуживания; И — учреждения обслуживания сезонного характера

Социалистические обязательства института Карагандагорсельпроект

СОРЕВНОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ

Делом ответил коллектив института Карагандагорсельпроект на обращение ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о развертывании социалистического соревнования, за успешное выполнение заданий пятилетки.

Бурным ростом производительных сил, подъемом народного хозяйства и культуры характеризуется сегодня Карагандинская область. На ее территории формируются социалистические города, новые благоустроенные населенные пункты и поселки городского типа. В области застраивается шесть новых городов и 169 поселков городского типа. Стремительный рост края требует и всевозрастающего объема проектно-сметной документации для нового строительства.

Большое внимание в институте уделяется внедрению новых прогрессивных и экономичных проектных решений, новой техники с целью повышения эффективности капитальных вложений, а также для повышения производительности труда архитекторов и проектировщиков и улучшения качества выпускаемых проектов. Внедрение этих мероприятий позволило получить за 1978 г. экономический эффект в размере 2173 тысяч рублей.

Благодаря внедрению прогрессивных градостроительных решений, совершенствованию и внедрению оптимальных объемно-планировочных и конструктивных решений проектов сметная стоимость строительства в прошлом году снижена на 4,88 млн. руб., расход металла — на 7%, цемента — на 4,2, лесоматериалов на 8% и т. д.

В институте накоплен значительный опыт по совершенствованию форм и методов социалистического соревнования. Социалистическое соревнование в современных условиях наполняется качественно новым содержанием: не просто сделать больше, а «сделать еще лучше и экономнее», «от высокого качества работы каждого, к высокой эффективности труда коллектива» и т. д. «Ни одного отстающего рядом» — под таким девизом трудится весь коллектив.

В институте работают сотни проектировщиков с большим практическим опытом, которые охотно передают его нашей молодежи. Много внимания уделяется в институте развитию творческой активности исполнителей, повышению их профессиональной подготовки и мастерства. Регулярно проводятся дни качества и техническая учеба, на всех уровнях изучаются и обсуждаются новые поступления нормативной литературы, разбираются конкретные примеры как отлично, так и неудачно запроектированных узлов, объектов, заслушиваются отзывы о качестве проектов со стороны строителей, эксплуатационников, жителей городов. Большой личный вклад в институтскую копилку качества вносят главные инженеры проектов: Г. Смаилова, В. Едунов, Ю. Себелев, А. Петрих, С. Своеволин, Э. Гуммель.

Повышению качества и ускорению сроков проектирования способствует выполнение сложных и трудоемких расчетов на электронно-вычислительных машинах. В 1978 г. в институте вступил в строй вычислительный центр с ЭВМ третьего поколения «М 4030», задачей которого является переход от решения локальных инженерных задач с использованием вычислительной техники до создания технологической линии автоматизированного проектирования и системы управления в целом. За год с помощью ЭВМ было выполнено 4320 смет и выборки материалов, 2463 инженерно-технических расчета, что в целом способствовало получению экономического эффекта в сумме 53 тыс. руб.

С большим подъемом многие годы трудится коллектив комплексной проектной мастерской № 3 (руководитель мастерской А. Щеголихин). Коллектив мастерской, активно участвовавшей в социалистическом соревновании, претендует на получение переходящего Красного знамени института.

Сейчас здесь ведется разработка рабочих чертежей для строительства 16-этажного жилого дома из монолитного керамзитобетона в Караганде, техно-рабочего проекта застройки микрорайона «Восток-2» в Новом Майкудуке, микрорайона № 3 в г. Сарани и других сложных проектов.

Больших успехов в социалистическом соревновании добивается и комплексная мастерская № 1, возглавляемая лауреатом Государственной премии Казахской ССР молодым архитектором М. Жандаулетовым. В этом году коллективу мастерской предстоит завершить проект детальной планировки Южного жилого района Караганды, который разместится на площади 500 га с населением в 80—90 тыс. чел. Будет составлен генеральный план зоны отдыха на р. Сокур в районе Федоровского водохранилища, проект детальной планировки Старого города Караганды. В разрабатываемых проектах детальной планировки центральной части г. Темиртау и Пришахтинске появятся объекты, обладающие яркими архитектурными качествами.

Образцы коммунистического отношения к труду показывают и коллективы специализированной инженерной мастерской (начальник Б. Клещевников), технического отдела (начальник Л. Губер), производственно-диспетчерского отдела (начальник Л. Шамраева), отдела механизации проектных работ (начальник Н. Попов).

Широким фронтом ведутся работы по развертыванию движения за коммунистический труд, за воспитание у проектировщиков профессиональной гордости, чувства личной ответственности за порученное дело, за качество выпускаемой продукции. 197 сотрудникам, в том числе трем группам и двум отделам, присвоено высокое звание «Ударник коммунистического труда».

Развернуто социалистическое соревнование с родственными институтами Госстроя Казахской ССР. Приняли вызов головного института Казгорстройпроект (Алма-Ата) и успешно продолжаем многолетнее соревнование с институтами Южгорсельпроект (Чимкент) и Казсевсельпроект (Павлодар).

Социалистические обязательства 1979 г. направлены прежде всего на то, чтобы досрочно по всем показателям выполнить план года. Обязательства предусматривают выполнение возросшей программы работ без увеличения численности персонала благодаря внедрению комплексной системы «Проект» — при составлении, копировании, хранении и поиске проектной документации на базе микрофильмирования.

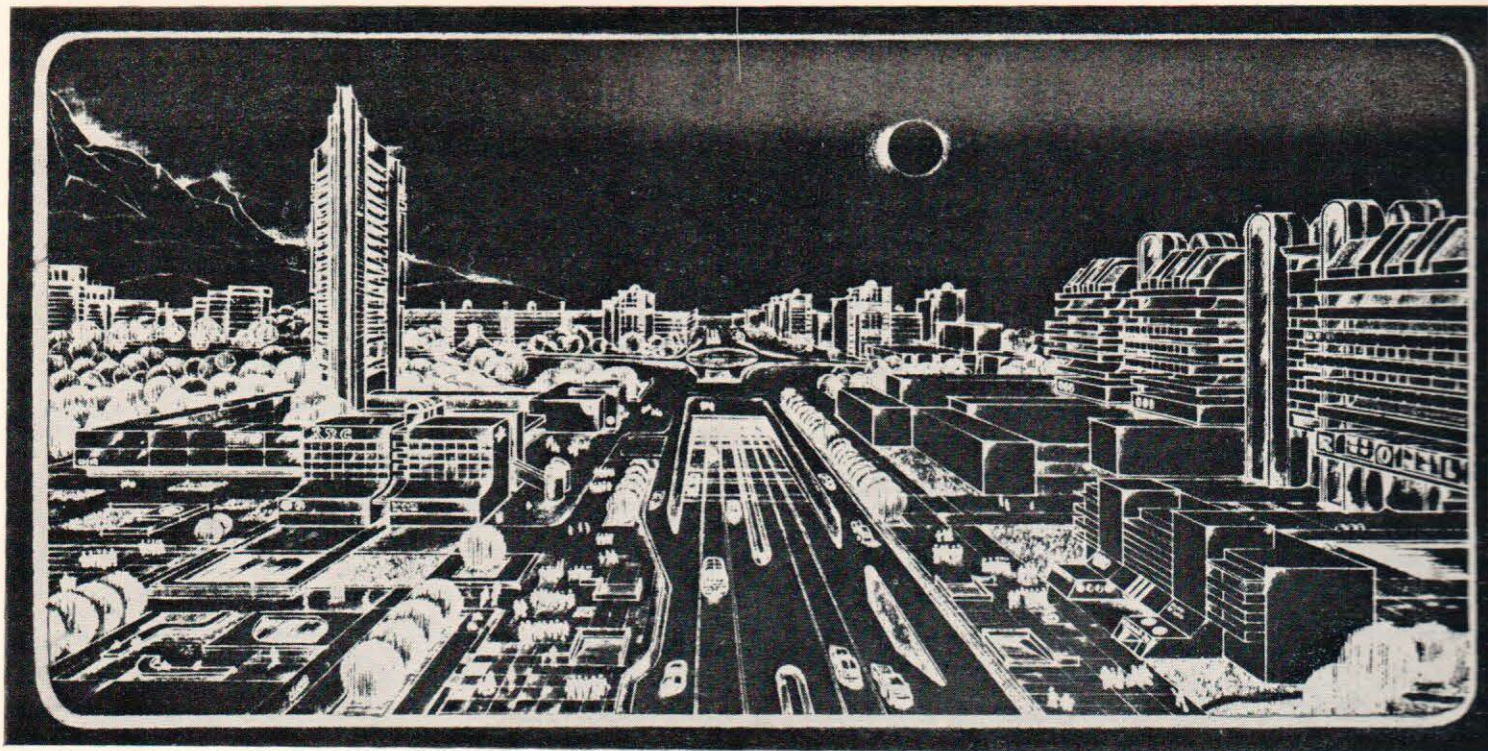
Разрабатывается технический проект под застройку экспериментально-показательного микрорайона «Степной», который разместится в новом юго-восточном планировочном районе Караганды на площади в 77 га. Это будет «город в городе» с населением в 30 тыс. чел.

Предлагается создать здесь особую пространственную жилую структуру, оригинальный силуэт застройки, используя для этого принцип контрастности этажей (от пяти до шестнадцати). Дома будут строиться из новых перспективных серий, удобно спланированные, отлично отделанные цветной керамикой, крупнорельефными панелями, облицованными глазурованным кирпичом, плитами из цветного цемента. Магазины расположатся у основных входов в микрорайон, у остановок общественного транспорта, детские сады, ясли, школы — внутри кварталов. Все, что относится к организации досуга, сконцентрируется в центре — Дворец, кинотеатр, ресторан, парк.

Новые дома порадуют горожан и сельчан улучшенной планировкой квартир: просторными кухнями, удобными передними, хозяйственными кладовыми, глубокими лоджиями.

Дело чести коллектива института успешно выполнить принятые повышенные социалистические обязательства пятилетнего плана.

Н. БЛИЩЕНКО, директор ГПИ Карагандагорсельпроект, лауреат Государственной премии Казахской ССР



Конкурсный проект детальной планировки центра г. Алма-Аты. Перспективы застройки. Авторский коллектив: архитекторы Н. Койшубеков, М. Жандаулетов

12-этажные крупнопанельные дома на проспекте им. Нуркена Абдирова, Караганда. Авторы — архитектор Г. Сидоренко, инженер Э. Гуммель

16-этажный жилой дом с монолитным ядром на 126 квартир в Караганде. Авторский коллектив: архитекторы С. Мордвинцев, А. Бойков, Л. Киселева, Л. Кий, инженер А. Коломенский



Рефераты статей № 4, 1979 г.

УДК 72:331.876.1

Творческое соревнование архитекторов.
«Архитектура СССР», 1979, № 4, с. 1.

В подборке материалов раскрывается ход выполнения социалистических обязательств, взятых коллективами Госгражданстроя и проектных институтов в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работ, успешное выполнение заданий десятой пятилетки».

УДК 711.455

К 60-летию Ленинского декрета «О лечебных местностях общегосударственного значения». Подборка статей. «Архитектура СССР», 1979, № 4, с. 3.

Забота об отдыхе трудящихся, об охране их здоровья всегда была одной из важнейших социальных задач, стоящих в центре внимания Партии и Правительства. С первых лет существования Страны Советов право советских граждан на отдых и на охрану здоровья записано в Конституции нашей страны. Уже в 1919 г. Советом Народных Комиссаров был принят декрет, подписанный В. И. Лениным, положивший начало развитию лечебно-курортной сети в стране. В подборке статей, публикуемых под рубрикой «К 60-летию Ленинского декрета «О лечебных местностях общегосударственного значения», показана огромная работа по созданию этой сети. В статьях говорится о творческой направленности градостроительного развития курортов, о санаторном строительстве на современном этапе, об опыте проектирования и строительства курортных гостиниц, учреждений отдыха и туризма. Особенно отмечена в статьях целесообразность перехода от строительства отдельных зданий и сооружений санаторно-курортного назначения к созданию крупных оздоровительных комплексов. Дальнейшим этапом, как это отмечается в статьях, должно быть создание целых курортных зон — некоторый опыт, уже имеющийся в этой области, вполне себя оправдал. Материалы подборки проиллюстрированы photographиями объектов с натуры и макетов.

УДК 725.4:535.6

Применение цвета на территории промышленного предприятия. Г. Черкасов.
«Архитектура СССР», 1979, № 4, с. 33.

В статье классифицированы и рассмотрены основные приемы применения цвета, а именно приемы цветового зонирования, объединения, расчленения, акцентирования и дифференцированного обозначения. Данные приемы иллюстрированы возможными схемами применения цвета, которые могут быть использованы в конкретных условиях составления проектов цветового решения промышленных предприятий.

УДК 711.455(210)(438)

Проблемы планировки курортов Балтийского побережья Польши. Г. Гурьянова.
«Архитектура СССР», 1979, № 4, с. 57.

Статья посвящена опыту работы по оптимизации архитектурно-планировочной структуры приморских курортов в условиях динамического роста потребностей населения в отдыхе на примере курортов Балтийского побережья Польши. Решение указанных задач возможно при условии планировки приморских курортов и мест отдыха в виде многофункциональных населенных пунктов круглогодичного функционирования со стабилизированным местным населением. Они соподчинены на основе специализации и взаимозависимости в региональных группах сети населения приморского пояса. Тенденции их внутренней планировочной структуры — сезонная трансформируемость отдельных специализированных функциональных зон и центров, требующая продуманной системы их взаимного расположения.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)
Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН
Л. В. ВАКАИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ
Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО
А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ
А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



SOMMAIRE

A. Poliansky. En vertu du décret de Lénine
I. Ionov. Caractère créateur du développement urbain des stations climatiques
N. Alexandrova, I. Ionov. Equipements récréatifs. Pratique de l'étude des projets
M. Vinodárova. Equipements hôteliers dans les stations climatiques
L. Smykovskaya. Centres touristiques. Perspectives du développement
L. Markvartdé, E. Libermann. Construction des sanatoriums à l'étape actuelle
E. Tkhor. Sanatoriums pour les enfants
V. Krouchlinsky, V. Ossine. Dans les conditions de la Transbaïkalie
Yu. Khromov. Formation des systèmes d'équipements récréatifs hors de la ville dans la région de Léningrad
Z. Archba, Yu. Botcharou, V. Matvéev. Problèmes du développement en profondeur des régions de montagne et littorales abritant les stations climatiques
Yu. Plotnikov. Engagements socialistes du Gosgrajdanstroy
N. Blichchenko. Engagements socialistes de l'Institut de l'étude des projets de construction urbaine et rurale de Karaganda.
N. Voronov. La terre cuite et l'architecture
Actualités

CONTENTS

A. Polyansky. According to the Leninist decree
I. Ionov. Creative trend of town-planning development of healthresorts
N. Alexandrova, I. Ionov. Recreation facilities. Design experience
M. Vinodárova. Hotel complexes at health-resorts.
L. Smykovskaya. Tourist complexes. Prospects of development
L. Markvartde, Ye. Liberman. Sanatorium construction at the present stage
E. Tkhor. Sanatoria for children
V. Krushlinsky, V. Osin. Under the conditions of the trans-Baikal area
Yu. Khromov. Formation of country recreation systems in the Leningrad Region
Z. Arshba, Yu. Bocharov, V. Matveyev. Development problems of remote mountain and seaside health-resort areas
Yu. Plotnikov. Socialist obligations of Gosgrazhdanstroy
N. Blishchenko. Socialist obligations of the institute "Karagandagorselproyekt"
N. Voronov. Ceramics and architecture
News items

INHALTSVERZEICHNIS

A. Poljanski. Nach dem Leninschen Dekret
I. Ionow. Schöpferische Ausrichtung der städtebaulichen Entwicklung von Kurorten
N. Alexandrow, I. Ionow. Erholungseinrichtungen. Projektierungserfahrungen
M. Winodárowa. Hotelkomplexe in den Kurorten
L. Smykowskaja. Touristenkomplexe. Perspektiven der Entwicklung
L. Markwardte, Je. Lieberman. Bau von Sanatorien in der gegenwärtigen Etappe
E. Tchior. Heilstätten für Kinder
W. Kruschlinski, W. Osin. Unter den Bedingungen Transbaikalien
Ju. Chromow. Gestaltung der Systeme der Vorstadterholung im Leningrader Gebiet
S. Arschba, Ju. Botscharow, B. Matweew. Probleme der Entwicklung der von der Küste entfernten Berg-Seekurorten
Ju. Plotnikow. Sozialistische Verpflichtungen des Staatlichen Komitees für Zivilbau und Architektur
N. Blistschenko. Sozialistische Verpflichtungen des Instituts für Projektierung von städtischen und ländlichen Bauten Karaganda
N. Woronow. Keramik und Architektur
Aktuell

Художественный и технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудряцева
Сдано в набор 12.II.79 г. Подписано к печати 14.III.79 г.
Т-06505. Объем 8 усл.-печ. л. Уч.-изд. л. 11,54
Формат 60×90¹/₁₆. Тираж 32 745 экз.
Заказ 4644. Цена 90 коп.
Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щусева, 7, ком. 24. Телефон: 291-16-94
Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли
Москва, Мало-Московская, 21

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Госгражданстрой рассмотрел вопрос «О ходе внедрения результатов законченных научно-исследовательских работ ЦНИИЭП инженерного оборудования». На заседании было отмечено, что ЦНИИЭП инженерного оборудования выполнил значительный объем научных исследований в области инженерного оборудования населенных мест, жилых домов и общественных зданий и работ по внедрению результатов этих исследований, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач. При этом были завершены работы по 28 темам планов важнейших научно-исследовательских работ Госгражданстроя с общим экономическим эффектом около 3,5 млн. руб. За счет внедрения в проектирование результатов законченных научно-исследовательских работ достигнуто снижение сметной стоимости строительства на 3,5, сокращение расхода металла на 4,5, цемента на 6%. Реализация научных разработок в области экономии топливно-энергетических ресурсов обеспечит к концу десятой пятилетки не менее 30 млн. т условного топлива. Результаты проведенных исследований учтены в 20 экспериментальных и типовых проектах сооружений водоснабжения и канализации для сельского строительства. Разработаны и изданы 14 нормативных и рекомендательных документов и стандартов. Издано 37 сборников научных трудов, обзоров и рекомендательных документов.

Комитет одобрил деятельность ЦНИИЭП инженерного оборудования по внедрению в строительство и производство законченных научно-исследовательских работ и творческую активность коллектива в повышении эффективности научно-исследовательских работ.

Вместе с тем комитет отметил недостатки, мешающие повышению эффективности научных исследований для народного хозяйства страны в области инженерного оборудования. Велики сроки внедрения результатов законченных научно-исследовательских работ. Недостаточно осуществляются функции головного института по координации работ в области инженерного оборудования сельских населенных мест. Результаты законченных научно-исследовательских работ на объектах, строящихся по планам экспериментального строительства, внедряются недостаточно, слабо осуществляется контроль за проектированием и строительством экспериментальных объектов. Экспериментальная база научного отделения института еще не соответствует уровню современных научных задач в области инженерного оборудования населенных мест, жилых домов и общественных зданий.

В целях дальнейшего повышения эффективности научных исследований и ускорения внедрения результатов законченных работ, сосредоточения усилий на решении важнейших проблем в области инженерного оборудования населенных мест, жилых домов и общественных зданий, включая вопросы снижения сметной стоимости, материалоемкости систем и эксплуатационных затрат и экономии топливно-энергетических ресурсов, обязать ЦНИИЭП инженерного оборудования обеспечить сосредоточение творческих усилий научного и проектного отделений института на решении важнейших народнохозяйственных задач по инженерному оборудованию городов и сельских поселков, имея в виду комплексное решение проблем градостроительства и социалистическое переустройство сельских поселков. Необходимо совершенствовать работы по обобщению опыта и контроля за строительством по типовым экспериментальным и индивидуальным проектам, а также создать фонд объектов-представителей по наиболее прогрессивным видам инженерного оборудования. Рекомендовано усилить работу по внедрению научных исследований, стимулировать оригинальные разработки, дающие существенный технико-экономический эффект, увеличение числа патентоспособных тем и подготовку обоснованных предложений для продажи лицензий за рубежом. Улучшить координацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ и информации в области инженерного оборудования населенных мест, жилых домов и общественных зданий, особенно для районов Севера и сельских населенных пунктов. Укрепить экспериментальную базу научного отделения института с тем, чтобы она соответствовала уровню современных научных задач в области инженерного оборудования населенных мест, жилых домов и общественных зданий. Создать на экспериментально-производственной базе Комитета опытно-производственный участок по изготовлению элементов систем инженерного оборудования. Расширить объемы внедрения новых, прогрессивных решений по инженерному оборудованию населенных мест, жилых домов и общественных зданий на объектах, строящихся по планам как экспериментального, так и капитального строительства.

Комитет одобрил инициативу коллектива ЦНИИЭП инженерного оборудования по составлению годовых планов творческого сотрудничества научного и проектного отделений по индивидуальным проектам, способствующих улучшению координации работ этих отделений и ускорению внедрения в строительство результатов научно-исследовательских работ.

В Союзе архитекторов СССР

В Днепропетровске проходило совещание «Совершенствование среднего архитектурного образования», подготовленное Днепропетровской организацией СА Украины и комиссией по архитектурному образованию правления СА СССР.

На совещании присутствовали представители Минвуза СССР, техникумов, готовящих техников-архитекторов из Минска, Горького, Ташкента, Вильнюса, Львова, Пензы, Харькова, Фрунзе, Киева, Тбилиси, Еревана, Риги, Ленинграда, Костромы, преподаватели Днепропетровских ИСИ и монтажного техникума.

С сообщениями выступили секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по архитектурному образованию В. Белоусов, председатель секции среднего архитектурного образования правления СА СССР М. Тосунова, проректор МАрХИ А. Степанов, председатель Днепропетровской организации СА Л. Супонин, преподаватель Днепропетровского монтажного техникума М. Шнейерсон и др.

Присутствовавшие обсудили и единодушно одобрили новый учебный план для средних учебных заведений по специальности архитектура, выработали ряд предложений и рекомендаций по методике преподавания архитектурных дисциплин в техникумах, по эталону дипломного проекта.

Рекомендации совещания будут направлены в заинтересованные министерства и ведомства, а также в организацию Союза архитекторов СССР.

В Центральном Доме архитектора состоялось общественное обсуждение конкурсных проектов на разработку эскиза-идеи перспективного театра. В обсуждении приняли участие представители архитектурной общественности Москвы, Ленинграда, Киева, Львова и других городов страны, а также сценографы, режиссеры, актеры, студенты Московского архитектурного института и театральных вузов столицы. Обсуждение открыл за-

меститель председателя комиссии по архитектуре общественных зданий и сооружений правления СА СССР В. Красильников. Члены общественной референтуры архитектуры: Д. Олтаржевский, Б. Бархин, А. Скокан и В. Шульрихтер дали общую оценку представленных работ и высказали свое мнение по отдельным проектам.

На заключительном заседании жюри конкурса были отмечены лучшие работы. Первая премия присуждена авторскому коллективу, в составе которого Л. Павлов, М. Бартенев, В. Штепелер, Н. Горкин, В. Соколова (Москва). Две вторые премии получили Ю. Минаев, Н. Коротков, Н. Голенкевич (Москва); А. Скитев, В. Соколов, В. Павлов (Москва). Три третьи премии получили: А. Бродский, И. Уткин, Е. Марковская (Москва); А. Боков, Е. Будин, В. Ганковский, В. Петренко, Ю. Телицкий, А. Фейст (Москва); Е. Попов, С. Деманов, В. Антоновский (Усть-Каменогорск). Присуждены также три поощрительные премии. 14 проектов удостоены дипломов правления СА СССР.

В Москве находилась делегация кубинских архитекторов в составе О. Перес, Ф. Борреро, М. Гонсалеса. Делегация прибыла в нашу страну в связи с проведением Дней кубинской культуры в СССР, посвященных XX годовщине победы Кубинской революции.

В ЦДА экспонировалась выставка «Архитектура Кубы», на открытии присутствовали кубинские зодчие, а также первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов, секретари правления И. Шишкина, Г. Ильинский, А. Рочегов, представители архитектурной общественности столицы.

Кубинские архитекторы посетили Москву, Ленинград и ознакомились с новостройками и памятниками архитектуры этих городов.

Состоялось отчетно-выборное собрание Калининской организации СА СССР. Председателем правления избран В. Пашковский.

