

www.archjournal.ru
№04_(65)_2011

Учредитель:
Международная Ассоциация
Союзов Архитекторов

Издатели:
Международная Ассоциация
Союзов Архитекторов
Союз московских архитекторов
Архитектурно-строительный центр
«Дом на Брестской»

Издается при содействии:
- Совета по культурному сотрудничеству
государств-участников СНГ
- Совета главных архитекторов столиц СНГ
- Комитета ГД России по промышленности,
строительству и наукоёмким технологиям

Председатель редакционного совета:
Игорь Воскресенский

**Заместитель председателя
редакционного совета:**
Андрей Грин

Редакционный совет:
Агиль Ахмед-заде (СА Азербайджана)
Александр Бадалян (СА Армении)
Амиран Бахтадзе (СА Грузии)
Геннадий Штейнман (СА Беларуси)
Серик Рустамбеков (СА Казахстана)
Айгуль Насирдинова (СА Кыргызстана)
Сергей Буравченко (СА Киева)
Оксана Москалюк (СА Молдовы)
Алексей Воронцов (СА России)
Светозар Заварихин (СА Санкт-Петербурга)
Акрам Акбаров (СА Таджикистана)
Руслан Мурадов (СА Туркменистана)
Рустам Валиев (СА Узбекистана)
Мария Сонне-Фредериксен (Германия)
Марина Терехович (МКСХ)

Коммерческий директор:
Евгений Колесов

И.о. главного редактора:
Мария Карелина

Выпускающий редактор:
Ольга Таливанова

Дизайн:
Кирилл Щепетов

Корректор:
Ольга Зорина

Над номером работали:
Керим Курбанлиев
Александр Тараканов
Мария Омарова
Наталья Борзова
Алексей Мартынов
Ирина Сухарева

Адрес редакции:
123001, Москва, Гранатный пер. 3, стр. 2
Тел.: (495) 690-30-47, 690-29-48
Факс: (495) 690-43-84
<http://www.maca.ru>, <http://www.archjournal.ru>
e-mail: masa@co.ru

Телефон отдела рекламы:
(495) 690-57-76

Журнал, выходящий с 1934 года под
названием «Архитектура СССР»,
зарегистрирован как «Архитектура».
Строительство. Дизайн» в Комитете по делам
печати (свидетельство о регистрации № 012538
от 05.05.94 г.).

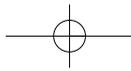
Редакция не всегда разделяет мнение авторов.
Перепечатка допускается только по
согласованию с редакцией.
Материалы и письма не возвращаются
и не рецензируются.
За содержание рекламных публикаций
и объявлений редакция ответственности
не несет.

Подписные индексы СНГ и Балтии:
42846 - Объединенный каталог. АПР
82934 - Каталог Роспечати

Отпечатано в типографии ООО «Юнион Принт»
Тираж 10000 экз.

На обложке:
Открытие футбольного стадиона
«Ахмат-Арена» в г. Грозный.
Генпроектировщик ОАО «ЦНИИПромзданий»

Содружество	М. Гаухфельд Архитектурная осень в Минске	06
Хроника МАСА	XIX Координационный совет Международной ассоциации Союзов архитекторов	07
	Итоги XIX Международного смотря-конкурса МАСА на лучший проект (постройку) 2011 года	09
Фестивали, конкурсы	XIX Международный фестиваль «Зодчество-2011»	14
	Всероссийская «Премия Дом Года»	20
	«Зеленый проект»: еще один шаг в будущее	27
	Международный проект «Активный дом»	30
	Москва глазами молодых	86
Наследие: охрана, реставрация, реконструкция	Ю. Старостенко Вклад студентов ВХУТЕМАСа в реконструкцию Москвы	32
	О. Сулова Судьба конструкций В.Г. Шухова в Выксе	37
	С. Гаджиева Историческая среда и современное развитие города	42
	С. Юсуфджанов Историческим памятникам - долгую жизнь	46
	Л. Ефремова Некоторые аспекты художественно- пространственной среды курорта Мариенбад XIX - начала XX века	48
Зарубежный опыт	Э. Камбек Реконструкция исторических районов Стамбула	52
	М. Сонне-Фредериксен Бьорн Норгаард - художник, скульптор, архитектор	55
История проекта	В. Иванов «Страна чудес»	60
Международное сотрудничество	О. Сулова МАРХИ-СТ: российско-японский студенческий workshop	65
В галерее ВХУТЕМАС	А. Ильичева Иван Николаев. Наука русского авангарда	70
	А. Ильичева От слова к делу	73
Имена	М. Терехович Александр Родченко К 120-летию со дня рождения	76
	Э. Жданов Архитектор Алексей Леонтьевич Бенуа	80



06



M. Gaukhfeld. Architectural Autumn in Minsk

In November 2011 the IX-th National Festival of Architecture «Minsk-2011» took place in the capital of Belarus. The festival included XIX-th International Show-Competition of the International Association of Unions of Architects (IAUA), XV-th Republican Competition for the best architectural solution of 2010-2011, IV-th International Biennale of Young Architects «Leonardo-2011», VI-th Republican Competition of diploma projects of graduates from higher and secondary special architectural schools of the Republic of Belarus, II-nd Republican Art Competition of Children's Creative Work «Architecture of Homeland through the Eyes of Children».

07



XIX Session of the IAUA Coordination Council

During Architectural Festival «Minsk-2011» a session of the XIX-th IAUA Coordination Council took place. Main issues of the agenda included election of IAUA executives, admission to the Association of new members, summarizing of results of the XIX-th International Show-Competition for the best project (build-up) of the year. Members of the Coordination Council elected Chairman of the Union of Architects of Turkmenistan A.K. Kurbanliev IAUA President (unanimously), President of the Union of Architects of Armenia M.M. Minasyan - IAUA Vice-President (unanimously), and resolved to consider A.V. Bokov IAUA Past-President in a voluntary capacity (unanimously).

14



XIX International Festival «Zodchestvo-2011»

On October 14-16, 2011 the XIX-th International Festival «Zodchestvo-2011» took place in the Central Exhibition Hall «Manezh». The festival subject «Russian Architecture» was reflected in the works of creative teams, design, manufacturing and construction companies and firms, architectural bureaus and studios, personal workshops, students of higher architectural schools and colleges, students of architecture and art schools and studios. The competition and exhibition displays were presented in 11 sections.

20



All-Russian Prize «Best Building Awards»

Prize-giving ceremony for winners of the «Best Building Awards» took place at the festival «Zodchestvo-2011». The task of the competition organizers is to draw public attention to contemporary architecture, to ensure its dialogue with the professional community: the prize is awarded not only on the basis of the jury's decision, but also as a result of public online voting. Projects implemented during the past calendar year can be presented to the competition. The prize is awarded both to architects and builders and developers that brought the project to life.

27



«Green Project»: Another Step into the Future

In November 9-10, 2011 the II-nd International Festival of Innovation Technologies in Architecture and Construction titled «Green Project 2011» took place. Home and foreign architects, city planners and designers; students and teachers of architectural, construction, designer specialties; home and foreign construction companies; manufacturers of innovation, ecologically safe construction materials, developer and management companies targeted at participation in projects for «green» buildings and settlements took part in the festival.

30



International Project «Active House»

The first international conference «Active House» was conducted as part of the festival «Zodchestvo-2011». Experts in the area of ecological construction from different countries discussed prospective development of energy efficient building technologies in Russia. Presentation of the first Active House built in the Moscow region was given. Everybody could see the house with their own eyes during special excursions. At the International Festival «Green Project 2011» the project «Active House» became a winner in two categories at a time.

32



Yu. Starostenko. VKhUTEMAS Students' Contribution in Moscow Reconstruction

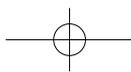
After 1917, Moscow architecture school, as well as all the country and its new capital - Moscow were overwhelmed with radical transformations. Previous ideas about architecture, methods of educating future architects were sponged out. Students of the Higher Art and Technical Studios (VKhUTEMAS) as well as their professors were involved in the development of issues pertaining to Moscow reconstruction, which in the best way possible was in line with the then widespread idea of strengthening of connections between the education process and practices.

37



O. Suslova. Fate of V.G. Shukhov's Structures in Vyksa

On September 29-30, 2011 under guidance of the OJSC «Vyksa Metallurgical Plant» and Museum «Farmstead-Industrial Complex of the Batashevs-Shevelevs» in Vyksa an international conference was arranged that was devoted to preservation of structures of Vladimir Grigoryevich Shukhov located at the plant site. Tremendous work was initiated to preserve and revive the national heritage that is not only a memorial to scientific and engineering ideas, but also still a perfect sample of industrial structures.



Brief contents of the articles

S. Gadzhieva. Historical Environment and Contemporary Urban Development

One of the «exhibits» of the historical city is represented by its planning. Old squares and streets are unique evidence of the art of feudal town planners. Special measures are required to restore and protect them. Modern criteria of the life quality, urban comfort level bring to the forefront a requirement to improve facilities providing for services and tourism. Thus, it is needed to preserve a history of ancient cities on the background of high quality reconstruction and upgrading.



42

E. Kambek. Reconstruction of Istanbul Historic Districts

A project for transformations in the district Suleymaniye lying in the heart of historic Istanbul provides for preservation of the city planning design and reconstruction of a number of lost structures in accordance with the historic drawings. Successful project implementation is important not only as such, but also as an example of a possibility to create modern spaces that could be incorporated into the contemporary environment and meet the present time demands.



52

M. Sonne-Frederiksen. Bjorn Norgaard – Artist, Sculptor, Architect

Bjorn Norgaard is a typical representative of the 60-ies, graduate of the Experimental Art School in Copenhagen, continuer of traditions of Joseph Beuys, one of the post-modernism leaders. He worked as a print maker, experimented in filmography; in the 1970-ies his first sculptural works and architectural projects appeared. Norgaard's pieces of art were exhibited in Scandinavian countries, in Paris, Hamburg, New York, Sidney, Istanbul, other cities of the world. The article presents a project of a residential district in Bispebjerg Bakke of Copenhagen, the author of which is B.Norgaard.



55

V. Ivanov. «Wonderland»

In recent years talks were resumed about creation in the capital of an amusement park similar to the American «Disney Land». One of the oldest city planners and landscape architects of Moscow, Merited Architect of the RSFSR, Honored Architect of the RF V.I. Ivanov tells about creation and further fate of the first project of the «Moscow Disney Land», a park for children «Wonderland». From 1960 till the beginning of the 2000-ies V.I. Ivanov has been actively participating in the development of the most part of designing solutions for such park.



60

A. Ilyicheva. Ivan Nikolaev. Science of Russian Avant-Garde

110 years have passed since the date of birth of a bright representative of the Russian constructivism, one of the founders of industrial architecture, scientist and researcher of ancient engineering, Rector of Moscow Architectural Institute (MARKhI) Ivan Sergeevich Nikolaev. MARKhI and VKhUTEMAS prepared a show of works going back to the 1920-1970-ies from a collection of the MARKhI museum and the architect's family archives, as well as a program that includes lectures, films and presentation of I.S. Nikolaev's book «Aqueducts of Ancient Rome».



70

M. Terekhovich. Alexander Rodchenko. 120 Anniversary of Birth

«One must create with new tools», - said Alexander Rodchenko, one of the founders of Russian constructivism. He understood the art as a way of knowing the world, he was interested in discoveries and inventions as a means of artistic expression. «His photographs were an alloy of experience of an artist «having no subject», achievements of cinematography and polygraphic constructivism, photography and photojournalism, progress in photographic techniques», - writes Alexander Lavrentyev about his grandfather's art.



76

E. Zhdanov. Architect Aleksey Leontyevich Benua

The name of architect Aleksey Leontyevich Benua as a representative of the Benua ancestry that does not need any special references has been pronounced the least. This is explained by the fact that most part of his life he lived and worked not in the European part of Russia, but on the outskirts of the then colonial empire - in the distant metropolis of Turkestan, where he left a considerable creative heritage. Pieces of work created by A.L. Benua occupy a prominent place among samples of architecture of the XIX-th century in Central Asia, his creative work deserves a thorough investigation, and his name deserves fame.



80

Moscow as Seen with the Eyes of Young People

In the fall of 2011 the XII-th Show-Competition «Moscow as Seen with the Eyes of Young People. Sporting Moscow 2011» took place in the Central House of Artists. Paintings and print-making pieces, architectural projects and designing solutions, art photography, social advertisement, sculpture and jewelry - all exhibits of young artists that were selected for the competition - were distinguished by creativity, emotional brightness, and professionalism.



86



Дорогие коллеги, друзья!

Мы готовимся встретить Новый Год и, как это принято, подводим итоги. Попробуем не ограничиться лишь одним уходящим годом, посмотреть на происходящее несколько шире. Начало века, как правило, не бывает легким, однако именно в этот период в творческих профессиях зачастую происходит качественный скачок, переход на новый мировоззренческий уровень, рождаются новые направления, появляются яркие имена. Есть приметы, позволяющие думать, что начало XXI века сопряжено с подобными процессами в архитектурном сообществе.

Несмотря на непростые внешние условия, жизнь профессионального сообщества не стала менее насыщенной. И в этом есть своя логика: экстремальная обстановка заставляет людей работать по максимуму, выявляет лидеров, расставляет приоритеты. Мы стремимся двигаться вперед и вверх. Насколько успешно это движение, покажет недалекое будущее. Но очень важно, что мы работаем: реализуются проекты, проходят форумы, дискуссии и конкурсы, подтверждающие профессионализм и креативность тех, кто уже снискал себе признание, и выявляющие новые имена, выпускаются студенты, организуются выставки, издаются книги.

Не менее важны процессы, происходящие на уровне мировосприятия, подходов к развитию архитектуры. В частности, все больше сторонников обретают концепции, еще недавно казавшиеся пусть и привлекательными, но в силу многих причин практически нереализуемыми в действительности. Речь идет об экоустойчивой архитектуре, энергосберегающих и «зеленых» технологиях, экологически безопасных строительных материалах, позволяющих повысить качество жизни человека без ущерба для окружающей среды. Сегодня эти идеи получают реальное воплощение.

С некоторой долей условности можно говорить о том, что календарь, по которому живет архитектурное сообщество, сходен с календарем традиционным. Так, осень - безусловно «пора урожая», время подведения итогов. Неслучайно именно на осень традиционно приходятся многие наиболее значительные международные и национальные профессиональные форумы, смотры, выставки. В этом выпуске нашего журнала мы помещаем материалы, посвященные результатам XIX Международного фестиваля «Зодчество», ряда значимых архитектурных смотров, в том числе XIX Международного смотра-конкурса на лучший проект (постройку) года на пространстве СНГ.

2011 год объявлен в странах Содружества Годом историко-культурного наследия. В настоящем выпуске журнала мы продолжаем серию публикаций, посвященных вопросам охраны, реставрации, реконструкции, приспособления на примере самых разных архитектурных объектов.

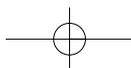
Наследие - это не только материальные объекты, но и замыслы и концепции, часто составляющие фундамент будущих разработок. Мы надеемся, что материал об истории возникновения и судьбе проекта «московского Диснейленда» будет интересен нашим читателям.

За каждой яркой идеей и каждым интересным объектом - талант, поиски, труд их создателей. Предлагаем вашему вниманию ряд статей о тех, чьи имена уже стали историей, и о тех, кто творит в наши дни.

Мы очень надеемся, что публикуемые в предновогоднем выпуске нашего журнала материалы будут интересны читателям.

Желаем всем коллегам и друзьям в Новом Году профессионального совершенствования, реализации творческих замыслов, взаимопонимания, здоровья и благополучия!

Председатель редакционного совета, ответственный секретарь МАСА
И.Н. Воскресенский

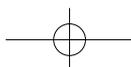


Головной офис в Москве
<http://www.cps.ru>
<http://archicad.cps.ru>
тел.: (495) 786-2110
e-mail: sale@cps.ru



Офис в Санкт-Петербурге:
тел.: (812) 313-59-34

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ДИСТРИБУТОР GRAPHISOFT В РОССИИ



/// Содружество

АРХИТЕКТУРНАЯ ОСЕНЬ В МИНСКЕ



С 3 по 5 ноября 2011 года в столице Беларуси проходил IX Национальный фестиваль архитектуры «Минск-2011».

В рамках программы фестиваля архитектурная общественность СНГ проводила очередную, XIX Международный смотр-конкурс Международной ассоциации Союзов архитекторов (МАСА) на лучший проект (постройку) года на территории СНГ. Традиционно в Минске одновременно проходил ряд международных и национальных архитектурных конкурсов: XV Республиканский конкурс на лучшее архитектурное произведение 2010-2011 годов, IV Международный биеннале молодых архитекторов «Леонардо-2011», VI Республиканский конкурс дипломных проектов выпускников высших и средних специальных архитектурных школ Республики Беларусь, II Республиканский художественный конкурс детского творчества «Архитектура родного края глазами детей».

Национальный фестиваль стал крупным событием на международном архитектурном пространстве. В конкурсах и других мероприятиях приняли участие более 100 архитекторов из 30 стран.

Приветствие в адрес участников и гостей фестиваля направил Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. По установившейся традиции в рамках фестиваля в Минской городской ратуше состоялась встреча руководителей национальных Союзов архитекторов и Международного Союза архитекторов с министром архитектуры и строительства Республики Беларусь и председателем Минского горисполкома.

На XIX Международный смотр-конкурс на лучший проект (постройку) года было представлено более 100 творческих работ из 10 стран. Гран-при в номинации «Проект» получили архитекторы из Грузии, в номинации «Постройка» главную награду разделили архитекторы из Азербайджана и Казахстана.

Главный приз фестиваля - «Зодчий Республики Беларусь» - по решению правле-

ния Белорусского Союза архитекторов был вручен заслуженному архитектору БССР В.Н. Аладову за большой вклад в развитие архитектуры Республики.

Конкурс «Леонардо» проводился в 2011 году под эгидой Международного Союза архитекторов и при поддержке Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ.



На конкурс было представлено 368 проектов из 22 стран Европы и Азии, многие зарубежные и белорусские молодые архитекторы непосредственно участвовали в мероприятиях фестиваля. Жюри в составе: Гаэтан Сью (Франция), Лиза Сиола (Греция), Ральф Брандт (Германия), Осман Айдын (Турция), Александр Бадалян (Армения), Мишель Бармаки (Ливан), Кястутис Пямпе (Литва), Мирослав Семенов (Польша), Вадим Дражин (Беларусь) - присудило Большой Гран-при архитекторам из Польши, Малый Гран-при - архитекторам из Литвы. Победителями в различных номинациях стали представители Беларуси, Сербии, Армении, Литвы и России.

Работы, представленные на XV Республиканский конкурс на лучшее архитектурное произведение 2010-2011 годов, оценивало международное жюри в составе: Виктор Логвинов (Россия), Зарифа Абдуганиева (Узбекистан), Давид Абуладзе (Грузия), Петар Арсич (Сербия), Георгий Бакалов (Болгария), Марк Будзинский (Польша), Иван Журавлев (Беларусь). Обладателями Гран-при в разделе «Постройка» стал творческий коллектив РУП «Ин-



ститут «Белгоспроект»: А.И. Ничкасов (руководитель коллектива), В.Б. Куцко, А.А. Шабалин, В.А. Будаев, А.Н. Нитиевский, В.Д. Никитин за проект «Многопрофильный культурно-спортивный комплекс «Минск-Арена»; в разделе «Проект» - творческий коллектив УП «Творческая мастерская архитектора Корбуа А.И.» и ЗАО «Vilniaus architekturos studija»: А.И. Корбут, Д. Касьяненко, К. Пямпе, Р. Кирдулис, при участии А. Марченко, Е. Корбут, Ю. Голубец, А. Шпаковой, А. Краснускайте, В. Галтосиеце, В. Аугустинавичюса за проект «Гостинично-жилой комплекс в г. Минске в жилом районе Лебяжий». Медали и Дипломы I степени в различных номинациях присуждены 11 коллективам.

2011 год объявлен в странах Содружества Годом историко-культурного наследия. Программой фестиваля был предусмотрен ряд мероприятий, посвященных сохранению историко-культурного наследия, в том числе Международная научно-практическая конференция «Сохранение архитектурно-исторического наследия - основа устойчивого развития городов». Конференция состоялась в замковом комплексе «Мир», включенном в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.



В дни работы фестиваля прошли более 20 выставок ведущих архитекторов из Беларуси, Литвы, Польши, Болгарии, Грузии, Сербии, России, Турции, Китая, Таджикистана, выставка работ проектных организаций регионов Беларуси, состоялись мастер-классы архитекторов из Литвы, Польши и России и многочисленные семинары.

Первый заместитель председателя оргкомитета фестиваля М.Л. Гаухфельд

Программа фестиваля и протоколы жюри конкурсов размещены на сайте Белорусского Союза архитекторов:

www.bsa.by



XIX Координационный совет Международной ассоциации Союзов архитекторов

В дни работы архитектурного фестиваля «Минск-2011» состоялось заседание XIX Координационного совета Международной ассоциации Союзов архитекторов.

Участники заседания заслушали информацию Бюро КС МАСА о творческой деятельности МАСА за период с октября 2010 по сентябрь 2011 года, в том числе об издательской деятельности Ассоциации, информацию Союзов архитекторов о работе за отчетный период, рассмотрели проект Плана творческих мероприятий МАСА на 2012 год, перспективы совместной работы МАСА с МСА, МФГС и МООСАО.

Одними из основных вопросов повестки дня были выборы руководства МАСА, прием в Ассоциацию новых членов, подведение итогов XIX Международного смотря-конкурса на лучший проект (постройку) года.

Работа Бюро КС МАСА была признана хорошей. Подчеркивалась необходимость более активной работы представителей национальных Союзов в редакционном совете журнала «Архитектура, Строительство, Дизайн», в связи с чем было принято решение о частичном обновлении состава совета.

Участники Координационного совета избрали президентом МАСА председателя СА Туркменистана А.К. Курбанлиева (единогласно), вице-президентом МАСА - президента СА Армении М.М. Минасяна (единогласно), постановили считать А.В. Бокова паст-президентом МАСА на общественных началах (единогласно).

По итогам обсуждения пункта повестки дня, посвященного совместной работе с МФГС, участники заседания постановили поддержать проведение VII Форума творческой и научной интеллигенции государств-участников СНГ в Ашхабаде (Туркмения); направить руководству Туркменистана письмо о готовности МАСА организовать тематическую выставку, посвященную теме «Архитектура спортивных сооружений и здоровый образ жизни».

По вопросу взаимодействия с МООСАО было принято решение поддержать деятельность этой организации, оказать активное содействие в распространении информации о XXI Международном смотре-конкурсе дипломных проектов выпускников архитектурных и дизайнерских специальностей высших учебных заведений (Красноярск, 2012) в нацио-

нальных профильных высших учебных заведениях.

По вопросу о приеме новых членов участники заседания постановили: принять Ассоциацию сербских архитекторов и Союз архитекторов Болгарии в члены МАСА.

Жюри XIX Международного смотря-конкурса на лучший проект (постройку) 2011 года в составе: президент СА Таджикистана Б.Н. Юсупов (председатель), руководители и представители национальных Союзов архитекторов - членов МАСА: председатель ОО «Белорусский Союз архитекторов» А.И. Корбут, ответственный секретарь МАСА И.Н. Воскресенский, председатель СА Туркменистана А.К. Курбанлиев, вице-президент СА Азербайджана Э.Э. Касим-заде, вице-президент СА Армении А.А. Бадалян, президент СА Республики Казахстан А.И. Рустембеков, председатель СА Кыргызской Республики Э.Б. Бекташев, член правления СА Узбекистана З.Ю. Абдуганиева, президент СА Астаны С.И. Рустамбеков, президент Союза московских архитекторов В.Н. Логвинов, президент СА Грузии Д.Г. Абуладзе - определило победителей смотра.





Союз общественных объединений «Международная ассоциация Союзов архитекторов» The International Association of Unions of Architects

Международная ассоциация Союзов архитекторов (МАСА) является международным союзом общественных объединений, творческим союзом.

Ассоциация действует на принципах самоуправления, добровольности, равенства членов. Членами Ассоциации могут быть Союзы архитекторов государств, творческие общественные объединения архитекторов и специалистов, работающих в смежных областях, разделяющие цели и задачи Ассоциации и признающие Устав МАСА.

Прием в члены Ассоциации осуществляется единогласным решением Координационного совета МАСА.

В настоящее время членами МАСА являются Союзы архитекторов Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Сербии, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана, Украины, России, Астаны, Киева, Москвы, Санкт-Петербурга.

МАСА является региональной организацией Международного Союза архитекторов.

Ассоциация издает журнал «Архитектура. Строительство. Дизайн», авторами которого выступают представители Союзов архитекторов, входящих в Ассоциацию, специалисты в области проектирования, строительства, средового дизайна, теории и истории архитектуры.

Цели Ассоциации:

- содействие консолидации усилий и координация деятельности творческих общественных объединений, работающих в области архитектуры и являющихся членами Ассоциации;
- содействие защите творческих, социальных, экономических прав и профессиональных интересов архитекторов, других специалистов, участвующих в развитии архитектуры, и их объединений;
- содействие эстетическому воспитанию населения, пропаганде и внедрению в жизнь лучших образцов отечественной и мировой архитектуры;
- всемерное развитие творческого сотрудничества, содействие достижению взаимопонимания между архитекторами и другими творческими деятелями и их объединениями.

Задачи Ассоциации:

- участие в разработке и осуществление общественной экспертизы законов, нормативных актов, касающихся архитектуры и градостроительства;
- участие в подготовке архитектурных кадров, содействие росту их профессионального мастерства;
- пропаганда достижений архитектуры и градостроительства;
- создание банка данных по тематике Ассоциации и обеспечение членов Ассоциации оперативной информацией и методическими материалами;
- организация и проведение профессиональных выставок, конкурсов;
- учреждение наград, премий, стипендий;
- организация и проведение конференций, съездов, семинаров по вопросам уставной деятельности Ассоциации;
- обобщение и распространение опыта творческой деятельности членов Ассоциации.

Итоги XIX Международного смотра-конкурса МАСА на лучший проект (постройку) 2011 года

В номинации «Проект»

Гран-при, Золотая медаль МАСА

Многофункциональный комплекс «Арго» в г. Батуми

Архитекторы: П. Дан, Н. Сафарини

Диплом I степени

1. Гостинично-туристический комплекс в г. Ульцин, Черногория

Архитекторы: П. Арсич, С. Ресулбегович

2. Здание агентства «Азеркосмос» в г. Баку

Архитектор: Н. Имамалиев

3. Соборная мечеть в г. Астане

ТОО «ПИ Алматыгипрогор-1»

Архитекторы: Н.М. Бильдебаяев, М.Н. Бильдебаяев, В.О. Артемчук

Диплом II степени

1. Олимпийский центр в Абшеронском районе

Архитекторы: Э. Касим-заде, М. Мамедов

2. Регенерация центра г. Бишкек

Архитекторы: Я. Мазманов, Т. Кенешов, Ю. Моисеева, М. Махотин

3. Международный район-парк, г. Минск

Авторский коллектив: А. Корбут, А. Марченко, К. Пямпе,

Р. Кирдулис, А. Сирусас, М. Нагеле

Диплом III степени

1. Отель «Бишкек», 5 звезд

Архитекторы: У. Карыбаев, А. Абдыкадыров

2. Многофункциональный комплекс по ул. Зульфии и Абая в г. Ташкенте

Архитектор: З.Ю. Абдуганиева

3. Государственный исторический музей Казахстана

Архитекторы: С.Ж. Нарынов, В. Яцкевич, А. Ходжиков

В номинации «Постройка»

Гран-при, Золотая медаль МАСА

1. Станция Бакинского метрополитена «Азадлыг проспекти»

(«Проспект Свободы»)

Авторский коллектив: архитекторы: Э. Касим-заде, М. Мамедов,

3. Гурбаналиев; скульптор: Х. Ахмедов

Руководитель подрядной организации «Азерметротунельтикинги»

(«Азертоннельметрострой»): Ш.К. Эфендиев

2. Раскаточный ледовый каток дворца спорта «Казахстан»

в г. Астане

Архитекторы: В. Лаптев, Е. Журавлева, Т. Курманбаев

Диплом I степени

1. Головной офис нефтяной компании SOCAR Georgia Petroleum, г. Тбилиси

Архитекторы: Гиви Кобулия, Георгий Кобулия, Василий Кобулия

2. Загородный дом в поселке «Русский лес»

Архитектурная мастерская Н.В. Белоусова

Архитектор: Н.В. Белоусов

3. Конькобежный стадион в г. Астане

Архитекторы: В. Лаптев, А. Пирожков, Е. Журавлева, И. Яценко,

Л. Лебольд, А. Хлопчаров

Диплом II степени

1. Реконструкция административного здания ИП ООО «COSKOM»

по ул. Шахрисабзская, дом 1, Юнусабдский р-н, г. Ташкент

Архитектор: Н.А. Махаммов

2. Дом «Мост» в дачном поселке «Назарьево»

Архитектурная мастерская Н.В. Белоусова

Архитекторы: Н.В. Белоусов, К.Г. Логинова

Диплом III степени

Отель «Джумейра» («Jumeirah») в поселке Бильгя

на Абшеронском полуострове

Архитектор: Н. Велиев

В номинации «Студенческий проект»

Диплом I степени

Музей Ч. Айтматова в г. Бишкек

Дипломник: А. Торогулов

Руководители: А. Кожалиев, С. Эсенгулов

Диплом II степени

Реконструкция мечети под центр духовного воспитания,

г. Тараз Жамбылской области

Дипломник: Д.А. Абат

Руководитель: Б.А. Мусылманбеков

Диплом III степени

Пешеходная улица Кербен в г. Ош

Дипломники: Е. Коломеец, Н. Шонгина, О. Куценко, Т. Глазова

Руководители: Б. Кариев, Ю. Руденко

В номинации «Книга об архитектуре»

Диплом I степени

«Фасадная скульптура Баку», в 3 томах

Автор: Э. Алиев

Подробнее о проектах, признанных лучшими в различных номинациях смотра-конкурса, мы расскажем в следующем выпуске журнала.

ФУТБОЛЬНЫЕ СТАДИОНЫ К ЧЕМПИОНАТУ МИРА 2018 ГОДА ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ

В.В. Гранев, генеральный директор, д.т.н., профессор
Д.К. Лейкина, главный архитектор института, кандидат архитектуры
В.В. Моторин, руководитель архитектурно-строительной мастерской №4
ОАО «ЦНИИПромзданий», Москва

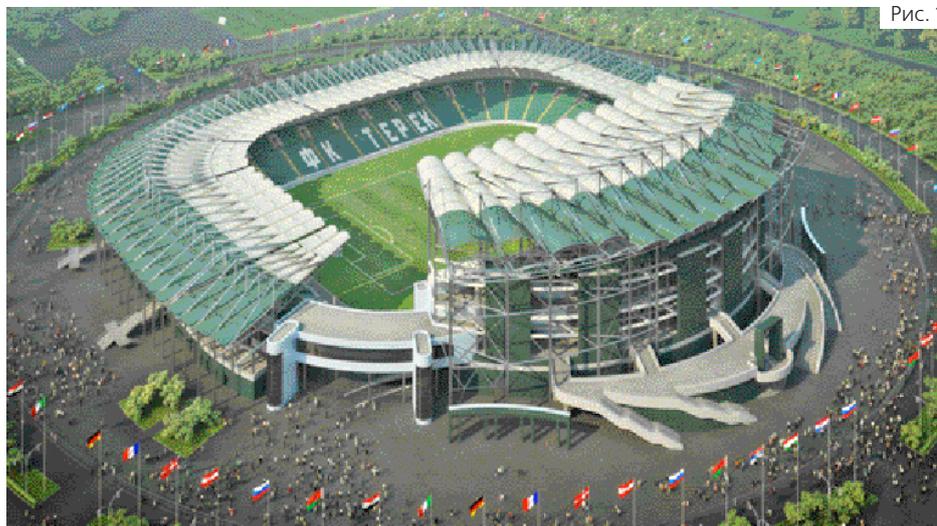


Рис. 1



Рис. 2



Рис. 3

Строительство современных социально значимых и архитектурно выразительных зданий футбольных стадионов - один из аспектов удовлетворения возрастающей потребности населения в занятиях физкультурой и спортом, в проведении свободного времени в современных, комфортабельных многофункциональных комплексах. Проектирование футбольных стадионов сегодня невозможно без углубленного изучения зарубежных и отечественных строительных нормативных документов, анализа архитектурных, конструктивных и инженерных особенностей построенных в последние годы лучших мировых спортивных объектов. Большое значение также имеет государственная политика России, направленная на интеграцию зарубежных и отечественных проектных решений.

В мае 2011 года состоялось торжественное открытие нового, отвечающего всем современным стандартам футбольного стадиона «Ахмат-Арена» на 30 000 зрителей в составе спорткомплекса им. А.А. Кадырова в г. Грозном (рис. 1-4). Генпроектировщиком футбольного стадиона являлся ЦНИИПромзданий. Проектирование металлоконструкций покрытия стадиона осуществляла словацкая компания INGSTEEL. Адаптацию проекта металлоконструкций выполняли специалисты ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко.

Композиционно и функционально значимая западная трибуна арены, которая является архитектурной доминантой комплекса, ориентирована на основную, западную пешеходную ось спорткомплекса. Двухэтажное здание восточной трибуны охватывает спортивную арену с восточной, северной и южной сторон.

Тентовое покрытие, уложенное по полукруглым металлическим аркам, создает эффект легкости и прозрачности, несмотря на большие размеры сооружения. Фасады выдержаны в зеленых и серых тонах. Визуальная просматриваемость внутреннего пространства создает легкость восприятия здания. Все архитектурно-планировочные решения футбольного стадиона подчинены симметрии основных элементов здания, таких как расположение и конфигурация лестниц, основные входы в здание, разбивка и компоновка функциональных групп



Рис. 4

помещений. Но симметрия не создает ощущения монотонности, так как сочетается с разнообразной и изобретательной прорисовкой элементов плана.

В 2013 году в Казани откроется XXVII Всемирная летняя Универсиада, которая будет проходить на строящемся в настоящее время футбольном стадионе - основном объекте комплекса спортивных сооружений Универсиады. А в 2018 году на этом стадионе пройдут официальные матчи финальной части Чемпионата мира по футболу.

Футбольный стадион возводится при непосредственном участии нескольких проектных организаций. Генеральным проектировщиком выступает ведущий институт Татарстана - ГУП «Татинвестгражданпроект», генподрядчиком и управляющей компанией является ООО «Интэкс», входящее в инвестиционную группу «Сумма Капитал». Первая архитектурная концепция, принятая Правительством Татарстана, была выполнена архитектурным бюро «Populous» (Великобритания) (рис. 5). Специалисты ЦНИИПромзданий совместно с архитектурным бюро «Populous» доработали архитектурную концепцию и выполнили комплексный проект футбольного стадиона с архитектурно-планировочными, конструктивными, объемно-пространственными и инженерными решениями. Учитывая уникальность сооружения, в проектировании стадиона принимало участие большое количество специализированных институтов.



Рис. 5

Объемно-пространственный образ футбольного стадиона, напоминающий цветок, увязан с характером генплана, расчлененного на парково-рекреационные зоны (рис. 6-8).



Рис. 6

В настоящее время консорциум организаций-партнеров по проектированию и строительству спортивных объектов, созданный в рамках подготовки к выполнению работ по проектированию и строительству футбольного стадиона в Казани, в составе ООО «Интэкс», осуществляющего управление проектом и выполнение генподрядных строительно-монтажных работ, архитектурного бюро «Populous» (Великобритания), разрабатывающего архитектурную концепцию, и ОАО «ЦНИИПромзданий», выполняющего адаптацию концепции в рамках комплексного проекта, разрабатывает концепции двух футбольных стадионов к ЧМ-2018: в Ярославле и в Ростове-на-Дону.

Предложенная архитектурная концепция футбольного стадиона на 45 000 зрителей в Ростове-на-Дону обеспечивает возможность его многофункционального использования.

Основная композиционно и функционально значимая западная трибуна арены за счет сборно-разборных верхних ярусов восточной трибуны визуально раскрыта в сторону реки Дон и правобережной, старой части города. При этом предусмот-

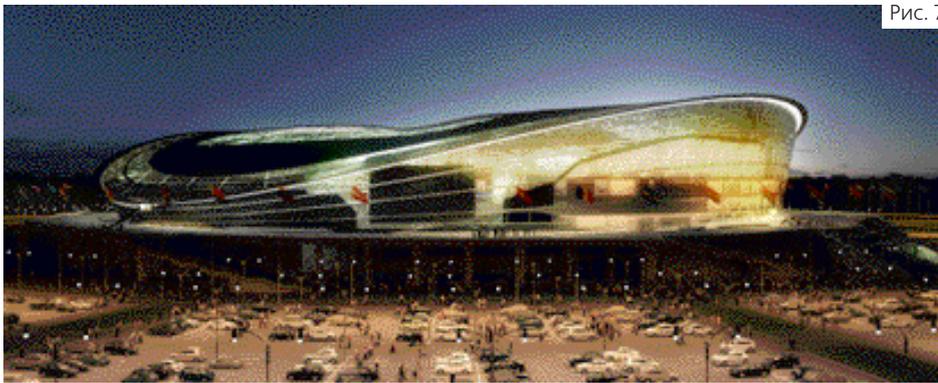


Рис. 7

Объемно-пространственный образ футбольного стадиона подчеркивает ландшафтный характер архитектуры: пространство четырех трибун как будто накрыто распростертыми разновысотными крыльями. Благодаря контрастному решению объекта по отношению к прямолинейным архитектурным формам близлежащих зданий и раскрывающей архитектуру здания ландшафтной организации земельного участка футбольный стадион становится художественно выразительной архитектурной доминантой всей застройки левобережной части города (рис. 9-11).

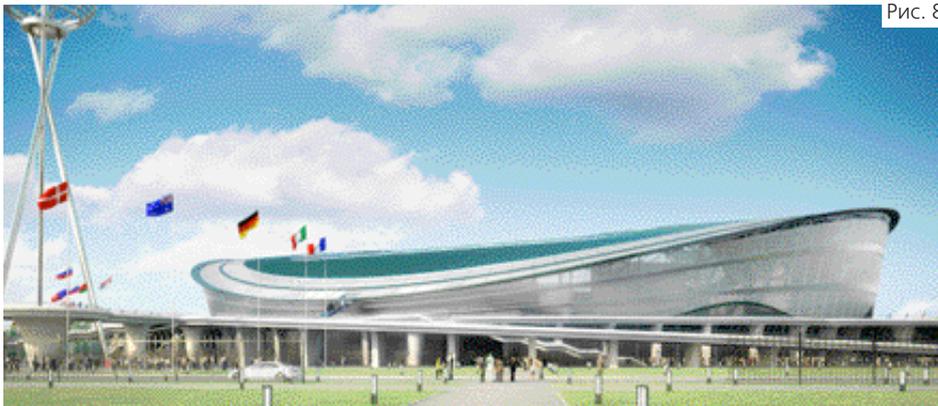


Рис. 8

Совершенно иная градостроительная ситуация лежит в основе концепции реконструкции футбольного стадиона «Шинник» в Ярославле. С учетом размещения стадиона в стесненных условиях застройки центральной части исторического города и сохранения недавно построенной южной трибуны предлагаются планировочные и объемные решения:

- понижение уровня футбольного поля ориентировочно на 2 м;
- изменение конфигурации ограждающих конструкций стадиона, позволяющее вписать в него сохраняемый строительный объем южной трибуны и довести количество мест для зрителей до 45 000 (рис. 12-14).



Рис. 9

Размещение футбольного стадиона в зоне сложившейся застройки определило основное направление создания единого архитектурного образа объекта с учетом существующей южной трибуны. Основной акцент сделан на использовании приема объединения пространств южной, западной, восточной и северной трибун с помощью постепенно повышающейся к северной части стадиона кирпичной стены с башнями, расположенными по углам трибун и служащими (посредством парадных лестниц) для подъема посетителей на разные уровни. Объемно-пространственный образ стадиона строится на сочетании стилистики кирпичной крепостной стены, являющейся вместе с остеклением подтрибунного пространства ограждающей конструкцией стадиона, и металлоконструкций кровли с покрытием из сотового поликарбоната.

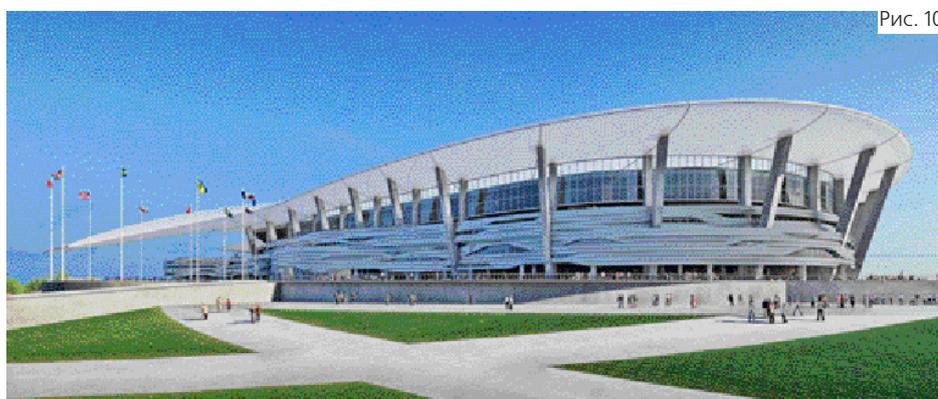


Рис. 10

Архитектура стадиона выполнена в стиле «хай-тек», поддерживающем стиль намечаемых к строительству зданий рядом торгового комплекса «Золотое кольцо». В то же время присутствие в архитектуре элементов крепостной стены визуально объединяет здание стадиона с близлежащими памятниками архитектуры - церковью Вознесения, Вознесенскими казармами и церковью Сретения - и еще раз подчеркивает размещение объекта в исторической части города. Большое значение имеет и ландшафтная организация территории (парадные лестницы, подпорные стенки, озелененные кровли подземных и части площадей 1-го этажа, декоративные малые формы) с включением пешеход-

рено максимально возможное уменьшение высоты восточной и северной трибун по отношению к западной и южной.

Размещение футбольного стадиона в зоне преимущественно открытого ландшафта определило основное направление формирования архитектурного об-

раза объекта - на основе принципов «зеленого строительства». Так, визуальное продолжение ландшафтного пространства обеспечивается фрагментами «зеленой» кровли и плавными, криволинейными, близкими к природным очертаниями объема стадиона.



Рис. 11



Рис. 12

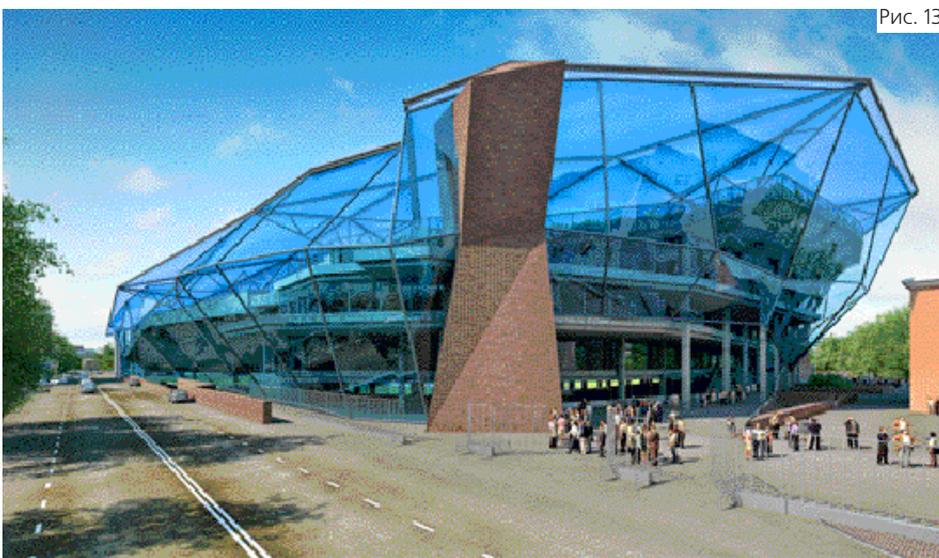


Рис. 13

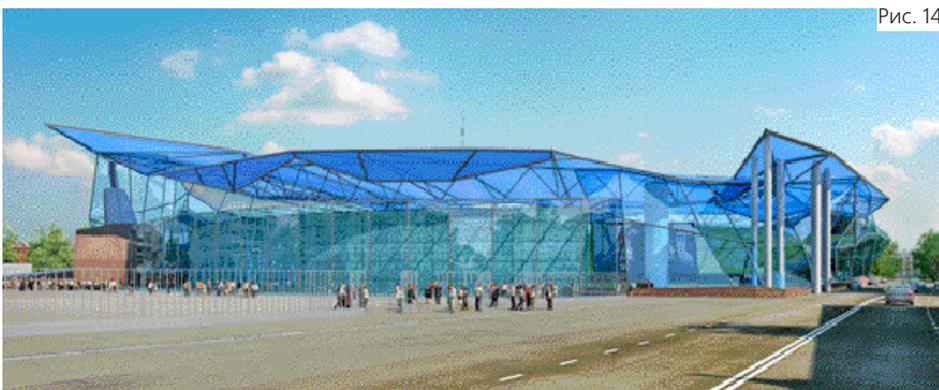


Рис. 14

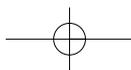
ных зон на разных уровнях фойе трибун с видовыми точками на окружающую застройку. В целом использованные архитектурно-планировочные решения, активное использование подземного пространства, озеленение кровли, компактность плана, энергоэффективные инженерные системы создают все необходимые предпосылки для отнесения данного проекта к разряду «зеленых».

Опыт проектирования ЦНИИПромзданий футбольных стадионов в сотрудничестве с одним из ведущих зарубежных архитектурных бюро, специализирующимся на спортивных сооружениях, говорит о принципиальной возможности такой работы с целью создания наиболее прогрессивных, соответствующих мировому уровню футбольных стадионов, отвечающих социальным потребностям населения и необходимых для формирования современной городской застройки.

В этом году институт выпустил монографию «Многофункциональные спортивные сооружения», в которой рассмотрены вопросы размещения многофункциональных спортивных комплексов в городской застройке, современные направления разработки объемно-планировочных решений на основе многофункциональности, блокирования, трансформации основных и вспомогательных помещений, функционального зонирования, спортивных технологий. В книге раскрываются закономерности объемно-планировочной организации комплексов с учетом градостроительных требований, приводятся основные приемы формирования архитектурной композиции комплексов и организации их внутреннего пространства (рис. 15).



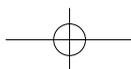
Рис. 15

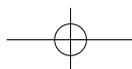
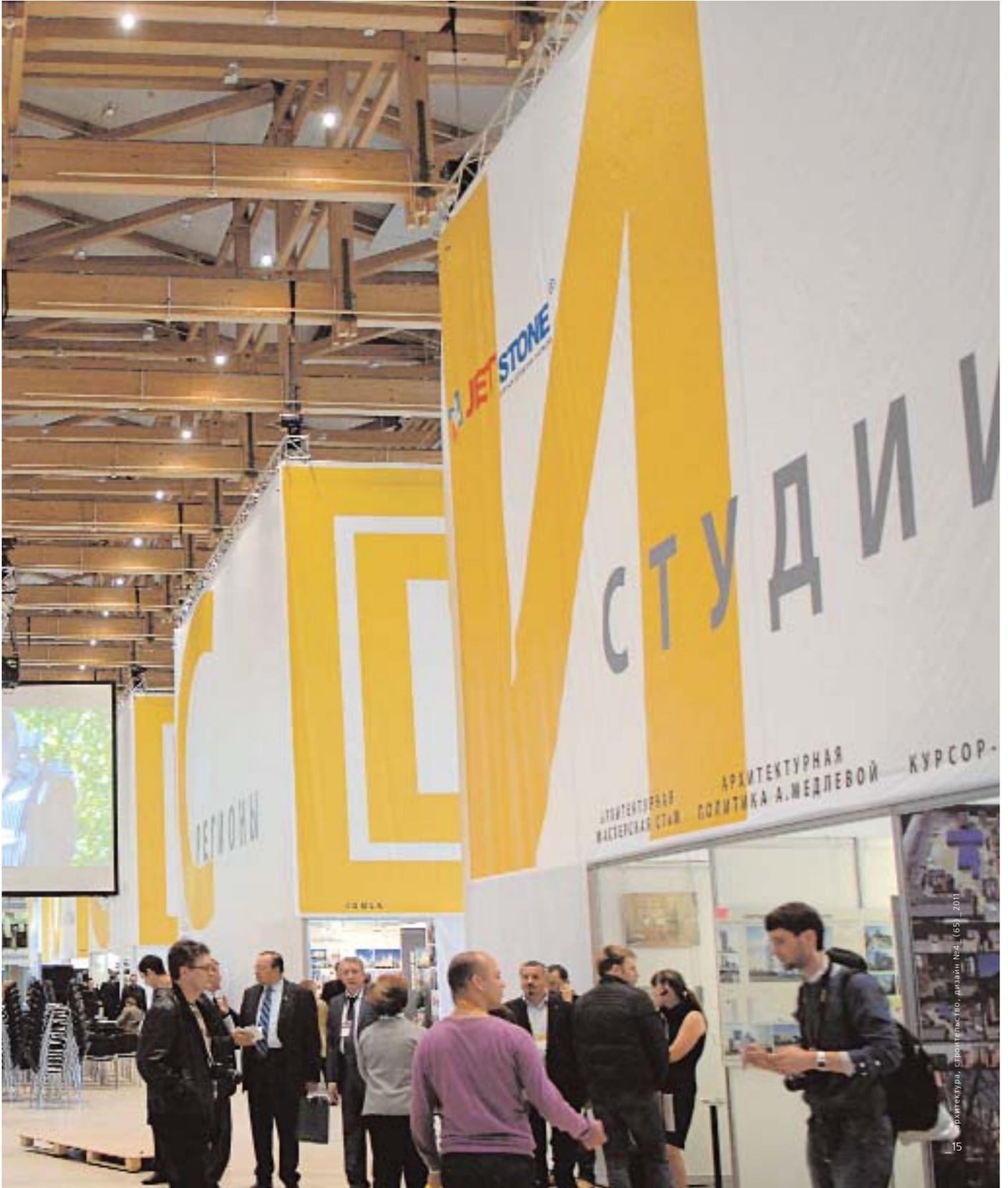
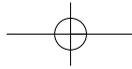


/// Фестивали, конкурсы



XIX Международный фестиваль «Зодчество-2011»





/// Фестивали, конкурсы



Золотой диплом смотра-конкурса «Архитектура и градостроительство регионов и городов России» присужден Краснодарскому краю. Руководитель департамента по архитектуре и градостроительству Краснодарского края, главный архитектор Краснодарского края Ю.В. Рысин (на фото - справа) награжден Дипломом СА России «За вклад в развитие регионального градостроительства Краснодарского края»

С 14 по 16 октября 2011 года в Центральном выставочном зале «Манеж» проходил XIX Международный фестиваль «Зодчество-2011». Нынешний фестиваль стал юбилейным: он был приурочен к 30-летию Союза архитекторов России.

Тема фестиваля - «Русская архитектура», предложенная куратором Юрием Авакумовым, нашла отражение в конкурсных экспозициях и выставках, где были представлены работы творческих коллективов, проектных, производственно-строительных компаний и фирм, архитектурных бюро и студий, персональных мастеров, студентов высших архитектурно-строительных учебных заведений и колледжей, учащихся архитектурно-художественных школ и студий.

Основными площадками «Зодчества - 2011» стали Центральный выставочный зал «Манеж», где проходили конкурсы, выставки и большая часть мероприятий фестиваля, и Центральный Дом архитектора, в котором прошли мероприятия деловой программы.

Конкурсные и выставочные экспозиции были представлены в 11 разделах.

Впервые за три последних года в смотре-конкурсе «Архитектура и градостроительство регионов и городов России» участвовали сразу 16 регионов и городов. Это Республика Саха (Якутия), Кабардино-Балкария, Чеченская Республика





Главный архитектор ГК «Олимпстрой» О.А. Харченко (на фото - в центре) у стенда Краснодарского края

(в первый раз), Республика Башкортостан, Краснодарский, Хабаровский и Ставропольский края, Липецкая, Челябинская, Ростовская, Оренбургская, Самарская и Иркутская области, Томск, Тамбов и Москва. Знаменательно, что помимо традиционных участников на фестивале были впервые представлены свыше 20 новых коллективов.

В смотре-конкурсе «Творческие архитектурные коллективы и мастерские» приняли участие 22 коллектива (Воронеж, Иркутск, Краснодар, Москва, Нальчик, Подольск, Псков, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург).

Несмотря на изменение экономической ситуации, значительное сокращение количества построенных и проектируемых объектов, на смотр-конкурс «Архитектурные произведения 2009-2011 годов» была представлена 131 работа из 24 городов:

- в разделе «Проекты» - 69 работ (Вла-

дивкавказ, Владимир, Владивосток, Воронеж, Иркутск, Клин, Киров, Москва, Мытищи, Нижнекамск, Санкт-Петербург, Сургут, Уфа, Хабаровск, Электросталь);

- в разделе «Постройки» - 62 работы (Анапа, Белгород, Екатеринбург, Москва, Нижний Новгород, Подольск, Псков, Санкт-Петербург, Тобольск, Уфа, Хабаровск, Ярославль, Якутск).

В смотре-конкурсе «Градоустройство» были представлены 19 работ: схемы территориального планирования, генеральные планы городов, проекты планировки территорий (Москва, Санкт-Петербург, Уфа, Подольск, Лондон).

В смотре-конкурсе творчества молодых архитекторов участвовали 26 работ (Владимир, Всеволожск, Люберцы, Москва, Нижний Новгород, Санкт-Петербург, Саратов, Саров Нижегородской области, Тейково Ивановской области).

В смотре-конкурсе «Творчество студентов архитектурных вузов и колледжей» приняли участие 105 студентов из 18 архитектурных школ страны.

На конкурс «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах» поступило 28 работ (Владикавказ, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Киров, Краснодар, Москва, Санкт-Петербург).

В конкурсе «Лучший фильм об архитектуре и архитекторах» были представлены 3 ленты (Владикавказ, Моршанск, Москва).

В конкурсе выставочных экспозиций СРО приняли участие СРО НП «Проектный комплекс «Нижняя Волга» и НП ГАП (СРО).

Экспозицию «Коммерческие и строительные фирмы» составили стенды 12 компаний и фирм: Графисофт, АрхиКамень, Краспан, Диат, Капарол, Декор, Джет-Стоун, ЗКС (Уральский гранит), ОВК-Рус, Диана-Трейд, Саврос, Пенетрон-Россия.

По результатам всех конкурсов было вручено 14 Золотых, 21 Серебряный и 22 Бронзовых диплома фестиваля «Зодчество-2011», а также 55 Дипломов Союза архитекторов России, 11 Дипломов Министерства регионального развития РФ, 5 Почетных дипломов партнерам фести-



«Хрустальный Дедал». Проект «Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии»

/// Фестивали, конкурсы



Золотой диплом по разделу «Постройки». Проект «Комплексная реставрация. Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум». Большой Меншиковский дворец»

валя. Кроме того, в этом году решением специального жюри по экоустойчивой архитектуре были присуждены 7 Дипломов Союза архитекторов России - Совета по зеленой архитектуре «За продвижение идей экоустойчивой архитектуры».

Золотой диплом за проект, представленный в конкурсе российских кураторов,

получила «Архитектурная мастерская Тотана Кузембаева».

Были вручены 3 Медали Василия Баженова (высшая награда Союза архитекторов России). Их получили Тотан Кузембаев, Алексей Гинзбург и Сергей Чобан.

Награду Союза архитекторов России - Премию имени С.Б. Киселева «Репутация» получила «Творческая мастерская архитекторов Пестова и Попова» (Нижний Новгород).

Премия «Эхо Леонидова» была присуждена молодым архитекторам Анне Сиприковой и Магдалине Янакидис за проект «Реновация исторической части города Плеса».

Гран-при - Российскую национальную архитектурную премию за лучший проект года «Премия Владимира Татлина» - и Золотой диплом по разделу «Проекты» получили авторы проекта «Академия танца Бориса Эйфмана» (Санкт-Петербург, ул. Лизы Чайкиной, д. 2). Архитекторы: Явейн Н.И. (руководитель авторского коллектива), Кулаченков В.Л., Снежкин Г.С., Аксенов С.И., Горячкина М.К. Конструкторы: Герштейн В.И., Ляшко И.Н. ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44» (Санкт-Петербург).

Гран-при - Российскую национальную

Золотой диплом по разделу «Постройки». Проект «Реконструкция жилого дома с подземной стоянкой»



архитектурную премию за лучшую постройку года «Хрустальный Дедал» - получил коллектив авторов объекта «Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии» (Москва, ул. Миклухо-Маклая, вл. 4-10). Архитекторы: Посохин М.М. (руководитель), Асадов А.Р., Легошин В.К., Гелета И.В., Силачева И.Н., Асадов А.А., Кислов В.С., Терехов С.В., Колесников В.Н., Семиколенова Н.В., Искосков П.Е., Шилигина Е.Н., Курочкина И.В., Демина О.Ю., Корнев И.В., Штанюк А.В., Малейн М.М., Санду А.И., Любимкина Ю.Ю., Мироненко Е.В., Вербицкая Е.С. Инженеры: Стручевский А.Б., Небытов А.М. ООО «Монокурс» - конструкторы: Дубатовка И.П., Сосин К.М. ООО «Транзумед» - архитекторы: Александрова И.П. (руководитель), Вагенкнехт Ф., Кёнен Б. «Архитектурное бюро Асадова» - архитекторы: Асадов А.А., Павлова М.В., Зарубина А.В. ГУП г. Москвы Управление по проектированию общественных зданий и сооружений «Моспроект-2» им. М.В. Посохина, архитектурно-проектная мастерская № 19. Строительная организация: ООО «Транзумед».

Золотые дипломы фестиваля по разделу «Постройки» присуждены авторам двух проектов. 1. «Комплексная реставрация. Архитектурно-ландшафтный комплекс «Ораниенбаум». Большой Меншиковский дворец» (Санкт-Петербург). Архитекторы: руководитель авторского коллектива Чубаток А.И., Воинова И.Л. Куратор от КГИОП: Филиппович М.И. Заместитель директора по реставрации: Коржавина Н.В. Производитель работ: Калистратов В.А. ООО «Деметра». 2. «Реконструкция жилого дома с подземной стоянкой» (Москва, ул. Трехгорный вал, д. 14, стр. 3). Архитекторы: Гинзбург А.В. (руководитель), Гурьевич М.Б., Захарова И.В., Радина М.Р., Руденко Н.В. Конструкторы: Коробейников А.Ю., Пеньков Ю.А. Главный инженер проекта: Герасимов К.А. Руководитель проекта: Шутова О.В. ООО «Гинзбург Архитектс».

Ознакомиться со списком лауреатов фестиваля и проектами его победителей можно на сайте www.zodchestvo.com.

В рамках фестиваля состоялись:

- Дни регионов: Москвы, Республики Саха (Якутия);
- конференции: «Главные города субъектов Российской Федерации», «Проблемы градэкологии», «Сбалансированное проектирование и устойчивое развитие»;
- презентации: экспозиции Липецкой области; к 10-летию компании Архитектон; архитектурного смотра «Архи-конкурс 2011» компании Сапарол; программы



«Премия Владимира Татлина» и Золотой диплом по разделу «Проекты». Проект «Академия танца Бориса Эйфмана»

«Simbiocity» Посольства Швеции в РФ; компании ТМ «Уральский гранит»;

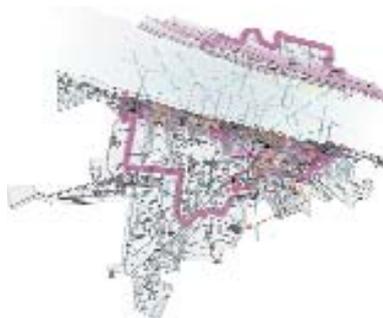
- круглые столы и дискуссии: общественное обсуждение «Музейный кластер у стен Кремля», организованное Государственным музеем архитектуры им. А.В. Шушарина; круглый стол Фонда содействия развитию жилищного строительства; панельная дискуссия «Сколково - архитектурная инновация России» Фонда разработки и коммерциализации новых технологий (Инновационный центр «Сколково»);
- лекции: «Спортивные сооружения: универсальный язык архитектуры» (Хуберт Ниенхоф, бюро gmp Architekten von Gerkan, Marg und Partner, Германия); «Связь времен в архитектуре» (Жан-Мишель Вильмотт, Франция); «Эффективное использование пространства в структуре современного города» (Фади Джабри, представительство компании Nikken Sekkei в ОАЭ); «Архитектура: Кто мы. Где мы» (Брайан Спенсер, США); «Русские зодчие в Сербии и их влияние на архитектуру Сербии» (Петар Арсич, Сербия); серия лекций и круглый стол «Новые стадионы России: упущенные возможности» (модератор Петр Кудрявцев, ARXel, докладчики J. Parrish, AECOM, Paul Huett, HKS, Дмитрий Буш, Моспроект-4);
- спецпроекты: Молодежного объединения Союза архитекторов России: международные молодежные архитектурные фестивали, дискуссия и выставка «Новая столица России?», презентация клаузуры «Страна. Столица. Современность»; Инфоагентства «Архитектор»: награждение участников Международного форума «Architecture&Nature-2011», отчет о поездках молодых архитекторов, фильм «В гос-

тах у Пьера Кардена» (Франция, июнь 2011), слайд-шоу «Токийский конгресс МСА» (Япония, сентябрь 2011).

На фестивале были представлены специальные экспозиции: Федерального фонда развития жилищного строительства «Дом XXI века» (третий публичный конкурс на лучший архитектурный проект малоэтажного энергоэффективного жилья экономического класса); Фонда разработки и коммерциализации новых технологий «Сколково-4D»; «Архитектура культовых сооружений в России 1991-2011. Проекты и постройки»; «Лауреаты первого российского конкурса «Стекло в архитектуре»; «Архитектурно-строительная Премия Дом Года/Best Building Awards»; «Московское архитектурное общество».

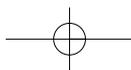
В работе фестиваля приняли участие представители 8 зарубежных стран: Германии, Франции, Англии, Японии, Сербии, Швеции, США, Объединенных Арабских Эмиратов.

За 3 дня работы фестиваля Центральный выставочный зал «Манеж» посетили свыше 20 тысяч человек. На фестивале были аккредитованы более 100 журналистов.



Премия «Эхо Леонидова». Проект «Реновация исторической части города Плеска»

Благодарим издательство TATLIN и дирекцию фестиваля «Зодчество» за предоставленные фотографии. В статье использованы визуальные материалы с сайта www.zodchestvo.com.



/// Фестивали, конкурсы



ВСЕРОССИЙСКАЯ «ПРЕМИЯ ДОМ ГОДА»

«Премия Дом Годa/Best Building Awards» - первая премия в России, присуждаемая не только на основании решения жюри, но и по результатам общественного онлайн-голосования. В 2011 году на сайте Премии проголосовали 8411 человек. 86% - жители России, 3% - Германии, 2% - Турции, примерно по 1% голосов принято из США, Великобритании, Украины и Беларуси. Интерес к конкурсу продемонстрировали представители 55 стран, среди которых Нидерланды, Норвегия, Швеция, Швейцария, Бельгия, Франция, Канада, Испания, Италия, Греция, Болгария, Польша, Сербия, Чехия, Словакия, Израиль, ОАЭ, Австралия, Китай, Армения, Грузия, Казахстан, Латвия, Эстония и другие.

15 октября в ЦВЗ «Манеж» в рамках фестиваля «Зодчество-2011» состоялась церемония награждения лауреатов «Премии Дом Годa/Best Building Awards».

Архитектурно-строительная «Премия Дом Годa» ставит своей целью привлечь внимание общественности к современной архитектуре, организовать ее диалог с профессиональным сообществом и содействовать таким образом развитию архитектуры и градостроительной культуры. Выдвижение на Премию происходит в свободном режиме: к рассмотрению принимаются объекты, собранные Оргкомитетом Премии, предложенные членами Общественного и Экспертного советов, партнерами Премии, авторами объектов, любыми заинтересованными лицами. На конкурс могут быть представлены реализованные в прошедшем календарном году проекты жилых, общественных и коммерческих зданий, реконструированных объектов, проекты комплексного освоения территорий. Во внимание принимаются не только художественные достоинства проекта, но и качество его реализации. Поэтому Премия присуждается как архитекторам, так и строителям и девелоперам, воплотившим проект в жизнь.

В номинации «Дом года: выбор профессионалов» победа присуждена проекту «Трубный электросварочный цех «Высота 239» (архитекторы Владимир Юданов (ГАП) и Сергей Илышев (ГАП), студия «Ё_Программа», заказчик Челябинский трубопрокатный завод). Памятные награды победителям вручил председатель Экспертного совета Премии Владимир Плоткин.

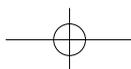
В номинации «Дом года: выбор народа» лучшим признано Офисное здание на Ленинском проспекте (авторы Сергей Чобан

и Сергей Кузнецов, архитектурная мастерская «SPEECH Чобан & Кузнецов», строительные компании ЗАО «РД Констракшн менеджмент» и MNR Bau und Bauberatungs Ges.m.b.H.). Награды победителям вручила координатор Общественного совета Премии Елена Косоренкова.

В специальных категориях, впервые оцениваемых в рамках Премии в этом году, победителями признаны: в номинации «Лучший малоэтажный проект/Best of low building» - частный жилой дом в поселке «Горки-6» (Московская область) (автор Антон Надточий, мастерская «Атриум»); в номинации «Лучший загородный поселок/Best housing development» - многофункциональный комплекс «ЭкоДолье Оренбург» (группа компаний «ЭкоДолье»); в номинации «Лучший деревянный дом/Made in wood» - Вилла в деревне Васильево (Ленинградская область) (автор Сергей Чобан, NPS Tchoban Voss).

Специальными партнерскими призами отмечены: от Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства - Пригород «Западная Долина» (Московская область) (компания «Загородный проект»), от Информагентства СА «Архитектор» - Офисное здание в Бутиковском переулке, 9 (архитектор Александр Скокан).

Ежегодный специальный приз «Made in Future/Сделано в будущем» стратегического партнера Премии Duivils Group за самый оригинальный современный проект, реализованный с применением инновационных материалов и технологий строительства, присужден архитектору Эрику ван Эгераату (Нидерланды) за проект «Шахматный клуб» в Ханты-Мансийске.



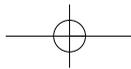


**Трубный электросварочный цех «Высота 239»
Челябинский трубопрокатный завод**
Архитектурный дизайн фасадов и интерьеров цеха:
студия «Е_Программа»
Архитекторы: С. Илышев (руководитель бюро, ГАП),
В. Юданов (руководитель бюро, ГАП), М. Николаев
(руководитель проекта, ГИП), А. Глазунов, А. Саяхов
Дизайнеры: И. Мякишева, М. Сатуева



Офисное здание на Ленинском проспекте
Заказчик: ООО «Экропромстрой»
Проектировщик: мастерская SPEECH
Авторы проекта: С. Чобан, С. Кузнецов (ГАП)
Главный инженер проекта: Л. Макухина
Архитекторы: А. Перлич, Т. Варюхина, А. Козырева, Т. Локтева
Площадь участка: 0.37 га
Этажность: 12
Общая площадь: 17 596 кв. м
Подземная площадь: 4866 кв. м
Площадь торговых помещений (1 этаж): 166,8 кв. м
Площадь зоны общественного питания (2 этаж): 332,1 кв. м
Площадь офисов: 4613,96 кв. м
Количество машиномест: 107





/// Фестивали, конкурсы



Частный жилой дом в поселке «Горки-6»

Проектировщик: АМ «Атриум»

Архитекторы: А. Надточий, В. Бутко, Е. Голованова

Конструктор: А. Калашников

Подрядчик и столярные работы: «Александр Ней»

Фасады: ALuTerra

Площадь застройки: 311 кв. м

Общая площадь: 731 кв. м

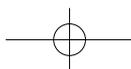
Жилая площадь: 219,91 кв. м

Строительный объем: 2381,81 куб. м



Многофункциональный загородный проект «ЭкоДолье Оренбург»

На участке 382 га ведется строительство 3983 домов класса эконом из энергоэффективных и экологичных материалов жилой площадью 488 000 кв. м для проживания 14 600 человек. В состав проекта входят: въездная группа с магазинами, службой охраны и эксплуатации, фитнес-клуб с бассейном, торгово-развлекательный комплекс (супермаркет, бизнес-центр, кафе и ресторан, аптека, почта, медицинский центр), 2 школы, 4 детских сада, ландшафтный дизайн и озеленение. Центральные коммуникации: газ, электричество, вода, канализация, ливневая канализация, автономное отопление

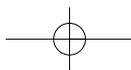




Вилла в Васильево
Архитекторы: С. Чобан (руководитель проекта), Ф.-С. Шольц, П. Земсков
Площадь участка: 6 га
Общая площадь: 2210 кв. м
 Здание выполнено из массивного соснового бруса толщиной 250 мм, крепящегося к внутренней металлической конструкции. Структурное остекление панорамных окон от пола до потолка запроектировано в створе с наружной поверхностью стен

Пригород «Западная Долина»
Площадь участка: 8.72 га
Управляющая компания: ООО «Загородный проект»
Планируемая площадь малоэтажной жилой застройки: около 200 000 кв. м
Планируемый состав жилой застройки: 250 коттеджей; 700 таунхаусов; около 1000 квартир в малоэтажных домах
Инфраструктура: школа, детский сад, торговый центр, ресторан, кафе, спортивный центр, парк, спортивные и детские площадки, прогулочные зоны
Срок реализации проекта: декабрь 2015 г.





/// Фестивали, конкурсы



Офисное здание в Бутиковском переулке, 9

Застройщик: UniCredit Bank

Генеральный проектировщик: ООО «Архитектурное бюро «Остоженка»

Авторы-архитекторы: А. Скокан (директор), В. Каняшин (ГАП), М. Дехтяр

Архитекторы-участники проекта: М. Елизарова, Б. Елагин, А. Скачкова

Главный инженер проекта: А. Конарев

Инженер-конструктор: А. Квенцель

Инженеры: ООО «Стройстиль XXI век»

Генеральный подрядчик: ОАО «Сетьстрой»

Подрядчик по фасадам: НПО «Стеклострой»

Этажность: 5

Площадь застройки: 1190 кв. м

Общая площадь здания: 8860 кв. м (надземная - 6080 кв. м, подземная - 2780 кв. м)

Подземная автостоянка: 83 машиноместа

Культурно-досуговый центр «Шахматный клуб»

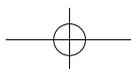
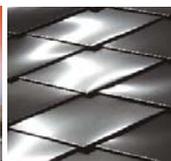
Архитектор: Эрик ван Эгераат (Нидерланды)

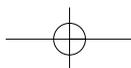
Проектная организация: архитектурное бюро «Designed by Erick van Egeraat»

Заказчик: Администрация Ханты-Мансийска

Генеральный подрядчик: ООО «Версо-Монолит»

Комплекс работ (проектирование, производство, строительные-монтажные работы): Группа компаний «Ломмета»





20 ЛЕТ АРХИТЕКТУРЫ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Открытая
всероссийская
общественная
премия представляет
специальный проект

BEST BUILDING AWARDS

АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРЕМИЯ
ДОМ ГОДА* / BEST BUILDING AWARDS*
УЧРЕЖДЕНА В 2005 ГОДУ

MADE IN future

- сбор архитектурно-строительных объектов, реализованных в 1991-2011 годах по всей России
- выбор лучшего здания за 20 лет голосованием экспертов и открытым всенародным интернет-голосованием
- фототур по городам России, вошедшим в Лонг-лист, фотовыставка
- выпуск фотокнижки «20 лет архитектуры постсоветской России»
- торжественная церемония награждения победителей в номинациях «Дом 20-летия: выбор народа», «Дом 20-летия: выбор профессионалов»

Оргкомитет:
Тел: +7 495 258 56 60
bbaw@madeinfuture.net
pr@madeinfuture.net
www.madeinfuture.net



При поддержке

DuVils Group



МЕЖДУНАРОДНЫЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬСКИЙ
ФОНД
ICIF
INTERNATIONAL
CONTEMPORARY
FOUNDATION



АРХ МОСКВА



Зодчество '11
международный
фестиваль

MOSCOW biennale

Информационные партнеры

www.archi.ru

АРХИТЕКТОР
ИНФОРМАТИВНО-СА АРХИТЕКТУРА



АРХИТЕКТУРНЫЙ
ВЕСТИНИК

АРХИТЕКТУРА
ИССЛЕДОВАНИЕ
И ОБРАЗОВАНИЕ



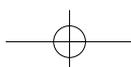
архитектура

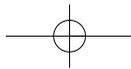
speech:

Архитектурный Скечбук СПб

room:
АРХИТЕКТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

ЗОЛОТАЯ КАПИТЕЛЬ





**15 - 19
Марта**

 ДОМ НА БРЕСТСКОЙ

государственный спонсор
ТЕХНОКОМ

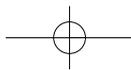
(499)251 26 40

(495)650 49 97

www.dom6.ru

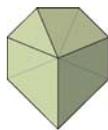


**XIV Международный фестиваль архитектуры
и дизайна интерьера «Под крышей дома...»**





РИА.АРД
РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО
СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ



**ЗЕЛЕНЫЙ
ПРОЕКТ
2011**

«Зеленый проект»: еще один шаг в будущее

9-10 ноября 2011 года Союз архитекторов России совместно с Издательским домом «АРД-центр» провели в Центральном Доме художника II Международный фестиваль инновационных технологий в архитектуре и строительстве «Зеленый проект 2011».

Цель фестиваля - поддержка и стимулирование в России новаторских идей и технологий, обеспечивающих создание комфортной среды обитания. В фестивале приняли участие российские и зарубежные архитекторы, градостроители и дизайнеры; студенты и преподаватели архитектурных, строительных, дизайнерских специальностей; отечественные и зарубежные строительные компании; производители инновационных, экологически безопасных строительных материалов; девелоперские и управляющие компании, ориентированные на участие в проектах строительства «зеленых» зданий и поселений. Генеральный партнер фестиваля - группа компаний КНАУФ - СНГ.

Деловая программа фестиваля включала мастер-классы, круглые столы, презентаци

и доклады от партнеров и гостей фестиваля.

Основную идею фестиваля «Зеленый проект 2011» - единство экоустойчивой архитектуры и инновационных «зеленых» технологий - отражали две главные экспозиции проекта: выставка работ архитекторов и градостроителей в области объемного проектирования, планирования территорий, благоустройства, ландшафтного и средового дизайна «Экоустойчивая среда обитания» и выставка-презентация инновационных материалов и технологий для «зеленой» архитектуры и строительства «Зеленые технологии».

Фотовыставка «Экодом» прошла в рамках фестиваля «Зеленый проект» уже во второй раз; смотр-конкурс детского и юношеского творчества «Изумрудный город» и конкурс «Экоплакат» стали успешной премьерой нынешнего сезона.

На торжественной церемонии закрытия фестиваля «Зеленый проект 2011» победителям прошедших в его рамках смотров были вручены дипломы и статуэтки АИСТ

(Архитектура. Инновации. Строительство. Технологии) - главная награда фестиваля.

Ознакомиться с победившими проектами, представляющими «зеленые» направления в архитектуре, ландшафтной архитектуре, строительстве, промышленном дизайне и других областях, можно на сайте www.greenproekt.com.

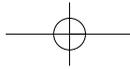
После завершения основной программы в Москве и крупнейших региональных центрах России в рамках специального проекта Союза архитекторов России «Региональный маршрут. Зеленые технологии» пройдут передвижные выставки фестиваля «Зеленый проект», семинары и архитектурные мастер-классы с целью продвижения идей и практического опыта «зеленого» строительства в регионы страны.

В марте 2012 года работы участников фестиваля «Зеленый проект» по приглашению германских партнеров будут экспонироваться в Берлине под эгидой Года науки Россия-Германия.

Информация предоставлена
РИА «АРД».

Победитель смотра-конкурса проектов в области объемного проектирования, планирования территорий, благоустройства, ландшафтного и средового дизайна «Экоустойчивая среда обитания» по разделу «Постройка»
Проект «Активный дом»
Авторский коллектив архитектурного бюро POLYGON (компания «Загородный проект»)
Авторский коллектив: А.О. Трушиньш (руководитель), А.А. Леонов, С.А. Васильева





/ / / / Фестивали, конкурсы

Л.В. Маливанова, директор Издательского дома «АРД-центр» и главный организатор фестиваля:

- Организаторы фестиваля постарались объединить в одном пространстве, под одной крышей самых «зеленых» архитекторов и самые «зеленые», энергоэффективные, ресурсосберегающие, экологически безопасные строительные технологии.

По сравнению с прошлым годом круг участников фестиваля стал значительно шире. В этом году в рамках фестиваля «Зеленый проект» к архитекторам и градостроителям присоединились дизайнеры и художники, а к разработчикам и поставщикам строительных технологий и материалов - производители экологически чистого транспорта.

Организаторы очень надеются, что с каждым годом число участников фестиваля будет увеличиваться и у движения за экоустойчивое развитие нашей страны появятся новые сторонники и последователи.

А.В. Боков, президент Союза архитекторов России и председатель оргкомитета фестиваля:

- Сегодня архитекторы несут особую ответственность за судьбу «зеленого» строительства, которое является неким ключом к успешному созиданию новых городов.

«Новый город» - термин весьма условный и существенно отличается от всего того, что было известно 40 или 50 лет тому назад. Когда мы говорим о «новом» городе, то прежде всего имеем в виду не столько дома и осваиваемую территорию, сколько новое отношение к поселению, природе, ресурсам, пространству, новую этику, рисунок взаимоотношений внутри человеческих сообществ, новую архитектуру, гораздо более разнообразную, открытую, человечную.

А.П. Кудрявцев, президент Российской академии архитектуры и строительных наук:

- Невольно вспоминается, как год назад все те, кто профессионально связан с архитектурой и строительством, с определенным трепетом ожидали первого фестиваля, потому что было опасение относительно готовности нашего профессионального сообщества к восприятию «зеленых» стандартов, переходу к «зеленому» мировоззрению.

В этом году фестиваль проводится уже во второй раз, и то, что он собирает такое количество участников, - знак уверенного продвижения идей «зеленого» строительства, формирования «зеленой» идеологии, всего того комплекса деятельности, который должен в конце концов привести к изменению профессионального менталитета тех, кто участвует в процессе формирования среды обитания человека.

В.Н. Логвинов, президент Союза московских архитекторов:

- Когда в прошлом году впервые встал вопрос об учреждении специального «зеленого» фестиваля, многие не верили в то, что удастся собрать достаточное количество участников для того, чтобы он состоялся. Тем не менее первый фестиваль был организован и, по нашему мнению, прошел успешно...

Сегодня я абсолютно убежден в том, что та первая, казавшаяся почти безумной, идея, которая была реализована в прошлом году, в скором времени захватит умы не только проектировщиков, представителей власти, но и массы заказчиков, все еще очень далеких от понимания «зеленых» стандартов, осознания необходимости вкладывать средства в то, что достанется грядущим поколениям.

А.Н. Ремизов, председатель правления некоммерческого партнерства «Совет по «зеленому» строительству»:

- Хотелось бы отметить, что фестиваль проходит в России, стране, где, к сожалению, все еще не уделяется должного внимания защите окружающей среды, устойчивому развитию. Тем более знаменательно, что столько коммерческих структур, образовательных учреждений, творческих и общественных организаций принимает участие в этом фестивале.

Основной идеологии «зеленого» строительства служит особое отношение к окружающей среде. «Зеленое» мировоззрение отрицает центральное, главенствующее положение человека в природе. Переосмысление места человека в глобальной экосистеме, признание его частью природы очень важно. Это первый шаг на пути, который должен привести нас от экономики, развивающейся по принципу количественного роста, и, как следствие, поощрения общества потребления, к принципиально иной экономической системе, где во главу угла будут ставиться вопросы сбережения окружающей среды.

И. Ланге, директор по маркетингу группы КНАУФ-СНГ:

- На протяжении двух лет группа КНАУФ с удовольствием поддерживает инициативу Союза архитекторов России и выступает генеральным партнером фестиваля «Зеленый проект». Интерес к теме экоустойчивой архитектуры в России постоянно растет. Свидетельством тому является присвоение фестивалю статуса международного мероприятия.

Д.В. Александров, председатель коллегии НП «Гильдия архитекторов и инженеров», вице-президент Союза архитекторов России и Союза московских архитекторов:

- У нас пока нет собственных «зеленых» стандартов, которые бы являлись локомотивом в движении к прогрессу. Но у «зеленого» движе-

ния все впереди. Поэтому хочется пожелать успехов всем, кто озабочен этой темой и надеется, что пройдет совсем немного времени, и все, что мы ассоциируем с «зеленым» движением, станет неотъемлемой частью отечественной архитектурной практики.

Т. Яницки, министерский диригент в Федеральном министерстве транспорта, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Германии:

- Очень рад, что «зеленое» строительство пришло в Россию. Прекрасно, что самое активное участие в этом процессе принимают специалисты из Германии. Это значит, что германско-российское сотрудничество расширяет свою сферу и выходит на новый уровень взаимодействия. Для того чтобы этот процесс успешно развивался, нужны новые идеи. Фестиваль «Зеленый проект» показывает, что российские специалисты не только готовы перенимать положительный опыт европейских коллег, но и сами могут предложить множество оригинальных подходов к решению экологических проблем. Мы с нетерпением будем ждать наступления следующего года, когда очередной фестиваль «Зеленый проект» начнет свою работу в Германии.

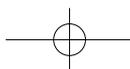
С.Ю. Милушкин, вице-президент Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства:

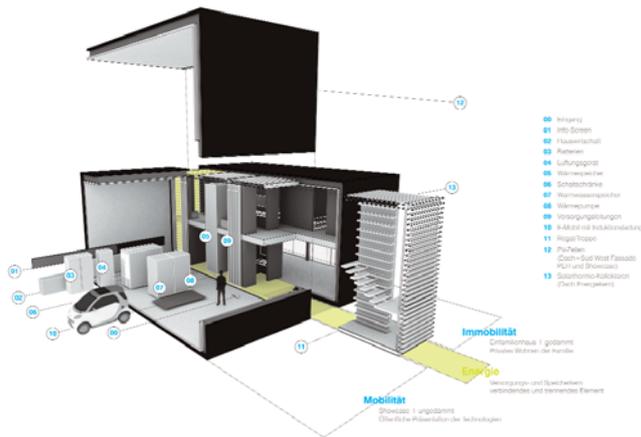
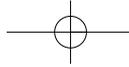
- Наше агентство давно и последовательно поддерживает идею введения «зеленых» стандартов в архитектуру и строительство, поскольку, на наш взгляд, это единственное перспективное направление развития стройкомплекса России. При этом хотелось бы отметить, что именно малоэтажное домостроение является наиболее благоприятной сферой для внедрения самых современных технологий, которые впоследствии распространяются на всю строительную отрасль.

Сегодня Правительством России, Министерством регионального развития РФ проводится большая работа в этом направлении, хотя говорить о том, что достигнутые результаты соответствуют всем современным требованиям, пока преждевременно. Поэтому фестиваль «Зеленый проект» - это площадка для обсуждения новейших принципов, на которые в будущем должен опираться весь отечественный стройкомплекс.

В.Ф. Рунге, вице-президент Международной ассоциации «Союз дизайнеров»:

- От имени всех, кто представляет самые различные направления дизайна, хочется сказать, что только общими усилиями можно многого добиться и сделать нашу специальность еще более значимой для людей, необходимой для создания безопасной, функциональной, гармоничной, комфортной, экологичной и эстетичной среды жизнедеятельности современного человека.





Победитель смотра-конкурса проектов в области объемного проектирования, планирования территорий, благоустройства, ландшафтного и средового дизайна «Экоустойчивая среда обитания» по разделу «Проект»

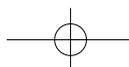
Проект дома «Энергия+»
Архитектура и планирование: Институт легких конструкций и концептуального проектирования (ILEK), Университет Штутгарта: проф. д-р В. Зобек, М. Херманн, Т. Клаус, П. Михаели, К. Дудер, А. Тот, Б. Спрингер

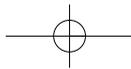
Консультирование: Институт строительной энергетики (IGE), Университет Штутгарта: проф. д-р М. Шмидт, Ю. Аролд. Кафедра строительной физики (LBP), Университет Штутгарта: проф. д-р К. Селдбауер, Я.П. Линднер. Институт человеческого фактора и управления технологиями (IAT), Университет Штутгарта: проф. д-р Д. Спат

В сотрудничестве: Вернер Зобек Green Technology: д-р Х. Шустер, В. Косседа, Ю. Шрот

1 место в конкурсе студенческих работ в номинации «Концептуальные проекты»

Проект комплекса по переработке бытовых отходов
Автор: А. Нагорная (Южно-Уральский государственный университет, Челябинск)





/// Фестивали, конкурсы

ЗАГОРОДНЫЙ ПРОЕКТ

Международный проект «Активный дом»



Первый в России Активный дом в Пригороде «Западная Долина»

14 октября 2011 года в рамках мероприятий фестиваля «Зодчество-2011» состоялась первая международная конференция «Active House». Профессионалы из разных стран, признанные эксперты в области экологического строительства, обсудили перспективы развития энергоэффективных технологий строительства в России. Одним из заметных событий фестиваля стала презентация проекта «Активный дом».

Еще недавно рассуждения о технологиях создания «зеленых активных домов» были чисто теоретическими. Сегодня они получили реальное воплощение: 7 сентября в Подмосковье, в Пригороде «Западная Долина», открыт первый Активный дом. На фестивале он был представлен на стенде датской компании VELUX - главного идеолога и одного из партнеров проекта. Проект вызвал большой интерес как у профессионалов в области «зеленого строительства», так и среди специалистов

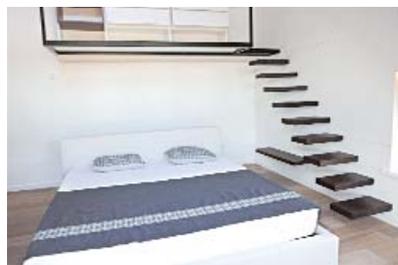
из смежных областей. Все желающие смогли увидеть дом своими глазами: на второй день работы фестиваля были организованы экскурсии в «Западную Долину». Активный дом полностью отвечает европейским экологическим стандартам и станет первым зданием в России, сертифицированным по системе Национальных экологических стандартов Совета по «зеленому» строительству России при Союзе архитекторов России.

На II Международном фестивале инновационных технологий в архитектуре и строительстве «Зеленый проект», состоявшемся в ноябре 2011 года, проект «Активный дом» стал победителем сразу в двух номинациях - «ЭКОдевелопмент» и «Постройки». Организаторам проекта были вручены дипломы и статуэтки АИСТ (Архитектура. Инновации. Строительство. Технологии).

9 ноября 2011 года в рамках фестиваля «Зеленый проект 2011» был официально

«Активный дом» - международный проект, реализуемый компаниями «Загородный проект» и VELUX при поддержке компаний «НЛК Домостроение» (Россия), «Сен-Гобен Строительная Продукция» (Франция) и «Данфосс» (Дания). Цель проекта - повысить качество жизни человека без ущерба для окружающей среды и создать новое направление в индивидуальном жилищном строительстве в России. В рамках проекта представлены современные архитектурные решения, тестируются энергосберегающие технологии, проводится их технико-экономический анализ. В расчетах и практических изысканиях принимают участие ведущие архитекторы и инженеры, специалисты в области экологии и энергоэффективности.

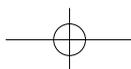
анонсирован конкурс архитектурных идей «Активный дом 2012». Организаторы конкурса - создатели первого «Активного дома» в России компании «Загородный проект» и VELUX. Конкурс проводится при поддержке Союза архитекторов России, Национального агентства малоэтажного и коттеджного строительства, Совета по зеленому строительству, Ассоциации деревянного домостроения и журнала «Проект Россия». Техническое задание предусматривает соблюдение определенных параметров по естественному освещению, качеству воздуха и температурному режиму, обеспечение минимальных энергопотерь и максимального использования естественных энергоресурсов, а также обеспечение наилучшего вида на окружающий ландшафт, что, по мнению организаторов конкурса, не менее важно для комфортного проживания. Не менее 50% энергии должно поступать из возобновляемых источников. Кроме того, об-



Активный дом, интерьер

щие затраты на владение и эксплуатацию должны быть меньше по сравнению со среднестатистическим домом той же площади, а капитальные расходы на строительство дома с полной внутренней отделкой и инженерным обеспечением не должны превышать 50 000 рублей за квадратный метр. Подробная информация о конкурсе размещена на сайте www.2012.activedom.ru. Конкурсные работы будут представлены широкой публике на XVII Международной выставке АРХ МОСКВА, а десять лучших проектов будут опубликованы в журнале «Проект Россия».

VELUX®



EPSON[®]
EXCEED YOUR VISION



Мы рекомендуем отличное решение для ежедневной работы проектировщиков и архитекторов: профессиональные принтеры Epson Stylus Pro 7700 и Epson Stylus Pro 9700, обеспечивающие высокую производительность, превосходное качество, простоту в работе и эргономичность.

EPSON В СОЮЗЕ С АРХИТЕКТОРАМИ

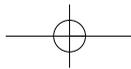
Союз московских архитекторов (СМА) — профессиональное объединение, представляющее интересы архитекторов и помогающее находить новые прогрессивные решения для их профессиональной деятельности. С этой целью при Союзе был создан Клуб партнеров, одним из членов которого стала компания Epson, производящая широкоформатные принтеры для печати архитектурных чертежей и проектов, дизайнерских разработок, презентационных материалов и графики.

« Для работы архитектора качественная печать не менее важна, чем создание самого проекта. Для меня преимущества печати на принтерах Epson очевидны: множество удобных функций для работы, производительность, а главное — даже самые сложные чертежи, состоящие из многочисленных тончайших линий,

прекрасно читаются, каждая линия идеально пропечатана. Скорость, с которой принтеры могут «выдавать» готовый результат, также впечатляет — до 46 м²/час. Я неоднократно печатал на принтерах Epson свои проекты и остался доволен результатом, поэтому готов рекомендовать Epson своим коллегам »

Пётр Вилсрадов, архитектор, член СМА

www.epson.ru



/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Юлия Старостенко, кандидат архитектуры

Вклад студентов ВХУТЕМАСа в реконструкцию Москвы

Идеи, концепции, проекты



Дипломная работа М. Барша и М. Синявского. Крытый рынок на Болотной площади в Москве (первый вариант). 1926



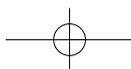
Дипломная работа А. Бунова. Центральный вокзал в Москве. 1925

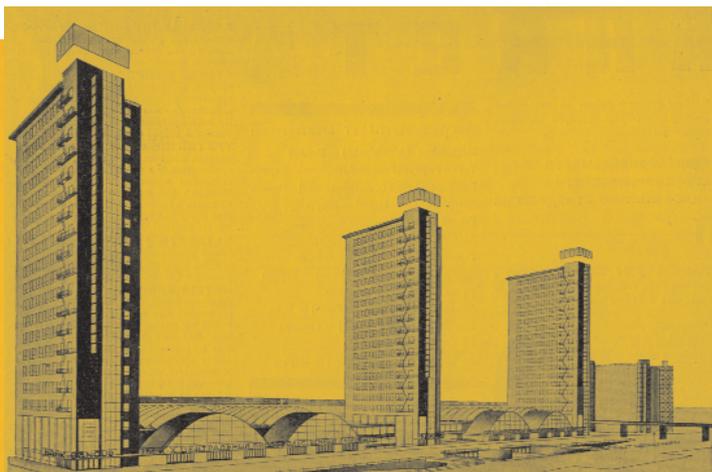
После 1917 года московскую архитектурную школу, как и всю страну и ее новую столицу - Москву, захлестнули радикальные преобразования. Прежние представления об архитектуре, о методах воспитания будущих зодчих были преданы забвению. Облик первопрестольной также оказался далек от идеального облика столицы мировой революции.

В стремительном водовороте событий поиски нового образа Москвы и путей ее дальнейшего развития происходили одновременно с поисками путей развития советской архитектуры и выработкой новых принципов архитектурного образования. В то же время отсутствие заказов и прекращение строительства привели к тому, что архитектурная жизнь Москвы сосредоточилась в Архитектурно-планировочной мастерской при Моссовете, созданной в 1918 году для разрешения проблемы реконструкции столицы, и в стенах новых учебных заведений - Первых и Вторых Свободных государственных художественных мастерских (СГХМ), созданных на базе прежних Строгановского художественно-промышленного училища и Училища живописи, ваяния и зодчества. В 1920 году по решению Всероссийской конференции педагогов и учащихся СГХМ были объединены в одно учебное заведение - Высшие художественно-технические мастерские (ВХУТЕМАС).

В отличие от Архитектурно-планировочной мастерской при Моссовете, где признанные мастера выступали за более преемственный вариант развития Москвы с сохранением ее планировочной структуры и памятников старины, в стенах ВХУТЕМАСа их молодые коллеги были настроены гораздо более радикально. И хотя их представления о том, какой должна быть новая, социалистическая Москва, сформировались далеко не сразу, отрицание пути, намеченного в работах мастеров старой школы, начало декларироваться ими уже в самом начале 1920-х годов. Новое поколение преподавателей стремилось к коренным преобразованиям всех сфер архитектурной жизни: от методов воспитания будущих архитекторов до методов проектирования, и привлечение студентов к участию в апробации этих методов стало одной из характерных черт московской архитектурной школы на новом этапе ее развития. Студенты ВХУТЕМАСа наравне с преподавателями (и во многом благодаря преподавателям) были вовлечены в разработку вопросов реконструкции Москвы, и это как нельзя лучше соответствовало получившей в те годы широкое распространение идее упрочения связи между учебным процессом и практической деятельностью.

Отчасти происходившие изменения были восстановлением традиции, лежавшей в основе московской архитектурной школы





Дипломная работа М. Барца и М. Синявского. Крытый рынок на Болотной площади в Москве (второй вариант). 1926



Дипломная работа С. Кожина. Дворец Труда в Москве. 1926

и уходящей корнями в середину XVIII века. Именно тогда при команде Д.В. Ухтомского была создана первая «регулярная» архитектурная школа, благодаря которой действующие архитекторы получили возможность передавать свой опыт ученикам, а ученики - активно участвовать в практической деятельности. Впоследствии это начинание свелось к обязательной летней практике на строящихся объектах, которую проходили учащиеся и в Петербурге, и в Москве. Однако привнести полученные на практике навыки в учебное проектирование они могли далеко не всегда. Особенно остро разрыв между учебными программами и практикой стал проявляться во времена развития эклектики: учащимся позволялось проектировать в различных стилях только небольшие объекты, основные же учебные проекты вплоть до самого конца XIX века выполнялись строго в канонах ордерной архитектуры. Включение в учебные программы новых типов зданий, активно появлявшихся с середины XIX века, происходило с большим запозданием.

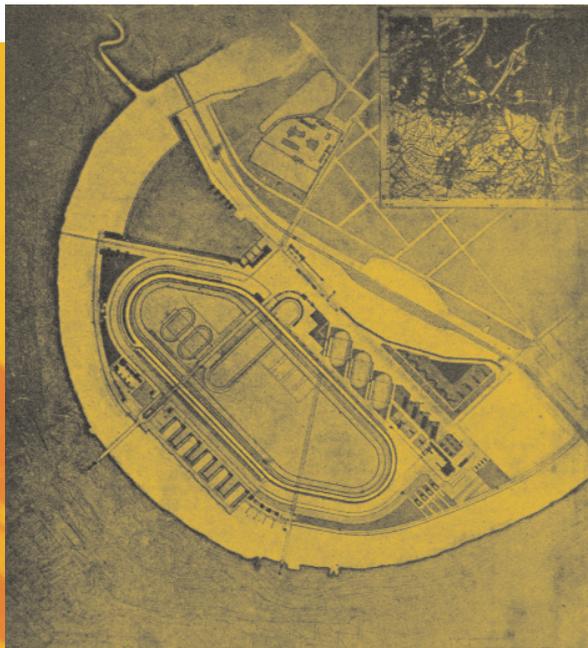
Первым шагом к сближению образования и практической деятельности в начале 1920-х годов стало изменение условий выбора объекта для преддипломного и дипломного проектирования. До 1917 года в Академии художеств тема дипломного проекта всегда обозначалась в значительной мере условно («Дворец намест-

ника на Дальнем Востоке», «Курзал на Минеральных Водах» и т.п.). В стенах ВХУТЕМАСа конкретность в выборе объектов для итоговых студенческих работ и места их расположения стала фактически обязательной.

Одним из первых примеров такого рода стал дипломный проект известного в будущем архитектора Н. Колли, защищенный в мае 1922 года. Это был проект грандиозного Международного Красного стадиона на Воробьевых горах, идея строительства которого как символа преобразований, происходивших в молодой стране Советов, зародилась еще в 1920 году. Дипломный проект Н. Колли появился как раз тогда, когда уже была готова программа будущего комплекса, но архитектор, способный воплотить эту программу, не был определен. Переговоры с мастерами старой школы не дали желаемого результата, и на рубеже 1923-1924 годов, возможно, не без влияния проекта Н. Колли, к проектированию стадиона были привлечены студенты ВХУТЕМАСа. Был организован конкурс студенческих работ, по результатам которого разработка проекта была передана Второму отделению архитектурного факультета ВХУТЕМАСа, возглавляемому Н.А. Ладовским. И хотя впоследствии была возведена только часть сооружений замышлявшегося грандиозного комплекса, а собственно стадион так и не был построен, практика

/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция

Дипломная работа М. Коржева. Планировка Международного Красного стадиона в районе Ленинских гор в Москве. 1926



Дипломная работа Л. Теплицкого. Дворец Труда в Москве. 1926

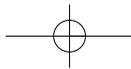
привлечения студентов к разработке проектов, связанных с реконструкцией столицы, получила дальнейшее развитие.

Задания для студенческого проектирования, как правило, составлялись на основе планов «Новая Москва» и «Большая Москва», с середины 1920-х годов - на основе плана, разрабатывавшегося Московским отделом коммунального хозяйства в порядке детализации «Большой Москвы». Среди проектов, выполненных по такого рода заданиям, можно назвать дипломный проект М. Барща и М. Синявского «Центральный оптово-розничный рынок на Болотной площади в Москве» (1926), а также дипломный проект А. Бурова «Центральный вокзал в Москве» (1925), разработанный в строгом соответствии с существовавшим на тот момент планом реконструкции Московского железнодорожного узла на соединительном Октябрьско-Курском диаметре между Новой и Старой Басманными улицами.

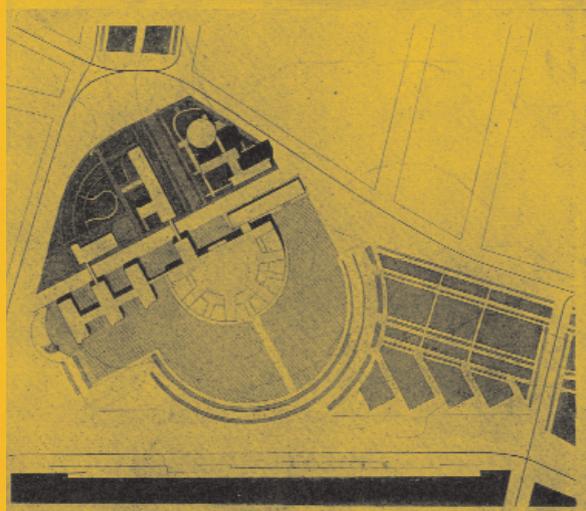
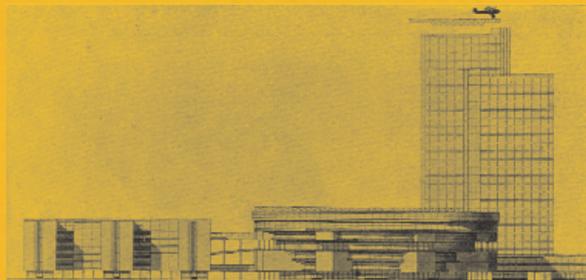
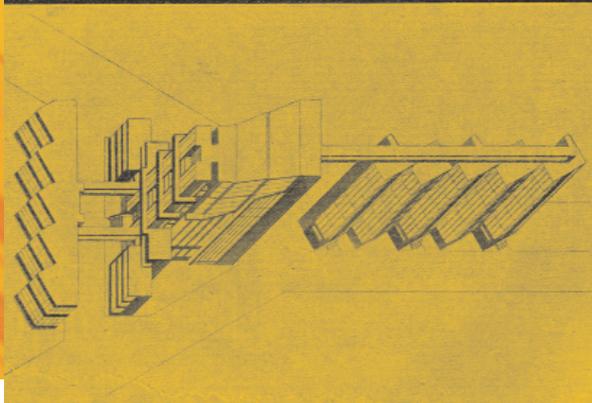
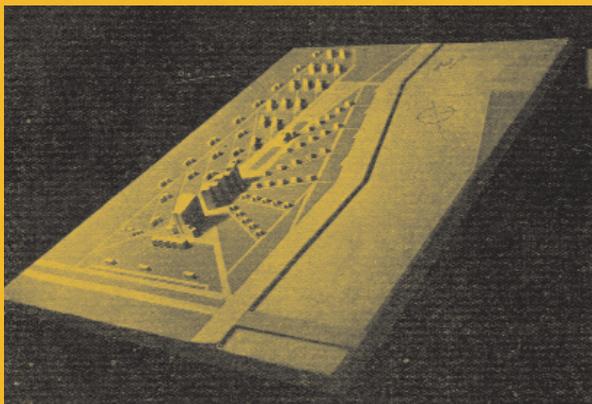
Однако в некоторых случаях задачи студенческого проектирования существенно расширялись. Так произошло при разработке двух идей, зародившихся в начале 1920-х годов и спустя десять лет легших в основу концепции реконструкции исторического центра Москвы. Это были идея грандиозного здания-памятника - главного здания новой Москвы и идея новой главной магистрали столицы -

Аллеи Ильича. Зарождение идеи здания-памятника относится к 1922 году, когда в разгар конкурсного проектирования Дворца Труда С.М. Киров призвал к сооружению Дворца СССР, однако развитие этот замысел получил лишь после смерти В.И. Ленина, в 1924 году. Именно тогда Л.Б. Красин, председатель комиссии по увековечению памяти Ленина, выступил в «Известиях» с предложением проложить новую магистраль от площади Свердлова (нынешняя Театральная) к Воробьевым горам, где в это время проектировался Красный стадион. Практически сразу же эта идея была доработана преподавателем ВХУТЕМАСа, одним из учредителей Ассоциации Новых Архитекторов (АСНОВА) В.С. Балихиным, который объединил ее с идеей здания-памятника и предложил соорудить на месте храма Христа Спасителя главное здание Аллеи Ильича и всей Москвы - здание-памятник Ленину.

Долгое время этот замысел не находил отражения в работе практикующих архитекторов, если не считать использования отдельных его элементов в окончательном варианте плана «Новая Москва». В рамках студенческого проектирования поиски образа главного здания Москвы и места его возведения велись вплоть до объявления в июле 1931 года конкурса на проект здания Дворца Советов. В 1924-1931 годах темами дипломных проектов становились Дворец



Дипломная работа Л. Комаровой. Здание Коминтерна. 1929



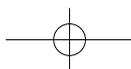
Контрольная работа Г. Глушенко. Здание Высшей художественной школы. 1926

Труда, Дом съездов, Дом Коминтерна и т.п. Эти проекты разрабатывались для разных участков в центре Москвы, среди которых были площадь Дзержинского (нынешняя Лубянская), Охотный ряд, территория перед Манежем, место храма Христа Спасителя, для которого в 1929 году разрабатывала свой дипломный проект Л. Комарова.

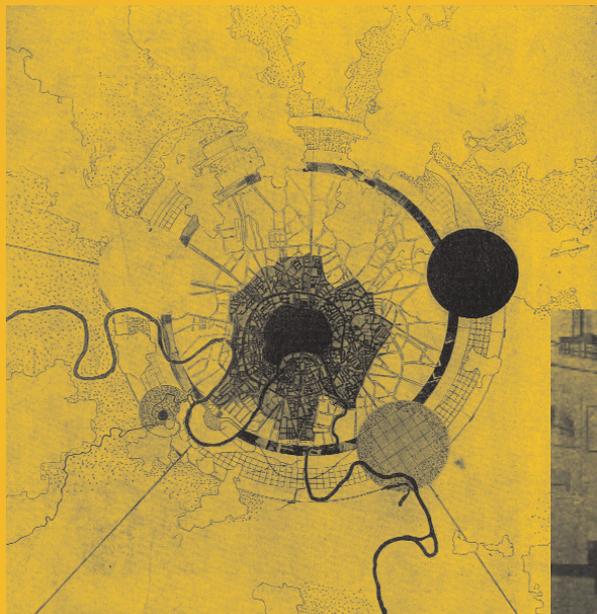
За исключением проекта городка Высшей художественной школы типа ВХУТЕМАСа на участке бывшей Сельскохозяйственной выставки 1923 года, который разрабатывался студентами в 1926 году и увязывался с замыслом Аллеи Ильича, других проектов, напрямую связанных с этой идеей, не появлялось вплоть до конца 1920-х годов. Лишь в 1929 году, когда на передний план вышли вопросы градостроительства и начала набирать силу дискуссия о социалистическом расселении, самое активное участие в которой приняли преподаватели ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа (Высший художественно-технический институт, создан на базе ВХУТЕМАСа в 1927 г.), а на Красной площади началось строительство постоянного Мавзолея, идея Аллеи Ильича приобрела актуальность. Именно тогда она легла в основу проектирования Центрального парка культуры и отдыха, под который отводилась не только территория бывшей выставки 1923 года, где парк был организован годом ранее, но и Ленинские

горы, а также Хамовники и Лужники. Для многих студентов это здание стало поводом для разработки предложений по реконструкции Москвы в целом, самым ярким и последовательным из которых стал проект децентрализации города, предложенный дипломником М. Жировым.

Дипломное проектирование ЦПКиО стало иллюстрацией к еще одной характерной черте жизни ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа. Новое учебное заведение не только сохранило принципиальную установку на связь обучения и реального проектирования, но и во многом способствовало укреплению и развитию этой связи. Со второй половины 1920-х годов частой практикой стало привлечение студентов к предварительной разработке проектов отдельных знаковых зданий или территорий с целью уточнения заданий на намечавшиеся в будущем конкурсы. Так, дипломное проектирование ЦПКиО предвляло конкурс 1930 года, в котором приняли участие многие известные архитекторы того времени и в котором вчерашними выпускниками были сделаны первые шаги к разработке нового плана реконструкции Москвы. Самым громким конкурсом, для которого студентами ВХУТЕМАСа (последний выпуск перед реорганизацией) велось дипломное, а фактически предварительное проектирование с целью уточнения задания для конкурсной программы, был кон-

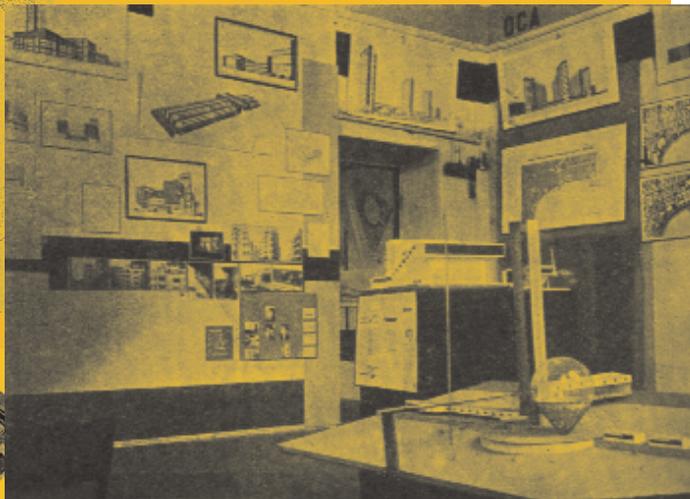


/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Дипломная работа М. Жирова. Центральный парк культуры и отдыха. 1929

Первая выставка Современной архитектуры. 1927



Дипломная работа С. Маторина. Центральный парк культуры и отдыха. 1929

курс 1928-1929 годов на здание Библиотеки им. В.И. Ленина на Моховой.

Закономерным итогом постепенного вовлечения студентов во «взрослое» проектирование стало участие студенческих бригад ВХУТЕИНа-АСИ (Архитектурно-строительный институт, создан в 1930 г.) наравне с известными практикующими архитекторами в ряде конкурсов на рубеже 1920-1930-х годов. Среди этих конкурсов, оказавших несомненное влияние на дальнейшую реконструкцию Москвы и формирование ее нового облика, можно особо отметить оба тура конкурса на здание Дворца культуры Пролетарского района (1930-1931 гг.), конкурс на проект Всесоюзного физкультурного комбината в Измайлово (1931-1932 гг.) и Всесоюзный открытый конкурс на проект главного здания страны - Дворца Советов (1931-1932 гг.).

После знакового для советской архитектуры и культуры страны в целом 1932 года активное вовлечение студентов в архитектурную практику постепенно стало сходить на нет. В стенах Московского архитектурного института, созданного в 1933 году, архитектурное образование во многом вернулось к академическим канонам, но традиция проектирования конкретных зданий на конкретных

участках продолжала свое существование. Конечно, в условиях, когда все конкурсное проектирование стало проводиться в закрытом режиме, студенческие работы выполнялись уже после проведения основных конкурсов и не могли оказать существенного влияния на реконструкцию города. Повторение ситуации 1928 года, когда во время обсуждения результатов конкурса на здание Библиотеки им. В.И. Ленина студенты ВХУТЕИНа выступили с резкой критикой как утвержденного проекта В.А. Щуко, так и самой политики проведения конкурса, к участию в котором не были привлечены студенты, было уже невыносимо.

Несмотря на то, что период активного участия студентов и преподавателей ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа-АСИ в разработке отдельных проектов и замыслов, в предварительном проектировании и в крупных конкурсах был достаточно недолгим, он оказал существенное влияние на формирование концепции реконструкции Москвы в последующие годы. Впоследствии многие студенты - выпускники 1920-х - начала 1930-х годов - стали известными архитекторами и занимались вопросами реконструкции Москвы уже в ином качестве.



Ольга Суслова, кандидат архитектуры

Судьба конструкций В.Г. Шухова в Выксе Продолжение¹

Мы уже писали о том, что на территории Выксунского металлургического завода (ВМЗ) находятся листопркатный цех, в 1897 году перекрытый В.Г. Шуховым сетчатой оболочкой двойкой кривизны, и водонапорная гиперболическая башня, возведенная великим русским инженером в том же году. Ажурная оболочка цеха стоит уже почти 115 лет наперекор всем обстоятельствам: Z-образные профили конструкции изготовлены из кипящей, наиболее хрупкой, стали, шарниры трехшарнирных арок неподвижны, так как поражены коррозией, кровля давно отсутствует. И все-таки уникальная постройка пролетом 75 x 48 метров

стоит - как памятник гению В.Г. Шухова, как свидетельство неограниченных возможностей человеческого ума и как укор нашим современникам.

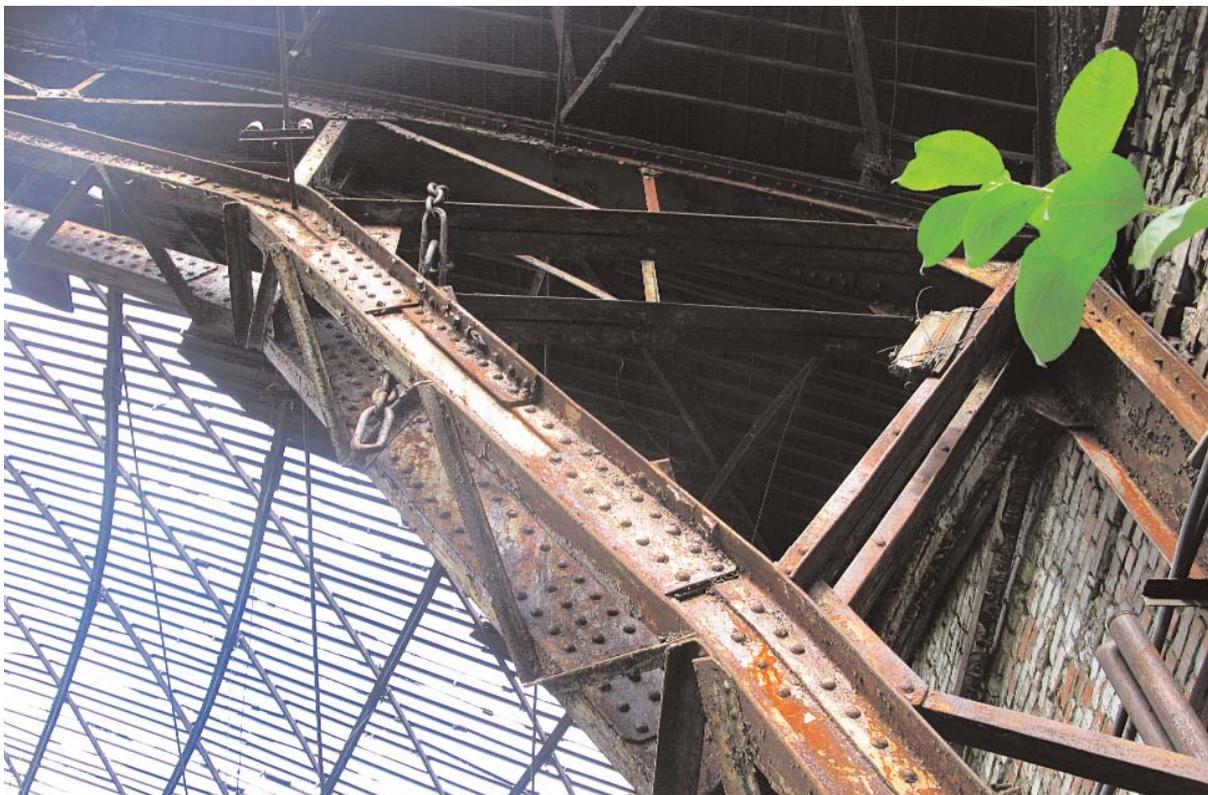
29-30 сентября 2011 года по инициативе руководства ОАО «Выксунский металлургический завод» и музея «Усадьбно-промышленный комплекс Баташевых-Шевелевых» в Выксе была организована международная конференция, посвященная сохранению построек Владимира Григорьевича Шухова.

Есть какой-то основательный, настоящий оптимизм в том, что международная конференция собрала разных специалистов из нескольких стран при активном и заинтере-

сованном участии руководителей металлургического завода - владельца уникальных шуховских объектов. Разработкой протокола Экспертного совета начата большая работа по сохранению и оживлению национального наследия, не только являющегося памятником научной и инженерной мысли, но и по сей день служащего совершенным образцом.

Город Выкса произвел на участников конференции чарующее впечатление. Промышленный центр, утопающий в зелени, окружен системой живописных прудов. На площадке перед Домом-музеем Баташевых выходит ограда с ажурной металлической ре-

Фрагмент арки листопркатного цеха. Инженер В.Г. Шухов. 1897



¹ См. «Архитектура, Строительство, Дизайн». 2011. № 2. С. 70.

/// // Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Водонапорная башня Выксунского металлургического завода. Инженер В.Г. Шухов. 1897

шеткой. Ни у кого не возникает сомнений в том, что за забором - городской парк. Оказывается, завод. Братья Баташевы, суровый Андрей и просветитель Иван, с большой любовью и мудростью задумали планировочные взаимоотношения города и завода. Их оригинальный замысел читается и через 300 лет: с некоторым лукавством они выставляют город как тихий райский уголок, под сенью которого льется металл, формируется стальная и чугунная продукция.

Сила, ум, провидение братьев Баташевых дали мощный импульс для дальнейшего развития города и завода. И неслучайной оказалась встреча управляющего заводами А. Лессинга с инженером Шуховым на Всероссийской промышленной и художественной выставке в Нижнем Новгороде в 1896 году. Сетчатые оболочки павильонов выставки получили развитие в конструкциях перекрытий листопркатного цеха Выксун-

ского металлургического завода. И именно эта оболочка из всех многочисленных легких оболочек инженера В.Г. Шухова уцелела до наших дней.

Экспертный совет по проблематике сохранения и использования сооружений В.Г. Шухова, находящихся на территории ОАО «Выксунский металлургический завод», возглавил Райнер Грефе - профессор Института теории архитектуры и строительной истории при Университете г. Инсбрука (Австрия), автор замечательной книги о творчестве В.Г. Шухова «Искусство конструкции». В состав совета вошли инженеры, строители, архитекторы, специалисты по металлическим конструкциям, представители Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

В ходе конференции был заслушан отчет по результатам обследования и оценки тех-

нического состояния надземных металлоконструкций водонапорной башни и листопркатного цеха, проведенных силами ННГАСУ под руководством профессора А.И. Колесова. Работа специалистов ННГАСУ была оценена положительно, при этом было отмечено, что для дальнейших работ по составлению технической документации на проектирование потребуются дополнительные исследования шуховских объектов.

Р. Грефе в своем выступлении говорил об объемно-планировочных вариантах реконструкции и приспособления помещения листопркатного цеха. Он высоко оценил деятельность руководства завода по организации последовательных мероприятий, имеющих целью сохранение памятников инженерного творчества В.Г. Шухова.

Конференция по сохранению наследия В.Г. Шухова в Выксе. Выступление Р. Грефе. Сентябрь 2011



Остатки кровли на оболочке листопркатного цеха





Оболочка листопркатного цеха Выксунского металлургического завода. Инженер В.Г. Шухов. 1897



Примыкающий к листопркатному цех Выксунского завода. Предположительно возведен при участии В.Г. Шухова

Профессор ННГАСУ Т.П. Виноградова продемонстрировала участникам конференции уникальные фотографии времен строительства выксунской водонапорной башни, сохранившиеся в домашних архивах нижегородцев. Она обратила внимание собравшихся на то, что заброшенные металлоконструкции вокруг шуховского цеха недостаточно исследованы и существует вероятность, что Владимир Григорьевич мог участвовать и в их проектировании. В связи с этим снос этих производственных корпусов преждевременен.

В.Ф. Шухов определил круг серьезных проблем, стоящих перед специалистами в деле сохранения построек В.Г. Шухова, в числе которых вопрос доступности уникальной конструкции цеха для посетителей (здание находится на закрытой территории ВМЗ), сложности инженерной эксплуатации здания и другие.

В ходе конференции было зачитано письмо-обращение руководства МАРХИ, РААСН и Союза архитекторов России к ее участникам. В обращении говорилось, что судьба уникальных построек В.Г. Шухова в Выксе должна решаться на основании международного творческого конкурса, в организации и проведении которого МАРХИ и Союз архитекторов России готовы принять самое активное участие.

В результате двухдневной работы Экспертного совета был принят протокол, определяющий ход дальнейших действий по сохранению и приспособлению шуховских объектов города Выксы. Поскольку водонапорная башня расположена в непосредственной близости (около 2 м) от железнодорожных путей завода и давно не используется по назначению, ее решено переместить, не разбирая, за территорию ВМЗ, оставив в непосредственной

близости от завода. Прежде всего, необходимо произвести дополнительное обследование элементов башни и подготовить проект усиления конструкций. Способ перемещения будет определен позже на основании изучения опыта подобных операций. Прозвучали предложения переместить башню на железнодорожной платформе и, как дерзкая альтернатива, - при помощи дирижабля. Последний вариант - несколько шокирующий, но на сегодняшний день вполне реальный. Вес башни составляет около 100 тонн, а грузоподъемность дирижаблей значительно больше грузоподъемности вертолетов (рекорд для Ми-12 на сегодняшний день - 40 тонн).

Конструкции цеха решено оставить на месте и в дальнейшем использовать как многофункциональное всепогодное помещение. Для составления технической документации на проектирование необходимо провести дополнительное инженерное обследование, выполнить проект усиления конструкций. При разработке технического задания необходимо учесть требования ЮНЕСКО и российского законодательства. Корпуса, примыкающие к листопркатному цеху, рекомендовано дополнительно проанализировать на предмет исторической и архитектурной ценности.

Для определения архитектурной стратегии решено подготовить совместно с МАРХИ «Техническое задание на проведение закрытого архитектурного конкурса».

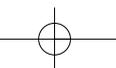
Все эти решения - начало большого пути. Даже на первом этапе обнаружилось множество сложных вопросов, требующих специальной проработки и оценки, сравнения разных методик. Кровля цеха в оригинальном варианте была металлической, легкость и воздушность оболочки не ощущались, в цеху было темно. Безусловно, открытая сетка конструкции будет выглядеть намного ярче и эффектнее. Но остекление - это дополнительная нагрузка на ослабленный скелет, естественно, не просчитанная В.Г. Шуховым. Кроме того, для полноценной эксплуатации потребуются утепление и, возможно, отопление корпуса. Все эти вопросы предстоит решить в процессе составления СТУ для уникального памятника. Сейчас уже очевидно, что в чем-то придется пойти на компромиссы с владельцами завода.

Приоритетными при выборе стратегии должны быть интересы сохранения, а значит, использования уникального памятника. Трудностей впереди много, работа большей частью будет базироваться на энтузиазме специалистов, почитателей гения великого В.Г. Шухова. Но цель безусловно стоит всех затрат и напряжений.



экспозиционное оборудование
фондовое оборудование
реставрационное оборудование





...ИСКУССТВО ХРАНИТЬ ИСКУССТВО
...THE ART OF KEEPING ART



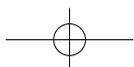
ООО «КУНСТВЕРК»

125 167 Москва
Ленинградский пр-т, д.39
стр.14 офис 414

телефон +7 (495) 945 69 71
+7 (495) 661 41 78
+7 (495) 945 68 26

e mail office@kunstwerk.ru

www.kunstwerk.ru



/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Сабина Гаджиева, кандидат архитектуры, доцент кафедры «Архитектурные конструкции и реставрация памятников», Азербайджанский архитектурно-строительный университет, Баку

Историческая среда и современное развитие города (на примере Шеки-Загатальской зоны Азербайджана)

Городская ткань включает в себе историко-архитектурное наследие, самостоятельную значимость которого усиливают художественная ценность окружения, совокупность стилевых, пространственных и планировочных связей, определяющих целостность городской среды.

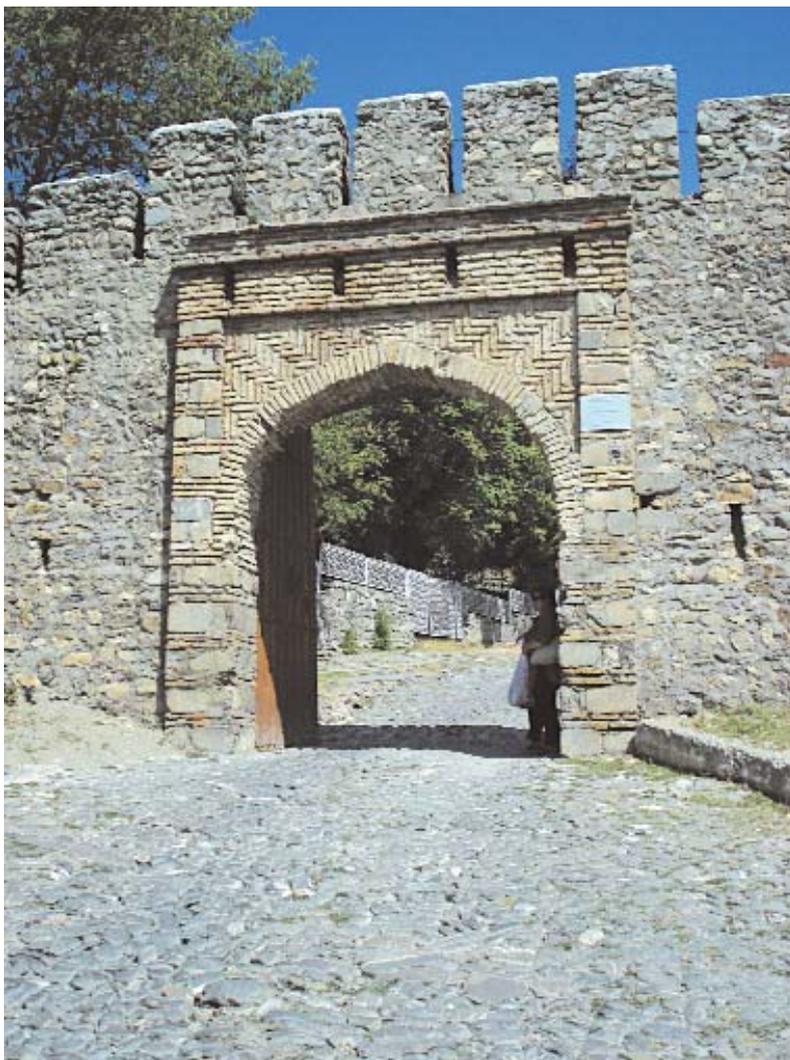
Шеки-Загатальская зона - одна из наиболее живописных и богатых древними памятниками архитектуры зон Азербайджана. Территория современной Шеки-Загатальской зоны входила в состав исторической левобережной Кавказской Албании. Этот регион с античного периода

был известен благодаря своей высокой культуре и развитию ремесел, играл важную роль в экономической и политической жизни страны. Согласно историческим источникам, области Кабала (современные Габалинский и Огузский районы) и Шаки (территория нынешней Шеки-Загатальской зоны) были одними из самых крупных территориально и значимых в политическом плане. В городе Кабала, на протяжении многих веков бывшем столицей государства (до 451 года), вел проповедническую деятельность по христианизации Кавказской Албании Св. Елисей. Наиболее крупные и значительные культовые сооружения позднеантичного и раннесредневекового периода были возведены именно здесь. Арабские источники конца 80-х годов X века упоминают в числе крупнейших городов Арана (одно из названий Кавказской Албании) Кабалу и Шеки и сообщают, что большинство жителей Шеки составляют христиане, но живут там и мусульмане, а их «соборная мечеть расположена на рыночной площади мусульман» [1].

В XVIII веке город Шеки стал центром Шекинского ханства, сыгравшего важную роль в развитии азербайджанской культуры. Росту и развитию Шеки - одного из крупных ремесленных и торговых центров Азербайджана - способствовало широкое распространение шелководства, заимствованного из Китая. Большое значение также имела непосредственная близость Шеки к резиденции сасанидского, а впоследствии и арабского наместника - древнему городу Партав (ныне Барда), через который проходили основные караванные магистрали.

Живописное расположение Шеки, раскинувшегося вдоль прихотливо извивающегося русла реки Гюрджанчай - своеобразной оси города, обилие густой зелени с утопающими в ней черепичными кровлями зданий издавна привлекали внимание приезжих, оставлявших его востор-

Шеки, крепостные ворота - вход на территорию крепости XVIII в.





Дворец Шекинских ханов

женные описания. Современник и друг А.С. Пушкина Н.Н. Раевский-младший писал своим родным о Нухе (так в те годы назывался Шеки): «Я нахожусь в лагере, в двух переходах от Нухи, столицы Шекинского ханства. Страна, которую я проезжаю, - прелестна. Наш лагерь расположен в лесах граната, смоковниц, тamarисков и чинар... Нуха великолепа, это Бахчисарай на высшей ступени. Она имеет четырнадцать тысяч жителей, три тысячи домов и живописнейшее расположение у подножья гор...» [2].

Города региона - Шеки, Гах, Загатала, Балакен, Габала - сохранили многочисленные памятники архитектуры: культовые, оборонительные, мемориальные, общественные, гражданские сооружения, своеобразный колорит которых обусловлен характерной смешанной булыжно-кирпичной кладкой.

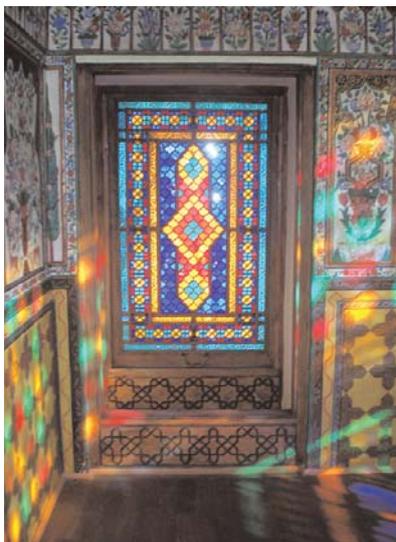
Интерес к городам региона, возросший в последние годы в связи с развитием туризма, выводит на первый план необходимость решения проблем, связанных с их реконструкцией. Говоря о реконструкции городов Шеки-Загатальской зоны, прежде всего необходимо помнить, что это исторические города, и, следовательно, подходить к их реконструкции с точки зрения максимального сохранения исторического облика памятников архитектуры.

В настоящее время Шеки - один из наиболее часто посещаемых иностранными туристами и гостями из других районов Азербайджана городов. Обилие памятников старины, сохранившийся до наших дней колорит средневекового города привлекают сюда не только туристов.

В стенах древних построек проходят научные симпозиумы, конференции, встречи деятелей культуры и т.д.

Среди памятников Шеки наибольший интерес вызывают крепость - ханская цитадель в северо-восточной возвышенной части города (этой наиболее старой и интересной по планировке и архитектуре части города, называемой «Юхары баш», специальным постановлением Совета Министров Азербайджанской Республики от 06.03.1958 г. присвоен статус Историко-архитектурного заповедника) и историческая торговая магистраль. Крепость была построена в период правления первого шекинского хана Гаджи Челеби (1743-1755) [3, с. 21]. Реставрационные работы, проведенные в 1958-1963 годах, вернули ее стенам

Окно-шебеке во Дворце Шекинских ханов



прежний облик. Расположенный внутри крепостных стен Дворец Шекинских ханов, построенный в 1762 году Гусейн-ханом, считается одним из шедевров азербайджанской архитектуры. Некогда он входил в состав большого комплекса, от бывшего великолепия которого остались лишь бассейн и древние чинары. Этот летний дворец-павильон отличается уникальным декоративным оформлением как фасадов, так и интерьера. Настенные росписи, деревянные шебеке, зеркальные сталактиты свидетельствуют о высоком мастерстве и художественном вкусе народных умельцев.

Историческая торговая улица, на которой сконцентрированы основные памятники города, начинается от крепости и тянется вниз вдоль реки. На ней находятся Верхний и Нижний караван-сарай (XVIII), мечети, торговые постройки, жилые дома XVIII-XIX веков. Сосредоточение основ-



Верхняя часть главного фасада Дворца Шекинских ханов

ной части памятников вдоль одной улицы, где запрещено новое строительство, казалось бы, должно облегчить проблему охраны исторической среды города. Однако в последние годы современные постройки вплотную приблизились к границам охранной зоны. Так, на возвышенности напротив Верхнего караван-сарая возведено здание, по высоте доминирующее над исторической застройкой. Бессистемное строительство охватило всю зону охраняемого ландшафта, и процесс этот может продолжиться, учитывая темпы развития экономики. Существует насущная необходимость установления новых границ охранной зоны и освобождения ее от случайных построек.

На многих памятниках архитектуры проведены реставрационные работы: как местными силами (отреставрированы сохранившиеся мечети, Верхний караван-сарай приспособлен и уже многие годы функционирует как отель и общественный центр для проведения различных мероприятий), так и с привлечением иностранных специалистов (недавно был заново отреставрирован Дворец Шекинских ханов). Безуслов-

/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Территория Дворца Шекинских ханов

но, реставрация памятников и приспособление к новым функциям способствуют их сохранению. В то же время для полного решения существующих проблем необходимо проведение крупномасштабных реставрационных и консервационных работ и мероприятий по благоустройству на всем протяжении исторической улицы и в прилегающих кварталах. Срочной реставрации требуют Нижний караван-сарай, торговые постройки на мосту, другие исторические здания, располагающиеся вдоль правого берега реки до Джума-мечети. Остро стоит вопрос сохранения известного дома Шехановых, который расположен несколько в глубине, в стороне от торговой магистрали. Этот памятник архитектуры, не уступающий по значимости Дворцу Шекинских ханов, сегодня требует срочных мер по укреплению. Хотелось бы также отметить, что используемые в реконструкции Шеки кладка из пиленого стандартного камня-

кубика и сверхсовременные строительные материалы не гармонируют с исторической застройкой и нарушают целостность восприятия архитектурно-художественного образа города.

В охране нуждается не только историческая часть, но и архитектурно-градостроительная целостность городов региона. Их исторически сформированный образ - дома с глубокими верандами, яркие черепичные кровли, зеленые сады, перетекающие в зелень окружающих гор и лесов, - находится под угрозой исчезновения. Чаще всего страдают именно жилые постройки: владельцы перестраивают их, заменяют черепичные крыши на металлические, остекляют балконы и веранды и т.д. Жилые дома являются наиболее проблематичными объектами в плане сохранения, поскольку большинство из них имеют законных хозяев. И пока не будет принят специальный закон об ответственности за

искажение облика сооружения, представляющего архитектурную ценность, сложно говорить о сохранении данных построек.

В первую очередь следует провести инвентаризацию, собрать всю необходимую информацию о памятниках, включая архивные и исторические данные, архитектурные обмеры, анализ нынешнего состояния, причин обрушений и возможностей восстановления; также должны быть учтены социальные аспекты. После этого для каждого города, населенного пункта необходимо установить границы зон охраны наследия и размеры буферных зон. В зависимости от значимости и состояния памятников в охранной зоне каждого населенного пункта - определить территории возможной реконструкции, т.е. участки, где в принципе можно производить какие-либо строительные работы. Таким образом, каждый город будет четко разделен на зоны исторические (охраняемые, без права что-либо менять, строить или сносить), буферные и зоны, подлежащие приспособлению под современные требования улучшения комфорта. Очень важно собрать исчерпывающий исторический материал по каждому объекту, определить очередность проведения мероприятий по сохранению памятников. Даже в зонах, подлежащих приспособлению под современные требования, т.е. подлежащих реконструкции, необходимо обосновывать возведение каждого нового здания, увязывать его с существующей застройкой.

Одним из главных «экспонатов» исторического города является его историческая планировка. Сохранившиеся старин-



Верхний караван-сарай в Шеки. Входные ворота

ные площади и улицы служат уникальными свидетельствами искусства феодальных градостроителей. Необходимы специальные мероприятия по их реставрации и охране.

Современные критерии качества жизни населения, уровня комфортности города как туристического объекта выдвигают на одно из первых мест требование совершенствования объектов сервиса и туризма. Таким образом, историзм Шеки



Дом Шехихановых в Шеки. Дворовый фасад

и других древних городов необходимо сохранять на фоне проведения качественной реконструкции и модернизации. Шеки не должен превратиться в музей. Учитывая тот факт, что Шеки и сейчас является культурным и общественным центром региона, развитым городом, хоть и немного сдавшим свои былые позиции в силу экономических причин, это осуществимо. В последние годы наблюдается заметное возрождение ремесел, промышленности, появляются новые рабочие места, строятся школы и объекты различного назначения. Все это в недалеком будущем должно поднять Шеки на другой уровень. И к этому времени необходимо разработать широкомасштабный проект

Верхний караван-сарай в Шеки. Внутренний двор



архитектура, строительство, дизайн №4_ (65)_2011

реконструкции, учитывающий новые требования.

Особенности современных процессов реконструкции городов Шеки-Загатальской зоны вполне закономерны. Меняющиеся условия жизни трансформируют восприятие ткани города, требуют переосмысления отношения к исторической среде. Ведущими градостроительными объектами в структуре средневековых городов были крепости и крупные ханские дворцы, ими во многом определялся архитектурно-художественный облик города. Планировочные мероприятия XVIII - начала XIX века, резко изменяя структуру и композицию древних городов, как правило, сохраняли активную композиционную роль основных городских ансамблей. Возведение новых зданий в исторической среде выполнялось зодчими прошлого с пониманием условий окружающей среды, с сохранением традиционной целостности исторической городской застройки. Таким образом, застройка исторических городов формировалась веками, учитывая требования каждого нового поколения и решая актуальные для своего времени вопросы. Сегодня мы наблюдаем очередной этап этого многовекового про-



Дом Шехихановых в Шеки. Дворовый фасад. Полуразрушенные оконные витражи

цесса, и на нас лежит ответственность за то, чтобы не только сохранить исторически сложившиеся города, но и создать условия для их дальнейшего развития.

Список литературных источников

1. Мамедова Г.Г. Культурное зодчество Кавказской Албании. Баку: Элм, 1997.
2. Бретаницкий Л., Даниев С., Мамиконов Л., Мотис Д. Нуха (Азербайджан). М.: Изд-во Академии архитектуры СССР, 1948.
3. Саламзаде А., Мамедзаде К. Архитектурные памятники Шеки. Баку, 1987.
4. Мамедова Г., Абдуллаев Т., Гаджиева С. Киш - выдающийся памятник архитектуры Кавказской Албании - Азербайджана. Баку: XXI век, 2002.
5. Мамедова Г., Абдуллаев Т., Гаджиева С., Агамалиева Е. Архитектурные памятники Шекинского района Азербайджана. Баку: Чашьюглу, 2003.

/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Сафармухаммад Юсуфджанов, член-корреспондент Международной академии архитектуры стран Востока

Историческим памятникам – долгую жизнь

Для нашего времени характерен особый интерес к памятникам истории и художественной культуры. Это неслучайное явление. Одной из причин активизации движения за охрану художественных ценностей, формирования научной методологии охраны памятников и разработки новых методов их реставрации послужила реальная угроза исчезновения исторического наследия.

Современный человек остро чувствует, что он живет не только в пространстве, но и во времени. Он осознает, что неразменные ценности культуры его страны накапливались постепенно, день за днем, столетиями, отражая поступательное развитие общества и создавая тот фундамент, без которого любые современные достижения оказались бы случайными и поверхностными.

В результате эстетического переосмысления творений зодчих и строителей прошлого, опираясь на широту современного научного мировоззрения, мы получили возможность по-новому взглянуть не только на памятники гражданской истории, но и на широкий арсенал культовых сооружений и произведений искусства, возникновение которых было связано с религией.

В начале 1990-х годов Таджикистан обрел государственную независимость и избрал свой путь развития. Рост национального самосознания способствовал повышению интереса к национальной культуре, и в частности к изучению и возрождению архитектурных и строительных традиций.

Следует отметить, что благодаря своим значительным научным и культурным достижениям в определенные периоды истории таджики внесли достойный вклад в развитие мировой цивилизации. Одним из свидетельств высокого уровня развития строительного искусства на территории Таджикистана являются уникальные памятники, дошедшие до нашего времени, несмотря на исторические катаклизмы, и служащие объектами исследования и подражания в современной архитектурно-строительной практике.

Крепость Муг в Истаравшане

Крепость в Худжанде

По официальным данным, в Таджикистане в настоящее время признаны подлежащими охране 300 архитектурных и 442 историко-монументальных объекта, в том числе 160 памятников. К подобным объектам относятся древние города и городки (220), крепости и полукрепости (83), мавзолеи и мечети (70) и другие. К сожалению, многие из дошедших до нас памятни-

ков архитектуры последнего тысячелетия, даже находящиеся в хорошей сохранности, утратили свое функциональное назначение.

Несмотря на определенные трудности, Правительство Республики уделяет большое внимание вопросам охраны, реставрации, реконструкции и рационального использования памятников истории. Так,





за двадцать лет независимости за счет республиканского бюджета отреставрированы и реконструированы 32 историко-культурных памятника, 7 из которых полностью восстановлены. Состояние десятков памятников существенно улучшено. Благодаря непосредственной помощи населения и представителей бизнеса отремонтированы и восстановлены многие мечети.

В настоящее время продолжают работы по ремонту и реставрации 12 исторических памятников, в том числе одного из древнейших памятников таджикской культуры - Гиссарского городища. Ведутся обследования и в ближайшее время начнутся восстановительные работы в крепости Ямчун, время возведения которой датируется III веком до н.э. (Ишкашимский район Горно-Бадахшанской автономной области).

Продолжается сотрудничество с рядом международных организаций, функционирующих на территории Республики Таджикистан. Так, в частности, в рамках международного проекта в 2009 году были завершены работы по консервации буддийского монастыря VI-VIII веков на холме Аджина-тепе (Вахшский район Хатлонской области).

В 2010 году по инициативе Правительства Республики Таджикистан один из уникальнейших и хорошо сохранившихся памятников Средней Азии - древнее городище Саразм (IV-II тыс. до н.э.) в Пенджикентском районе - включен в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

В настоящее время в Республике разработан проект «Государственной программы защиты историко-культурного наследия на 2012-2020 годы», принятие которой будет способствовать решению вопросов охраны, восстановления, реставрации, использования памятников истории и культуры, являющихся достоянием народа.

Крепость Хулбук (Хатлонская обл., Восейский р-н)

Мавзолей имени Камола Худжанди

Колоннада мемориального комплекса, посвященного 2700-летию города Куляб

В декабре 2011 года Сафармухаммату Юсуфджанову - постоянному автору журнала «Архитектура, Строительство, Дизайн» - исполняется 60 лет. Редакционный совет и редакция сердечно поздравляют его с юбилеем, желают ему здоровья, благополучия и творческих свершений!

/// Наследие: охрана, реставрация, реконструкция



Людмила Ефремова, кандидат искусствоведения

Некоторые аспекты художественно-пространственной среды курорта Мариенбад XIX – начала XX века



«Нет более красивого места на этой планете!» Это высказывание о Мариенбаде английского короля Эдуарда VII, регулярно посещавшего курорт на протяжении 1897-1909 годов, слилось с хором восторженных восклицаний, издавна звучавших здесь.

Мариенбад... Название этого знаменитого курорта в западной Богемии было счастливым «паролем» на раутах и в частных беседах в дворянских и буржуазных кругах Европы, включая и Россию. Вплоть до 1918 года Мариенбад находился в составе Австро-Венгерской империи. Он считался вторым по величине курортом после Карлсбада, однако по разнообразию источников и особенной красоте ландшафта у него не было конкурентов в этом крае.

Воспетый на разных языках, вобравший в себя почти осязаемую ауру присутствия великих людей, Мариенбад приобрел ментальность культурного «реликвария» мирового значения. Члены царствующих семейств, политики, деятели науки и искусст-

ва приезжали сюда не столько подлечиться, сколько развлечься и отдохнуть.

Исторически европейские курорты развивались в русле гедонистической функции, очевидно превалирующей над лечебной. В их социально высоком статусе обнаруживается семантическая связь с архетипами счастливой Аркадии, Рая, утраченного человечеством и вечно манящих его призраками счастья и беззаботности.

Особая, «курортная» атмосфера, подыгрывающий ей романтический антураж окружающей среды создавали иллюзию нескончаемого «праздника жизни». Неслучайно в литературе возникает генерация «курортных романов», начало которой было положено английским писателем Тобайсом Джорджем Смоллеттом, поместившим героев своего «Путешествия Хамфри Клинке-ра» на модный в 1760-х годах курорт Бат.

Курорта Мариенбад в то время еще не существовало, однако эта местность издавна была известна своими солеными источни-



ками. Архивные анналы сообщают, что в 1528 году король Фердинанд интересовался возможностью наладить здесь производство поваренной соли.

Врач Ян Йозеф Нер, служивший при монастыре ордена премонстрантов в городе Тепла, в окрестностях которого располагались минеральные источники, провел в 1779 году исследование местных кислых вод и сделал перспективные прогнозы о возможности организации здесь курортного лечения. В 1805 году Нер рискнул на свои средства построить скромный лечебный дом на 80 мест, названный «У золотого шара», который очень быстро приобрел такую популярность, что пришлось возводить еще один корпус.

Вскоре были начаты работы по благоустройству территории. Знаменательным стал 1808 год, отмеченный как первый курортный сезон в местечке, нареченном Мариенбадом, а через десять лет Мариенбад был официально признан общественным курортом и принят под государственную опеку.

Широкая и пологая долина с целебными ключами была почти сплошь заболочена, между основными источниками - питьевым Крестовым и Марииным, используемым для ванн, находился труднопроходимый овраг. Вся окрестность с холмами и невысокими горами, густо поросшими деревьями преимущественно хвойных пород, была необычайно живописной, а спускающаяся к югу долина казалась парадным въездом в окружающее ее лесное «ожерелье». Однако места эти были довольно дикими, и чтобы сделать их доступными, была проведена дорога до Хеба - ближайшего города.

Несмотря на крайнюю стесненность мо-



настыря в средствах в посленаполеоновский период, строительство курорта набирало обороты, даже несмотря на то, что аббата Карлу Кашпару Рейтенбергеру активная строительная инициатива стоила отставки и ссылки из-за кляуз монастырской братии, доносившей императорскому двору о сомнительном, в их глазах, вбивании денег в «болото».

Визуальная атмосфера Мариенбада формируется под воздействием покорявших в те времена Европу романтических представлений с их аксиологией безыскусной простоты жизни, «естественного» состояния природы и человека, камерных параметров жизнедеятельного пространства.

Сценки деревенской жизни, вертушки

мельниц, гомон домашней птицы, пасущиеся коровы и овцы были частью романтической курортной декорации, представлявшей собой причудливую смесь городка и села в окружении леса и парка. Погруженность человека в естественную гармонию природы воспринималась общественным европейским сознанием как спасительная альтернатива большому городу, уже в те времена тяготившему человека.

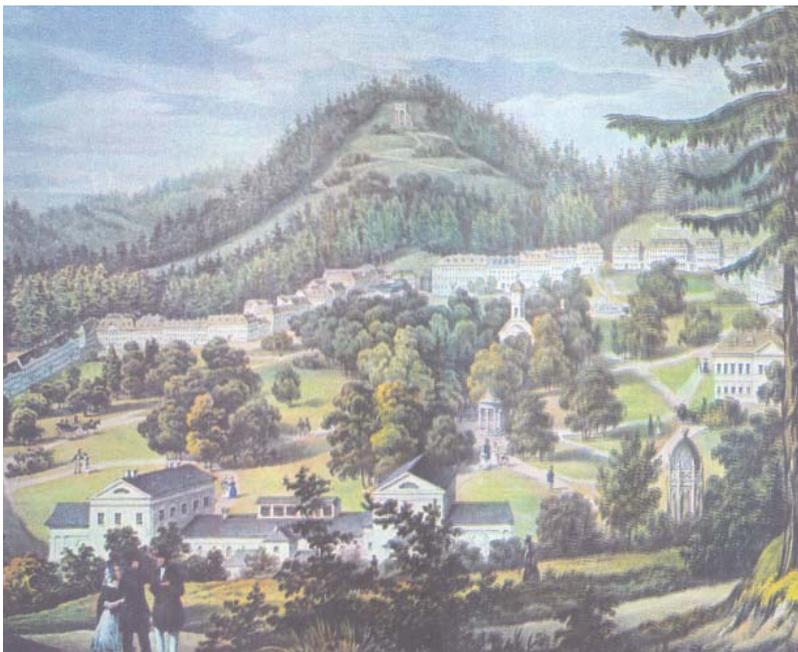


В теории градостроительства в этот период формируется смысловая контаминация «города-деревни», и именно в Мариенбаде она получает практическое воплощение, естественно слившись с представлением об «идеальном» образе курорта.

Строительство Мариенбада было завершено в короткий срок, в 1827 году. Уникальность его состоит в том, что он изначально проектировался в соответствии с курортной спецификой в параметрах городского масштаба, с расчетом на перспективу.

Благодаря новой технологии применения единого каталога строительных деталей на место привозились блоки, уже готовые для сборки. Однако дома не множилось, как клоны: в рамках единого стиля каждое отдельное здание обретало собственное «лицо».

Авторами проекта Мариенбада были архитектор Иржи Фишер, преподаватель



/ / / / Наследие: охрана, реставрация, реконструкция

Пражского политехнического института, и садовник и ландшафтный архитектор Вацлав Скальник. Новаторский типовой принцип застройки курорта был разработан ими в русле романтической градостроительной идеи. В ней было переосмыслено обычное противопоставление города и окружающего его природного ландшафта: Фишер и Скальник предложили их дружественный союз.

Английский, свободно спланированный парк являлся композиционно-смысловым концептом, центром курорта, а жилая зона служила ему обрамлением. Здания в центральной, представительной части курорта составили подковообразную, следующую рельефу местности архитектурную «оправу», разомкнутую в южном направлении и предоставляющую парку возможность свободного спуска в долину.

Ступенчатая, прихотливо изгибающаяся череда выполненных в одном стиле зданий вызывала ассоциации со средневековой градостроительной традицией Богемии: здесь издавна возводили ряды фахверковых домов-близнецов, составляющие извилистые, подчас горбящиеся улицы. Концепция застройки центральной части курорта сохранялась и в последующие годы по требованию монастыря, который оставался владельцем этих земель. Оговаривалась также площадь застройки и прилегающей к ней садовой территории.



В проекте Фишера необычная романтическая асимметрия соединялась с регулярной системной планировкой, утвердившейся в западноевропейской градостроительной практике начиная с эпохи Возрождения: на западном, более пологом склоне мариенбадской долины была намечена прямая улица, берущая начало у прямоугольной площади со сквером. В целом композиция курорта напоминала ключ.

Вацлав Скальник постепенно и очень тактично преобразовывал рельеф местности. Он закупал редкие, ценные сорта деревьев и кустарников со всего света, создавал парки, искусно маскируя их рукотворность. Тщательно сформированные группы деревьев, кустарников и одиночные посадки создавали тонкую гамму цветовых отношений, синкопированных пространственных ритмов, игры светотени. Подражая естественному лесу, эти насаждения незаметно



растворялись, сливались с ним, составляя гармоничное целое. В лесопарковые декорации «вживлялись» прогулочные дорожки со скамейками, беседками, кофейнями, питьевыми павильонами, памятными знаками, мостиками через ручьи...

При разработке сценографии среды архитекторы Мариенбада следовали актуальному лозунгу своего времени «Познание в движении!» Вокруг местечка есть вполне доступные для гуляющих вершины с видовыми площадками, а также мельницы, ручьи, фермы, ключи. Они часто получали названия в честь представителей королевских домов, покровительствовавших развитию Мариенбада и гостивших здесь.

Архитектура Мариенбада описываемого периода была скромна, проста, облик питьевых галерей отвечал классической стилистике, еще не изжитой в Европе. Сгруппированные по оси, идущей с северо-запада на юго-восток, колодцы Лесного, Крестового, Каролинского, Мариина, Фердинандова источников, отмеченные небольшими «античными» беседками, поддерживали возвышенно-благородную тональность романтического парка. В эту тему вплелся статично-грузный мотив фундаментальных построек в классическом духе: ванн при Мариином ключе, Старых ванн и Нового ванного корпуса, а также тяжеловесного курзала (119 x 12 м).

Но монополия классицизма в архитектуре курорта не была тотальной: под воздействием романтизма, обратившегося к нацио-



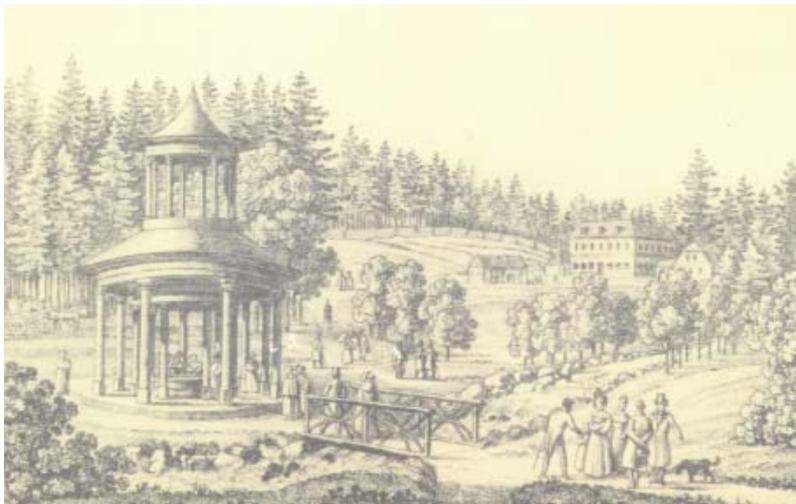
нальным средневековым темам, источник Амброжа (назван в честь аббата Тепельского монастыря) в центральной части курорта обзавелся павильоном в «готическом» стиле.

В ряду зданий, огораживающих курортный парк за Крестовым источником, выделялся принадлежащий австрийскому министру финансов Клебельсбергский дворец с бьющим перед ним фонтаном. Хозяева принимали здесь известных людей, самым знаменитым среди которых был Гёте, который еще на ранних этапах существования курорта предрекал ему блестящее будущее.

Геометрическим и смысловым центром подковообразной застройки восточной части курортного парка был католический храм, помещенный на возвышенном участке; на плане Фишера к нему веером сходятся лучи аллей. На панораме Мариенбада 1835 года можно увидеть башенную композицию с колокольным проемом, прекрасно соотношенную с окружением. Здание как будто стремилось оторваться от земли, взлететь, что визуально поддерживало идею храма, названного «Вознесение Девы Марии».

В 1848 году по замыслу архитектора Й. Гутенсона (Гуттенсона), профессора Пражской академии художеств, костел приобрел новый облик, в котором ярко проявились черты нового архитектурного направления - эклектики. В облике этого довольно массивного, приземистого восьмигранного объема прочитываются черты ранневизантийской и романской архитектуры.

Начиная с первой половины XIX века характерной составляющей пространственной среды Мариенбада становятся памятники: Карлов крест (1832) на возвышенности в южной части центрального парка, памятник известному меценату графу Вальдштейну-Вартенбергу у Мельничной горы (1836)... Среди самых заметных - сооруженный



в 1848 году в правой стороне центрального парка памятник святому Яну Непомуцкому, покровителю чешских земель, и обелиск в честь 100-летия со дня рождения Гёте (1849).

Во второй половине XIX столетия Мариенбад вступает в новый период развития. Курорт, обустраивающийся большей частью австрийскими архитекторами, представлявшими одну из крупнейших европейских школ зодчества, приобретает столичный шик и особенный флер утонченного аристократизма. В 1865 году Мариенбад получает статус города.

Романтизм естественности и простоты уступает место романтизму роскошных причуд. Однотипные, непритязательные дома начала столетия сменяются все более импозантными, оригинальными и вместительными гостиницами, особняками, общественными зданиями, демонстрирующими претенциозную роскошь. Своеобразие каждого здания подчеркивается нарядным декором, цитацией определенного стиливого прототипа.

Классическая тема курортных общественных зданий в конце XIX - начале XX века тусуется под наплывом новых стилей - эклектики и модерна.

Самой необычной и эффектной общественной постройкой Мариенбада стала сооруженная в 1898 году на месте обветшавшего курзала в его же параметрах Центральная колоннада - созданная венскими архитекторами Г. Микше и Ю. Нидзельским из чугуна и стекла конструкция, играющая с тех пор «коронную» роль в архитектуре курорта. Сочетание огромных арочных окон, лепнины и прихотливой металлической орнаментики с невесомыми, словно тающими в воздухе легкими опорами создает удивительный эмоциональный эффект.

Главная Императорская улица превращается в сплошную шеренгу фасадов. Уплотнившуюся застройку представляет собой вся центральная подковообразная часть курорта с соперничающими первоклассной отделкой отелями «Звезда», «Веймар», «Пацифик» и др. Однако им приходится до-



вольствоваться декоративными эскерсисами в границах отведенной каждому плоскости.

Полноценную возможность продемонстрировать живописно-пластическую игру форм новые стили получили в районах новой коттеджной застройки в окраинной части Мариенбада.

Должность ландшафтного архитектора Мариенбада вплоть до 1911 года сохранялась за семейством Скальников. Также известно, что на рубеже XIX-XX столетий здесь работали знаменитые мастера садового искусства Ф. Томайер из Праги и Г. Свенссон из Швеции.

В этот период окружающие курорт леса все более культивируются, приобретая характер парков в соответствии с новыми эстетическими предпочтениями. Сохраняя естественно-синкопированные ритмы объема и пространства, изначальную утонченную «лексику» романтизма начала XIX века, работающие здесь специалисты начинают активно внедрять подчеркнуто декоративные, эклектичные «цитаты» из обширного наследия искусства ландшафта.

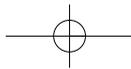
Во второй половине XIX века и позже в Мариенбаде и его окрестностях появляется множество визуализированных меморий в честь потрудившихся на благо курорта благотворителей и его знаменитых посетителей. По большей части это памятные доски, но также сооружаются скульптурные композиции: внутри Крестового павильона в 1857 году установлен бронзовый бюст основателя бальнеолечения на курорте доктора Яна Йозефа Нера, в 1858 году - обелиск в честь преемника Нера доктора Нейдлера, в 1879 году на площади у курзала установлена бронзовая статуя аббата Рейтенберге-ра, у горы Франциска сооружен памятник императору Францу I в виде пирамиды.

Дополняют своеобразный художественно-пространственный облик города храмы разных конфессий: православная церковь с луковичными куполами, миниатюрный, словно сказочный, англиканский костел, скромный евангелический костел в строгом псевдороманском стиле.

И сегодня город Марианские Лазни - бывший Мариенбад - сохраняет свою неповторимую атмосферу и остается одним из красивейших курортных городов в Европе.

Список использованной литературы

1. Marianske Lazne. Praga, 1984.
2. Borkovsky Ivan a kol. Architektura v ceskem narodnim dedictvi. Praga, 1961.
3. Srobnik. Marienbad. Marianske Lazne, 1902.
4. Staab L. Geschichte Marienbads von der aeltesten Zeit bis zur Gegenwart. Wien, 1872.
5. Danzer A.E. Geschichte von Marienbad. Prag, 1842.



/// Зарубежный опыт



Эркан Камбек, главный архитектор по реконструкции
Перевод - Галина Малясова

Реконструкция исторических районов Стамбула



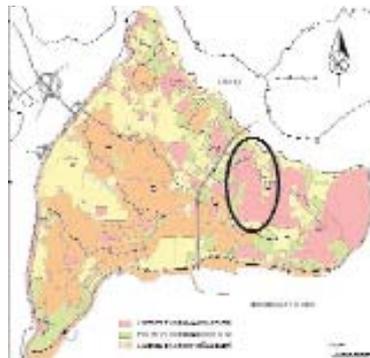
Аэрофотоснимок участка до начала работ по реконструкции зданий

Вначале будет уместно процитировать статью 4 Краковской хартии 2000 года, в которой говорится следующее: «Реконструкция целых частей «в стиле всего здания» следует избегать. Реконструкция мелких деталей, имеющих архитектурную значимость, приемлема в исключительных случаях при условии, что она основана на точной и бесспорной документации. В случае необходимости, для надлежащего использования здания, завершение более крупных пространственных и функциональных его частей должно выполняться в духе современной архитектуры. Реконструкция целого здания, разрушенного в результате вооруженного конфликта или стихийного бедствия, допустима только при наличии исключительных социальных или культурных мотивов, имеющих отношение к идентичности всего общества в целом».

Таким образом, оправданность реконструкции напрямую связывается в Хартии с такими нематериальными ценностями, как социальная и культурная значимость и идентичность сообщества.

Необходимо отметить, что в случае Стамбула не существует единого последовательного подхода к реконструкции исторической части города. В основе разных проектов лежат различные посылы и точки зрения. При этом причиной разрушения большинства исторических районов Стамбула являются политические решения или интересы застройщиков, а не природные катаклизмы или военные действия.

В ситуации с районами Фенер и Балат первоначальный проект был направлен на их восстановление в прежнем виде. Однако в дальнейшем местный муниципалитет разработал новый проект, основанный на указе № 5366 о реконструкции. Целью нового проекта стало изменение ряда физических и социальных параметров этих районов при общем сохранении их облика. В случае



Карта современного Стамбула с указанием расположения района Сулейманийе

с районом Сулукуле ситуация несколько сложнее, хотя проект его преобразования разработан тем же муниципалитетом на основании того же указа. В проекте имеется ряд спорных моментов, его разработчики отказываются от сохранения сложившейся структуры улиц, исторической планировки участков, первоначальных габаритов и высоты застройки ради формирования элитного района.

Трехэтапный проект преобразований в районе Сулейманийе, утвержденный Национальным комитетом по архитектурному наследию, - один из наиболее консервативных, он предусматривает сохранение планировки района и реконструкцию ряда утраченных построек в соответствии с историческими чертежами.

Квалифицированные архитекторы осуществили подробные документальные и натурные исследования, результаты которых легли в основу проектов реставрации и реконструкции отдельных зданий.

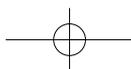
Существует несколько способов осуществления реставрационных работ, позволяющих добиться наилучших результатов. Главное - последовательность и приверженность принципу индивидуального подхода к каждому случаю реставрации. Возможно, турецким архитекторам и реставраторам стоит чаще следовать примеру своих польских коллег, стремящихся к сохранению подлинности духа и характера объекта и его окружения, а не просто к использованию соответствующих строительных материалов и конструкций.

Надо отметить, что проект реставрации района Сулейманийе представляет собой удачный пример, когда внимание уделяется сохранению как конструктивной, так и культурной аутентичности.

Задачи проекта четко определены:

- реконструкция утраченных исторических зданий;
- реставрация существующих исторических зданий;
- компромиссное дополнение объектами, совместимыми с существующей средой.

Как главный архитектор третьего этапа проекта восстановления района Сулейманийе, я отвечал за реконструкцию пяти характерных для данной местности зданий, построенных из таких материалов, как камень, кирпич и дерево. Место их расположения, на котором в момент начала работ по реконструкции размещались автомобильные парковки, обла-





Реконструкция домов в районе Сулеймание. Рабочий чертеж (вверху) и эскиз (внизу) к проекту



Восстановление фундамента и цокольного этажа



дает особой исторической ценностью: они находятся на одной улице с библиотекой Сулеймание, в фондах которой хранятся бесценные рукописные книги. Библиотека является частью комплекса Сулеймание наряду с мечетью, трапезной, больницей, общественными банями и другими сооружениями османского периода.

На первой стадии работ были осуществлены археологические раскопки фундаментов и цоколей зданий с целью их дальнейшей реконструкции. Фундаменты были восстановлены с применением камня, добытого в карьерах, расположенных в окрестностях Стамбула, с использованием известкового раствора в качестве связующего.

Балки и опоры из древесины дуба



/// Зарубежный опыт



Деревянные элементы построек



Оштукатуривание стен «хорасанским раствором» в технике «багдади»



Заключительная отделка фасадов



Процесс реконструкции зданий; на заднем плане - мечеть Сулейманийе

Цокольные этажи двух из пяти зданий были реконструированы по той же технологии. В ходе реконструкции фундаментов и цоколей было использовано более 400 кубометров природного камня.

Затем оставшиеся части реконструируемых зданий были достроены из кирпича, скрепленного известковым раствором (использовано более 300 000 кирпичей размером 5 x 9 x 19 сантиметров), с использованием деревянных элементов и конструкций. Несущие кирпичные стены на каждом этаже усилены железобетонными балками.

Все балки пола и деревянные опоры выполнены из дуба. Деревянные конструкции в местах соединений усилены стальными элементами, что повышает стабильность системы. В общей сложности в ходе реконструкции пяти зданий бы-

ло использовано более 100 кубометров древесины.

После завершения строительства кирпичные и деревянные стены были оштукатурены по традиционной технологии. Кирпичные стены покрыты «хорасанским раствором», состоящим из раствора извести с добавками песка, толченого известняка и измельченного кирпича. Деревянные стены оштукатурены тем же раствором, но в технике, называемой «багдади» (к стене прибиваются тонкие деревянные элементы, на которые крепится металлическая сетка, а затем сверху наносится слой штукатурки).

В настоящее время реконструкция зданий находится в стадии завершения и заключительной отделки. Планируется завершить все работы до конца года.

Успешная реализация проекта реконст-

рукции района Сулейманийе, находящегося в самом сердце исторического Стамбула, важна не только сама по себе, но и как пример возможности создания современных пространств, одновременно вписывающихся в историческую среду и отвечающих потребностям нашего времени. Как один из ответственных архитекторов этого проекта, я могу сказать, что мы близки к достижению поставленной цели. И местным жителям, и гостям города будет приятнее видеть восстановленные старинные здания, обогащенные новыми функциями, а не множество автомобильных парковок на руинах исторических построек.

Благодарим за содействие в подготовке материала архитектора Елену Забелину, научного сотрудника Музея МАРХИ.

Фасад после заключительной отделки





Мария Сонне-Фредериксен, генеральный директор компании ART4ALL, член Союза немецких архитекторов, профессор МААМ

Бьорн Норгаард – художник, скульптор, архитектор

BJORN NORGAAARD

Однажды летом, приехав к друзьям в Данию и составляя план культурной программы на предстоящие две недели отпуска, я спросила, о чем или о ком говорят в датских архитектурно-художественных кругах. Все в один голос сказали, что мне надо поехать в Копенгаген и посетить жилой квартал, строящийся в северной части города, а также непременно посмотреть гобелены в замке Кристиансборг, выполненные к юбилею королевы Маргрете II и посвященные истории Дании.

Как это ни удивительно, оказалось, что авторство проекта жилого квартала и эскизов гобеленов принадлежит одному и тому же человеку - художнику, скульптору, архитектору Бьорну Норгаарду (Bjorn Norgaard).

В тот же день, позвонив Норгаарду, я получила приглашение приехать на чашку чая в его загородный дом.

Большую часть года Бьорн Норгаард живет на берегу моря - на хуторе на одном из островов в восточной части Дании, в 150 километрах от Копенгагена. Мастерская его

В мастерской Бьорна Норгаарда
(фотография автора)



Бьорн Норгаард - гостеприимный хозяин
(фотография автора)

расположена в старом фермерском доме с внутренним двором и большим садом. В этом саду, за чаем, он рассказал мне о своей жизни, о своих работах, о том, что, по его мнению, является самым важным для художника.

Бьорн Норгаард является типичным представителем шестидесятников и продолжателем традиций Йозефа Бойса (Joseph Beuys), одного из лидеров постмодернизма.

В 1961 году Бьорн Норгаард был самым молодым студентом Экспериментальной художественной школы в Копенгагене (основана в 1961 году Полом Гернесом и Трельсом Андерсеном). Эта школа представляла со-



Гобелен в замке Кристиансборг
(фотография Бьорна Норгаарда)

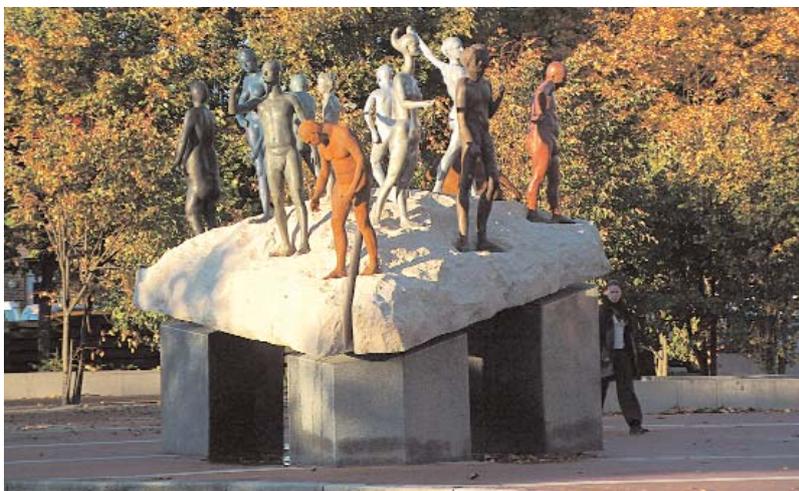


бой альтернативу Академии художеств с ее традиционной системой образования, благодаря ей молодые датские художники смогли познакомиться с актуальными художественными течениями. Так называемая «Экс-Школа» - один из самых плодотворных экспериментов 60-х годов XX века в датском художественном пространстве, участники которого по-своему, оригинально интерпретировали современное американское и европейское искусство.

/// Зарубежный опыт



«Башня Тора», Ноје Тааструп. 1986 (фотография Бьорна Норгаарда)



«Русалочка». 2000 (фотография Бьорна Норгаарда)

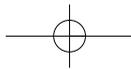
Скульптура. Выставка в Вексё. 2004
(фотография Бьорна Норгаарда)

После окончания Экспериментальной художественной школы в 1964 году Бьорн Норгаард работал как график, экспериментировал в фильмографии, в 1970-х годах появились его первые скульптурные работы. Лейтмотив, главная тема его творчества - «превращение».

За прошедшие десятилетия произведения Бьорна Норгаарда экспонировались не только в Скандинавских странах, но и в Париже, Гамбурге, Нью-Йорке, Сиднее, Стамбуле и других городах мира. В 2000 году на международной выставке ЭКСПО в Ганновере павильон Дании украсила «новая русалочка», созданная Бьорном Норгаардом.

С 1985 по 1994 год профессор Бьорн Норгаард преподавал в Датской Академии художеств. Он почетный лауреат Международной премии Pro Arte.

«Жители Холсбьор». 2007 (фотография Бьорна Норгаарда)



Жилой район Bispebjerg Vакke, Копенгаген

Графика - Бьорн Норгаард
Фотографии - Мария Сонне-Фредериксен

То, что мы называем «органической архитектурой», не является ни стилем, ни культом, ни модой, а движением, которое основывается на видении новой целостности человеческой жизни...

Фрэнк Ллойд Райт



Архитектор, скульптор: профессор Бьорн Норгаард
Архитекторы: Boldsen & Holm
Заказчик: Союз квалифицированных рабочих Копенгагена совместно с Фондом Realdania
Общее количество квартир: 135
Общая площадь: 15 000 кв. м
Строительство: 1997-2007 гг.

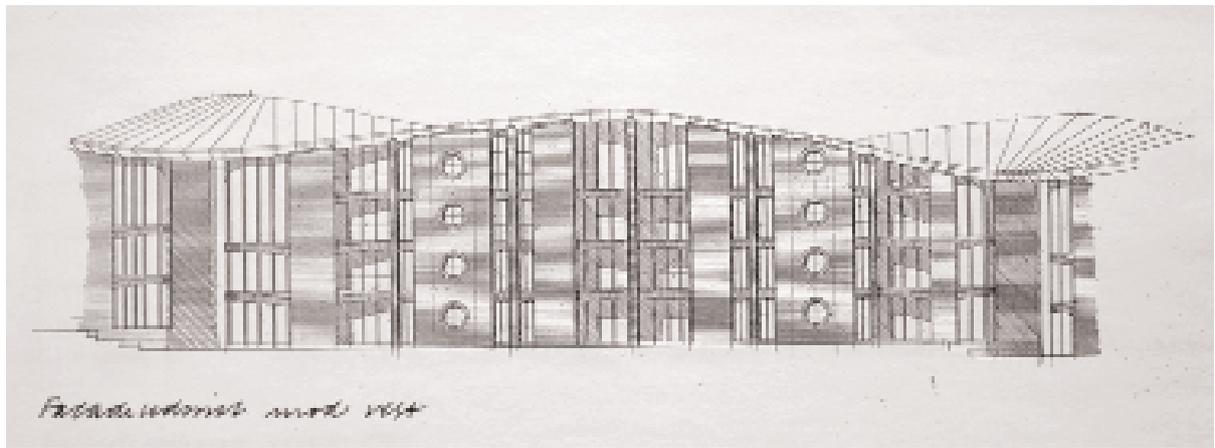
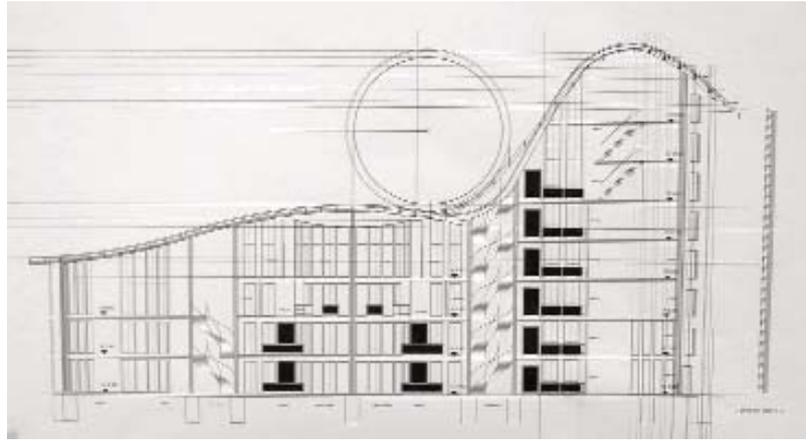
Архитектура, строительство, дизайн №4 (65) 2011

/// Зарубежный опыт

Проект «Bispebjerg Bakke» очень необычен, он представляет собой симбиоз скульптуры, архитектуры и новейших инженерно-технологических и ландшафтных достижений.

Идея проекта принадлежала главе Союза квалифицированных рабочих Копенгагена Клаусу Бонду Ларсену и Бьорну Норгаарду. В построенном на севере от центра Копенгагена жилом квартале Норгаард реализовал свою давнюю мечту. Его девизом было: «Не стоит строить то, что не могло бы быть скульптурой».

Я несколько раз была на строительной площадке и видела квартал как в процессе строительства, так и по его заверше-



нии. Проект поразил меня своей оригинальностью и тем, как автор сумел отойти от традиционных законов проектирования жилых зданий. Бьорн Норгаард не стремился вписать объект в ландшафт и окружающую застройку, он создал живую, органическую архитектуру, перетекающие пространства, существующие в непростой сложившейся застройке микрорайона.

Архитектурные формы комплекса обусловлены характером участка застройки, его расположением в структуре квартала: вытянутый участок как бы зажат между городской больницей с запада, железной дорогой и зданиями общественного назначения с востока.

Основу проекта «Bispebjerg Bakke» составляет экологически продуманная планировочная последовательность открытых и застроенных пространств. Органическая взаимосвязь внешних и внутренних пространств определяет градостроительный масштаб.

Жилой комплекс состоит из волнообразных образований, между которыми сформировано пространство внутреннего двора. Фасады, выходящие к улице и больнице, облицованы красным кирпичом, выходящие во внутренний двор - желтым. Здесь нет практически ни одной прямой линии - лишь, как в природе, живые изгибы. Комплекс похож на скульптуру,

но это жилье, комплекс похож на жилой дом, но это скульптура.

Бьорн Норгаард спроектировал комплекс в виде отдельных жилых блоков, соединенных между собой «воротами».

Благодаря гибкой форме постройки формируется пространство как перед зданием, так и за ним, а «ворота» являются связующими элементами между внешним, общественным, и внутренним пространством, принадлежащим жителям комплекса.

Волнообразная крыша образует ритм, каменная стена символизирует басовую партию, а оконные проемы - партию дисканта. «Ворота» - пауза, тактовый удар в скульптурной композиции, архитектурно-музыкальный ход. Музыкальная терминология тут вполне уместна, Бьорн Норгаард говорит, что музыка для него - один из источников вдохновения.

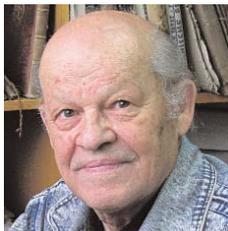
При первом знакомстве с объектом появляется ощущение, что ты стоишь на опушке леса, так как в плане контур жилого комплекса напоминает линию границы лесного массива. Но что поражает даже больше архитектурных форм, так это просчитанная до мелочей функциональность и обеспечение всех условий, необходимых для комфортного проживания, и в бытовом, и в психологическом аспекте.



При возведении комплекса применялись качественные натуральные материалы: дерево, алюминий для оконных рам, медные и цинковые листы для крыши, керамика, разные виды кирпича, использовались традиционные технологии строительства. Это отражает принципиальную позицию авторов проекта и его заказчиков, уверенных в долгосрочных конкурентных преимуществах такого подхода к строительству в сравнении с индустриальными массовыми методами.



/// История проекта



Валентин Иванов, заслуженный архитектор РСФСР, почетный архитектор РФ

«Страна чудес»

Общий вид парка. Рисунок архитектора А. Савина из журнала «Техника - молодежи» № 8 за 1969 г.

В последние месяцы в связи с принятием Правительством Москвы программы восстановления и реконструкции московских парков возобновились разговоры о желательности создания в столице парка развлечений, подобного американскому «Диснейленду». К сожалению, ряд публикаций в московской прессе содержит недостоверную информацию об истории возникновения и разработки этой темы. Редакция обратилась к одному из старейших градостроителей и ландшафтных архитекторов Москвы Валентину Ивановичу Иванову с просьбой рассказать о судьбе первого проекта «московского Диснейленда» - детского парка «Страна чудес». С 1960 по начало 2000-х годов Валентин Иванович, работая в НИИПИ генплана Москвы и Москомархитектуре, принимал активное участие в разработке большинства проектных предложений по подобному парку.



История создания в Москве большого парка развлечений берет начало с осени 1959 года, когда Н.С. Хрущев впервые посетил Соединенные Штаты Америки. Во время пребывания в Лос-Анджелесе он изъявил желание побывать в открывшемся в 1955 году парке Уолта Диснея, который с каждым годом приобретал все большую популярность во всем мире. В «Диснейленд» Хрущев по соображениям безопасности так и не попал, но возвратившись домой, отметил, что было бы неплохо соорудить подобный детский парк в Москве. Идею подхватили руководители ЦК ВЛКСМ - первый секретарь С.П. Павлов и управляющий делами А.А. Светликов. Разработать соответствующее проектное предложение было поручено Институту генплана Москвы.

Почти всю первую половину 1960 года мы, молодые тогда архитекторы Галина Механошина, Анатолий Савин и я, под руководст-

вом опытного градостроителя и ландшафтного архитектора Виталия Ивановича Долганова работали над этим заданием. Срок нам установили к 1 мая. Работали с большим энтузиазмом и интересом, без выходных, почти круглосуточно.

По предложению В.И. Долганова для создания парка была выбрана пойма Нижних Мневников - остров, образовавшийся в результате спрямления русла Москвы-реки при строительстве Карамышевского гидроузла. Пойма представляла собой плоскую по рельефу территорию площадью около 350 га, свободную от капитальной застройки, с единичными зелеными насаждениями и несколькими небольшими водоемами. С южной стороны она хорошо просматривалась с высокого берега Филевского парка, на севере, через русло реки, соседствовала с Крылатской поймой и территорией будущего Гребного канала, планировка которых уже была разрабо-



/// История проекта



Общий вид центральной части парка со стороны проектируемого Гребного канала в Крылатском

тана в 3-й мастерской нашего института под руководством архитектора П.В. Помазанова. Вместе все эти территории формировали так называемую Северо-западную зону отдыха, ныне природный парк «Москворецкий».

Перспективы транспортной доступности парка были вполне благоприятными. С юга уже продлевался Филевский радиус метрополитена, от наземных станций которого к парку можно было организовать подвесные канатные дороги либо паромные переправы через Москву-реку. С севера проектировался Таганско-Краснопресненский радиус, от ближайших станций которого проектируемое 5-е транспортное кольцо подводило автомобильный транспорт к главному входу в парк. С запада, с Рублевского шоссе, были запланированы съезд в пойму и мост через реку, ведущий прямо на территорию парка. В летний период до парка можно было бы добраться на речных трамваях. Предусматривалась также возможность транспортировки посетителей из подмосковных аэропортов с помощью вертолетов; для этого на территории парка планировалось организовать несколько посадочных площадок. Вот только все виды инженерных коммуникаций надо было сооруже-

вать с нуля: в пойме не было никакого инженерного обеспечения.

После рассмотрения многочисленных вариантов планировки и жарких споров мы остановились на самом «лобовом» и, казалось бы, простом предложении: положить в основу генерального плана парка карту нашей страны со всеми омывающими ее морями и океанами, пустынями и горами. «Карта» идеально размещалась на острове, даже почти точно располагалась по странам света. По периметру парка, вдоль берегов русла Москвы-реки, мы разместили зону обслуживания посетителей: главный и дополнительные входы в парк, пристани, пляжи, спортивные площадки, точки общественного питания и т.п.

В итоге к концу апреля появился большой макет парка в масштабе 1 : 1000 с многочисленными сооружениями, аттракционами, игровыми площадками, гостиницами, спортивными павильонами и многими другими затеями, с живописным рельефом, открытыми пространствами, «садами и рощами» из витой крашеной проволоки, выполненными макетчиками фабрики «Картолитография», приданными нам в помощь руководством АПУ г. Москвы. Весь коллектив института внимательно следил за нашей

деятельностью, руководители, ГАПы и ГИПы мастерских и отделов часто заходили к нам посмотреть на макет, который преобразился с каждым днем.

В установленный срок работа была завершена. Руководители комсомола, главный архитектор Москвы И.И. Ловейко и мы, авторы, должны были представить проект парка, получившего название «Страна чудес», на рассмотрение на самый высокий уровень. Как я сейчас жалею, что не вел в то время никаких записей! Поэтому постараюсь по памяти воспроизвести те несколько волнующих дней, что мы провели в приемной Н.С. Хрущева, ожидая рассмотрения нашей работы.

Нам было велено привезти макет, состоявший из трех частей, каждая примерно 120 x 300 см, в Кремль. Макет разместили в приемной Генерального секретаря ЦК КПСС, и мы стали ждать прихода Хрущева. Время от времени раздавалось: «Идет! Идет!» Однако каждый раз появление «первого» откладывалось: вот нам «перешел дорогу» японский посол, затем группа генералов, какие-то министры и т.д.

Иногда через приемную проходил и сам Никита Сергеевич, останавливался у макета и говорил: «Ждите, ждите, я найду время, чтобы подробно ознакомиться с вашими



Вид с нагорной части Филевского ПКЮ на главный вход и гостиничные комплексы (на переднем плане)

предложениями». И мы ждем, ждем день, второй, третий... Вечером 8 мая выходит Хрущев и говорит: «Прошу извинить меня: во Дворце спорта в Лужниках меня ждут на митинг, посвященный Дню Победы... Приходите после праздника».

10 мая мы снова были в Кремле и долгожданный разговор состоялся. Первоначально о наших предложениях рассказал И.И. Ловейко. Он кратко изложил суть проекта, рассказал о планировочной структуре, основных функциональных зонах парка и аттракционах.

Вопросы, которые задавал Никита Сергеевич, многократно обсуждались во время работы над проектом. Временами казалось, что Хрущев работал вместе с нами, настолько точными и меткими были его замечания и соображения. Его интересовало все: каким транспортом и за какое время можно будет добраться до парка из центра города, кто будет встречать посетителей, какие научные достижения найдут отражение в аттракционах, на выставках и в игровых павильонах, в чем будет заключаться индивидуальность нашего парка, его отличие от «Диснейленда», какие национальные традиции увеселительных мероприятий учтены в проекте, и многое-многое другое.

- Надо сделать так, чтобы дети не только развлекались в парке, но и чему-то учились, что-то новое узнавали, - сказал он и, обращаясь к Павлову, добавил: - Объявите парк ударной комсомольской стройкой, привлеките молодых ученых и изобретателей, изучите зарубежный опыт и наши многонациональные традиции, а мы вам поможем!

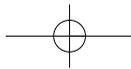
Весть об одобрении наших проектных предложений опередила наше возвращение в институт. В вестибюле был вывешен большой транспарант со словами: Поздравляем мастерскую № 4 с утверждением проекта парка «Страна чудес»! Через день почти во всех газетах появились заметки о нашем проекте. А вскоре вышло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, в котором говорилось о выделении 800 миллионов рублей на дальнейшее проектирование и строительство 1-й очереди парка, а также содержался ряд поручений в адрес ЦК ВЛКСМ и Госстроя СССР.

Мы «летали на крыльях удачи». Еще бы - при ЦК ВЛКСМ создали специальную группу, в которую вошли художники, режиссеры-постановщики, писатели-фантасты, журналисты и куда включили и нас, архитекторов, для более детальной разработки

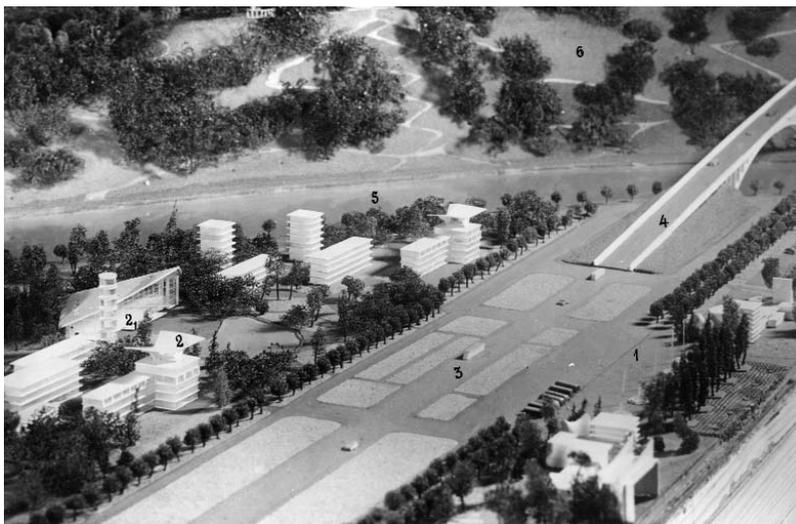
сценария и содержания парка. Какие имена, какие интересные люди были в составе этой группы! Писатели-фантасты Иван Ефремов и Александр Казанцев, редактор популярнейшего в те годы журнала «Техника - молодежи» Василий Захарченко, другие знаменитости. Возглавить ее поручили известному режиссеру Иосифу Туманову, а он привлек к работе главного художника Центрального детского театра Бориса Кноблока, с которым мы работали над художественной программой VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов 1957 года. Какое наслаждение было находиться с ними в одной компании, не говоря уже о надеждах на предстоящую долгую совместную работу!

Режиссерская группа собиралась дважды. Мэтры восхищались нас своей без-удержной фантазией, мы выслушали множество интересных советов. Некоторые были скептически настроены по отношению к возможности реализации такой грандиозной затеи, но мы, молодые, верили в удачу.

В начале августа «Московский комсомолец» посвятил нашему проекту большую статью под заголовком «Микки Маус в «Стране чудес», авторы которой, В. Кривошеев и А. Флеровский, обстоятельно описали все наши задумки, сопроводив ма-



/// История проекта



Главный вход в парк со стороны 5-го транспортного кольца



Оранжевое хозяйство и мастерские парка

териал фотографиями макета и рисунками художника В. Жаринова.

От «Московского комсомольца» не отстает журнал «Техника - молодежи»: в том же месяце на его страницах появляется статья А.А. Светликова «Страна чудес», в которой детально представлены наши предложения. Один из авторов проекта, А. Савин, сопровождает статью рисунком парка «с высоты птичьего полета», на котором хорошо видны планировка, основные функциональные зоны и разнообразные аттракционы парка.

Юная Виктория Токарева берет у нас интервью и публикует в декабрьском номере журнала «Юность» достаточно подробную информацию о нашем проекте, проиллюстрированную фотографией центральной части макета «Страны чудес».

Хорошая оценка проекта, помощь со стороны правительства, внимание общественности, наших коллег и прессы позволяли нам надеяться на его скорую реализацию. Тогда мы еще не знали, сколько архитектур-

ных проектов попадает «в корзину», а я и не подозревал, что мне предстоит еще не раз разрабатывать эту тему, ставшую так и не осуществленной мечтой моего «архитектурного детства».

Осенью 1960 года ЦК ВЛКСМ готовился отправить большую группу молодых ученых, рабочих, колхозников, спортсменов, представителей других профессий в США. Галину Механюшину и меня включили в ее состав. Для нас была составлена специальная программа: мы должны были изучить планировку, архитектуру, устройство аттракционов в «Диснейленде». Но радовались мы преждевременно - в день отлета нам сообщили «пренеприятнейшее известие»: посольство США не выдало нашей группе визы, поэтому поездка не состоится.

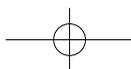
На следующий день во всех центральных газетах появилось сообщение ТАСС: группе советской молодежи Госдепартамент отказал в визах. «Железный занавес» опущен с американской стороны, а не с советской,

как всегда утверждали наши недруги. На самом деле, как потом оказалось, руководители поездки сдали документы в посольство США на день позже положенного срока и, соответственно, посольство выдало визы также на один день позже. Однако нашему правительству в то время было выгодно в очередной раз подчеркнуть недоброжелательное отношение Штатов к СССР, и оно воспользовалось случаем. Так мы и не увидели тогда «Диснейленд»...

Почти весь 1960 год наши проектные предложения по парку «Страна чудес» рассматривались экспертизой Госстроя СССР, возглавляемой первым заместителем председателя Н.В. Барановым. Несколько раз мы встречались с ним и с экспертами Госстроя, рассказывали в деталях о наших предложениях, отвечали на многочисленные вопросы, дополняли и уточняли технико-экономические расчеты. В итоговом заключении экспертизы, в целом поддерживавшем идею создания в Москве детского парка по подобию американского «Диснейленда», было рекомендовано использовать для этой цели уже освоенную территорию ВДНХ после перевода последней на юго-запад Москвы, на участок, где должна была состояться Всемирная выставка ЭКСПО-1967 (в результате выставка была проведена в Канаде, в Монреале).

Нам с А. Савиным под руководством В.И. Долганова пришлось в конце 1960 и в первой половине 1961 года поработать, уже в макетной мастерской Строительной выставки на Фрунзенской набережной, над двумя новыми вариантами проекта парка на территории ВДНХ. Все три наших макета около двух лет стояли в здании ЦК ВЛКСМ рядом с орденами и знаменами комсомола. Однако интерес к этой затее постепенно угасал. А после отставки Н.С. Хрущева и Госстроя СССР, и ЦК ВЛКСМ, и Мосгорисполком поспешили забыть обо всех его идеях.

Позже мы пытались передать эти довольно интересные макеты в Музей архитектуры. Но по существовавшим тогда режимным требованиям не разрешалось демонстрировать объекты площадью свыше 200 гектаров в открытых экспозициях, а площадь нашего парка с прилегающими территориями составляла более 500 гектаров. В результате макеты были уничтожены. У меня сохранились только фотографии первого варианта макета - для поймы Нижних Мневников - и двух вариантов генерального плана парка на территории ВДНХ. Их я храню до сих пор и неоднократно показывал молодым архитекторам Института генплана, когда в 1970-1990 годы нам пришлось разрабатывать новые варианты главного детского парка страны. Но это, как говорится, уже другая история...



/ / / Международное сотрудничество



Ольга Сулова, кандидат архитектуры

МАРХИ-STI: российско-японский студенческий workshop

Московский архитектурный институт сотрудничает с Токийским Шибайским технологическим университетом (Shibaura Technological Institute, STI) уже более 15 лет. Программа обмена студенческими группами предполагает ежегодные workshop с обширной культурной программой. Осенью 2011 года очередной этап этого международного проекта прошел в Москве. Для работы с японской командой была сформирована группа студентов III-V курсов МАРХИ. Основными требованиями к кандидатам при отборе были высокие оценки по проектированию и свободное владение английским языком. Японская группа состояла из восьми студентов-бакалавров и двух магистров. Возглавляли группу профессор М. Кичуки и профессор С. Имамура; первый провел со студентами первую неделю workshop в МАРХИ (2-9 сентября), второй принял участие в руководстве совместным проектированием на заключительной стадии (с 26 сентября по 1 октября).

Программа, подготовленная для японских гостей, предполагала экскурсионные поездки в Санкт-Петербург и Великий Новгород (рис. 1), экскурсии по Москве, в том числе к дому К.С. Мельникова (рис. 2) и дому Наркомфина М. Гинзбурга. Посещение этих памятников вызвало искренний восторг у профессора М. Кичуки и японских студентов. Примечательно, что у каждого из них помимо мощной фотокамеры имелся блокнот: вначале они зарисовывали архитектурные детали, а потом уже делали фотографии.

Во время предварительных переговоров профессору М. Кичуки были предложены две темы workshop, из которых он выбрал тему «Перекрытия городских пространств». Тема интересная, актуальная и для Москвы, и для Токио. В современном плотно застроенном городе возможен новый тип среды, обладающий параметрами частично городского пространства, частично помещения. Это позволяет сделать часть города интерьерным пространством, вывести некоторые камерные архитектурные функции на ули-



В Великом Новгороде

цу, увеличить время использования городских территорий, в конце концов, дать горожанам дополнительное место для общения, развлечений, отдыха, спорта. Важно, что новые зоны появляются не за счет строительства, а лишь за счет устройства покрытий над отдельными фрагментами города.

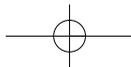
Были сформированы пять совместных проектных студенческих групп, в каждой из которых работали два японских студента и два-три студента МАРХИ. Каждой группе была предложена своя городская ситуация. За лето наши студенты подготовили градостроительные макеты и вычертили подосновы генпланов. Натурное обследование участков было проведено уже вместе с японскими гостями.

У дома К.С. Мельникова

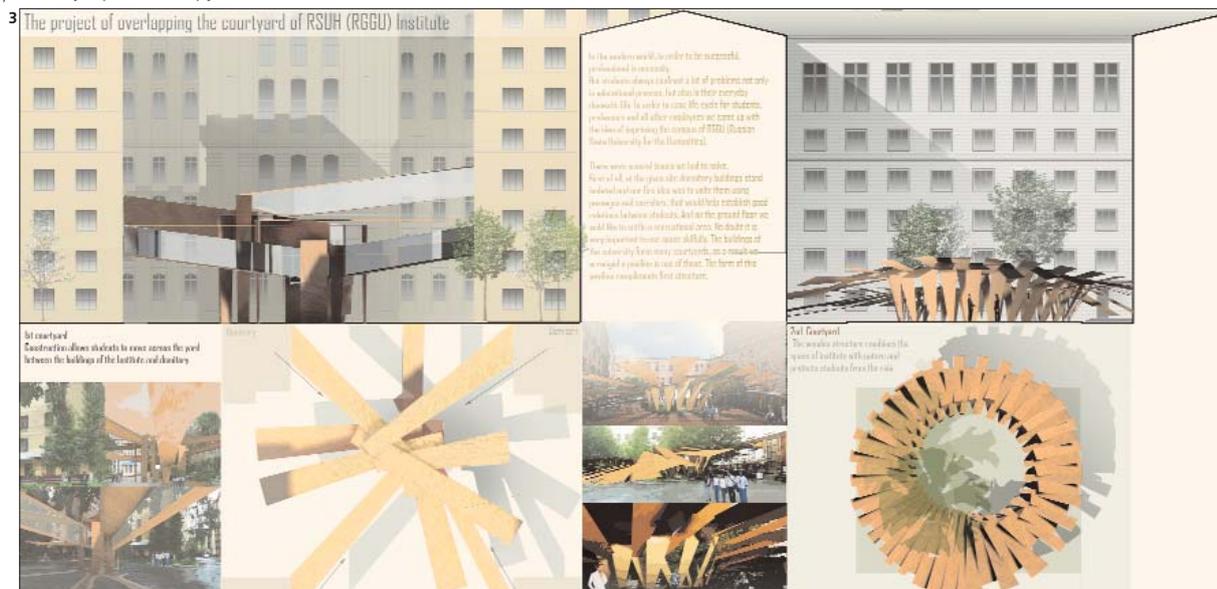


Первая группа должна была разработать покрытие университетского двора для комплекса зданий Российского государственного гуманитарного университета. Ситуация интересна тем, что здания РГГУ относятся к двум разным эпохам и стилям: обращенный на Миусскую площадь корпус спроектирован в 1912 году И.А. Ивановым-Щицем в стиле модерн, к нему примыкают здания Высшей партийной школы (арх. К.С. Алабян, 1949 г.). Перед студентами стояла сложная задача создать перекрытое функциональное пространство и вписаться в монументальный крупномасштабный стиль фасадов Алабяна, не входя в противоречие с более изящными решениями Иванова-Щица. Из всех предложенных первой группой идей особой нестандартностью, свежестью, соответствием поставленным задачам и заметным «японским ароматом» отличается работа Сайя Муранатцу. Веер из Г-образных пластин, врезанных друг в друга, постепенно переходит от амфитеатра к легкому покрытию двора (рис. 3). Идея демонстрирует особенности именно японского подхода к выработке решения: простоту, конструктивную ясность, реалистичность и выразительную пластику. Двор не покрывается единым куполом, покрытие решается как комбинация простых стандартных элементов в стиле оригами. В процессе разработки идеи покрытие стало веерным пучком коридоров, соединивших корпуса университета, образующим в центре композиции любопытное, интригующее пространство. Масштаб конструкции, заданный шириной и высотой коридоров, соответствует целому веку и в то же время не нарушает торжественных ритмов окружающих фасадов. Ни в одной точке под покрытием не исчезает визуальная связь со зданиями университета, при этом создаются новые необычные ракурсы.

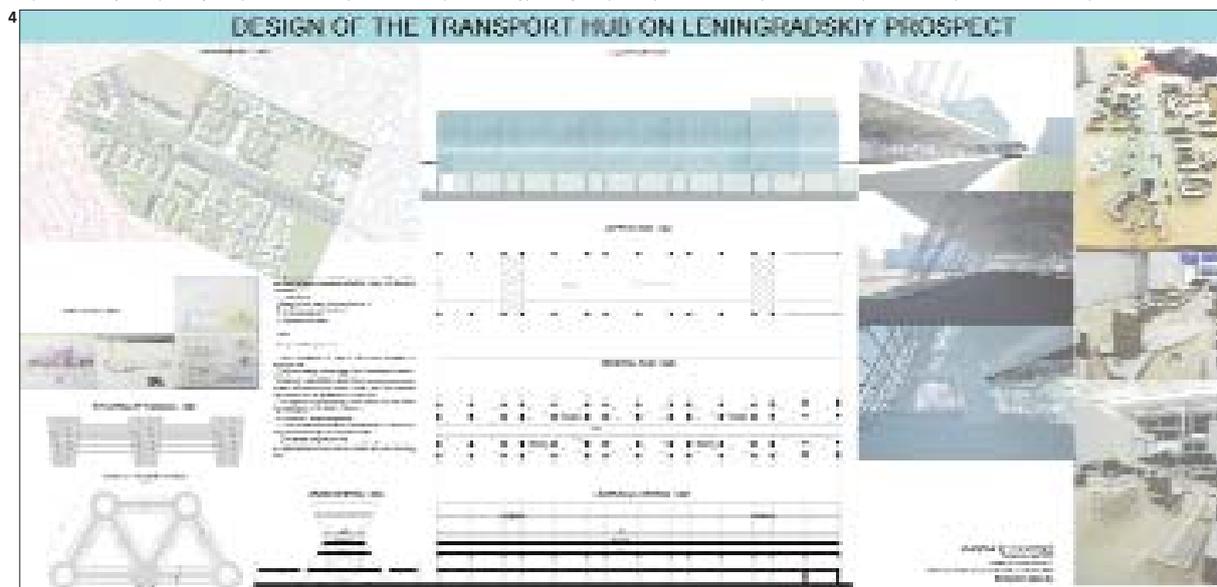
Вторая группа разрабатывала перекрытие городского пространства для транспортной магистрали - на участке Ленинградского проспекта в районе станции метро «Сокол». Несмотря на реконструкцию проезжей части,



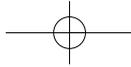
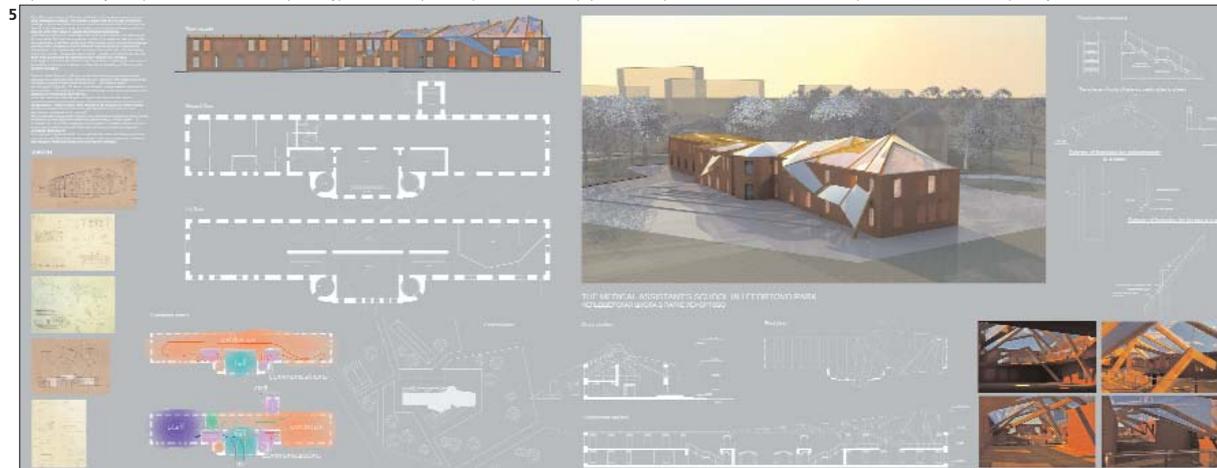
/// Международное сотрудничество

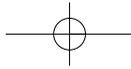


Проект на тему «Покрытие университетского двора РГУ». Авторы: Сайя Муранатцу, Мори Каори, Светлана Нормантович, Марина Салимгареева, Михаил Шварцман



Проект на тему «Покрытие над памятником архитектуры» (Военно-фельдшерская школа в Лефортово). Авторы: Акийоши Коки, Егами Наохиро, Нина Плютинская, Мария Шуклина, Елена Солдатова

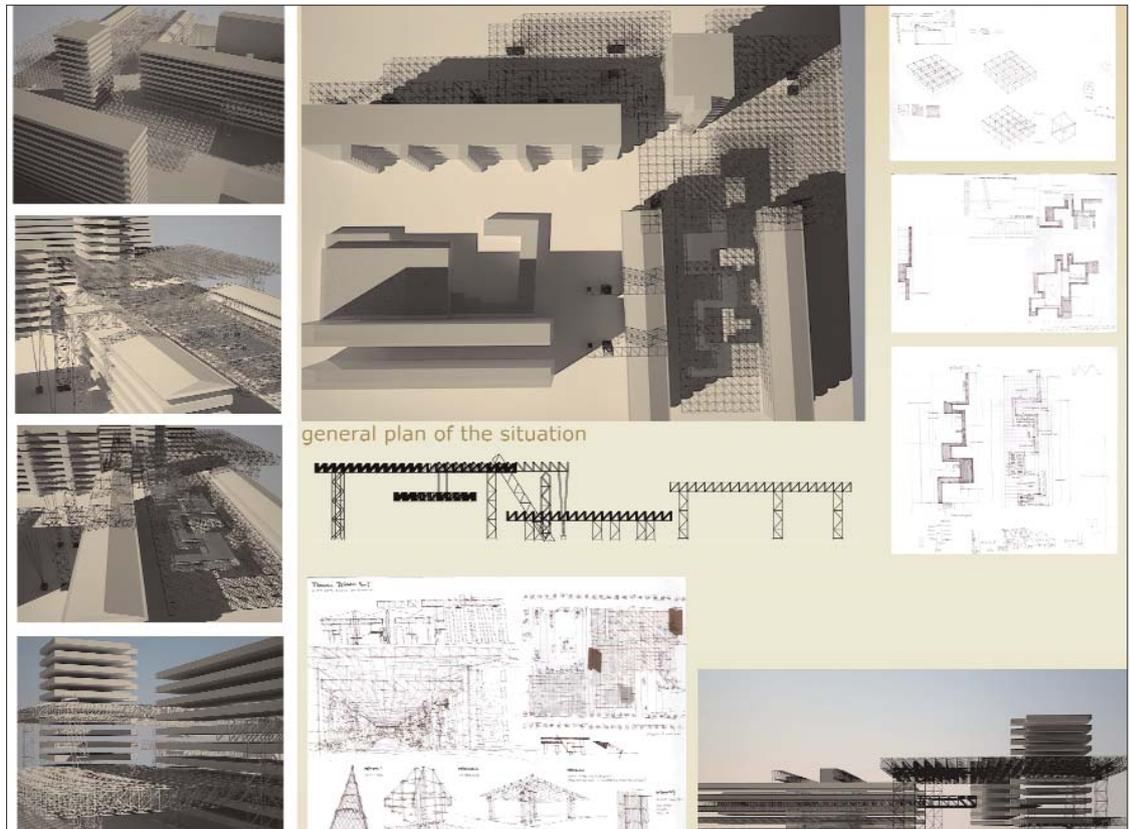




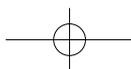
6

Проект на тему «Перекрытие жилого двора». Авторы: Ишиги Рюю, Елена Сазыкина, Мария Яценко

Проект на тему «Перекрытие жилого двора». Авторы: Йоккой Такиаки, Василиса Зуева, Екатерина Губина



7



/// Международное сотрудничество



Рабочий момент. Шиоджи Кентаро, Александр Казуров, Идэ Цубаса

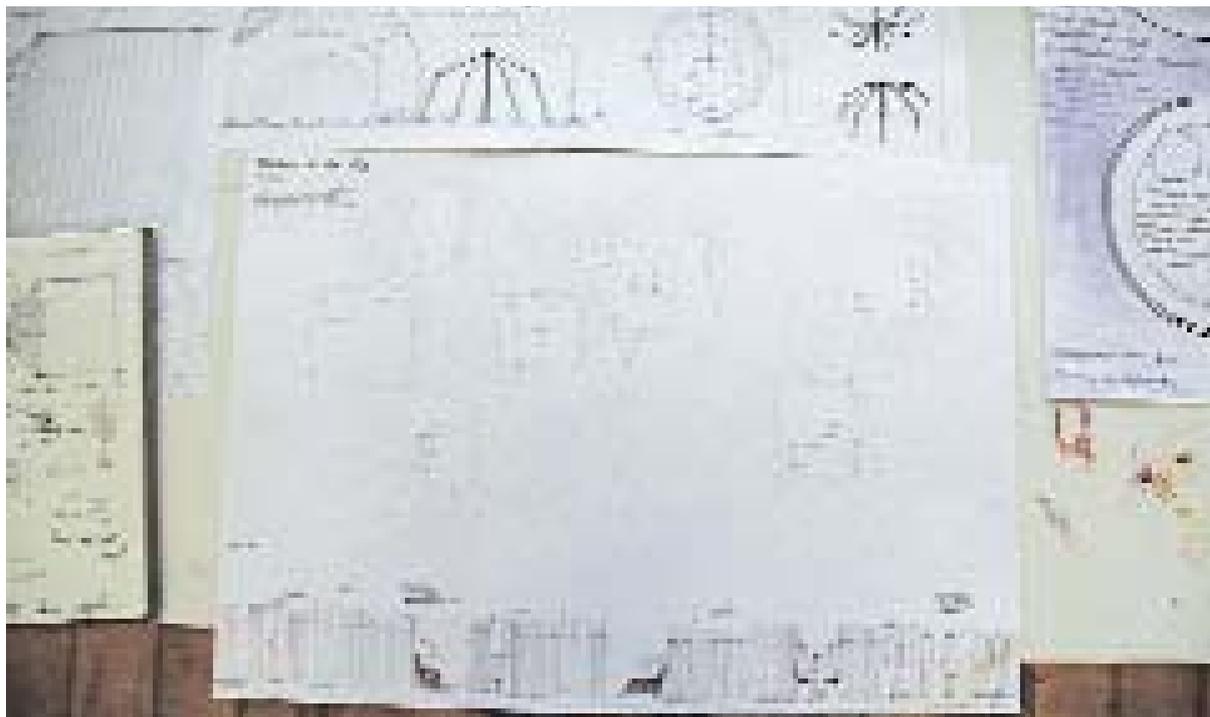
напряженность автомобильного потока здесь не ослабевает. Транспортные проблемы в Москве требуют новых смелых решений. Невозможность расширить проезжую часть улицы заставляет задуматься о многоярусной структуре городской магистрали. Ито Шиничи запроектировал V-образную структуру с консольными выносами. При этом сохраняется размер существующих проезжих полос, на консолях создаются озелененные пешеходные зоны, в середине проложена монорельсовая дорога, связывающая большую разгрузочную парковку с метро. В верхней части V-образной центральной конструкции размещены зеленые зоны, затеняющие и охлаждающие дорогу, а также офисы и выставочные площадки (рис. 4).

Руины Военно-фельдшерской школы в Лефортово были выбраны для проектирования покрытия над разрушенным памятником архитектуры. В России очень остро стоит вопрос сохранения исторического архитектурного наследия, многие постройки нуждаются в реконструкции и реставрации. Особенно сложная ситуация - с руинированными объектами и фрагментами архитектуры. Восстановление таких памятников - большая проблема не только потому, что требуются значительные средства, но и потому, что восстановленный в современных материалах памятник утрачивает аутентичность, становится макетом существовавшей прежде постройки. Трепет и восторг вызывают только подлинники. Перед студентами была по-

ставлена задача защитить памятник архитектуры покрытием, практически не восстанавливая его. Это позволит остановить агрессивное воздействие на памятник внешних факторов, сохранить его как часть городской среды, наделить новой функцией. В подобных случаях необходимо деликатное и лаконичное архитектурное решение, что само по себе является непростой задачей. Дополнительная сложность была обусловлена тем, что для Японии подобная ситуация не характерна. Студентам Акийоши Коки и Егами Наохиро было особенно интересно разбираться в необычной для них проблеме. Поиск решений в третьей группе отличался командным подходом, все этапы проектирования обсуждались коллективно, и полученное решение - результат совместной работы японских студентов и студенток III курса МАрХИ Марии Шуклиной, Нины Плютинской и Елены Солдатовой. Покрытие решено в виде легкой, ломаной по силуэту, остекленной конструкции. Образ архитектурного решения говорит о временности новой формы, ее изломанность подчеркивает вопиющее положение разрушающегося памятника. Внутри авторы организуют выставочные зоны (рис. 5).

Перед четвертой проектной группой была поставлена задача организовать крытые зоны в жилом московском дворе. Люди в большом городе разобщены, социальные отношения непростые. В старых московских традициях - жить двором, как большой семьей, вместе отмечать праздники, играть

в спортивные игры, устраивать домашние спектакли, концерты. Перекрытие части дворового пространства даст возможность использовать защищенную зону для новых общественных функций, позволит людям чаще встречаться, ближе узнать друг друга. Это попытка средствами архитектуры немного улучшить положение отдельного человека в темпераментном и не слишком дружелюбном современном городе, оторвать жителей от телевизора и компьютера в вечернее время. Предложение японского студента Ишиги Рюю создать в рамках одной конструктивной идеи, из прямолинейных деревянных элементов, разные формы покрытий, которые обозначат различные функции для разных возрастных групп, было принято за основу проектной разработки. Простота, ясность, многообразие форм и доступность таких сооружений позволят деликатно обогатить функциональную «начинку» жилых дворов и предложить разнообразную индивидуальную пластику для каждого двора (рис. 6). Вторая группа студентов, проектировавших перекрытие жилого двора, развивала эскизную идею Йокой Такиаки под образным названием «Облака». Легкая, невесомая перекрестно-стержневая конструкция окружает жилые дворы, создавая разные типы покрытия: где-то остекленные навесы, где-то открытые решетки, где-то увитые зеленью каркасы. Лаконичная единообразная конструкция деликатно вписывается в архитектуру разных по стилю жилых домов. Четкая геомет-



Клаузура на тему «Архитектура как средство укрыться двум влюбленным в большом и шумном городе». Автор Йокой Такиаки

рия не нарушает градостроительную композицию, предоставляя возможность выбора вариантов функционального использования (рис. 7).

Промышленная зона в районе «Сити» стала пятым объектом для проектирования крытого городского пространства. Поиск интересных металлических конструкций для перекрытий освободившихся промышленных дворов дал много интересных, необычных решений. Наклонные гиперболические башни, согласно идее авторов, Дмитрия Андреева, Шюджи Кентаро, Александра Казурова, Идэ Цубаса, служат опорами для висячей сетчатой конструкции, одним концом укрепленной на стене элеватора. Были выполнены ажурные макеты из проволоки. Сам процесс пайки моделей очень увлек японских студентов, по ходу изготовления фрагментов рождались все новые и новые идеи. В пятой международной группе находкой и желаемым эффектом workshop явился не столько результат работы, сколько сам процесс, который привлекал всеобщее внимание и поражал увлеченностью и сплоченностью участников команды (рис. 8).

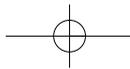
28 сентября в галерее ВХУТЕМАС прошла защита совместных проектов и открылась их экспозиция. Работы оценивала комиссия в составе: И.З. Шварцман (архитектурная мастерская «Сергей Киселев и партнеры»), профессор О.С. Дубровская (кафедра «Градостроительство» МАрХИ) и профессор С. Имамура (Токийский Шибазурский технологический университет). Лучшим был при-

знан проект Ито Шиничи, Танака Наото и Ашота Мановяна по теме «Перекрытие транспортной магистрали в районе метро «Сокол». Второе место комиссия отдала проекту «Перекрытие жилого двора в районе метро «Аэропорт» Йокой Такиаки, Екатерины Губиной и Василисы Зуевой. Третье место было присвоено проекту «Покрытие университетского двора РГГУ» Сайя Муранатцу, Мори Каори, Светланы Нормантович, Марины Салимгареевой, Михаила Шварцмана. Остальные проекты также были оценены комиссией очень высоко.

За время работы над международным проектом были проведены три клаузуры: одна по основной теме проектирования, две другие на отвлеченные темы. Чтобы лучше познакомиться с японской группой, понять профессиональные возможности и особенности молодых японских архитекторов, 10 сентября, в первый день совместной работы, после экскурсионных поездок, было дано задание на клаузуру: «Архитектура как средство укрыться двум влюбленным в большом и шумном городе». Результаты превзошли все ожидания и выявили существенные различия в подходе к проектированию российских студентов и их японских коллег. Из шести отмеченных комиссией работ бесспорными лидерами были четыре японские клаузуры. Наши студенты продемонстрировали хорошие способности в части графической и композиционной подачи материала. Японцы гораздо больше времени тратили на осмысление идеи, на погру-

жение в функциональную сущность задания, на поиск нестандартного решения. Графически их работы выглядят бледнее, но сколько в них мысли! Каждая идея - источник разных вариантов, она - каркас, на который можно нанизать множество модификаций в рамках придуманного решения. Лучшей была признана клаузура Йокой Такиаки (рис. 9). Имитирующие высокую траву металлические прутья дают убежище желающим уединиться и при этом не нарушают городской среды и могут быть устроены в парке, на улице, во дворе, на эксплуатируемой крыше гаража и т.д. Варианты формируемых зон бесконечны, архитектурный образ деликатен и элегантен, блестящая художественная работа демонстрирует тонкий вкус автора. Интересно, что на второй клаузуре, которая называлась «Архитектура и дождь», студенты МАрХИ были довольно лаконичны в подаче и объемны в идее, а японцы - эффектнее в подаче материала.

Совместные клаузуры дали очень богатый методический материал, позволили студентам взаимно творчески обогатиться, обозначили проблемные точки в подходе к учебному проектированию. Коллективное проектирование, как любая групповая работа, сплотило и сдружило студентов из разных, далеких по обычаям стран. Прощание в аэропорту было очень трогательным и теплым. Мы читали, что японцы не любят прикосновений, и первое время избегали их, чтобы невольно не обидеть своих гостей. Расставаясь, мы обнимались...



/// В галерее ВХУТЕМАС



Анна Ильичева, заведующая отделом Музея МАРХИ, куратор галереи ВХУТЕМАС

VKHUTEMAS
ГАЛЕРЕЯ
GALLERY
ВХУТЕМАС
МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ | MOSCOW ARCHITECTURAL INSTITUTE

Иван Николаев. Наука русского авангарда

Выставка «Иван Николаев. Наука русского авангарда». Фрагмент экспозиции



В 2011 году исполнилось 110 лет со дня рождения известного ученого, архитектора, яркого представителя русского конструктивизма, одного из основоположников отечественной промышленной архитектуры, ректора Московского архитектурного института Ивана Сергеевича Николаева (1901-1979). МАРХИ и галерея ВХУТЕМАС подготовили выставку подлинных работ И.С. Николаева 1920-1970-х годов из собрания Музея МАРХИ и семейного архива Марии Шубиной, а также архитектурную программу с лекциями, видеопозаками и презентацией книги И.С. Николаева «Акведуки античного Рима».

Иван Сергеевич Николаев вошел в историю не только как яркий представитель конструктивизма и основоположник современного индустриального строительства, но и как ученый, исследователь античного инженерного зодчества, автор многочисленных трудов по градостроению и архитектуре промышленных зданий, теоретик и практик концепции социальной архитектуры.

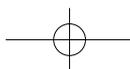
Выставка «Иван Николаев. Наука русского авангарда», представленная в ноябре в галерее ВХУТЕМАС, отразила исследовательскую направленность деятельности архитектора. Период истории отечественной архитектурной школы, в который

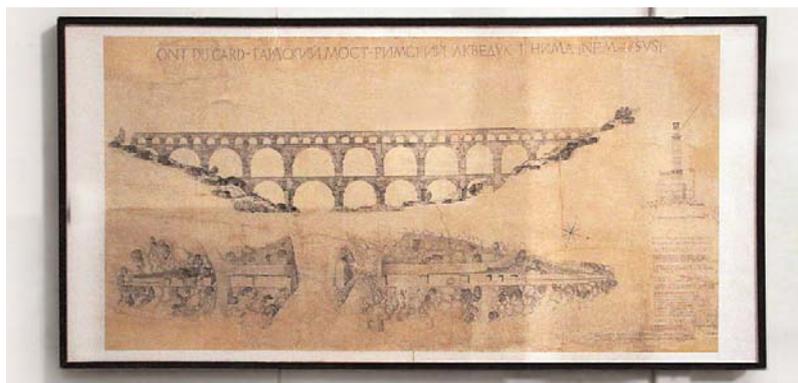
жил и работал И.С. Николаев, вместил социальные и художественные эксперименты в 1920-х, слом эстетических ориентиров под давлением властей и навязанный возврат к классике в 1930-е и возвращение интереса к эстетике современных форм и конструкций в 1960-е годы.

Иван Николаев находил возможность продуктивно работать даже в условиях жесткой политической парадигмы и всегда обосновывал свой практический опыт теоретическими разработками. Он прошел путь от молодого экспериментатора, выпускника МВТУ, до действительного члена Академии строительства и архитектуры СССР (1956), ректора Московского

архитектурного института (1958-1970), заслуженного деятеля науки и техники РСФСР (1972), почетного доктора Дрезденского технического университета и Пражской высшей технической школы, лауреата международной премии имени Жана Чуми (Le Prix Jean Tschumi, 1969).

Все начиналось в 1920-е, когда Иван Николаев и его коллега по архитектурному цеху Моисей Гинзбург с целью реализации принципа «рациональной технологии быта» разрабатывали новый тип жилья - дома-коммуны, за которыми закрепился термин «социальный конденсатор». Учебные проекты и зарисовки Николаева 1920-х годов дают представление о его





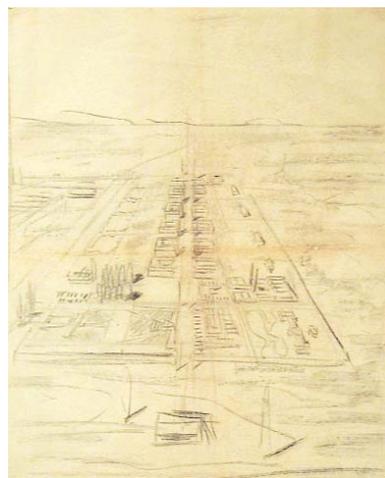
И.С. Николаев. Чертеж «Гардского моста». 1939

новаторских творческих методах, в них угадывается будущий мастер функциональных построек. Бумажные наброски домов-коммун можно сравнить с реальным объектом архитектора: «Общежитие студентов текстильного института» (ул. Орджоникидзе, д. 8/9) входит в десятку шедевров русского авангарда и сейчас находится на реконструкции.

Самая ранняя работа Ивана Николаева, представленная на выставке, - индустриальная композиция, сделанная в период его учебы на архитектурном отделении



Документы из архива семьи И.С. Николаева

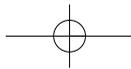


И.С. Николаев. Эскизы к проекту текстильного комбината в Кайсери (Турция). 1932-1935

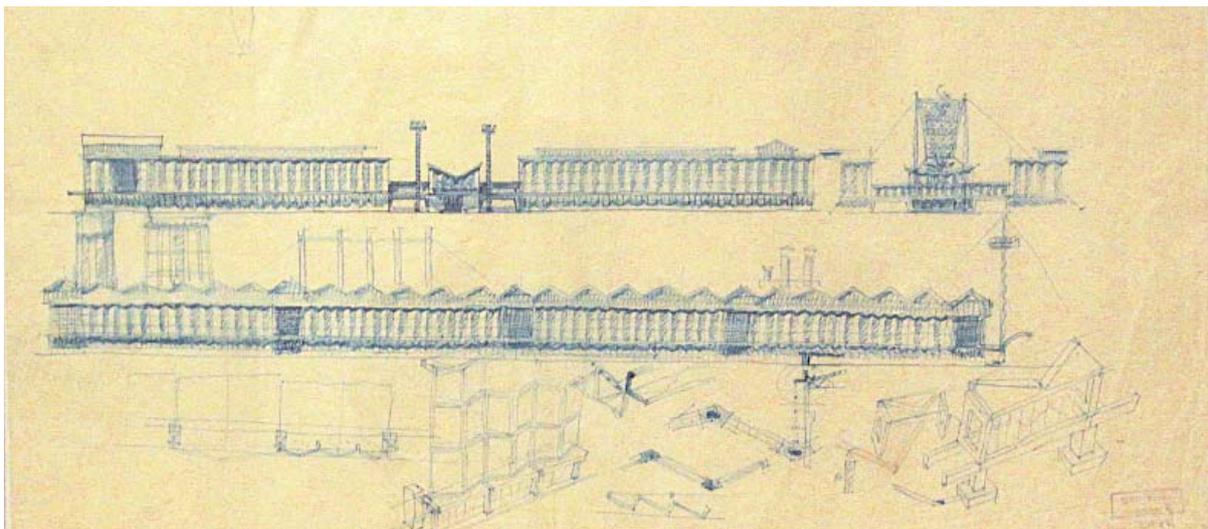
МВТУ (1923). Это первое известное экспериментальное обращение архитектора к теме промышленного строительства реализовалось в авторских эскизах и проектах 1930-х годов, в исследованиях по применению передовых конструктивных решений и по проблемам естественного освещения, а потом вошло составной частью в дипломные проекты студентов профессора И.С. Николаева, которые также находятся в собрании Музея МАРХИ.

В период насильственного обращения архитекторов к классической традиции И.С. Николаев открыл в себе исследовательский интерес к теме античного инженерного зодчества. В 1945 году он защитил докторскую диссертацию на тему «Аркады античных акведуков». Это комплексное исследование технических и художественных приемов античного зодчества, включающее анализ и реконструкцию «Гардского моста», было высоко оценено профессиональным сообществом во всем мире. Диссертационный проект и чертежи «Гардского моста» - бесспорный шедевр коллекции Музея МАРХИ, который посетители выставки смогли для себя открыть.

Преподавательская деятельность профессора, руководителя кафедры совет-



/// В галерее ВХУТЕМАС

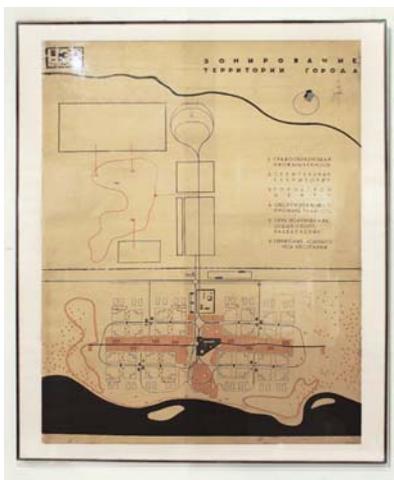


И.С. Николаев. Завод тяжелых станков. Эскиз к проекту, 1967-1968

ской архитектуры и ректора МАРХИ И.С. Николаева также базировалась в первую очередь на исследовательском подходе. Под руководством Ивана Сергеевича студенты 1940-1960-х годов выполняли проекты промышленных и жилых сооружений, в которых нашли выражение новые принципы градостроительства.

Известная в России и за рубежом теоретическая концепция градостроительства «НЭР - новый элемент расселения» выросла из дипломных проектов конца 1950-х годов, работа над которыми осуществлялась под руководством знаменитых конструктивистов И.С. Николаева и М.О. Барща. 1960 год ознаменовал начало оттепели и возврат к актуальному мышлению в архитектуре. Иван Сергеевич Николаев, ректор ведущего архитектурного вуза страны, понимал важность социального эксперимента. Из авторов дипломного проекта НЭРа (в экспозицию вы-

Дипломный проект НЭРа



И.С. Николаев. Эскизы к проекту реконструкции гостиницы «Варшава», 1960

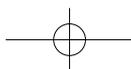
ставки в галерее ВХУТЕМАС вошло несколько работ) впоследствии вышла целая группа ученых-профессоров МАРХИ: А.Э. Гутнов, И.Г. Лежава, С.А. Садовский, Н.Д. Кострикин, А.В. Бабуров и др.

Личность ученого, архитектора и педагога И.С. Николаева раскрывают и другие работы из собрания Музея МАРХИ: пейзажи Турции (1930-1940), проект реконструкции гостиницы «Варшава» (1960), фотографии студентов и преподавателей института, торжественных собраний и юбилеев (1960-1970). Семья И.С. Николаева предоставила для выставки живопись, книги и документы, а также подготовила документальную медиапрезентацию.

В дополнение к экспозиции галерея ВХУТЕМАС организовала специальную юбилейную программу: выступления пре-

подавателей МАРХИ, искусствоведов, посвященные истории и архитектурным особенностям дома-коммуны на улице Орджоникидзе и другим социальным экспериментам 1920-х; открытую дискуссию о методологии сохранения памятников архитектуры; показ документального фильма «Московский конструктивизм»; а также лекцию-эксперимент о взаимосвязях архитектурного и музыкального конструктивизма. Кульминацией программы стала презентация книги И.С. Николаева «Акведуки античного Рима», которая была написана архитектором в 1947 году по материалам диссертации и только сейчас увидела свет благодаря усилиям семьи Ивана Сергеевича.

Фотографии - Елена Стрекоза.





Анна Ильичева, заведующая отделом Музея МАРХИ, куратор галереи ВХУТЕМАС

VKHUTEMAS
ГАЛЕРЕЯ
GALLERY
ВХУТЕМАС

От слова к делу

С 1 сентября по 15 октября 2011 года в галерее ВХУТЕМАС проходила выставка «НЕО-познанные объекты». Художники Наталия Хлебцевич (Москва) и Григорий Капелян (Нью-Йорк) показали не просто многообразие техник, материалов и форм экспозиции. Опознавательной семантикой творчества этих совершенно непохожих, на первый взгляд, авторов стала художественная экспериментальная эстетика 1920-х годов - хорошо узнаваемый конструктивистский метод создания ранее никем не виданного, не знакомого и самим авторам предметного мира. Наш кураторский эксперимент развернулся вокруг совместной работы художников «Слово и дело», объединив экспериментальность авангарда и опыт отечественной концептуальной школы.

Наталия Хлебцевич и Григорий Капелян не скрывают преемственности своего творчества и утверждают, что его истоки - в русском авангарде. Но утверждают это без пафоса и эстетического вызова 1920-х. Хлебцевич развивает традиции супрематизма, не ограничивая свой изобразительный арсенал ортодоксальной геометрией этого стиля. Капелян сочетает конструктивистские принципы с органической спонтанностью филоновской школы.

Наталия Хлебцевич, как представитель знаменитой строгановской школы (окончила отделение керамики и аспирантуру

МГХПУ им. С.Г. Строганова, сейчас доцент академии) и как, возможно неосознанно, последователь школы ВХУТЕМАСа, объединяет высокое искусство и производственный эксперимент. Наталия работает преимущественно в керамике, расширяя возможности этого материала и порой доводя его до неузнаваемости. В инсталляции «Биографические данные» благодаря авторской технологии фаянс, сделанный тонким, словно пергамент, вызывает ассоциации с бумагой - материалом документирования, сохранения сведений о жизни человека.

Григорий Капелян одновременно и художник и писатель. Начинал в Ленинграде в 1960-х как историк искусства, параллельно занимался живописью и графикой в составе групп «Одна композиция» и «Лестница». В 1978 году Капелян эмигрировал и сейчас живет в Нью-Йорке. Возможно, живописные и графические композиции, представленные на выставке «НЕО-познанные объекты», навеяны впечатлениями от небоскребов Манхэттена, а возможно и архитектурными фантазиями русского авангарда. И опять здесь прослеживается очевидная культу-

Н. Хлебцевич и Г. Капелян на открытии выставки «НЕО-познанные объекты»



Н. Хлебцевич и Г. Капелян. «Слово и дело»



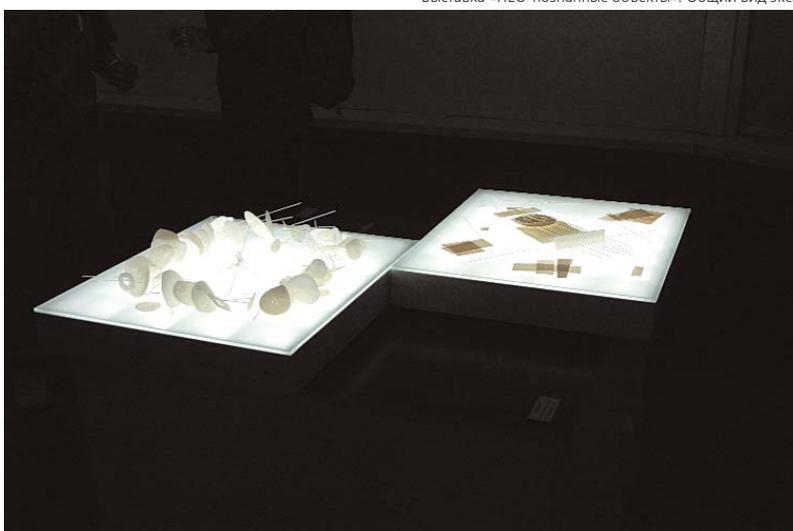
/// В галерее ВХУТЕМАС

рологическая связка. Отец Григория был художником-шрифтовиком в Ленинградском высшем художественно-техническом институте - северном товарище московского ВХУТЕМАСа/ВХУТЕИНа.

Первый опыт совместной работы двух художников начался со слова: это керамическая тарелка, являющая публике закрученный в спираль текст Григория Капеляна времен концептуальных 1960-х. Текст был написан Капеляном для книги, изданной им совместно с художником Вильямом Бруем в 1969 году в количестве 9 экземпляров (10-й экземпляр превратил бы книгу в запрещенный в то время самиздат). Экземпляры этого издания хранятся теперь в МОМА, а сама книга была переиздана через несколько лет во Франции и выставлялась



Выставка «НЕО-познанные объекты». Общий вид экспозиции



Н. Хлебцевич. «Белое на светлом»

в Центре Помпиду рядом с произведениями Сони Делоне.

Апофеозом авторского взаимопонимания стала совместная инсталляция Капеляна и Хлебцевич «Слово и дело», номинированная на премию Кандинского 2011. Именно вокруг этой работы в галерее ВХУТЕМАС в рамках фестиваля российского дизайна Sretenka Design Week развернулся наш кураторский эксперимент.

Работа представляет собой не просто стену из глазурованных кирпичей, на которые нанесены надписи. Все началось с текста Григория Капеляна «Соло на дудке с двумя дырками», составленного целиком из словесных биномов, «сросшихся» пар слов, таких как «Дафнис и Хлоя», «день и ночь», «Sturm und Drang», «красное и черное», «серп и молот», «Ильф и Петров», «стыд и срам», «сплошь и рядом», то и дело употребля-

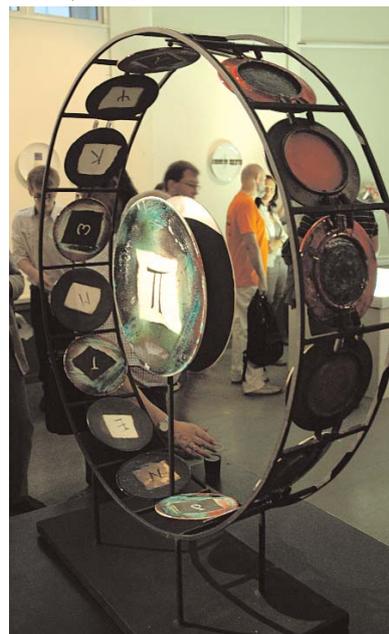
Г. Капелян. «Текст, предназначенный для сидения»

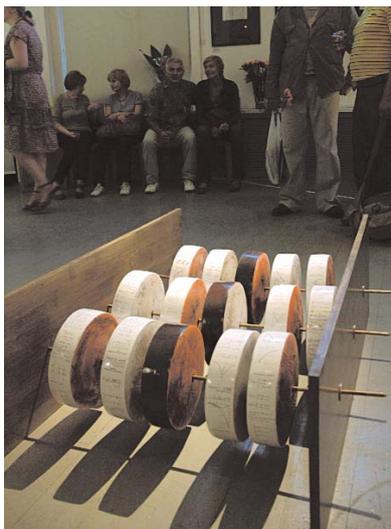


емых нами в повседневной речи. Текст стал осязаемым благодаря художнику Наталии Хлебцевич, которая увидела в нем пространственную структуру. Таким образом, словесные биномы стали в буквальном смысле подобны кирпичам в кладке здания нашей общекультурной осведомленности.

Инсталляция «Слово и дело» позиционировалась как путь коммуникации между автором и зрителем, опытом людей разных стран и языков. Авторы предлагали зрителям присоединиться к культурологической игре со смыслами, информацией и языковыми шаблонами и дополнить стену своими биномами. Несмотря на то что сама инсталляция через некоторое время переехала в ЦДХ, где экспонировались произведения - но

Н. Хлебцевич. «Число пи»



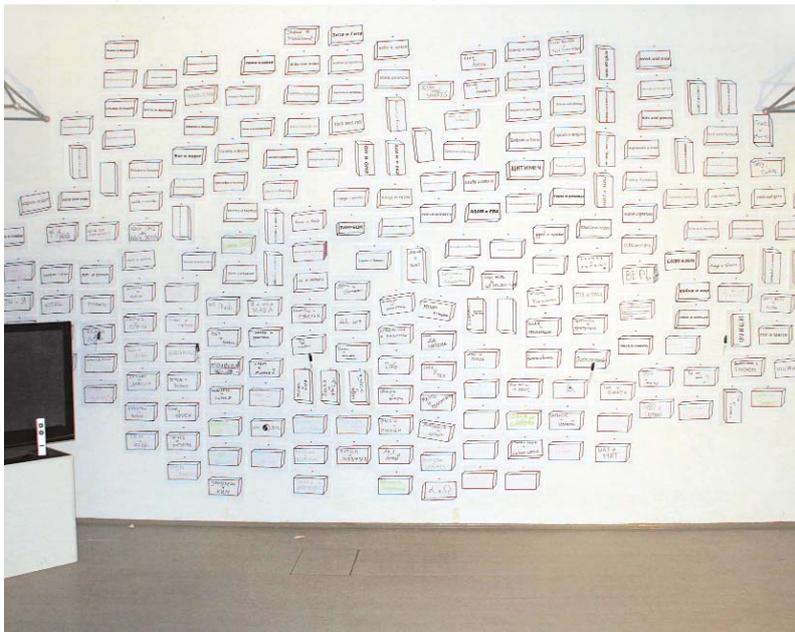


Н. Хлебцевич. «Справочник по высшей математике»

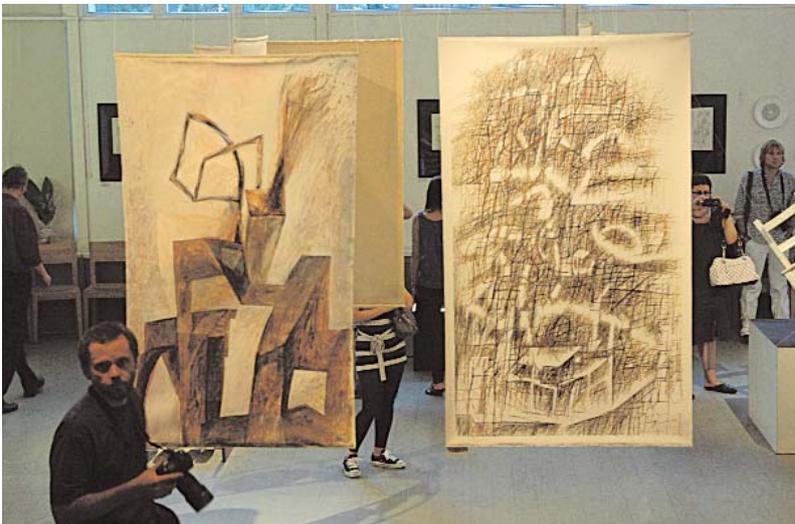
минанты на премию Кандинского, в галерее стала проявляться ее новая субстанция в виде новых биномов на русском, немецком, английском, польском, финском языках и даже на хинди.

Галерея ВХУТЕМАС решила поставить выставочный эксперимент: может ли произведение искусства бытовать в нескольких субстанциях, быть одновременно осязаемым и мыслимым, статичным и процессуальным? Перформанс «От слова к делу» предполагал обмен между авторами, участниками и случайными посетителями семантическими инструментами, которые помогают нам определить суть явления, признать его ценность, одобрить, осмеять, занести в нужную нам категорию и оставить в нашем языке «всерьез и надолго».

«От слова к делу»: реновация стены-инсталляции



Фрагмент экспозиции. Живопись Г. Капеляна



Фрагмент экспозиции. Живопись Г. Капеляна

Программа 15 октября включала драму, видео, импровизации. Сначала зрители увидели две микропесни, написанные и поставленные участниками творческой ассоциации «Прочеркон». Будучи помещенным в галерейную атмосферу, среди экспонатов, театральное рассуждение приобрело дополнительные смыслы, связанные с творчеством и поиском. Потом художники рассказали о своей работе и показали видеофильм «Перемещение» о хронике выставочных событий - о том, как произведение перемещается из одного контекста в другой. Кульминацией программы стала семантическая реновация стены-инсталляции. Под звучание соло для флейты «Негативы» Богуслава Шеффера в исполнении польской флейтистки Эдиты Фил одна из



Перформанс «От слова к делу»: новые биномы

стен галереи ВХУТЕМАС благодаря участию зрителей в реальном времени заполнялась все новыми и новыми словесными биномами...

Фотографии - Елена Стрекоза, Сергей Яралов.

/// Имена



Марина Терехович, искусствовед,
член правления Общероссийской ассоциации искусствоведов, член МСХ

АЛЕКСАНДР РОДЧЕНКО

К 120-летию со дня рождения



Удостоверение фото-репортера журнала рабочей молодежи «Смена» на имя Александра Родченко. 1930

го из лидеров геометрической абстракции в русском авангарде 1920-х годов), изобретателя пространственных композиций и предметов быта, достижения кинематографии и полиграфического конструктивизма, становление массовой фотографии и фотожурналистики, прогресс фототехники - так охарактеризовал искусство своего деда Александр Лаврентьев (см. «Александр Родченко. Фотография - искусство». М.: Из-

«Творить новое надо новыми средствами», - утверждал Александр Родченко, один из основоположников русского конструктивизма. Статью, приуроченную к юбилейной дате, хочется начать с разговора о фотографии. Несмотря на творческую универсальность, именно в искусстве Родченко достиг наиболее впечатляющих результатов.

В 1826 году Жозеф Нисефор Ньепс выполнил так называемый «солнечный рисунок», засвечивая в течение восьми часов покрытую природным асфальтом свинцовую пластинку. Полученное изображение - «Вид из окна» - принято считать первым фото. Возможность фиксации реальности поражала, ею не преминули воспользоваться художники. Первоначально фотографию использовали лишь в качестве подготовительной стадии при создании живописных и скульптурных работ, но уже в начале XX века она стала рассматриваться как современный самостоятельный способ создания художественных произведений.

«Фотографический язык, стиль Родченко легко узнают среди работ мастеров XX века. В его фотографиях сплелись опыт художника-беспредметника (одно-

Иллюстрация-фотомонтаж к поэме В. Маяковского «Про Это». 1923



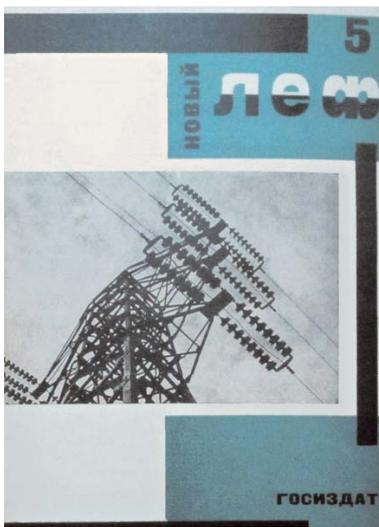


Осип Брик. Писатель и критик, один из основателей журнала «ЛЕФ». Фотоколлаж. 1924

дательская программа «Интерроса», 2006. С. 11).

Александр Михайлович Родченко оставил значительное творческое наследие: в течение всей жизни он собирал архив, вел записи. После его смерти в 1956 году эти материалы бережно хранила его супруга - известный художник Варвара Степанова, впоследствии изучением архива вплотную занялся Александр Лаврентьев. В результате было издано несколько книг, произведения Родченко продолжают регулярно экспонироваться. Примечательно, что первая монография была посвящена именно фотоискусству мастера. Она была выпущена в советский период, в 1964 году, но за рубежом - в Париже, в серии «Художественная фотография», которая представляла работы мировых знаменитостей.

Родченко понимал искусство как способ познания мира, сопоставимый по своему значению и возможностям с наукой. Он критически относился к освоению исторического наследия, его интересовали открытия и новизна, изобретательство и конструирование как средства художе-



Обложка журнала «Новый ЛЕФ» № 5 за 1927 год

ственной выразительности. Эта позиция нашла отражение в его статьях, докладах и выступлениях, а также в дневнике (как он шутил, «в переписке с самим собой»).

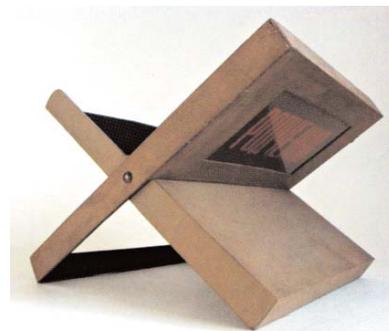
Родченко родился в Петербурге в 1891 году, его отец - из безземельных крестьян Вяземского уезда Смоленской губернии, мать - прачка. Отец работал бутафором в Русском клубе на Невском проспекте. В 1901 году семья переехала в Казань. Затем - смерть отца, учеба вольнослушателем в Казанской художественной школе, где среди педагогов был Николай Фешин. В 1914 году Родченко присутствовал на вечере в Дворянском собрании, где выступали Владимир Маяковский, Василий Каменский и Давид Бурлюк, в этом же году он получил удостоверение об окончании художественной школы. В 1916 году, после неудачи с Московским училищем живописи, ваяния и зодчества, поступил в Строгановское училище. Участвовал в Первой мировой войне в составе санитарной службы.

А далее - жизнь типичного представителя советского авангарда первых после-революционных лет, в которой творчест-

во сочеталось с бурной, насыщенной событиями общественной деятельностью. Здесь и работа в отделе ИЗО Наркомпроса, и приведение в порядок коллекции прикладного искусства Саввы Морозова, и обследование школ художественных ремесел, и прочее, и прочее.

В 1919 году Родченко стал членом ЖИВСКУЛЬПТАРХа - комиссии по живописно-скульптурно-архитектурному синтезу и занялся разработкой экспериментальных архитектурных проектов, среди которых были знаменитые газетные агиткиоски.

Преподавание во ВХУТЕМАСе-ВХУТЕИНе, участие в выставках, эксперименты с фотомонтажом, агитплакаты и реклама с текстами Маяковского, работа над декорациями к спектаклям и фильмам, киноплакаты, роспись здания Моссельпрома и многое другое - все это сжато в два десятилетия.



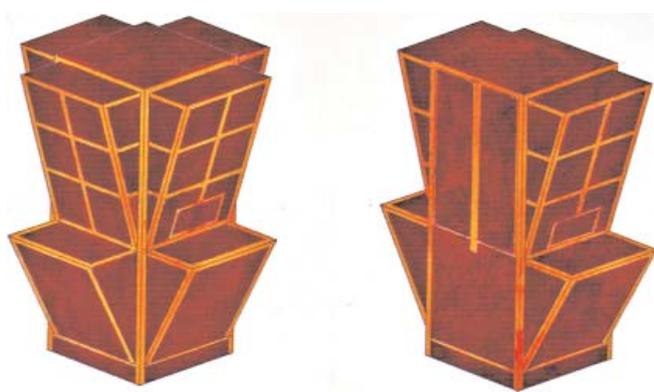
Макет складного футляра для фотографий. 1936

Дружба с Владимиром Маяковским и сотрудничество с журналами «ЛЕФ» и «Новый ЛЕФ» - вехи для Родченко как личности. Стоит вспомнить, что знаковый для конструктивизма интерьер Рабочего клуба на Международной выставке декоративных искусств и художественной промышленности в Париже 1925 года был разработан Родченко по предложению Маяковского.

В 1926 году во втором номере журнала «Советское фото» была напечатана статья Осипа Брика «Фотокадр против картины»,



Проект журнального стенда для юбилейной выставки Госиздата. 1924



Проект книжного киоска с откидными ставнями. 1924

/// Имена



«Америка. Реклама покрышек»

а в качестве иллюстраций - два снимка Родченко: зимний пейзаж с уходящими вдаль крышами домов и зимний дворик. Если проанализировать постулаты Родченко, то понятно, почему фотография победила.

Родченко декларировал новое течение беспредметного искусства, «линииизм», как художественную программу. «Построить линии на закономерном математическом соотношении и тем самым достичь точного учета форм не в ущерб художественности» - задача его цикла «Гравюры - чертежи» 1921 года.

А в теоретическом манифесте «Линия», написанном по заказу ИНХУКа, он провозглашает линию элементом, «с помощью которого только и можно конструировать и созидать, тем самым отбрасывая всякую эстетику и стиль, потому что все, загромождающее конструкцию, есть стиль (например, квадрат Малевича)».

В 1970-х годах итальянская фирма «L'Arte Luce» реконструировала, выполнив из матового светотехнического пластика, один из светильников Родченко 1920-х годов как пример определенного направления в искусстве - конструктивизма. Родченко не учел такой парадокс: отрицание стиля привело к появлению нового стиля.

Интерьер Рабочего клуба для Парижской выставки, предметно-пространственная среда фильмов «Журналистка» Л. Кулешова (1926-1927), «Кукла с миллионами» С. Комарова (1928) и «Альбидум» Л. Оболенского (1928) демонстрировали дизайнерские идеи Родченко. «Все вещи построены на движущемся принципе». Складываются и трансформируются стулья, кровати, столы, выполненные по чертежам художника. Еще со времен оформления кафе «Питтореск» с Г. Якуловым, В. Татлиным и другими авангардистами (1917) он созда-

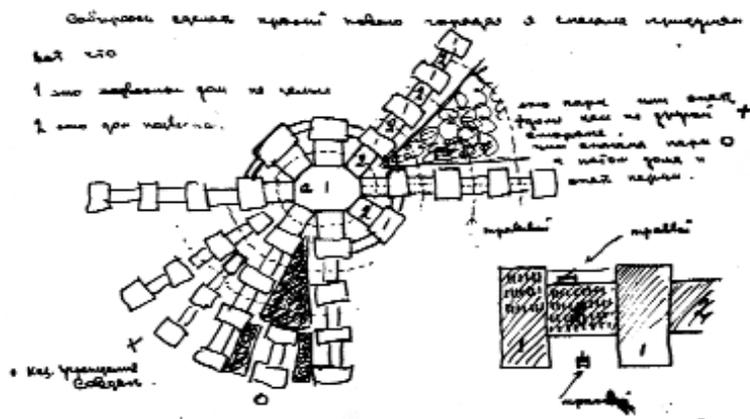
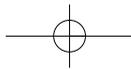
вал из выкроенных плоскостей оригинальные объемные светильники.

К сожалению, декорации, выполненные Родченко, ушли в небытие, но его произведения в сфере рекламы, книжной графики и журнального дизайна сохранились. Изобретенные им приемы стали общей практикой, среди них - коллажи с использованием фотографий. С 1933 года Александр Родченко начал работать художником-оформителем в журнале «СССР на стройке». Издание до сих пор поражает динамикой подачи материала, пронзительностью как бы остановленного кинокадра, смысловой монументальностью. Оно чутко фиксировало и отражало время. На Родченко с начала 1930-х годов начались нападки, посыпались обвинения в формализме. Но именно через его фотографии, а не через убогие, несмелые, но якобы «реалистические» работы других фотографов мы ощущаем и понимаем ту далекую действительность.

На 1930-е годы приходится основная доля фоторепортажей Родченко. «Снимай жизнь, как она есть, никаких инсценировок. Снимай быстро, по возможности незаметно. Побольше оригинальности, остроты и неожиданности. Прежде чем снимать, познайся с тем, что будешь снимать» - его кредо. Родченко побывал на строительстве Беломорканала и участвовал в издании книги к его открытию; для журнала «Даешь» выполнил более 15 очерков: «Ботанический сад», «Завод АМО», «Текстиль» (Раменская текстильная фабрика), «Зоосад», «Ясли», «Молокозавод» и другие. В архиве со-

«Варвара Степанова». Фотопортрет с использованием двойной экспозиции. 1924



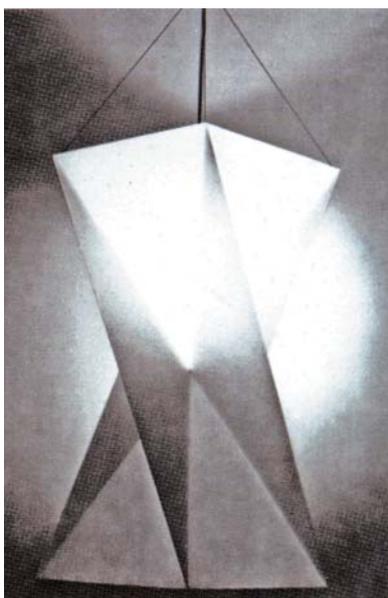


Проект города с радиально-кольцевой планировкой. 1920



Кабинет Вандербильта. Кадр из фильма «Альбидум», 1928. Фотография с авторской подкраской

хранилось несколько корреспондентских удостоверений мастера: газеты «Вечерняя Москва», журналов «Огонек», «Даеш», «Смена», «СССР на стройке». Снимал он, как правило, по своему собственному плану, по своему ощущению. Отсюда и энергетика авторского видения Александра Родченко, так привлекающая нас по сей день.



Хочется привести выдержку из его записей: «Самые интересные книги те, которые пишут не писатели, а люди, испытавшие многое и видевшие и остро чувствующие. Кроме этого, они любят, не навидят и многое хотят... Обязаны писать все, кто считает, что он думает иначе. Записывайте, и Вы будете лучше, чем выдумывающие в кабинетах аристократы духа» (Дневник. 1936). Приведенный отрывок очень характерен для личности Родченко: он вроде бы о писателях, но в нем, как в зеркале, отразились ми-



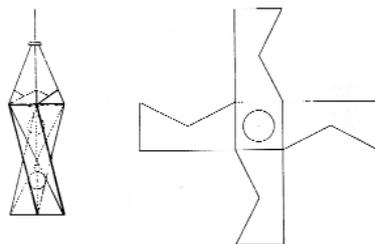
Рабочий клуб, 1925. Реконструкция. ГТГ, 2011



роощение мастера, его взгляды на жизнь и творчество.

В конце 1920-х Родченко обучал студентов полиграфического факультета ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа фотограмме (засвечивание фотобумаги с последующей обработкой реактивами), через которую экс-

Светильник. 1926. Реконструкция фирмы «L'Arte Luce», 1975. Схема размещения ламп и выкройка светильника



периментальным путем постигалась природа света и тени, черного и белого, их борьба. Об этом вспоминал выдающийся оператор Сергей Урусевский, снявший кинокартину «Летят журавли» (режиссер М. Калатозов). Преподавал Родченко и на курсах «Союзфото», для которых им была написана специальная программа по композиции. Существовала и неформальная школа - беседы с молодыми и не очень коллегами, статьи в журналах, выставки, выступления. Все это оказало заметное влияние на формирование отечественной школы фотографии.

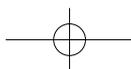
В дневнике Родченко есть такая запись, сделанная в августе 1945 года: «Странная вещь. Я выращиваю талантливых людей вопреки Советской власти и учу фотографов». Заклейменный как «формалист», что чуть ли не до 1970-х годов рассматривалось почти как синоним «врага народа», он учил тех, кто станет гордостью советского фотоискусства. Это направление деятельности Родченко продолжает московская Школа фотографии и мультимедиа его имени.

Творчество мастера привлекает внимание современного поколения художников разных направлений и профессий. Так, некоторое время назад немецкими специалистами при финансовой поддержке SEPHEROT Foundation (Лихтенштейн) бы-

ла выполнена реконструкция «Рабочего клуба» для выставки «От плоскости к пространству. Малевич и ранний модернизм» в Кунстхалле в Баден-Бадене. Как известно, клуб никогда в СССР и России не экспонировался: после окончания Парижской выставки 1925 года он был передан коммунистической партии Франции.

И вот 5 октября 2011 года Государственная Третьяковская галерея получила в дар этот культовый объект дизайна. В октябре же в Риме открылась выставка фоторабот мастера в рамках года «Россия - Италия».

Ориентированные на будущее, креативные идеи Александра Родченко и поныне востребованы мировым сообществом, и это лучшее подтверждение их общекультурной значимости.



/// Имена



Эдуард Жданов

Архитектор Алексей Леонтьевич Бенуа

Одна из величайших основ, на которых зиждется культура, - память.

Академик Д.С. Лихачев

Культура всегда подразумевает сохранение предшествующего опыта.

Ю.М. Лотман



А.Л. Бенуа (1838-1902)

Среди представителей не нуждающегося в особых рекомендациях многосторонне художественно одаренного рода Бенуа имя архитектора Алексея Леонтьевича на слуху менее всего. Объясняется это тем обстоятельством, что значительную часть своей жизни, завершившейся в самом начале XX века, он жил и работал не в европейской части России, а на колониальной окраине тогдашней империи - в отдаленном от метрополии Туркестанском крае, где оставил значительное творческое наследие.

В биографии А.Л. Бенуа много «белых пятен». Не изучен период жизни архитектора сразу после окончания Академии художеств. Скучны сведения о последних годах его жизни в Красноводске, неизвестно точное место его захоронения. Мы почти ничего не знаем о судьбе супруги и детей архитектора.

Родился Алексей Леонтьевич Бенуа 21 июня 1838 года в семье чиновника Общества Царскосельской железной дороги. Его отец был старшим братом известного русского архитектора Николая Леонтьевича Бенуа.

А.Л. Бенуа поступает в Императорскую Академию художеств, а 12 сентября 1865 года «во внимание к хорошим познаниям его в архитектуре и строительном искусстве, доказанным классными программами и выдержанным экзаменом из наук» удостоивается звания свободного художника «с правом производить строения и вступать в службу, какую пожелает» [1].

В 1874 году А.Л. Бенуа приехал в Ташкент. В феврале 1874 года на имя Туркестанского генерал-губернатора К.П. фон-Кауфмана поступила бумага, в которой говорилось: «Ректор Императорской Академии художеств, действительный статский советник Александр Иванович Резанов рекомендует с отличной стороны, как хорошего художника, знающего дело архитектора и честного человека Алексея Леонтьевича Бенуа» [2]. 20 июня 1874 года Бенуа был «определен на службу по военно-народному управлению в распоряжение Туркестанского генерал-губернатора», а 8 февраля 1875 года назначен «членом Сыр-Дарьинской строительно-дорожной комиссии», где сосредоточилась вся деятельность по руководству застройкой Ташкента [3].

8 мая того же года его командировали в распоряжение военного губернатора Семиреченской области в город Верный (ныне Алматы) для производства строительных работ. В 1875-1877 годах Алексей Бенуа занимался аранжировкой Казенного сада в Верном, планировкой образцовой крестьянской деревни Казанско-Богородское

(ныне с. Узун-Агач), строительством здесь церкви, сельского училища, домов для переселенцев (совместно с П. Зенковым, 1876). Им спроектированы и построены мужская гимназия в Верном (совместно с военным инженером С. Янчевским и городским архитектором П. Гурде), часовня на братской могиле павших в 1860 году в Узун-Агачском деле воинов. В Семиречье А.Л. Бенуа впервые осуществил противоселевые мероприятия и мероприятия по укреплению берегов горных речек, возводил дамбы.

Через два года в связи с образованием при областных правлениях строительных отделений, возглавляемых военными инженерами, Бенуа получил должность младшего архитектора Сыр-Дарьинской области и возвратился в Ташкент [3].

В апреле 1879 года обладающий непросто характером, амбициозный А.Л. Бенуа был вынужден покинуть государственную службу [4]. Однако в конце 1882 года он снова получает назначение в Заравшанский округ «на должность исправляющего делами младшего архитектора». Он уезжает в Самарканд, где живет и трудится полных четыре года, после чего возвращается в Ташкент и работает в основном как частный архитектор. Последние годы жизни А.Л. Бенуа провел в Красноводске.

И работая на государственной службе, и после увольнения с нее, уже в качестве частного архитектора, А.Л. Бенуа очень много проектировал, перерабатывал проекты по указаниям заказчиков, а главное - строил. В списке реализованных им сооружений - и великолепные дворцы и особняки, и крошечное помещение караулки для шоссейных сторожей [5], и номерные столбы при мостах и на шоссейных дорогах [6].

При этом архитектор придавал своим объектам самую разнообразную стилистическую окраску.

В 1877 году совместно с военным инженером-строителем капитаном Белохой А.Л. Бенуа занимался переустройством интерьера «Белого Дома» - резиденции Туркестанских генерал-губернаторов. Здесь по его проекту был создан парадный Георгиевский зал. В 1883-1884 годах архитектор обогатил одноэтажный фасад здания прихотливым по рисунку резным деревянным декором в так называемом русском стиле.

В 1883 году А.Л. Бенуа принимал участие в строительстве здания Ташкентской мужской гимназии, осуществляемом по проекту военного инженера Янчевского; в 1881-1887 годах - в перестройке жилого дома полковника Тартаковского в Учительскую семинарию. В 1896 году инженер Е.П. Дубровин по проекту Бенуа пристроил к за-

падному крылу здания семинарии пятиглавую домовую церковь во имя Св. Александра Невского [7].

Из разработанных А.Л. Бенуа проектов жилых зданий заслуживают внимания очень интересный проект особняка для К.А. Беньковского [8], который предполагалось возвести в городе Аулиэ-Ата (1889), и «дом переводчика Канцелярии начальника Аму-Дарьинского отдела Князя Абдул-Гани Яшуева» [9] в Петро-Александровске (1896).

Когда в 1890 году праздновалось 25-летие присоединения Ташкента к России, в городском саду была организована юбилейная кустарно-промышленная выставка. Для нее по проекту А.Л. Бенуа были сооружены входные ворота со стороны Константиновского сквера и, в соавторстве с инженером Дубровиным, несколько павильонов, в декоративном убранстве которых

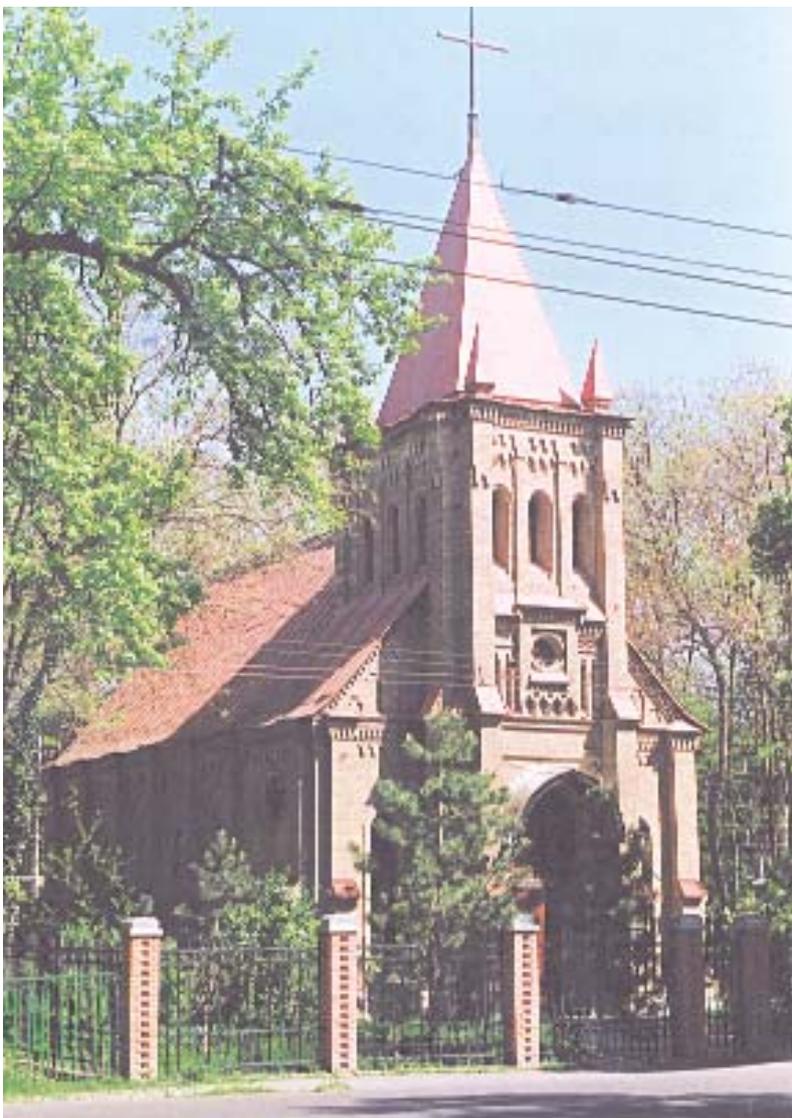
были использованы мотивы московской архитектуры XVII века. Ворота имели трехчастное деление с широкой центральной частью. Основным материалом служил красный кирпич, на фоне которого выделялись светлые полуколонки, обрамление проемов, пояски. Перекрытие центральной части, полотнища ворот и боковых калиток были деревянными, покрытыми прихотливой фигурной резьбой. Кованые фонари тонкого рисунка дополняли декоративный облик ворот, напоминая иллюстрацию к сказке [7].

При рассмотрении особенностей застройки Туркестанского края следует выделить церковное зодчество. Одним из авторитетных строителей, занимавшихся возведением здесь церквей, был гражданский инженер, действительный статский советник Вильгельм Соломонович Гейнцельман, с 1887 по 1902 год занимавший должность чиновника особых поручений по строительной части при Туркестанском генерал-губернаторе. Второй видной фигурой на поприще строительства храмов в регионе признается А.Л. Бенуа, служивший в тот период в должности областного архитектора Сыр-Дарьинской области, где принимал самое активное участие в проектировании и возведении культовых сооружений во многих селах, в частности в Чимкентском уезде [10]. Им построены церковь Рождества Богородицы в селе Вревском, Богородицко-Покровская церковь в Дорофеевке, храмы в Тоболино, Обручевке, Первомаевке, Корниловке, Ванновке, Балычки, Высоком, Белых Водах и др.

Бенуа, принимая живейшее участие в проектировании и строительстве церквей в городах и селениях Туркестанского края, демонстрирует в собственноручно выполненных чертежах высокое графическое мастерство. Это можно сказать и обо всех разработанных им проектах. «Обычно небольшие по формату, проекты А.Л. Бенуа были красиво прорисованы и покрашены акварелью в чистых, ярких тонах в общей зелено-коричневой гамме и наглядно свидетельствовали о том, что их делал большой художник» [7]. (За прошедшие десятилетия многие чертежи А.Л. Бенуа утратили первоначальный вид; для сохранения этих свидетельств одной из граней таланта архитектора необходимо выполнить их цветные фотокопии.)

В конце 70-х годов XIX века по инициативе проповедника К.Х. Фрюауфа в Ташкенте были собраны средства на строительство молитвенного дома для лютеран. Был объявлен конкурс на лучший проект. По решению прихожан в конкурсе принял участие и католик А.Л. Бенуа. Несмотря на то что проект Бенуа был признан лучшим,

Евангелическо-лютеранская церковь



/// Имена



Дворец Великого князя Николая Константиновича. Северный фасад

он дорабатывал его вплоть до 1896 года. В 1899 году строительство здания было завершено. В архитектуре кирхи использованы мотивы прибалтийской готики, вход подчеркивается высокой колокольной со шпилем, за которой находится основное помещение молитвенного дома с высокими стрельчатыми окнами [11].

Талантливому архитектору привлекли также к проектированию и постройке дворца Великого князя Николая Константиновича. Весь комплекс построек по проекту Бенуа был воздвигнут в 1889-1890 годах под руководством гражданского инженера В.С. Гейнцельмана [7]. Дворец был построен в романском стиле и имел в плане силуэт двуглавого орла. Он утопал в зелени тенистого парка, который усиливал романтическую атмосферу, благодаря чему здание воспринималось как роскошный загородный особняк. Скульптурные изображения собак и оленей, голов породистых коней дополняли эту картину.

Наиболее крупным и очень заметным архитектурным произведением А.Л. Бенуа в Туркестанском крае стал дворец эмира Сейид-Абдул-ал-Ахад-Богодур-Хана, правившего Бухарским ханством с 1885 по 1910 год. Проектирование и строительство этого великолепного, по мнению специалистов, здания осуществлялось с конца 1893 по 1898 год.

9 ноября 1893 года из Новой Бухары

(нынешний Каган) инженер Гельман отправляет Алексею Леонтьевичу в Ташкент письмо: «Многоуважаемый Алексей Леонтьевич! Эмир намерен строить новый дворец... Желательно было бы пригласить Вас для этой работы... Одно из главных условий заключается в том, чтобы по возможности поспешить с составлением проекта и сметы, дабы затем неотлагательно приступить и к устройству дворца. Разработку проекта будете делать в Бухаре при моем участии по личным указаниям Эмира... Если Вы не имеете чего-либо лучшего, то думаю, что упускать этот случай, который мо-

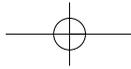
жет Вас зарекомендовать в глазах Эмира, не следует, а так как это дело спешное, то жду ответа от Вас телеграммой и по возможности скорее» [12].

Уже 25 ноября Алексей Леонтьевич прибыл в Бухару. А «1 декабря ездил... г. Бенуа к Его Светлости Эмиру; 16 декабря г. Бенуа представил эскиз дворца на одобрение Его Светлости; 27 декабря г. Бенуа передан был одобренный Его Светлостью эскиз» [12].

В плане дворец вытянут с юга на север и представляет собой прямоугольник со сторонами 65 x 34 метра с выступающими на восточном фасаде прямоугольни-

Дворец Великого князя Николая Константиновича. Южный фасад





Дворец Великого князя Николая Константиновича. Флигель

Дворец эмира Сейид-Абдул-ал-Ахад-Богодур-Хана. Восточный фасад



архитектура, строительство, дизайн №4_ (65)_2011

/// Имена



Дворец эмира Сейид-Абдул-ал-Ахад-Богодур-Хана. Фрагмент восточного фасада

Дворец эмира Сейид-Абдул-ал-Ахад-Богодур-Хана. Фрагмент южного фасада



ми объемами. Выполнен он в мавританском стиле, с богатыми орнаментальными украшениями из алебаstra. В орнаментике использованы местные мотивы, в том числе и включения арабской эпиграфики с отдельными кораническими изречениями. Живописность постройки усиливают многочисленные колонки и башенки. К сожалению, несмотря на подготовленный специалистами проект реставрации, дворец, который являет собой истинный шедевр архитектуры, ветшает и может навсегда утратить редкий по красоте и стилю декор, выполненный по эскизам А.Л. Бенуа. А ведь эта жемчужина архитектуры вполне заслуживает быть внесенной в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО!

Говоря о наследии А.Л. Бенуа, нельзя обойти молчанием спроектированное им здание железнодорожного вокзала в городе Красноводске. В «Путеводителе по Туркестану и железным дорогам Ташкентской и Средне-Азиатской» находим такие строки: «Станция Красноводск выделяется своим красивым вокзалом в мавританском стиле, живописно расположенным на высоком откосе, с террасой, лестницами и узорчатыми мостовыми» [13].

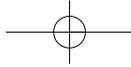
Умер Алексей Леонтьевич в 1902 году в Красноводске. Вот что писала в связи с его кончиной газета «Русский Туркестан»: «25 сего мая скончался один из старых Туркестанских деятелей, архитектор Туркестанского Таможенного округа Алексей Леонтьевич Бенуа. Покойный родился в 1838 году; воспитание получил в С.-Петербургской Академии художеств. Начал службу с 1874 года при Канцелярии начальника края. Туркестанцы знакомы с личностью покойного А.Л. по тем постройкам, которые возведены по его проектам и отличаются художественностью и оригинальностью замысла» [14].

Произведения Алексея Леонтьевича Бенуа занимают значительное место среди памятников архитектуры XIX века на территории Средней Азии, его творчество заслуживает скрупулезного исследования, а имя - известности.

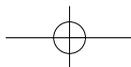
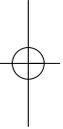
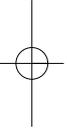
Фотографии автора.

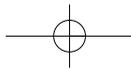
Список использованных источников

1. РГИА. Ф. 789, оп. 14, д. 30 Г.
2. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 34944.
3. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 38122.
4. Дело о неблагонадежности мл. архитектора Бенуа и увольнении его от службы. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 517.
5. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 28766.
6. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 28780.
7. Нильсен В.А. У истоков современного градостроительства Узбекистана (XIX начало XX в.). Ташкент: Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1988.
8. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 28738.
9. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 28781.
10. К истории христианства в Средней Азии (XIX-XX вв.). Ташкент, 1998.
11. ЦГА Уз. Ф. И-17, оп. 1, д. 28776.
12. ЦГА Уз. Ф. И-3, оп. 1, д. 76, л. 1-17.
13. Путеводитель по Туркестану и железным дорогам Ташкентской и Средне-Азиатской / Под ред. графа Дмитриева-Мамонова В.А. Петроград, 1916.
14. Русский Туркестан. 1902. № 114.



ДЕСА





/// Фестивали, конкурсы

Лик-фонд

**МОСКОВСКИЙ ФОНД
ПОДДЕРЖКИ
ТВОРЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ**

МОСКВА ГЛАЗАМИ МОЛОДЫХ

Осенью этого года в Центральном Доме художника прошла 12-я Молодежная выставка-конкурс «Москва глазами молодых. Москва спортивная 2011», посвященная Дню города.

Организованная Благотворительным фондом «Лик» при поддержке Комитета общественных связей города Москвы выставка в очередной раз продемонстрировала высокий творческий и профессиональный потенциал учащихся и выпускников московских государственных академических художественных вузов и училищ.

В экспозиции были представлены все виды визуальных форм искусства: от живописных работ, выполненных в классической манере, до видеоинсталляций и компьютерной графики. Скульптура и ювелирные изделия, живопись и графика, архитектурные проекты и дизайнерские разработки, художественная фотография, социальная реклама - все прошедшие конкурсный отбор произведения молодых художников от-

личались креативностью, эмоциональной яркостью и профессионализмом. Тема спорта и родного города нашла у молодых художников самый живой отклик - как правило, серьезный, а иногда неожиданно окрашенный юмором.

Большой интерес вызывают дизайнерские и особенно архитектурные проекты, созданные в рамках городских целевых программ и являющиеся конкретными творческими предложениями руководству города. В качестве примера можно привести проект «Надмагистральная многоуровневая парковка легкового автотранспорта» архитекторов М. Городилова и Д. Рудько (руководитель проекта А.Н. Куликов), разработанный при участии студентов кафедры «Мосты и транспортные туннели» Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (руководитель С.О. Зеге). Этот проект успешно прошел экспертизу Москомархитектуры.

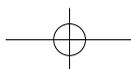
29 победителей выставки-конкурса были отмечены грамотами Правительства Москвы.

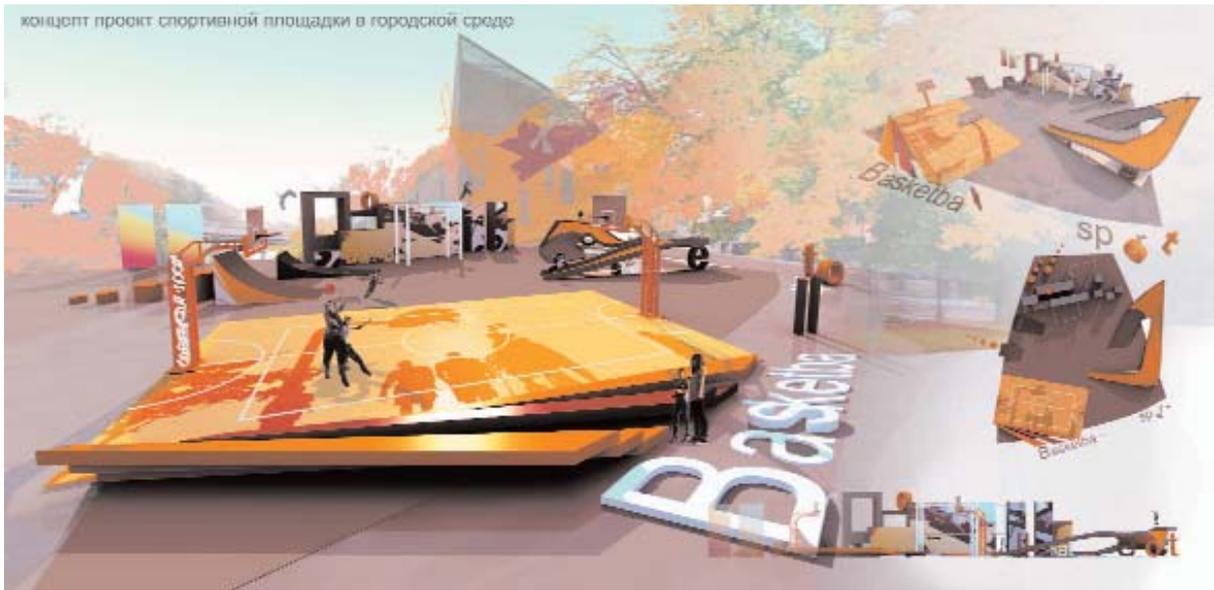
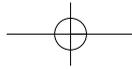
В настоящий момент проходит процедура утверждения премии для будущих лауреатов выставки-конкурса «Москва глазами молодых». Уже определено, что премия будет носить имя, являющееся символом авангардного искусства: «Премия имени Малевича». Предполагаются следующие номинации:

1. «За высокую творческую активность и создание произведений, посвященных Москве - столице России»,
2. «За лучшую творческую перспективную разработку в рамках общественно-значимых программ»,
3. «Проект года».

www.lik-fond.ru

М. Городилов, Д. Рудько. Проект «Надмагистральная многоуровневая парковка легкового автотранспорта»

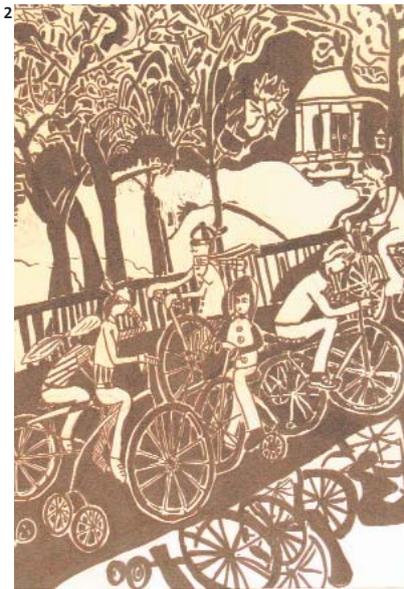




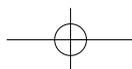
Е. Дьяконова. Проект «Спортивная площадка в городской среде»



1. Г. Кожанов. «Каток на Патриарших»
2. А. Алхазова. «Мы катаемся»
3. В. Григорян. «Скорость»
4. Л. Бордаченков. «Поцелуй»
5. Д. Ющенко. «Шахматисты»
6. А. Лукьянчиков. «Окно болельщика»



архитектура, строительство, дизайн №4_ (65)_2011



MosBuild  СТРОИТЕЛЬНАЯ И ИНТЕРЬЕРНАЯ ВЫСТАВКА

2 – 5 Апреля
2012

Неделя
дизайна и декора
в Экспоцентре!

- 2500 компаний из 49 стран мира
- 150 000 м²
- 100 000 посетителей



- Обои
- Двери и замки
- Краски и покрытия
- Напольные покрытия
- Керамика
- Оборудование и технологии для керамической промышленности
- Сантехника и интерьеры ванных комнат
- Декор окна, декоративный текстиль, солнцезащита



www.mosbuild.com