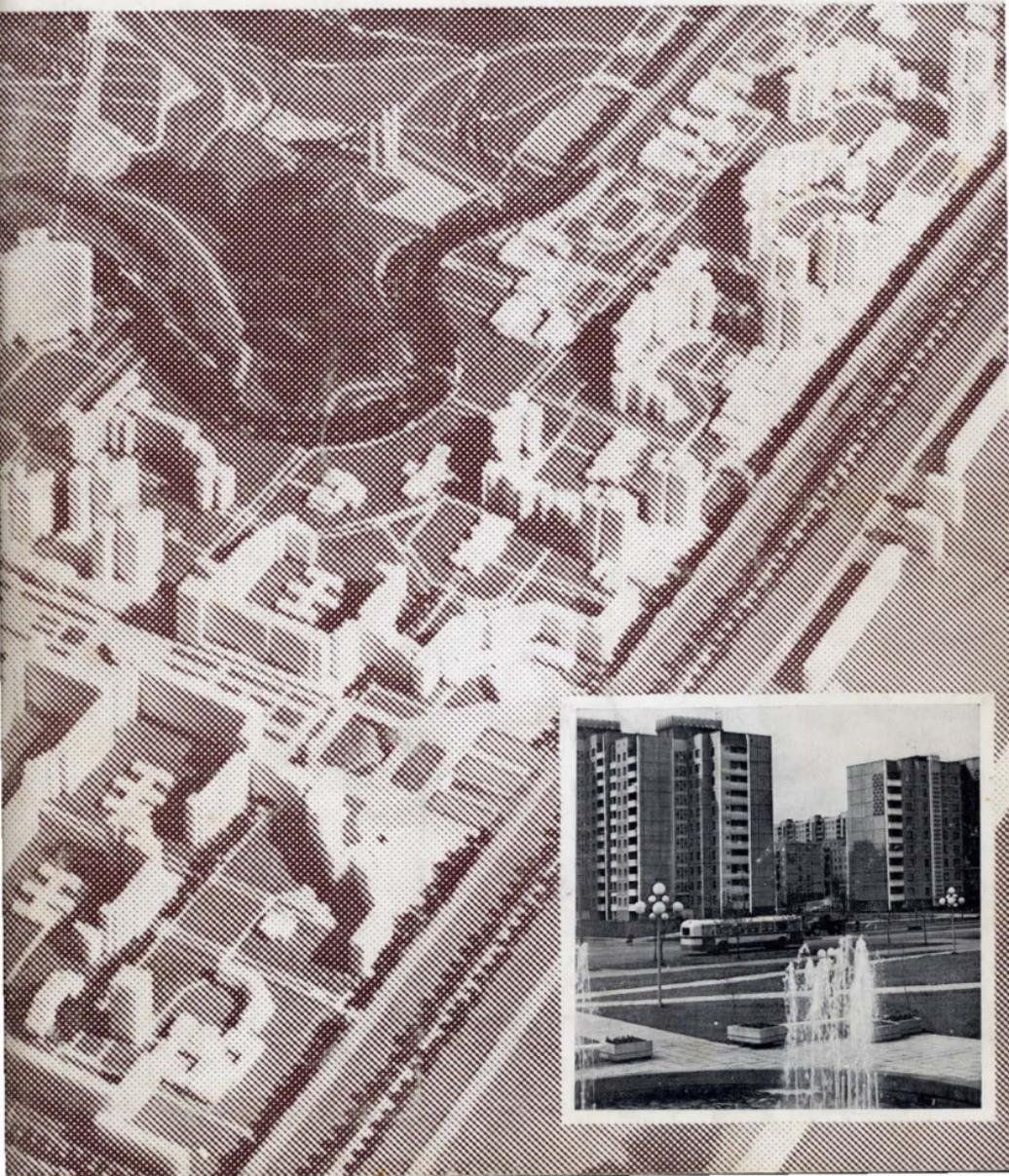


АРХИТЕКТУРА СССР

9/1980



В ходе предсъездовского соревнования следует со всей настойчивостью бороться за повышение эффективности производства и качества работы, ускорение роста производительности труда, строгое соблюдение режима экономии, укрепление трудовой и государственной дисциплины.

Социалистическое соревнование призвано всемерно способствовать ускорению научно-технического прогресса.

*Из Постановления ЦК КПСС
«О социалистическом соревновании
за достойную встречу XXVI съезда КПСС»*

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 9, сентябрь, 1980 г.

Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ОБРАЩЕНИЕ К ЧЛЕНАМ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР, КО ВСЕМ АРХИТЕКТОРАМ СТРАНЫ 2

НАВСТРЕЧУ XXVI СЪЕЗДУ КПСС

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ АРХИТЕКТУРУ ЖИЛИЩА 3
АРХИТЕКТУРА ЖИЛИЩА — СЕГОДНЯ И ЗАВТРА. Б. Рубаненко 4

ЛЕНИНСКАЯ ПРЕМИЯ 1980 ГОДА

ЕДИНЫЙ КАТАЛОГ УНИФИЦИРОВАННЫХ ИЗДЕЛИЙ. Я. Дихтер 7

ТВОРЧЕСКАЯ ТРИБУНА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 12

АРХИТЕКТУРА И ПРОБЛЕМЫ КРУПНОПАНЕЛЬНОГО ДОМОСТРОЕНИЯ. Н. Розанов 16

СТРОИТЕЛЬСТВО НА СЕВЕРЕ МАЛОЭТАЖНЫХ ЗДАНИЙ С ПРИМЕНЕНИЕМ АЛЮМИНИЕВЫХ КОНСТРУКЦИЙ. В. Онуфриев, В. Танкаян 21

ПРОБЛЕМЫ СТРОИТЕЛЬСТВА В СЛОЖИВШИХСЯ РАЙОНАХ МОСКВЫ. Н. Кордо 26

МАЛЫЕ ФОРМЫ И ФОРМИРОВАНИЕ ЖИЛОЙ СРЕДЫ. Б. Мержанов 29

ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИКИ И ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ДОМОСТРОЕНИЕ. В. Аннин, Г. Сысов 32

ПРОЕКТИРОВАНИЕ И СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЫХ РАЙОНОВ ВИЛЬНОСА. УСПЕХИ, УРОКИ И ПРОБЛЕМЫ. В. Чеканускас, С. Катилюс 38

НОВЫЕ РЕШЕНИЯ ЗДАНИЙ В МОНОЛИТНОМ ЖЕЛЕЗОБЕТОНЕ. Г. Львов, И. Генкин, Л. Аншин 40

ЖИЛОЙ РАЙОН ЧЕРТАНОВО-СЕВЕРНОЕ: ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 42

КАРКАСНО-ПАНЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ В МОСКОВСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. Ю. Дыховичный, В. Максименко 46

ФАСАДАМ ЗДАНИЙ — КАЧЕСТВЕННУЮ ОТДЕЛКУ. И. Животовский 49

БОРИС РАФАИЛОВИЧ РУБАНЕНКО. В. Белоусов, Б. Мержанов 50

НАУЧНЫЙ КОЛЛОКВИУМ В ВЕЙМАРЕ «БАУХАУЗ. 1919—1933 гг.». Л. Комарова 60

В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР 62

В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР



00981-ж
186-00

ОБРАЩЕНИЕ

Состоялось совместное заседание секретариата правления Союза архитекторов СССР и президиума правления Московской организации Союза архитекторов, на котором были обсуждены вопросы подготовки правлений СА СССР и МОСА к XXVI съезду КПСС.

Вступительное слово сделал Первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов. Он намеренных мероприятиях правления СА СССР и правления МОСА, посвященных партийному съезду, рассказал секретарь правления СА СССР В. Егоров и Первый заместитель председателя правления МОСА А. Волчинов.

Программа предстоящей большой работы была активно обсуждена участниками заседания. Выступили Ю. Ярлов, М. Посохин, В. Белоусов, Б. Рубаненко, А. Полянский, Е. Розанов, Ш. Валиханов, В. Петербургцев, О. Кошкин.

От имени секретариата правления СА СССР и президиума правления МОСА был принят Обращение к членам Союза архитекторов СССР, ко всем архитекторам страны

К ЧЛЕНАМ

Весь советский народ под руководством своего испытанного авангарда — Ленинской партии коммунистов идет навстречу большому политическому событию в жизни нашей страны — XXVI съезду КПСС. Этот съезд знаменует новый этап в поступательном развитии социалистического общества, в истории партии и Советского государства. «Каждый съезд», — сказал в своем докладе на июньском (1980 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС тов. Л. И. Брежнев, — открывал новые горизонты перед нашей партией и страной. Уверен, что таковым будет и предстоящий съезд, призванный определить стратегию и тактику борьбы на наступающем этапе коммунистического строительства.

Советские архитекторы, как и все трудящиеся нашей страны, вносят вклад в реализацию программы экономического и социального развития социалистического Отечества, предначертанной нашей партией. За годы X пятилетки в стране построены новые города, сотни зданий культурно-бытового обслуживания, крупные зрелищные и административные здания, транспортные сооружения, научные, учебные и медицинские центры. Совершенствуется проектирование объектов промышленного и сельского строительства. Архитекторы Москвы, Ленинграда, Киева, Минска и Галичина внесли большой творческий вклад в строительство и реконструкцию спортивных и гостиничных комплексов, а также объектов культурно-бытового обслуживания к XXII Московским Олимпийским играм.

Вместе с тем, результаты творческой деятельности архитекторов еще не всегда отвечают критериям высокой профессиональной требовательности, а в организации их работы имеется еще ряд нерешенных вопросов.

Секретариат правления СА СССР и президиум правления Московской организации Союза собравшихся на совместном заседании и обсудив программу подготовки к XXVI съезду КПСС, призывают всех архитекторов, работающих в проектных и научно-исследовательских организациях, в органах управления строительством и архитектурой, в учебных заведениях; способствовать успешному завершению заданий X пятилетки и планированию дальнейшего строительства СССР в области капитального строительства; обеспечивать высокий творческий уровень архитектурных решений; добиваться создания художественно-выразительной пространственной среды при застройке и реконструкции городов и сельских населенных мест, бережно сохраняя при этом памятники истории и культуры, природные ландшафты; улучшать качество и эффективность научных исследований в области строительства и архитектуры; совершенствовать организацию проектного дела и подготовку архитектурных кадров; учитывать в своей работе требования экономии денежных и материальных ресурсов, рачительного отношения к средствам, выделяемым государством на капитальное строительство.

Важная роль в мобилизации архитектурных сил страны на новый подъем советского зодчества принадлежит архитектурной общественности. Правление Союза архитекторов СССР, все республиканские и местные организации Союза должны и оставшее до открытия XXVI съезда КПСС время содействовать широкому привлечению членов СА к участию в реализации задач, поставленных решениями партии и правительства в области строительства и архитектуры. В этой связи особое внимание следует уделять оказанию творческой помощи важнейшим стройкам X и XI пятилетки, в первую очередь в районах Сибири и Дальнего Востока, строительству и реконструкции сел Нечерноземной зоны РСФСР, практике планировки и реконструкции городов, совершенствованию методов типизации и индустриализации массового строительства, улучшению архитектурных решений промышленных комплексов и промулов, работе по превращению столицы нашей Родины Москвы в образцовый коммунистический город.

Подготовка организации Союза архитекторов и встрече XXVI съезда КПСС должна предусматривать широкую пропаганду достижений советской архитектуры, градостроительства, с помощью массовой информации, организацию архитектурных выставок, которые отражают прогрессивную, новаторскую направленность советской архитектуры, гуманистическую сущность метода социалистического реализма.

Важной составной частью подготовки к съезду являются мероприятия, проводимые в связи с предстоящим в 1981 г. VII съездом архитекторов СССР. Съезд архитекторов — это всесоюзный творческий отчет зодчих перед партией и народом за период с 1976 по 1980 г.

Он должен пройти на высоком идейно-творческом и организационном уровне. Такие же требования должны быть предъявлены и к отчетно-выборным мероприятиям, которые будут проведены до конца 1980 г. Это съезды архитекторов Грузии, Молдавии, Киргизии, Белоруссии, Украины, конференции Московской и Ленинградской организаций СА, крупнейших организаций Союза архитекторов СССР, общие собрания членов Союза в 15 городах РСФСР. При проведении этих мероприятий следует внимательно прислушиваться к замечаниям и предложениям членов Союза, активно выявлять и давать оценку передовому опыту проектирования и строительства, творческим достижениям архитекторов в различных областях их практической деятельности. Вместе с тем, необходимо принципиально, по-деловому критиковать недостатки в работе зодчих, намечать конкретные пути к их устранению.

Участники совместного заседания секретариата правления СА СССР и президиума правления МОСА целиком и полностью одобряют решения июньского (1980 г.) пленума ЦК КПСС, внутреннюю политику и внешнеполитический курс партии, ее Центрального Комитета, Политбюро ЦК по главе с выдающимся политическим и государственным деятелем современности тов. Л. И. Брежневым.

Новыми успехами в труде встретят советские архитекторы XXVI съезд КПСС. Все творческие силы своего таланта, они отдадут тому, чтобы архитектура городов и сел нашей Родины, ее промышленные сооружения и комплексы были бы достойны высоких идеалов социалистического общества, были удобны для жизни, труда и отдыха советских людей.

СОЮЗА

АРХИТЕКТОРОВ

СССР,

КО ВСЕМ

АРХИТЕКТОРАМ

СТРАНЫ



СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ АРХИТЕКТУРУ ЖИЛИЩА

Большое воодушевление вызвало у советских зодчих решение июньского [1980 г.] Пленума ЦК КПСС о созыве в феврале будущего года очередного XXVI съезда партии. Благородная традиция встречать партийные съезды трудовыми и творческими достижениями проявилась на этот раз особенно ярко и полно. Архитекторы обсуждают планы своих новых работ, ищут пути улучшения проектных решений, подытоживают сделанное за годы, отделяющие нас от предыдущего, XXV съезда партии.

Сделано немало и прежде всего в самом массовом виде строительства — жилищном. Прогресс советского домостроения обусловлен природой нашего строя и имеет глубокий социальный смысл. Конституция СССР дает гражданам право на жилье. Это право подкреплено выполнением широких строительных программ, разработкой генеральных планов развития городов, продуманным размещением и благоустройством сельских населенных пунктов, созданием мощной стройиндустрии, непрерывным улучшением планировочных, эксплуатационных и технических качеств жилых зданий.

В X пятилетке существенно возросла жилищная обеспеченность населения, повысился и стал определяющим процент семей, живущих в отдельных квартирах, заметно обновились номенклатура действующих типовых проектов, полноторное домостроение шагнуло в отдаленные районы Сибири и Крайнего Севера. Внедрение блок-секционного метода компоновки жилых образований расширило градостроительную вариативность застройки. Большую работу по реализации принципов Единого каталога унифицированных индустриальных изделий преодолели московские проектировщики и строители. Их успехи в возведении жилых домов повышенной этажности отмечены на ноябрьском [1979 г.] Пленуме ЦК КПСС.

Сама сущность социализма определяет, таким образом, роль зодчего в обществе, направляет его деятельность на превращение жилища в массовое социальное благо, создание комфортной жилой среды, формирование советского образа жизни.

Не забывают проектировщики и о необходимости критического анализа своей работы, чему постоянно учит партия.

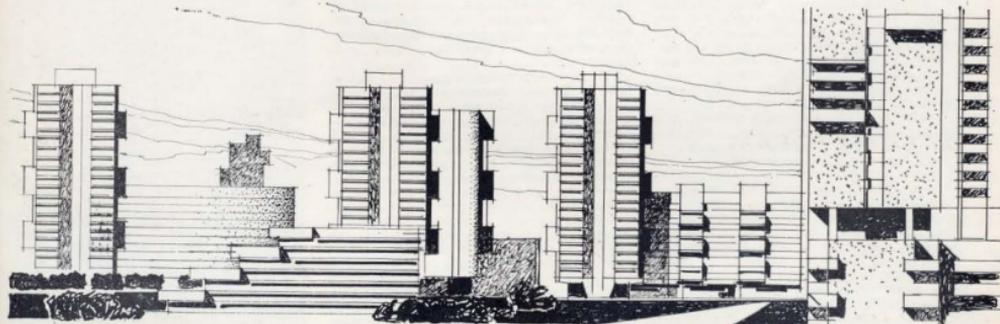
Многое предстоит сделать, например, для обеспечения комплексности строительства жилья и предприятий обслуживания, своевременного выполнения проектов благоустройства и озеленения интраквартальных территорий. Необходимо углубить типологическую специализацию жилищного строительства, соз-

дать типы домов повышенной тепловой эффективности, зданий многофункционального назначения, шумозащитных домов. Нужно продолжить работу по улучшению квартирных составов застройки, приведению их в большее соответствие с местной демографической спецификой. Требуется освоить выпуск изделий для устройства встроенных в панельные дома и встроенно-пристроенных предприятий обслуживания.

Главным направлением развития индустриального жилищного строительства в будущей пятилетке останется крупнопанельное домостроение с его сравнительно небольшими материалоёмкостью и построением трудовых затрат. Но важен прогресс и других видов строительства, в частности, возведения домов из монолитного и сборно-монолитного железобетона, расширяющего возможности формообразования в архитектуре жилища, позволяющего решать наиболее сложные градостроительные и функциональные задачи.

Прочной опорой проектно-строительной практики должна стать наука. Одна из ее задач — совершенствование расчетно-нормативной базы проектирования жилища, достижение соответствия строительных норм и правил социальным целям домостроения с учетом его экономических и технических возможностей. Не менее необходимы разработки в области научного формирования структуры жилого фонда. Нуждаются в фундаментальных исследованиях и эстетические проблемы индустриального жилищного строительства. Особенно важна интерпретация научной теории архитектурной композиции применительно и условиям заводского выпуска зданий. Это наиболее реалистически исходная позиция улучшения эстетики массового жилища, средство придания разрозненным разработкам в этой области принципиальной направленности и взаимосвязи, ориентир в решении общих и частных проблем архитектуры жилого дома и застройки в целом.

Многообразна тематика будущих проектов и научных исследований, широк перечень задач, к решению которых приступят архитекторы в XI пятилетке. В связи с крупномасштабностью предстоящих работ, важностью развития и совершенствования домостроения, большой социальной значимостью вопросов улучшения жилищных условий населения и, в первую очередь, вопроса комплексного формирования полноценной, комфортной жилой среды, редакция журнала «Архитектура СССР» посвящает этот номер журнала проблемам массового жилищного строительства.





В. РУБАНЕНКО, действительный член Академии художеств СССР, профессор

728.11

Архитектура жилища — сегодня и завтра

Архитектура жилища — могучее средство оптимизации жилой среды, наиболее массовый раздел архитектурного творчества, нацелена как на решение огромных по масштабу социальных задач (за годы десятилетия пятилетки в СССР построены жилые дома свыше 400 млн. м², или 8,3 млн. новых квартир, позволивших улучшить жилищные условия более 41 млн. человек), так и на создание художественно осмысленной, функционально и эстетически полноценной жилой среды.

Указания Л. И. Брежнева о том, что строить нужно добротно, качественно, красиво, вдохновляют архитекторов и строителей, являются основополагающими и при решении сложных проблем повышения уровня архитектуры массового жилища.

Преодоление существенных недостатков в этой области, как в сфере проектирования, в практике застройки, в эстетике и качестве индустриального домостроения (именно эти процессы получили наибольшее развитие в последний период) является в настоящее время предметом наибольших забот архитекторов.

Говоря о современных проблемах и еще

далеко не полностью решенных задачах, особенно в преодолении шаблона и однообразия внешнего облика массового жилища, в обеспечении комплексной, художественно осмысленной жилой среды, мы вместе с тем вправе охарактеризовать прошедший 15-летний период в развитии архитектуры жилища как, безусловно, плодотворный.

Сегодня творческие задачи мы оцениваем с позиций значительно более высокого уровня требований, реально измеряем их с возросшим творческим потенциалом архитекторов, работающих в этой области, со все возрастающими возможностями домостроительной промышленности, качественно нового уровня решения типологических и организационно-методологических задач. Эти прогрессивные тенденции подтверждаются опытом практического решения творческих задач архитектуры жилища при комплексной застройке новых жилых районов в Москве и Ленинграде, Вильносе и Минске, Тольяти и Сосновом Бору, Навои и Шевченко, Зеленограде и Набережных Челнах и в десятках других городов. Объединенными усилиями архи-

Алла-Ата. 12-этажные жилые дома по проекту Ленна

текторов и домостроителей при активной помощи партийных организаций в этих городах был достигнут более высокий уровень проектно-строительного процесса, создавалась обстановка высокой творческой требовательности, более результативная работа об эффективности и качестве проектирования и строительства, о высоких эстетических качествах нового жилища.

Положительный опыт последних лет свидетельствует о том, что там, где к разработке проектов застройки подходят с позиций высоких градостроительных и художественных требований и отходят от стереотипных решений, где проявляют заботу о комплексном решении жилой среды, где целенаправленно, на основе прямых творческих связей с домостроителями настойчиво внедряют прогрессивный блок-секционный метод взамен строительства штучных, однообразных по архитектуре домов — там налицо определенные творческие результаты. Это позволяет более полноценно решать застройку в виде более цельных и выразительных по композиции жилых, градостроительных комплексов.

Положительный опыт москвичей по строительству полиноборных жилых домов повышенной этажности, разработка и внедрение Каталога унифицированных строительных изделий, работы коллективов ученых и проектировщиков по внедрению блок-секционного метода проектирования и его модификаций в строительстве создали сейчас методическую и творческую основу для более полноценной застройки и улучшения эстетики массового жилища.

Сейчас речь идет не только о широком использовании накопленного прогрессивного опыта, в том числе достижений московского проектно-строительного конвейера. В настоящее время можно говорить о дальнейшем развитии прогрессивной методологии, комплексном подходе к решению жилой среды, к глубокому осмыслению сложнейших и далеко не однозначных эстетических проблем жилищного строительства.

Свердловск. 16-этажные крупнопанельные жилые дома серии 141



Архангельск. 9-этажный кирпичный жилой дом [экспериментальный проект]

Навон. Жилая застройка

Как будет дальше развиваться и совершенствоваться эстетика массового жилищного строительства, по каким направлениям следует идти, решая задачи преодоления стереотипности застройки?

Эти и многие другие вопросы осмысления творческих аспектов архитектуры жилища необходимо решать как неотъемлемые и органические части общей задачи подъема качества массового жилищного строительства, его эффективности.

Думается, что ни в какой другой области архитектуры не проявляется столь сложный комплекс взаимодействующих факторов, как в архитектуре жилища.

Действительно, социальная актуальность, потребительские, эксплуатационные качества, градостроительная и природно-эстетическая опосредованность, экономика, новая техника и современная технология производства должны активно учитываться при решении важнейшей художественной задачи.

Следовательно, эстетическая выразительность и разнообразие, как часть, причем важнейшая часть, задачи повышения эффективности и качества жилища в целом — не вызывает сомнения. Сегодня архитекторы сосредотачивают внимание на преодолении стереотипности — в поисках многообразия внешнего вида дома, что на данном этапе является наиболее актуальным. В дальнейших поисках все большее значение получит совершенствование и обогащение градостроительных приемов, развитие градостроительной маневренности, пространственной выразительности и, если можно так выразиться, типологической образности в архитектуре жилища, ее связи с экономической ситуацией, естественно-ландшафтными особенностями, художественным колоритом городов, прогрессивными национальными традициями.

Сам по себе задача многообразия сохраняется как важнейшая и обязательная альтернатива в масштабе крупных регионов и города в целом.

Нужно, прежде всего, преодолеть стереотипность и одинаковость районов застройки и жилых комплексов в пределах города, не допуская появления районных близнецов, беспредельного репродуктивного приема внешней отделки домов, бездумного их копирования в различных районах и частях единого городского организма.

Что же касается художественного облика крупных жилых комплексов и отдельных районов, то думается, что здесь наиболее плодотворным и органичным будет обеспечение единства художественного облика — проявление заботы и придание каждому из них своего объемно-пространственного характера и выражения и своего колористического решения. При этом совсем не обязательно стремиться к чрезмерной многоцветности, так как чрезмерное увлечение цветистостью и тем более ярко-орнаментальным характером колористического решения, с учетом огромной инерции производства, может привести к своему противоположному — «однообразному перепро» и художественной пресыщенности.

Таким образом, прежде всего нужна максимальная выразительность, конкретность и своеобразия градостроительной и объемно-пространственной выразительности жилой среды в целом, с масштабом и контрастностью пространственного по-



строения, учетом ландшафтных и природных ситуаций, заботой об «архитектуре земли», формах благоустройства, городского дизайна и декоративных искусств. Только при решении этих условий можно успешно преодолеть еще имеющиеся однообразие и решать художественные задачи на высоком идейном и профессиональном уровне.

Сложность задачи состоит в адаптации этих принципов в условиях массового домостроительного производства с его инерцией к унификации выпускаемой продукции, в ходе которого создаются и художественно-образные черты будущих жилых ансамблей.

Как бы интересно и многообразно ни была решена застройка — при однообразных, серых, некачественных панелях наружных стен, нельзя обеспечить полноценное архитектурно-художественное решение фасадов, полностью осуществить архитектурный замысел.

Прогрессивный опыт москвичей прежде всего ценен тем, что в последний период домостроительной столицы добились значительного повышения качества и многообразия отделки наружных панелей и тем самым улучшили архитектурный уровень, внешний вид полноресорных зданий.

Теперь архитекторы и домостроители стоят перед более сложными задачами — управлять творческим и производственным процессом обеспечения художественного многообразия в условиях заводского домостроения в пределах города и отдельных регионов.

Расширение многообразия приемов отделки, принципов колористического решения и их индивидуализация должны быть использованы для получения различного архитектурно-художественного облика, своеобразия художественного характера каждого из крупных комплексов застрой-

ки. Прежде всего в пределах одного и того же города.

Для этого надо подходить к качеству, в особенности наружных панелей, не только как к продукту машинного производства, но и как к элементу будущей эстетически выразительной среды, элементу художественной композиции.

Следует использовать и прямые творческие и производственные связи архитекторов и домостроителей и приемы современной гибкой технологии, прежде всего при формировании и отделке наружных панелей, и наибольшее стимулирование домостроителей за выпуск многовариантной отделки и их более частой смены во времени и др.

Таким образом, проблема многообразия художественно-эстетического облика массовой застройки, как видно, затрагивает широкий круг градостроительных, архитектурных и технических аспектов. Решение их будет успешным только при современном комплексном взгляде на эту важную творческую и организационно-методическую задачу архитектуры.

Эту проблему в предстоящий период нужно решать путем разработки методологии и создания новой формы организации проектирования, поскольку подавляющий объем жилищного строительства осуществляется сейчас и будет осуществляться в предстоящий период на основе типовых решений и каталогов унифицированной домостроительной продукции.

В настоящее время типовое проектирование для массового индустриального жилищного строительства сосредоточено в сравнительно небольшом количестве центральных, зональных и республиканских проектных институтов. Зоны действия централизованно разработанных серий типовых проектов чрезвычайно велики, что не позволяет в ряде случаев создавать на осно-



Тольятти. Перекресток улицы Революция и улицы Свердлова

Набережные Челны. Панорама застройки

ва типовых проектов застройки жилых районов, наиболее полно соответствующие конкретным условиям строительства. В этих условиях не могут быть в достаточной степени использованы преимущества прямых связей «разработчиков» типовых проектов с домостроительной промышленностью, а также преимущества специализации и оптимизации домостроительных предприятий.

Все это наносит ущерб архитектурно-художественному разнообразию массовой индустриальной жилой застройки.

Местные проектные организации, каждая по-своему, пытаются разными способами перерабатывать и разрабатывать централизованно разработанные серии типовых проектов, затрачивая на это значительные средства, но без соответствующего упорядочения этих работ существенных результатов пока не достигнуто.

Дисциплина соблюдения каталогов индустриальных изделий пока еще недостаточна.

Отсутствие комплексности в разработке архитектурно-строительной и технологических частей типовых проектов затрудняет освоение домостроительной промышленностью широкой и изменчивой номенклатуры индустриальных изделий, необходимой для осуществления в натуре задуманных архитектором решений.

Работы последних лет по совершенствованию методологии типового проектирования жилища направлены на создание такой системы типового проектирования, которая позволила бы комплексно решить методические и организационные вопросы. Речь идет о том, чтобы добиться с помощью типовых решений и их вариантов полноценной по архитектуре застройки жилых районов при эффективной работе домостроительной промышленности.

Городские и областные проектные институты (гражданпроекты) за последнее время значительно выросли, в том числе и в творческом отношении. Многие из них способны взять на себя проектирование серий типовых проектов или их вариантов, предназначенных для крупных городов или районов, наиболее полно соответствующих местным условиям строительства. Предполагается, что при этом будут использованы все преимущества прямой связи проектировщиков с домостроительной промышленностью.

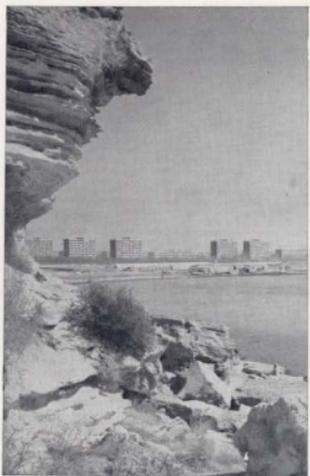
Разработка общих вопросов и направления развития архитектурно-строительных



систем и единых каталогов индустриальных изделий по-прежнему сохраняются за центральными, зональными и республиканскими проектными институтами. Их цель — обеспечить единую техническую политику в области индустриального жилищного строительства путем централизованно разрабатываемых каталогов типовых конструктивных и технологических решений, базирующихся на комплексных научно-проектных проработках по архитектуре, конструкциям и технологии изготовления и монтажа изделий.

Такие научно обоснованные системы домостроения названы архитектурно-конструктивно-технологическими системами (АКТС) крупнопанельного домостроения. АКТС крупнопанельного домостроения в стране должно быть несколько. Их число определяется объективно существующим различием укрупненных характеристик, вызывающих необходимость принятия существенно различающихся между собой архитектурных и конструктивных решений (нормативные требования СНиП к типологическим решениям жилых зданий, укрупненные климатические характеристики, инженерно-геологические условия).

Шевченко. Панорама города



Организационно каждую АКТС можно было бы разделить на три уровня. Первый. Общая часть АКТС, разрабатываемая централизованно, в которую входят технико-экономические обоснования принятых планировочных параметров и укрупненного модуля, которые позволяют получить разнообразные архитектурные решения и обосновать конструктивные и технологические решения с каталогами унифицированных индустриальных изделий и их деталей: типовые передельные формы и их детали и технологические линии разной мощности, а кроме исходной модели технологической подготовки производства на действующих и вновь строящихся домостроительных предприятиях. Второй. Серии типовых проектов, разрабатываемые на местах или централизованно, для научно обоснованной зоны ее действия и учитывающие специфику архитектурных, градостроительных и других потребностей этой зоны. Третий. Подсерии (локальные серии) типовых проектов, разрабатываемые главным образом на местах, учитывающие специфику района застройки, творческий замысел архитектора — автора проекта застройки и возможности конкретного домостроительного предприятия.

В подсерии входят: выбранные из «ядра» серии варианты типовых проектов; типовые или повторные проекты, дополнительно разработанные на основе номенклатуры серии или с использованием типовых квартир, лестнично-лифтовых узлов, конструктивно-планировочных ячеек серии или изделий каталога общей части АКТС.

Единой основой всех типовых проектов, обеспечивающей готовность домостроительной промышленности к эффективному выпуску необходимых комплектов индустриальных изделий, должен быть достаточно компактный каталог индустриальных изделий и их деталей общей части АКТС, изделия которого выпускаются на типовом заводском оборудовании.

Таким образом, предполагаемую модель организации и методологии типового проектирования на основе внедрения АКТС крупнопанельного домостроения можно рассматривать как новое прогрессивное научно обоснованное направление, обеспечивающее комплексное решение задач повышения качества архитектуры массовой индустриальной жилой застройки и экономической эффективности работы.

Изложенные теоретические, методологические и организационные аспекты архитектуры массового жилищного строительства, как нам представляется, позволят наиболее полно учесть в ближайшем будущем прогрессивный творческий опыт и результаты научно-методологических работ в области архитектуры массового жилища.

Я. ДИХТЕР, кандидат архитектуры

Единый каталог унифицированных изделий

728:624.057.1

Современный этап застройки Москвы все более явственно отображает динамику преобразования ее в образцовый коммунистический город. Комплексно застраиваемые новые территории отчетливо приобретают индивидуальные черты, ансамблевый характер, отражают градостроительные приемы, направленные на интенсификацию использования территорий и оптимизацию объемно-планировочных структур, в первую очередь селитебных. Проектировщики города вооружены сегодня принципиально новым методом застройки, основанным на системе Единого каталога унифицированных индустриальных изделий. Они располагают обновленным и непрерывно расширяющимся ассортиментом совершенных проектов блок-секций, домов и, что особенно важно, — целой группы зданий общественного назначения, позволяющих вести застройку комплексно, на единой методической основе.

Архитектурное творчество современного

Жилой дом с угловыми секциями типа П-22/16, построенный на Можайском шоссе. НПО Прокатдеталь

Жилой дом из блок-секций П3/16 своротными вставками на ул. Тухачевского. ДСК-3

Тропарево. Детские учреждения и протяженный жилой дом из изделий Каталога

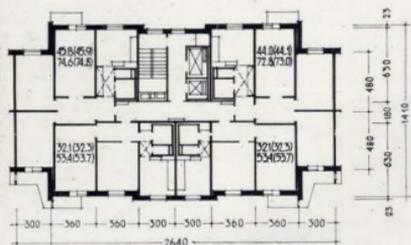




периода осуществляется во взаимодействии с творчеством научным, в условиях все более глубокой связи с техникой и технологией, определяющими специфику и индустриальный характер современного строительного производства, при непрерывном росте производительности труда за счет интенсивных его методов. Такое соединение архитектурного творчества с наукой и техникой предопределено различными причинами — начиная с чисто функциональных вопросов, повседневно выдвигаемых научно-техническим прогрессом и порождаемым им непрерывным расширением номенклатуры и тематики проектируемых объектов, географией их размещения, и кончая проблемами истощения территориальных резервов городов и охраны окружающей среды.

С другой стороны, прогресс промышленности строительных материалов и изделий обогащает палитру зодчего, вооружает его обширной гаммой материалов и изделий — конструкционных, отделочных, облицовочных.

Опыт москвичей наглядно показывает, какие преимущества можно получить на основе прогрессивной методики при выполнении локальных проектов, проектов повторного использования для массового строительства и в особенно продвинутом проектировании. Прогресс проектирования наиболее отчетливо проявляется здесь в самой массовой области строительства — жилищном. Характеризуя положение и задачи отрасли, товарищ Л. И. Брежнев в своей речи на ноябрь-

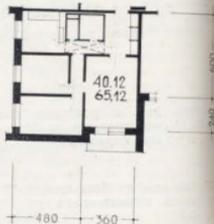


Тропарево. Фрагмент застройки

План секции типового этажа. Дом типа ПЗ/16

План 3-комнатной квартиры в доме П43/16

Олимпийская деревня. Дома типа ПЗ/16. ДСК-3



ском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил, что заслуживает изучения и распространения опыт москвичей, осуществлявших переход на строительство полносборных домов повышенной этажности. Это позволило не только заметно снизить затраты, но и улучшить качество квартир, архитектурный облик домов». Такой переход был осуществлен в основном за последнее десятилетие на базе системы Единого каталога.

Для успешной модернизации в отрасли и совершенствования архитектуры разработка каталога как системы имеет фундаментальный характер. В истории становления индустриального домостроения по ряду причин сосуществовали различные технологии производства и разработанные применительно к ним серии или отдельные типы домов. Подчиненные замкнутому циклу производства, они основывались на ограниченном числе типоразмеров изделий, что обуславливало обедненный состав серий, резко сужало возможности архитектурного варьирования. В то же время единая нормативная основа предопределила тождественные модули продольной разрезки стен. Поэтому применение домов разных серий почти не снимало того однообразия, которое стало, к сожалению, характерным для застройки жилых районов в 60-е годы.

Вот почему создавшемуся в индустриальном домостроении положению требовалась четкая и перспективная альтернатива. Ею могла стать и стала только открытая система типизации, противопоставившая прежней замкнутой систему каталога уни-



1
2 3
4



Жилые дома типа П42/16. ДСК-1

Жилые дома типа П44/16. ДСК-1

Тропарево. Жилый дом П4/22. НПО Прокат-деталь

Панорама жилого района Тропарево





Москва. Гостиница «Салют»

фицированных индустриальных изделий на основе модульной координации, с едиными рядами размеров конструктивных шагов, деталей, всех элементов конструкции и обеспечением их взаимозаменяемости.

Логическая и последовательная система, охватывающая весь комплекс проектных положений и саму структуру процесса проектирования, включающая описание изделий и нормирующая их сочетания и взаимодействие, обеспечивает долговременный прогресс заводского производства и строительства, вооружая проектировщиков передовой методикой. Влияние этой системы прослеживается во всех направлениях современного строительного цикла: от градостроительства — до заводского производства и от организационного совершенствования управления — до интенсификации монтажных процессов.

Открытая система типизации, ставшая возможной с появлением каталога, в свою очередь побудила научных работников и проектировщиков к разработке адекватных ей методов проектирования. Одним из них стал блок-секционный метод. Он приводит к замене «штучных» типовых домов широким и практически не ограничиваемым набором укрупненных планировочных элементов: блок-секций разнообразного характера — от рядовых широтных и меридиональных до фигурных в плане (различных сдвиге — угловых, поворотных, косугольных, криволинейных, трилестников), вставок и иных соединительных элементов, а также специальных типов шумозащитных секций.

Набираемые из одних и тех же изделий каталога, такие элементы используются в

градостроительном проектировании уже не просто в порядке «привязки», но позволяют копировать здания и комплексы в интересах общего объемно-планировочного замысла того или иного образования. В данном случае общая нормативная основа не влечет за собой единообразия архитектуры, а способствует единству масштабных характеристик зданий разной конфигурации, этажности, протяженности, ориентации и функционального содержания.

Динамизм системы каталога обусловил ее быстрое распространение на сферу общественных зданий прежде всего путем подчинения той же системе соответствующих изделий. И если в применении к общественным зданиям сегодня еще нет той же методики, которая освоена в проектировании жилища, то из комплектов изделий каталога уже строятся здания школ, детских учреждений, торговых и бытовых предприятий, в том числе встроенно-пристроенных в первые этажи многоэтажных домов; запроектировано также большое количество лечебных зданий, профтехучилищ и других объектов. Тем самым комплексная застройка территорий города — как селективных, так и смешанных — вполне возможна на единой методической основе с применением расширяющегося ассортимента типовых проектов общественных зданий, жилых блок-секций и вставок.

Основополагающие принципы системы каталога распространяются на расчетно-нормативные положения, типологию жилых и общественных зданий, структуру серий, нормы оборудования зданий, элементы инженерных сооружений и т. п. Освоение этой системы благотворно сказалось на специализации и кооперировании строительных производств, специализации их для изготовления оптимальных для данной технологии изделий с соответствующим технико-экономическим эффектом. А на завершающей стадии цикла — монтаже и отделке зданий — были достигнуты высокие показатели производительности труда.

Характеризуя успехи, которыми отмечена практика московского домостроения в результате внедрения системы каталога, надо указать и на такой факт, как выдвижение дома (серии ПЗ/16 ДСК-3) на присвоение государственного Знака качества. Строительство домов из изделий каталога постепенно становится преобладающим в целом ряде районов застройки столицы.

В структуре жилищно-гражданского строительства Москвы доля домов, строящихся на основе каталога, непрерывно возрастает, преывая в текущем году 40% общего объема строительства жилищ. Интенсивно ведутся экспериментальные работы по созданию новых проектных решений и их апробации в экспериментальном строительстве. Так, на строительстве экспериментального жилого района Чертаново-Северное применяются в принципе системы Единого каталога, многоэтажные жилые



Жилой район Вешняки-Владимично. Школа

Жилой район Выхино. Школа

Жилой район Тропарево. Детские учреждения

дома с широким шагом между поперечными несущими стенами, который дает новые возможности ритмических построений и пропорционирования фасадов, использования полихромии и гаммы новых отделочных материалов.

Научно-производственное объединение «Прокатдеталь» продолжает отработку новых моделей многоэтажных зданий. Технология их изготовления будет передана на ДСК-3. После успешного завершения строительства 22-этажной гостиницы «Салют» НПО «Прокатдеталь» выпускает изделия для монтируемого им первого 25-этажного блока в Чертаново-Северном и одновременно возводит первое административное здание на проспекте 60-летия Октября.

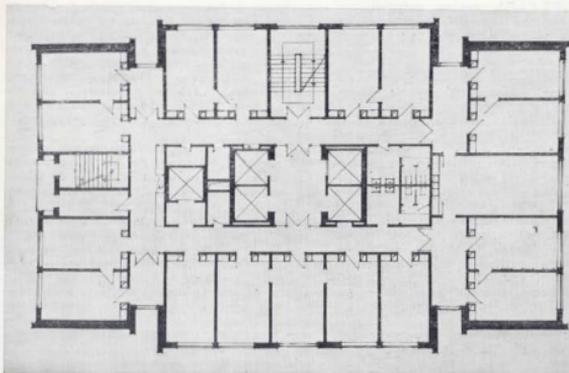
Домостроительный комбинат № 1 заканчивает выпуск 9-этажных домов серии П-49 и целиком переходит на выпуск 16-этажных домов новой серии. Первенцы ее — два дома типа П44/16, построенные около станции метро «Беговая», хорошо знакомы москвичам. Сейчас многие здания этого типа монтируются в разных районах города. Подготовлен к производству набор блок-секций для сочетаний с рядовыми, в который входят угловая секция с двумя планировочными вариантами и другие элементы. Кроме того, ДСК-1 продолжает выпуск хорошо себя зарекомендовавших односекционных 16-этажных домов типов П42/16 и П43/16.

Целиком перешел на выпуск домов по каталогу Домостроительный комбинат № 3. Строительство выпускаемых им домов типа П3/16 осуществляется с применением различных вставок и угловых элементов,



Проект административного здания, строящегося на проспекте 60-летия Октября

План типового этажа и фасад



которые помогают создавать отличные композиции. Дополняя такую до угловая секция П22/16, впервые успешно примененная для дома на Можайском шоссе, разработана таким образом, что ее однокомнатные и трехкомнатные квартиры можно в проекте менять местами в зависимости от ориентации дома.

Готовится к переходу на выпуск домов планового ДСК-2. Для этого комбинат подготовил отдельные блок-секции на основе имеющегося в каталоге единого набора обменно-планировочных элементов. В отличие от других типовых блок-секций, разработанных МНИИЭП, проектирование для ДСК-2 осуществляется Моспроект-1.

Предприятия Главлеспромстройматериалов производят 12-этажные дома с большим числом одно- и двухкомнатных квартир, потребность в которых особенно велика у жилищно-строительных кооперативов. На заводах этого главка впервые освоено изготовление перекрития при шаге поперечных стен 4,2 м, что обеспечивает отличные пропорции общих комнат квартир.

Большую популярность приобрели дома серий П30/12, П46/12 и П47/12. В дополнение к ним созданы различные блок-секции, в том числе для домов, размещаемых на шумных магистралях. Эти «шумозащитные» дома могут быть обращены в сторону магистрали только такими помещениями, в которых нет спальных мест.

Для блок-секций и домов, предлагаемых к строительству в следующие годы, разработаны специальные конструктивно-планировочные решения: террасы, открытые эржеи (из монолитного железобетона), позволяющие размещать под жилищными этажами торговые залы площадью до 300 м² и более без промежуточных опор. Экспериментальное строительство таких домов со встроенными магазинами намечено в жилищном районе Крылатское. Их монолитные конструкции будут возводить специальное объединение Мосстройконструкция Главмосжилэкспрострой.

Имеется также ряд проектов общественных зданий, разработанных на основе применения изделий из каталога. Все это с очевидностью показывает, что в результате предварительных теоретических исследований, проектирования, экспериментального строительства и освоения производства изделий система каталога привела к возможности ее использования при осуществлении комплексной застройки городов.

В разное время разработкой теоретических основ каталога, его системы и структуры, разнообразных проектов были заняты ведущие архитекторы и инженеры проектных и научных организаций Москвы. В их числе — заслуженные архитекторы РСФСР Л. Дюбек и А. Самсонов, руководители мастерских и отделов — архитекторы Д. Гаврилов, Г. Павлов, Н. Кордо, А. Боголюбов, В. Анисин, Ю. Доскин-Тельди, М. Фрадин, инженеры В. Захаров, И. Краюшкин, В. Сомов и другие специалисты.

За создание и внедрение принципиально нового метода комплексной застройки в Москве на основе системы Единого каталога унифицированных индустриальных изделий его авторы удостоены высокой награды — Ленинской премии.

Успех нового метода был предопределен тем огромным вниманием и заботой о внедрении, которые на всех этапах проявила московская партийная организация. Ее руководители самым непосредственным образом участвовали в становлении системы каталога, обеспечили необходимую перестройку всего проектно-строительного цикла, превращение в жизнь комплекса необходимых для этой цели организационно-технических мероприятий.

Высокая награда достойно венчает плоды этого напряженного творческого труда.

В преддверии XXVI съезда КПСС проектировщики столицы решают вопросы дальнейшего расширения социальных и градостроительных начал массовой архитектуры, уточняют творческие планы и тематику будущей работы. Редакция журнала «Архитектура СССР» обратилась к ряду ведущих московских эстетиков и социологов и попросила их поделиться своими мыслями о путях развития домостроения, направлениях планировочного и эстетического совершенствования жилища, социальных задачах нового типа жилищно-гражданского строительства.

При этом архитектором было задано несколько вопросов по актуальным проблемам современного жилищного строительства. Среди этих вопросов: Какую из проблем индустриального жилищного строительства вы считаете в настоящее время главной? Каковы, по-вашему мнению, основные пути повышения эстетических качеств полноресурсного домостроения? Каким Вы себе представляете перспективное московское жилищное во второй половине 80—90 гг.? В какой мере сегодняшние основные нормы отвечают задаче повышения эстетических, планировочных и эксплуатационных качеств жилища? Что должно стать предметом экспериментального проектирования в области жилища? Что нужно сделать, чтобы формируемая жилищная строительством пространственная среда в полной мере соответствовала всеобщим требованиям социалистического образа жизни?

Вопросы, обращенные к социологам, касались проблем демографии, семьи, образа жизни, социального заказа проектировщикам и строителям.

Публика краткое изложение выступлений участников этой встречи, редакция надеется, что обсуждение в журнале актуальных проблем совершенствования современного жилищного строительства будет продолжено.

Актуальные проблемы жилищного строительства

И. БЕСТУЖЕВ-ЛАДА, доктор исторических наук, заведующий сектором прогнозирования образа жизни института социологических исследований АН СССР

Образ жизни — способ жизнедеятельности индивида, социальной группы, общества, взятый в единстве с условиями такой жизнедеятельности. Эта сравнительно новая научная категория позволяет комплексно подходить к перспективным социальным проблемам общества, моделировать назревшие ситуации в виде упорядоченных систем показателей, поддающихся поисковой и нормативной прогнозной, а также директивной плановой, программной и проектной разработке. Она позволяет также давать более определенные рекомендации для повышения объективности и, следовательно, эффективности планов, программ, проектов, вообще решений в сфере управления, четче формулировать социальный заказ плановым, программным, проектным организациям, ориентировать сферы управления на оптимальное решение проблем.

Жизля среда как продукт определенной

Я. БЕЛОПОЛЬСКИЙ, главный архитектор Юго-Западной планировочной зоны Москвы, руководитель зональной мастерской № 11 Моспроект-1

Проблема жилища всеобъемлюща и требует многогранного анализа, который, вероятно, не будет полным. Поэтому мои ответы на поставленные журналом вопросы — это, быть может, даже не мысли, а лишь первоначальные наброски мыслей.

Важнейшая задача сегодня — поиск структур жилища, отвечающих высокому социальному развитию нашего общества. А это означает — дальнейшему повышению уровня комфорта, организации более совершенных форм быта. Сейчас семья, получая жилье, не безразлична к следующему его обособлению (и, кстати, хорошо в них разбирается!), которые и составляют главные проблемы жилищного строительства: изоляция от внешнего мира; изоляция от загрязненности внешней среды; приближенность к зелени и спортивным сооружениям; приближенность к учреждениям обслуживания; виртуальность планировки квартир; выразительность архитектуры.

Все это обеспечит людям восстановление сил, отдыха, освобождение от ряда домашних забот.

Чем полнее мы удовлетворим потребности населения жилья, тем очевидней важность индивидуализации наших жилищно-

К. КАРТАШОВА, кандидат архитектуры, руководитель сектора Социологии жилища, ЦНИИЭП жилища

Предстоящий XXVI съезд КПСС будет обсуждать вопросы дальнейшего развития жилища в XXI веке, что связано с социальными задачами, определяемыми нашим обществом развитого социализма. Для конкретных целей развития жилищного строительства на последующих этапах социально-экономического развития большое значение имеют прогностические разработки демографов — в части возрастно-половой и семейной структуры населения страны и социологов — по вопросам направления развития и дифференциации социального образа жизни.

Работы и исследования демографов позволяют уточнить долю в общих объемах жилищного строительства домов квартирного типа и специальных типов домов — для малосемейных, молодоженов, а также

системы расселения выступает в данном случае важнейшей частью так называемого социального пространства, одного из главных компонентов условий жизни, во многом определяющих социальную структуру общества, создавая стимулы, порождая ряд сложных проблем, а может и должна (в сложном нашем обществе) развиваться научно обоснованно, планомерно, целенаправленно.

В конкретно-историческом плане развитие жилой среды нашего общества шло от абсолютного преобладания сельского образа жизни к нарастающему преобладанию городского.

Среди последних выделяются по остроте и значению проблемы знакомства будущих супругов и формирования семьи, ее укрупнения, преодоления социально неприемлемой тенденции к снижению рождаемости за пределами простого воспроизводства населения. Здесь и оптимизация ухода за детьми, их воспитания, стремление людей к содержательному, творческому труду в жилищно-строительном, жилищно-коммунальном строительстве, развитию досуга, самообразованию и общению, оптимизации труда и быта моло-

тельных заимствований даже в пределах небольшого жилого района. Полноборное домостроение должно помочь реализации композиционных идей архитектора, расширив возможности создания различных схем квартир, воплощению интересных творческих находок. А механизация и заводское изготовление всех строительных, инженерных и санитарно-гигиенических компонентов жилья должны повысить качественный уровень строительства.

Время идет. Скоро начнется XI пятилетка, XII пятилетка тоже не за горами. А намется, в 1983—1990 гг. мы приступим к реконструкции районов 5-этажной застройки. Естественно, сейчас рентабельно при более высоком выходе жилья на этих площадях. Но стремление вверх отнюдь не единственная возможность реализации этой задачи, не говоря уж о том, что здание выше 22 этажей имеет ряд существенных недостатков для жилья (санитарно-гигиенических, психологических и др.). Тех же плотностей (и это позволяет можно добиться в домах более низкой этажности с квартирами-дуплексами, уютными двориками, более плотной, компактной системой пользования землей. А высокие жилища и общественные здания, как правило, будут играть роль градостроительных акцентов.

В планировке квартир, на мой взгляд, нужно перейти к более гибким системам, позволяющим разнообразить жилище (кухня-столовая не только по размерам, но и по

планировочной схеме, раздвижные перегородки, эркера, двухэтажные квартиры, просторные лоджии).

Если исходить из положения, что Москва должна быть компактным городом (а это желательно), сегодняшние градостроительные и планировочные нормы должны быть решительно пересмотрены, и я уверен, это не ухудшит жилищных условий населения. Действующие и даже предлагаемые сейчас нормы исходящие и размеров участков детских учреждений недостаточно учитывают московские условия: зимой и осенью дети большую часть дня проводят в помещениях, а летом выезжают за город. Нужны ли эти неэффективно используемые огромные площади для детских учреждений и школ? Кстати, пора реализовать предложение по использованию плоских крыш для этих учреждений. Это высвободит много территории для спорта. Нынешние нормы мешают компоновке домов, секций и триэтажные влияют на эстетику жилища. Не нужно бескомпромиссно жадничать с жилищными квартирами. Надо строить просто хорошие, удобные квартиры (и мы все отлично понимаем, какими они должны быть). Нужно тщательно исследовать потребности семей, не укладывая всех жильцов в одну и ту же типовую 2- или 3-комнатную ячейку с идентичной планировкой.

Если мы решим перечисленные проблемы, то во многом ответим требованиям образа

Творческая трибуна

жизни советского человека с учетом факторов демографии и семейных отношений, занятости всех членов семьи, важности облегчения домашнего труда, необходимости оздоровительных мероприятий и полноценного отдыха после трудового дня.

П. ЗИНОВЬЕВ, главный архитектор Южной планировочной зоны Москвы, руководитель зональной мастерской № 10. Моспроект-1

Главных проблем в индустриальном жилищном строительстве, на мой взгляд, две.

Во-первых, это связанное с заводским изготовлением унифицированных изделий окончательное «освобождение» от типового дома. Во-вторых, улучшение качества строительства и благоустройства, зависимость оплаты от тщательности выполнения работы, повышение ответственности за изготовление детали, ее транспортировку и монтаж.

Крупные изменения в жилищном строительстве произошли после сноса первых поколений домов послевоенного периода, во многом несовершенных, хотя и сыгравших важную роль в годы острого жилищного кризиса. Перспективы дальнейшего развития заводского домостроения убеждают в

числе мест в общежитиях для молодежи, домах для престарелых и инвалидов и т. п.; конкретные данные о размерах семьи и ее структуре (простая-нуклеарная, сложная, неполная и др.) и тенденций их изменений в будущем позволяют уточнить направления развития жилищного фонда по типам квартир на перспективу как по стране в целом, так и в каждом регионе и даже городе индивидуально. Тем более, что развернутая система типового проектирования позволяет провести продуманный отбор вариантов решений домов и квартир, которые в наибольшей степени соответствуют социально-демографическим особенностям населения конкретного места строительства жилища.

Не меньшее значение имеют исследования развития функций семьи, особенностей ее производственной, хозяйственно-бытовой и культурной деятельности, что обуславливает функциональную программу квартиры

и тип жилища в целом. Постепенное изменение функций семьи связано с развитием структуры жилища, с ее размещением в комплексе взаимосвязями со сферой общественного обслуживания. Разработки социологов по конкретизации форм перехода и видов жизнедеятельности, подвергающихся особым переменам, важны в дальнейших разработках типологии жилых домов и квартир.

В жилище должны найти отражение и новейшие разработки социологов структуры и показателей образа жизни во всем его многообразии. Социалистический по форме он дифференцируется в зависимости от места проживания и степени его урбанизации, жизненного цикла семьи, характера труда, традиций, ценностных ориентаций и т. п. Образ жизни от сельского до высокоурбанизированного — городского неизбежно найдет свое отражение в жилище — в вариантах решения квартир с одной и той же об-

щей площадью, вариантах домов (по этажности, типам квартир, характеру обслуживания и т. п.).

Следует, однако, особо отметить, что практически любые исследования социологов не поддаются непосредственной интерпретации в архитектуру жилища. В связи с этим требуется проведение с одной стороны — целенаправленных социологических исследований жилища, сама постановка которых позволяет выйти на архитектурные проблемы его формирования и, с другой стороны — профессиональная архитектурная оценка результатов, полученных демографами и социологами с точки зрения возможностей их отражения в пространстве жилища. Именно в этом случае сотрудничество архитекторов с демографами и социологами плодотворно и дает возможность конкретизировать социальные аспекты научных разработок и проектирования жилища.

джем с одной стороны и лиц пенсионного возраста — с другой.

Контекст необходимости оптимального решения перечисленных проблем и формирует социальный заказ дальнейшего развития жилой среды советского общества.

Критерии оптимума — максимум бытовых удобств при минимуме затрат, широкий выбор видов работ и отдыха, доступность сферы услуг, наибольшая возможность социального продвижения, связи поколений от дошкольного до пенсионного возраста. Предполагается также возможность оптимального сочетания общего и специального образования, повышения квалификации, общей культуры, приобщения к науке и искусству. Имеется в виду и доступность мест работы и отдыха, доступность культурно-развлекательных мероприятий, возможность личного творчества в труде, быту, культуре и общественной жизни, психологический комфорт и эстетическая удовлетворенность масштабами и формами объектов жилой среды.

Первая половина критериев требует крупного поселения, превосходящего масштабы малого города. Вторая, напротив, — компактного расселения, исключающего масштабы крупного и тем более сверхкрупного города. Сфера градостроительства имеет большую социальную инерцию, касающуюся, в частности, «обезлюдения» незастроенных деревень, а также трудностей сдерживания быстрого роста крупных и сверхкрупных городов. Поэтому приходится ориентироваться не столько на оптимальные типы новых поселений разного масштаба, хотя это и весьма важно, сколько на оптимизацию существующей системы расселения.

Генпланы крупных городов и планы расселения в масштабах республик и областей разрабатываются примерно на 20-летнюю перспективу, и многое в них предопределено объективными текущими социально-экономическими развитиями страны. Необходимо повышенное внимание к перспективному социальным проблемам образа жизни общества с целью внесения соответствующих поправок в текущее проектирование и повышения научного уровня

экспериментальных проектов, прокладывающих новые пути жилищному строительству, дальнейшему развитию жилой среды общества в более отдаленной перспективе.

Л. ДАРСКИЙ, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией изучения воспроизводства населения НИИ ЦСУ СССР

Последняя перепись населения показала, что число семей растет в полтора раза быстрее, чем численность населения. Со времени предыдущей переписи число семей выросло на 13%, а численность населения на 8,6%.

Со снижением рождаемости многодетные семьи становятся редкими. Одновременно происходит и нуклеаризация семей, жилища семьи, где вместе жили родители, женатые дети, внуки и другие родственники, постепенно уходит в прошлое. Основным типом семьи стала семья, состоящая из супругов и их несовершеннолетних детей. Этот процесс идет медленно.

возможности получения архитектурных деталей любой сложности и нужных художественных достоинств взамен примитивных и элементарных. Лишь тогда, когда это было в прошлом, строительное искусство достигнет зрелости.

Санитарные нормы в сущности «платяются защитой» нас от нарушенных природных режимов. Не имея возможности или желания бороться с загрязненностью воздуха, транспортным и производственным шумом и др., саниспекция борется с проектировщиками. Нелюбовя некоторых требований к размерам, скажем, между школами и детскими учреждениями и жильем (до 120 м) очевидна. Эти требования создают огромные пустоты, делают застройку немасштабной, кварталы гипергигиеничными, школьные участки заброшенными. Словом, город лишается уюта.

Почти все действующие серии жилых домов неприемлемы для постановки вдоль магистралей по условиям шумозащиты. Лишь за 1978—1979 гг. этот вопрос так обстоятельно решен, что, возможно, вообще не перейдет к строительству домов заделанного типа (разумеется, не на северных сторонах магистралей). Такой переход, если он необходим, следует заранее вестеронне продумать.

Всякий эксперимент полезен, если он не застревает в лаборатории, если в итоге достигнут прогресс, если есть движение вперед, если положительный результат опыта становится всеобщим достоянием. Но ведь эксперимент может быть и неудачным. Вот почему эксперименты следует проводить только на опытных полигонах, не претендующих на право называться образцовыми жилыми образованиями.

Вообще же лучшие экспериментальные дома могут стать образцовыми зданиями, но, увы, не надолго—слишком стремительны изменения, происходящие в нашей жизни.

Если проектировщики и строители будут делать свое дело с душой, творчески, убежденно, даже самые трудные проблемы окажутся не столь уж трудными, однообразие и невыразительность застройки уйдут в небытие, резко повысится общий жилищный стандарт, расширится и усовершенствуется сеть предприятий обслуживания, улучшится благоустройство, городская среда придет в естественное соответствие с нашим представлениями о социалистическом образе жизни.

Все это приводит к тому, что доля больших семей постепенно снижается. За 40 лет удельный вес семей из пяти и более человек уменьшился почти вдвое—с 35% до 18%. Семьи же из двух и трех человек составляют теперь почти 60%, и процент их все время увеличивается.

Рост числа семей из двух человек вовсе не означает распространения бездетности. Как правило, это молодые супруги, дети которых уже обзавелись собственной семьей и отделились от родителей, или так называемые неполные семьи, чаще всего одошевые или разведенная женщина с ребенком.

Одновременно с ростом числа семей и уменьшением их размера растет и доля одиночек, не имеющих семьи, и людей, постоянно живущих отдельно от семьи, хотя и считающих себя ее членами. Среди них много пожилых одиноких людей, но много и таких, которые, отделившись от семьи, еще не создали своей.

Сущность семьи как всякого социального института, определяется комплексом ее функций. Функции же семьи изменя-

В. ЛЕБЕДЕВ, главный архитектор Северо-Восточной зоны Москвы, руководитель зональной мастерской № 3 Моспроект-1

Главные задачи индустриальной жилищного строительства остаются прежними—удовлетворение потребностей населения в жилье, комплексное формирование среды обитания, но на более высоком качественном и художественном уровне архитектуры. Будучи новой прогрессивной формой строительства, полновесное допознание должно отличаться высокими эстетическими качествами. Это—одна из болевых точек современного строительства. Критикам в зрелой зрелости строительной индустрии. Огромные мощности домостроительных комбинатов, высокий темп конвейерного выпуска зданий оказались в определенном противоречии с качественными показателями. Архитектура типовых жилых домов приобрела черты безликости и невыразительности.

Принципы этого, разумеется, нужно искать не в самой идее строительной индустриализации, не в заводском способе производства жилья, а, скорее, в недостаточном использовании скрытых в нем возможностей, в еще не преодоленном консерватизме проектирования и выпуска зданий. Это убедительно подтверждается успехом совместных творческих предложений архитекторов, инженеров и строителей.

Пример тому—создание Единого каталога, открывающего новые перспективы развития жилищного строительства. Каталог подсказывает: нужно отказаться от применения многократно повторяемых типовых жилых домов (если это не вызвано композиционными соображениями) и тем более от привязки типовых общественных зданий. Типизация и индустриализация не должны быть антиподами. Пришло время индивидуализировать облик полновесных сооружений.

Перспективы развития жилища нельзя рассматривать лишь в рамках понятий планировки и комфорта. Усилия зорких будут все больше смещаться в сферу формирования единой высокоорганизованной жилой и общественной городской среды, соответствующей принципам нашего общества, нашего образа жизни. Причем в эстетическом плане возрастает стремление к крупным градостроительным композициям, целостным и гармоничным. Главной чертой проектной строительной практики станет появление

ансамблей, художественно-композиционные качества которых выявятся не только в прежде смысле, связанном с обlichem площади, улицы, магистрала, но и в особенностях внутренней структуры больших жилых, общественных и производственных образований.

Советское градостроение накопило богатый опыт формирования жилых районов, в том числе и в Москве. Этот опыт позволяет проследить развитие приемов планировки от подчас формальной системы размещения корпусов, воспринимаемой разве что как птичье полето, или хаотичной, «свободной» структуры, или урбанизации по сторонам горизонта до создания крупных комплексов жилых и общественных зданий, связанных единым композиционным замыслом.

Подобная тенденция в определенной мере отражена в проекте планировки и застройки жилого района Вешняки-Владимичи (начало строительства—1969 г.) и продолжена в жилом районе Ивановское (1971 г.). В том и другом случае проведена идея починения частей целому, замены обмороженной роли типового жилого дома ролью сблокированного элемента, нужного для создания общей композиции квартала или района, для построения выразительной объемно-пространственной структуры. Характерной особенностью этих образований является и определенная классификация улиц с выделением среди них пешеходных улиц-бульваров с торговыми и прочими повседневными обслуживаниями. Эти улицы должны вести к более крупным общественным центрам, обеспечивая в целом разветвленную систему обслуживания населения.

В Ивановском это идея получила трехлучевое выражение. Изюминкой линий сблокированных жилых домов призвана придать своеобразный характер пространственной композиции, которая полностью завершится с появлением общественно-культурного и торгового центра, а также высотных жилых домов.

Несомненно, в 80—90-е годы появятся и иные прогрессивные приемы организации жилой и общественной среды. Для этого нужно вновь критически переосмыслить нашу практику, решить ее острые проблемы. Одна из таких проблем—повышение плотности застройки. Необходимость более эффективного использования городских земель обусловлена не только экономической, но и эстетической, стремлением к наилучшему восприя-

вия труда по хозяйственно-бытовому обслуживанию семьи, аннулированию традиционное разделение труда в семье, а экономическая и социальная независимость женщин превратило разделение прав и обязанностей из принудительного в добровольное.

Произошли изменения и в системе экономического взаимодействия семьи и общества, а также внутри самой семьи. Нетрудоспособные или просто незанятые члены семьи прежде были иждивенцами. Сейчас достигнута практически полная занятость трудоспособного населения. Пенсионная система охватила всех взрослых нетрудоспособных, экономическая независимость которых в связи с этим стала фактом. Дети и учащиеся подростки получают столь значительные права на получение благ и услуг из общественных фондов, что их только условно можно считать иждивенцами. Таким образом, бюджет семьи складывается из многих источников, включая в себя не только заработную плату, но и пенсии, стипендии, множество благ и услуг, поступающих бесплатно непосред-

тию архитектуры, к масштабности, соразмерности антивикторьянского пространства, площади, дилу с человеком, к силуэтноности и равномерности застройки. Градостроительные нормы должны приближаться к сегодняшним требованиям.

Понадобится ли в будущем эксперименты, подобные тому, что имел место, скажем, в Северном Чертанове? Вначале нужно уточнить, что помпоз под словом «эксперимент». Вспомним, что в прошлом не экспериментировали, а строили, передавая свой опыт из поколения в поколение, терпеливо и мудро совершенствуя искусство зодчества. Так возникли Парфенон, храм в Коломенском, Гарский мост, ярус в Кижях, Амиральский башня — не эксперимент, а конкретная необходимость, следствие строительства по самому проекту. Эксперимент — осуществление идеи, требующей проверки до ее распространения или внедрения. Он должен иметь свои задачи и пределы. Проект первого пятиэтажного панельного жилого дома требовал проверки в натуре. Это был эксперимент, и для его проверки, быть может, было бы достаточно строительства одного дома или одного микрорайона. Но эксперимент «затянулся» без достаточных научных обоснований перешел в стадию массового распространения. Очевидно, эффективность эксперимента находится в прямой зависимости от его продолжительности. Затяжка в его проведении может свести его смысл на нет.

Эксперимент на новом этапе развития домостроения должен осуществляться прежде всего в промышленном выпуске стройизделий, создаваемых на основе каталогов с учетом более прогрессивных методов блокировки.

Формируемая городская среда лишь тогда будет соответствовать социальным условиям образу жизни, когда будет подчиняться принципам комплексного строительства, иметь полную проектную завершенность, отвечать эстетическим требованиям предъявляемым к архитектуре как искусству в смысле с монументальным изобразительным искусством.

A. САМСОНОВ, директор МНИИЭП

Дальнейшее развитие индустриального жилищного строительства в Москве требует решения большой группы нормативных, методологических, планировочных, эстетичес-

ких, организационных и иных задач. Разные по своему характеру, но единые своей направленностью на совершенствование заводского домостроения, эти задачи в конечном счете и составляют содержание последующего этапа работы московских проектировщиков.

Как известно, жилище дома, строящиеся на базе каталога, значительно превосходят по своим архитектурным, техническим и эксплуатационным качествам здания старых панельных и блочных серий. Между тем мощности стройиндустрии еще не полностью переключены на производство зданий из унифицированных индустриальных изделий. Не так быстро, как хотелось бы, осваиваются производством новые блок-секции в том числе типовые, поворотные, а также, сланки и т. д. Все еще не поставлены на конвейер панельные конструкции встроенных и встроенно-пристроенных учреждений обслуживания.

Темы освоения новых планировочных элементов подчас сдерживают типологическое развитие массового жилища. Следует расширить выбор специализированных типов зданий для одиночных и малосемейных, домов для ЯЗСК, шумозащитных корпусов.

Важной задачей коллектива московских проектировщиков и строителей следует считать увеличение доли домов повышенной этажности в общем объеме жилищного строительства. Решение этой задачи входит в комплекс мер по более эффективному использованию городских территорий, разумному уплотнению застройки.

В тех же целях необходимо осуществить корректировку производственных нормативов (уточнить продолжительность инсталляций, принять принцип ее прерывности, обосновать величину разрывов между зданиями и т. д.).

Эффективность использования городских земель можно и нужно повысить также путем расширения номенклатуры учреждений общественного обслуживания, встраиваемых в жилище дома, путем проектирования и возведения зданий многофункционального назначения.

К числу острых проблем относится комплексное строительство, своевременный ввод предприятий обслуживания, благоустройство, реализация проектов вертикальной планировки, прокладка дорог и проездов, озеленение. Необходимо перейти от ввода в эксплуатацию отдельных зданий и объек-

тов — к вводу пусковых комплексов. Такой комплекс должен представлять собой градостроительную единицу, включающую соответствующий проект состав жилых домов, общественных зданий, инженерных сооружений и благоустройства, обеспечивающих проживание и повседневное обслуживание населения. Проектно-сметную документацию необходимо разрабатывать в объеме всего комплекса. Финансирование тоже должно осуществляться комплексно, по единому титулу. Давать пусковой комплекс в эксплуатацию следует по единому акту государственной комиссии пускового комплекса.

Важным фактором совершенствования заводского домостроения является строительство оловяных образцов новых типов зданий с проверкой их в эксплуатации. Практика возведения оловяных образцов позволяет перед массовым производством выявлять и устранять архитектурно-планировочные, эксплуатационные, монтажные и иные недостатки типового жилища.

Предстоит проанализировать и решить вопрос о главных направлениях реконструктивных работ в сложившихся районах города. Видимо, будут комплексно реконструированы наиболее важные участки исторической городской среды с сохранением строений по периметру квартала при радикальной перестройке антивикторьянского пространства, организации пешеходных улиц, размещения в первых этажах предприятий обслуживания.

Важную работу предстоит проводить по повышению эстетических качеств застройки, индивидуализации архитектурного облика жилых районов. Очевидно, становится необходимо обеспечения выпуска требующихся для этого сборных элементов. Это — различного рода рельефные панели, элементы пластики фасадов, балконные ограждения, завершения парпетных панелей, архитектурные детали.

В XI пятилетке коллектив московских проектировщиков и строителей должен добиться дальнейшего развития и качественного совершенствования заводского домостроения на базе каталога унифицированных индустриальных изделий, обеспечить соответствие проектов требованиям научно-технического прогресса, расширить область внедрения каталога, внести свой вклад в строительство и реконструкцию столицы.

ственно членам семьи. В итоге экономическая взаимозависимость членов семьи сильно уменьшилась, способствуя тем самым нуклеаризации семьи.

Теперь родители сознательно определяют число детей и сроки их рождения, исходя из собственных представлений о наилучшей структуре своей семьи. Роли детей в семье тоже изменились. Прежде главными были роли взрослых детей — помощников и т. п. Сейчас важными стали роли маленьких детей, объектов забот, любви, любви родителей. Это повлияло на взаимоотношения родителей и детей: прежде родители ждали сокращения периода детства, необходимой опеки и ухода, теперь, напротив, этот период представляет наибольшую ценность для родителей, ибо он дает им ощущение собственной незаменимости.

В результате развития общего образования и профессионального обучения значительная часть процесса социализации происходит вне семьи, и роль родителей в нем сильно снизилась. Средства массовой информации и специфическая детская

культура, значительная часть которой поступает к детям по разным каналам, минуя родителей, сокращают информационную зависимость детей от родителей, тематически сужают их контакты, а напряженный бюджет времени делает эти контакты краткими.

Раньше основной досуг протекал в семье, сейчас немалая его доля принадлежит все семейным формам. Из семьи ушли такие формы коллективного досуга как игры, танцы, во многом любительское творчество. Внедомашний отдых подчас перестал быть семейным, дети и родители порой отдыхают порознь.

Лишь бы целиком остался семейным. Из универсального института, охватывающего всю жизнедеятельность человека, семья стала специализированным институтом, организующим быт и эмоциональный комфорт. Снижение роли экономической и социальной взаимозависимости членов семьи выдвинуло на первый план их эмоциональные связи и взаимное бытовое обслуживание.

Выделение взрослых детей из семьи про-

исходит теперь независимо от создания собственной, развод стал одним из способов решения конфликтов между супругами. Социальные и экономические мотивы единства семьи сменились эмоционально-психологическими и бытовыми. Динамика семьи — не кризис, а естественная эволюция этого социального института в развивающемся обществе.

Архитектура и проблемы крупнопанельного домостроения



Удельный вес крупнопанельного строительства жилых домов составляет в настоящее время более 55%. Есть основания рассчитывать на значительный дальнейший рост в ближайшее время. В стране действует более 450 домостроительных предприятий, выпускающих ежегодно более 850 тыс. квартир. За последние годы проделана большая работа по совершенствованию крупнопанельного домостроения. Значительно улучшена планировка жилых квартир, повысились их эксплуатационные качества. Улучшилась архитектура фасадов новых крупнопанельных домов.

Однако, несмотря на определенные достижения, архитектура жилого дома еще недостаточно выразительна. Естественно, возникает вопрос, не является ли это организмическим пороком заводского полносборного домостроения или увеличением техницизмом в ущерб эстетико-художественной стороне зданий.

История развития массового жилищного строительства дает ответ на эти вопросы. Еще в 40-е годы, когда все жилые дома возводились преимущественно из кирпича, стали широко применяться сборные железобетонные элементы перекрытий, лестничных клеток, балконов.

В последние годы в условиях острого жилищного кризиса стояла задача в короткий срок вести огромные объемы жилищного строительства с минимальными затратами труда и материальных ресурсов.

Это можно было решить только путем максимальной индустриализации всех строительных процессов на основе монтажа зданий из сборных железобетонных изделий заводского изготовления.

Крупнопанельному заводскому домостроению немногим более двадцати лет. В послевоенный период основное внимание уделялось количественной стороне жилищного строительства в ущерб архитектурно-планировочным решениям. По мере ликвидации острой жилищной нужды все большее внимание стали уделять вопросам повышения комфорта жилища и эстетической стороне его архитектуры. За последние годы ведущие проектные организации страны сосредоточили в этом направлении большую работу. Свидетельство этому — застроенные крупнопанельными домами новые жилые районы Москвы, Ленинграда, Вильноса, Таллина, Минска, Днепропетровска, Тольятти, Набережных Челнов, Калинин и многих других городов.

Однако наряду с положительными примерами в ряде случаев мы наблюдаем стремление решить проблему «красоты» и разнообразия архитектуры жилищного строительства за счет украшения фасадов плакатными рисунками или архитектурными деталями, ни по масштабу, ни по своему содержанию не соответствующим характеру полносборного заводского жилищного строительства.

В связи с этим настойчиво работая над повышением эстетической выразительности и разнообразием крупнопанельного строительства, необходимо вести борьбу с проникновением в него элементов эклектики и безвкусицы.

Сейчас еще трудно предсказать, во что выльются поиски новой архитектуры массового индустриального жилищного строительства, но ясно, что она будет основана на четких, простых, выразительных формах и архитектурных деталях, органически уязванных с индустриальными конструкциями зданий.

Крупнопанельное заводское домостроение — не мода и не временное увлечение «техницизмом», как это пытаются трактовать некоторые специалисты — сторонники традиционных методов строительства. Крупнопанельное домостроение — логичное развитие технического прогресса в массо-



вом жилищном строительстве — будет непрерывно совершенствоваться и в перспективе получит еще более широкое развитие.

Будут изменяться конструкции сборных элементов с внедрением более эффективных материалов в целях снижения веса и повышения заводской готовности конструкций. Но принцип возведения жилых

домов из укрупненных элементов заводского производства будет развиваться и совершенствоваться. Это подтверждается аналогичным процессом во многих отраслях промышленности и строительстве, где все большее внедрение получает метод сборки из укрупненных элементов.

Некоторые специалисты — сторонники традиционных методов строительства ста-

вят вопрос увеличения удельного веса строительства из кирпича и монолитного бетона.

Безусловно, нет необходимости доказывать целесообразность сохранения определенных объемов кирпичного строительства, особенно для жилых домов и зданий общественного назначения, построенных по индивидуальным проектам. В этом случае организация производства новых типов сборных железобетонных изделий экономически не целесообразна. Но и при строительстве таких зданий необходимо возможно шире, как это допускают архитектурно-планировочные решения, применять отдельные сборные железобетонные элементы — панели перекрытий, элементы лестниц и т. п.

Одно время строительство зданий из монолитного бетона с применением подвижной или переставной опалубки было незаслуженно изъято из практики. Этот вид строительства особенно целесообразен для строительства как жилых, так и общественных зданий уникального характера, имеющих большое градостроительное значение. Возведение их из типовых сборных деталей сложно.

Однако для массового жилищного строительства эти методы не могут заменить полносборное заводское домостроение: благодаря технико-экономическим преимуществам оно является на перспективу основным видом индустриального строительства. По сравнению с кирпичным строительством крупнопанельное строительство на 1 м² общей площади требует в среднем затрат труда меньше на 30—35%, сокращает срок продолжительности строительства в 1,5—2 раза, снижает вес на 30% и дает экономию денежных средств на 3—4%. Это позволило за период внедрения крупнопанельного строительства сэкономить государству большие материальные, трудовые и денежные ресурсы.

1	2а 2в
	2б 2г
	3

Таллин. 16-этажный жилой дом серии 121-Э

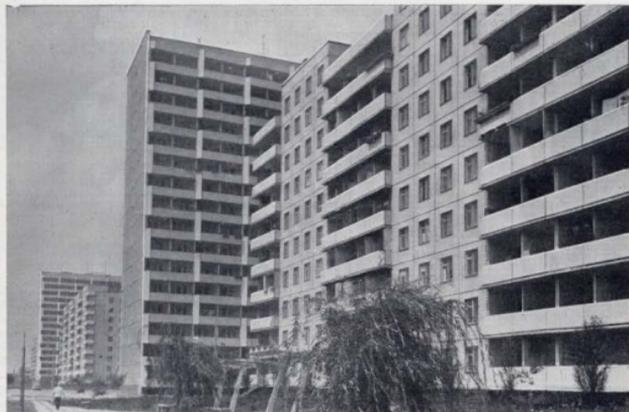
Тольятти. 5-этажные дома серии 121 Т и 16-этажные дома серии П-60

Владивосток. 9-этажные крупнопанельные дома серии 1-464Д встроенно-пристроенными помещениями

Днепропетровск. Новый жилой комплекс. Серия 1-464Д

Тольятти. 9-этажные дома серии 121
Днепропетровск. Фрагмент 16-этажного дома серии 1-464Д





Кроме того, для развития кирпичного строительства нет кадров квалифицированных каменщиков, и перспективы в этом отношении весьма неблагоприятны. Молодежь неохотно овладевает этой профессией и стремится обучиться профессиям, применяемым в полноресурсном домостроении. Здесь большинство трудовых процессов механизировано и в дальнейшем будет в значительной мере автоматизировано.

Строительство из монолитного бетона, требующее также выполнения большого количества ручных операций, особенно по отделке внутренних и фасадных поверхностей, более трудоемко, чем полноресурсное домостроение.

В кирпичном и монолитном строительстве усложнено выполнение работ в зимний период. В то же время здания из крупных панелей можно монтировать зимой с соблюдением простейших мероприятий. Это особенно важно для нашей страны, где во многих районах зимний период длится полгода.

Стремление повысить степень индустриальности монолитного домостроения привело к тому, что сейчас, особенно в практике зарубежного строительства, оставляя из монолитного бетона внутренние конструкции, наружные стены собирают из готовых панелей заводского изготовления. В отечественной практике внедряется сборно-монолитный метод: в монолитном бетоне исполняется только внутренний «ствол», включающий лестнично-лифтовый узел, а расположенные вокруг него квартиры полностью собираются из железобетонных панелей заводского изготовления. Этот метод для зданий большой этажности, безусловно, следует считать более перспективным и эффективным, чем строительство из монолитного железобетона. Большим преимуществом крупнопанельного домостроения является также его мобильность, что позволило в короткие сроки на новых местах возводить новые города или восстанавливать существующие. Так, из панелей, изготовленных на действующих заводах, с транспортировкой их по железной дороге на расстояние более 1200 км был введен город Тольятти, с транспортировкой панелей на большие расстояния был восстановлен после землетрясения Ташкент. Все это говорит о том, что массовое строительство жилых зданий из кирпича и монолитного бетона не может быть конкурентным по отношению к полноресурсному домостроению. Поэтому следует настойчиво работать над дальнейшим совершенствованием крупнопанельного домостроения.

Однако надо отметить, что, сделав большой скачок в индустриализации массового жилищного строительства, который можно смело назвать технической революцией, создав новую мощную отрасль строительной индустрии, мы на определенном этапе несколько затормозили начавшийся архитектурно-технический прогресс. Мы много говорим о недостатках, имеющихся в массовом крупнопанельном домостроении, но недостаточно энергично принимаем меры к их устранению.

Какие же проблемы необходимо решить для повышения качества архитектуры массового крупнопанельного строительства? Современное градостроительство требует

Днепропетровск. Застройка жилыми домами серии 1-464Д

Днепропетровск. Застройка набережной Днепра домами серии 1-464Д

Орел. 9-этажные дома серии 121

комплексного подхода к совершенствованию полносборного домостроения, куда входят вопросы архитектуры, конструкций и технологии заводского домостроения.

Из-за недостаточного учета этого положения возникает большинство недостатков крупнопанельного домостроения.

Остановимся на некоторых аспектах этой проблемы, относящихся к взаимосвязи архитектуры и технологии.

Как показывает практика, из большого числа разработанных методов типового проектирования в настоящее время наиболее приемлемым и эффективным для внедрения в массовое строительство является блок-секционный метод. На его основе и ведется разработка всех типовых проектов.

В настоящее время главными проектными организациями по каждой из серий типовых проектов крупнопанельных домов разработано большое количество вариантов 5- и 9-этажных блок-секций (более 20). Предложены различные варианты фасадов, что позволяет создавать разнообразные архитектурные композиции застройки новых жилых районов. Однако, как показывает проверка, большинство домостроительных предприятий выпускает, как правило, 3—4 блок-секции или даже дом-представитель с одним решением фасадов. Причина в том, что при проектировании ДСК не была предусмотрена требующаяся номенклатура блок-секций. Необходимо на строящейся или реконструируемой ДСК согласовывать номенклатуру блок-секций с местными проектными организациями. Зачастую домостроительные предприятия рассчитаны на выпуск крайне ограниченного набора блок-секций или одного дом-представителя с одним вариантом фасадов и одним методом отделки. Естественно, что такой ДСК, имеющий крайне ограниченный набор технологической оснастки, не сможет выпускать расширенную номенклатуру блок-секций. Разнообразия и архитектурной выразительности жилых районов

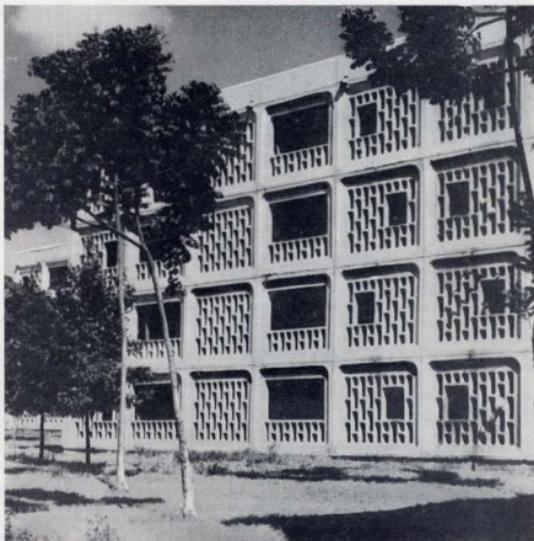


можно достичь путем применения различных видов отделки. Это могут быть керамическая и стеклянная плитка, щебенка из декоративных пород, кремнийорганические эмали, натуральные и фактурные цветные бетоны и растворы с рельефной поверхностью и т. п. К сожалению, для этого не созданы соответствующие условия. При строительстве новых и реконструкции действующих домостроительных предприятий

Калинин. Застройка привокзальной площади 12-этажными домами серии 121-К

Липецк. 9-этажные дома серии 91

Город Сантьяго [Куба]. Крупнопанельные дома, возводимые ДСК, переданным СССР в дар Республике Куба.





Днепропетровск. 16-этажный дом серии I-464Д

350—400, что для современных заводов производительностью 100—140 тыс. м² общей площади в год является вполне нормальным. Внедрение указанных основных блок-секций позволяет архитектуре создавать разнообразие и интересные архитектурные композиции. Довод, что домостроительные предприятия не осваивают проектных мощностей из-за большого количества марок изделий, нельзя признать обоснованным. В результате обследования установлено, что такие предприятия, как правило, выпускают три-четыре блок-секции, требующие всего 300—350 марок изделий. В связи с этим ссылка на большую номенклатуру изделий в серии не состоятельна.

Вместе с тем надо отметить, что сокращение количества марок сборных железобетонных изделий, безусловно, способствует повышению эффективности работы ДСК и работа в этом направлении продолжается. Так, в ЦНИИЭП жилища и в других ведущих проектных организациях разработаны каталоги унифицированных изделий. Ведется работа по совершенствованию методики типового проектирования; предполагается, используя минимальное количество марок сборных изделий, достичь разнообразия в архитектуре жилых районов.

Однако надо помнить, что ДСК созданы для решения градостроительных задач, а не для выпуска валовой продукции. О работе домостроительных предприятий необходимо судить по законченным жилым комплексам, а не по кубатуре выпущенного сборного железобетона.

Очень часто унифицировать изделия и сокращать число марок стремятся в ущерб архитектурно-планировочным решениям крупнопанельных домов и блок-секций, не оправданно увеличивая объем площади квартир, снижая заводскую готовность сборных изделий и домов в целом и увеличивая расход дефицитных материалов — цемента и стали. Такая «унификация», сни-

Для этого не резервируются необходимые технологические участки и не предусматривается соответствующее оборудование. Не проектируются участки для укрупнения карт ковровых плиток, склады для хранения различных сортов каменной крошки, камеры для сушки панелей, покрытых кремнийорганическими эмалями, цехи для изготовления матриц и т. п. ДСК не снабжаются необходимыми отделочными материалами. В связи с этим архитекторы не могут располагать палитрой отделочных материалов для повышения качественного уровня архитектуры.

Домостроительные предприятия и ведомства, в ведении которых они находятся, часто вместо создания необходимых условий для выпуска продукции, отвечающей

современным градостроительным требованиям, называют причину невыполнения в якобы неправильно увеличенной номенклатуре изделий. Действительно, на первом этапе крупнопанельного домостроения, когда заводы КПД выпускали один тип пятиэтажного дома с тремя типами квартир, одним вариантом фасада с упрощенным электро- и сантехническим оборудованием и относительно низкой заводской готовностью конструкций, число сборных изделий составляло 50—60 марок. Новые серии типовых проектов, содержащие до двадцати 5- и 9-этажных блок-секций с десятью типами квартир, включают 500—600 марок изделий. Количество марок для основных семи типов блок-секций (рядовых, торцовых, поворотных и угловых) составляет

Город Скопье [СФРЮ]. Фрагмент крупнопанельного жилого дома, возводимого заводом КПД, переданным СССР в дар городу Скопье



Строительство на Севере малоэтажных зданий с применением алюминиевых конструкций

жания качества, эффективности массового крупнопанельного строительства, резко увеличивая трудовые затраты и материальные ресурсы, не может быть приемлема.

Основные причины неудовлетворительной работы таких предприятий обычно — несовершенство технологии, недостатки в работе технологического оборудования, нехватка квалифицированных кадров, неритмичное снабжение материалами или незавершенность строительства.

Для выпуска широкой номенклатуры изделий необходима определенная «гибкость» формовочного оборудования. Домостроительные предприятия надо оснащать не жесткими формами, а формовочными поддонами, рассчитанными на предельные параметры изделий. Сменная технологическая оснастка позволит без особых трудностей на одном поддоне изготавливать изделия различных габаритов и марок. Для сложной переноски форм параллельно основному технологическому потоку необходимо организовать специальные посты для переноски. Работа конвейера при этом не снижает ритма производства.

Такое направление должно быть главным в работе технологов и конструкторов-домостроителей в деле совершенствования архитектуры крупнопанельного домостроения. В настоящее время имеется ряд теоретических и проектных разработок, но внедрение и отработка их для массового производства неоправданно отстает.

Большое значение для создания законченных архитектурных ансамблей имеют планирование и организация строительства. Проектирование и строительство необходимо вести не отдельными домами, а законченными градостроительными комплексами с объемом не менее полугодовой программы ДСК. В этом случае ДСК, при условии выделения необходимых материальных ресурсов, должен заранее изготовить оснастку для новых дополнительных изделий, необходимых для данного жилого комплекса. К моменту окончания строительства такого жилого комплекса производство ДСК должно быть подготовлено для выпуска изделия и монтажа нового жилого комплекса.

Такой метод работы ДСК позволяет создать градостроительные комплексы, имеющие индивидуальный архитектурный образ.

Дополнительная технологическая оснастка при наличии в ДСК унифицированных формовочных поддонов составит около 10% веса всей технологической оснастки. Для ДСК мощностью 160 тыс. м² общей площади это выражается в 50—60 т металла в год. Необходимо учесть, что такой комплект только на армирование сборных железобетонных изделий затрачивает около 5 тыс. т в год, т. е. в 70 раз больше.

В данной статье предполагалось показать, что успешное формирование новых жилых районов крупнопанельными домами возможно лишь при комплексном решении вопросов архитектуры, конструкции и технологии. При традиционных методах строительства архитектор вел авторский надзор только на строительной площадке. Крупнопанельное домостроение требует, чтобы авторский надзор начинался с домостроительного предприятия. Только совместными усилиями архитекторов, конструкторов и домостроителей можно существенно повысить качество крупнопанельного домостроения.

Сложность градостроительного освоения Севера обусловлена суровостью природно-климатических факторов и транспортной разобщенностью с другими районами страны. Основу решения этой проблемы определяют две взаимосвязанные составляющие: первая — какими должны быть северные поселки, вторая — как организовать их застройку. Организация строительства на Севере во многом предопределяет уровень возможных градостроительных средств, их соответствие местным особенностям и в конечном счете качеством самой застройки. Север многолик. Здесь создаются крупные промышленные и административно-транспортные узлы, где достигнут современный уровень строительного производства, обеспечивающий возведение многоэтажных зданий. Однако преобладающая добавочная промышленность обусловила возникновение сотен небольших поселков с численностью жителей от 250—500 до 2500—3000 человек. Здесь развитие местных баз строительной индустрии экономически нецелесообразно, а зачастую просто невозможно. Таким образом, застройка значительной части населенных мест оказывается в зависимости от поставок строительных материалов и конструкций из освоенных районов страны. В условиях бездорожья возведение зданий возможно лишь при использовании легких транспортнотабельных изделий. Отсутствие до настоящего времени какого-либо специализированного строительного производства приводит к стагнации организации застройки большинства малых населенных мест. Решение большинства проблем зависит от конъюнктурных возможностей заказчиков, вынужденных использовать в большинстве случаев традиционный небогастроителенный деревянный фонд, не приспособленный к условиям эксплуатации на Севере, чаще всего обычные брусчатые дома, сборно-щитовые постройки, которые и тому же требуют значительных трудовых затрат. Строительство при крайне низком качестве градостроительных решений.

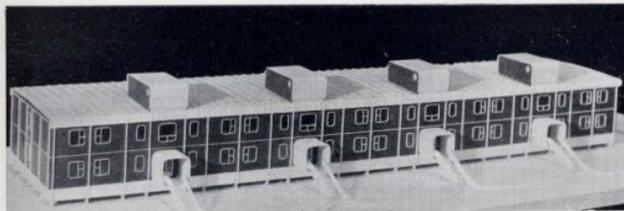
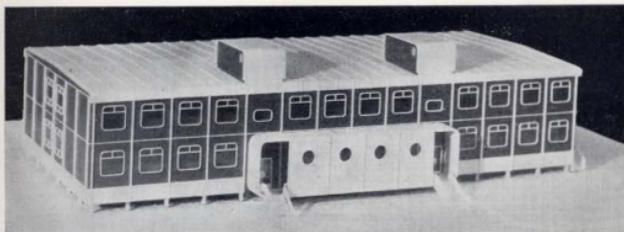
Таким образом, качество строительства и темпы освоения природных ресурсов Севера зависят от четкой системы организации строительства в отдаленных районах. Прежде всего необходимо создать специализированное производство, поставку и эффективную сборку на местах всех типов жилых и общественных зданий для жителей северных поселков. Конструктивная и материальная основа подобных зданий должна быть рассчитана на крайне неблагоприятные транспортные условия доставки из-за ограниченности возможности авиации и автотранспорта.

В современном строительстве наряду с традиционными материалами применяются новые эффективные материалы на базе модифицированной древесины, пластмасс, алюминия и некоторых других видов продукции строительной индустрии. Их преимущества — легкость, малогабаритность конструкций, простота сборки и разборки зданий, малая трудоемкость строительных процессов, сведение к минимуму отделочных работ. Все это отвечает условиям организации строительства в отдаленных районах с централизованных баз строительной индустрии.

Использование новых материалов для обработки региональных типов жилых и общественных зданий для массового строительства на Севере позволяет создать надежную основу градостроительного освоения отдаленных, труднодоступных районов. Кроме того, появляется возможность формирования населенных мест на базе единых или близких градостроительных параметров, эстетически цельных архитектурных концепций, внедрения современных достижений жилищно-гражданского строительства. Это особенно необходимо там, где обрывается пионерный период в освоении более крупных населенных мест или промышленных узлов, в которых предусматривается создание собственной базы индустриального строительства.

В этом случае в градостроительных решениях с самого начала необходимо заложить варианты сочетаний некапитальной застройки из эффективных материалов с застройкой капитальной. Это придаст своеобразие крупным населенным местам при одинаково высоком социально-бытовом уровне применяемых типов жилых и общественных зданий.

Почему применение новых материалов связывается с созданием некапитального жилого и общественного фонда? Как это отражается на характере разрабатываемых проектов жилых и общественных зданий, на градостроительном аспекте их использования для застройки населенных мест? Современный уровень выпускаемых промышленностью строительных конструкций из эффективных материалов — легких стальных каркасов, штампованных настилов перекрытий и покрытий, панелей наружных стен и перегородок — по условиям огнестойкости отвечает зданиям IV степени огнестойкости, что рассматривается как некапитальное строительство. Имеющиеся



1а
1б
2а
2б

Секционный жилой дом

Детский сад-ясли на 50 мест

Школа на 198 учащихся

Общественный центр из двух блоков для населения на 500 жителей

Архитекторы В. Онуфриев, Г. Стихин, И. Еремеев, Н. Афанасьев, А. Хруцкий; инженеры Ю. Новичкова, А. Костров, О. Буданов, М. Каева, В. Рыбакова и коллектив

Серия зданий для поселков геологов.

Проекты зданий выполнены в отделе легких зданий ЛенЗНИИЭПа [руководитель Ю. Велли]

Фото с макетов

средства огнезащиты этих конструкций для повышения капитальности зданий, как правило, связаны с использованием при их возведении мокрых и штучных процессов, затрудняющих строительство в суровом климате Севера или снижающих эффект применения новых легких материалов в сборном домостроении. Основное свойство зданий из условия незначительной их огнестойкости — малозаточность.

Малозаточность позволяет более интенсивно осваивать Север, создавать новую архитектурную среду в системе застройки северных населенных мест, с другой стороны — противоречит ставшим академическими для северного градостроительства требованиям — увеличению этажности зданий и плотности жилого фонда, более надежной защите территории от ветро- и снеготочков, сокращению радиусов обслуживания населения, уменьшению протяженности транспортных коммуникаций.

Следует отметить, что практически любое новое явление в архитектуре начинает свой путь в остром противоречии со сложившейся практикой: каждающееся вначале непреодолимым, оно постепенно обрастает логическими дополнениями, вытекающими из существа проблемы, и на равных правах входит в повседневную деятельность архитекторов. По-видимому, и малозаточное строительство из эффективных материалов, открывающее новые, оптимальные пути «кочагового» градостроительного освоения Севера, потребует переосмысления сложившихся представлений, поиска компенсирующих планировочных приемов, их обоснования и внедрения в практику проектирования.

Учитывая значимость этой работы для Севера, Госгражданстрой на протяжении последних десяти лет выделял значительные средства для проведения научных исследований и экспериментального проектирования. В ЛенЗНИИЭПе — головном институте по архитектурным проблемам для северных районов — было создано специализированное подразделение. В его задачу входила комплексная разработка вопросов использования новых материалов в архитектуре жилых и общественных зданий. Необходимо было «вжиться» в совершенно иную материальную среду, понять ее конструктивные, защитные, эстетические и другие возможности, выявить специфику использования, попытаться найти своеобразный «код» архитектурной выразительности и применить его с учетом специфики формирования северного зодчества. Ход этой работы освещался на страницах журнала¹, где отмечалось, что институтом используется метод эмпирического приближения к истомым результатам через любые формы экспериментального проектирования и строительства. Зачастую приходилось изготавливать необходимые конструкции на основе полукустарного производства, не дожидаясь ввода в строй действующих специализированных цехов и заводов по изготовлению легких алюминиевых конструкций. Это позволяет ускорить практические результаты освоения новой палитры архитектурных средств, в натуре ощутить особенности пластических, эстетических и других характеристик проектируемых зданий.

Некоторые из этих проектов уже осуществлены и своей необычной фактурой, отделкой и цветом фасадов выделяются в



¹ Архитектура СССР, 1977, № 7.

достаточно пестрой застройке северных населенных мест. В поселке Андерма, например, возведен комплекс зданий мерзлотной лаборатории ЛенЗНИИЭП. Главное здание здесь выполнено из алюминиевых панелей размером на комнату, окрашенных яркими пентафталевыми эмальями, которые крепятся на стальном решетчатом каркасе. В аналогичной конструктивной схеме решены здания вахтенных комплексов на 50 человек для компрессорных станций газопровода «Сияние Севера». Однако с учетом сложности доставки грузов в глубинные районы все панели перекрятий, покрытий и наружных стен выполнены с узкой разрезкой, что облегчило транспортировку изделий и монтаж в условиях суровой зимы. В поселке Диксон осуществлен интересный эксперимент: здесь алюминиевые панели размером на комнату, выполненные по образцу Андерминской лаборатории, сочетаются с поперечными несущими стенами из кирпича. Это позволило значительно уменьшить поставки кирпича, а также добиться 10 степеней огнестойкости здания и соответственно увеличить его высоту до пяти этажей.

Диксон. Панорама застройки Жилые дома с несущими поперечными стенами из кирпича и алюминиевыми навесными панелями

Архитекторы В. Танкава, Н. Васильева; конструкторы М. Коган, Г. Катерловская, Е. Петрова

При этом достигнуто более современное решение внешнего облика жилого дома, существенно выделяющее его из окружающей застройки. Высокая экономичность и сокращение трудозатрат обусловили заинтересованность строителей треста Арктистрой в продолжении эксперимента даже на полукустарной основе изготовления алюминиевых панелей на месте. В настоящее время уже целая улица, формирующая набережную порта, застроена подобными зданиями, а трест рассматривает возможность перенесения этого опыта на другие площадки Северного Морского Пути.

Для поселка Диксон разработаны с использованием эффективных материалов и конструкций проекты здания торгового и клубно-спортивного центров, детского учреждения, жилого дома с квартирами в двух уровнях, поликлиники. Здесь отработались приемы решения фасадов жилых и общественных зданий из алюминиевых навесных панелей с учетом региональных особенностей Севера. Проектный поиск в каждом отдельном случае затрагивал различные задачи образно-конструктивного строя здания. Однако в общем виде в ходе проектирования были получены выводы, которые могут быть сформулированы в определенных рекомендациях.

Экспериментальные работы, подтвердившие возможность формирования регионального облика жилых и общественных зданий на

новой основе, открыли пути для развития нетрадиционных архитектурных приемов. Приемы эти современны в своей образной характеристике, подчеркиваемой высокими качествами формообразования строительных изделий, выполняемых из новых материалов на уровне машинного производства. Так, применение металла в ограждающих конструкциях намечает большую свободу включения в архитектуру зданий геометрии ломаных, гнутых или овальных линий, использования разнообразных штампованных, прокатных, литых деталей и целых фрагментов, пространственных конструкций, наконец, цветových решений, основанных на анодировании, эмальровании, шпифровке и других видах отделки.

Все это позволило работникам института приступить к более значительным работам, влияние которых на массовую застройку в ближайшие годы может стать определяющим для формирования облика северных населенных мест, резко изменить всю структуру их строительного освоения. Одна из таких работ — комплексная серия малоэтажных жилых и общественных зданий для застройки поселков геологов — прив-

нятым для жилых домов, и рассматриваются как обеспечивающие единую характеристику застройки малых населенных мест.

Архитектура малых зданий в силу их незначительного масштаба в большей степени зависит от выразительности и качества применяемых промышленных изделий. Особое звучание в структуре фасадов приобретают тонкие по рисунку алюминиевые детали оконных обрамлений и заполнения, нащельники, декоративные элементы. Главным типологическим признаком крупных, лаконичных по общему решению северных зданий из новых материалов и конструкций служит в основном ритмическое построение фасадов на сочетании шага и высоты используемых ограждающих конструкций, их цветовой и фактурной выразительности. Для малоэтажных зданий особое значение приобретает разработка мелких отделочных деталей и фрагментов фасадов, дизайнерский подход к прорисовке вспомогательных элементов (входов, козырьков, крылец и др.) и их цветовой решению.

Пока возводится корпуса завода-изгото-



ла к разработке номенклатуры типовых проектов, охватывающей градостроительный ряд с населением 500—2000 человек. В соответствии с этой номенклатурой в институте проведено выборочное проектирование по определению общей характеристики всей серии, выявлению отдельных параметров сборных конструкций. Основой конструктивного решения серии приняты стальная несущая каркас, сборные цветные настилы перекрятий и ограждающие алюминиевые панели типа «бублик» размером на комнату. Эти предложения послужили основой для отработки технологии строящегося в Саяногорске завода алюминиевых конструкций.

На приведенных в статье фото с макетов жилого дома, детского сада на 50 мест, школы на 198 учащихся и торгового центра поселка можно проследить принятую в серии тенденцию развития архитектурных приемов. Нарочито подчеркивают машинный характер архитектуры сборных зданий с плоскими, вагонного типа кровлями, активно выявленными алюминиевыми швами между панелями, закругленными оконными проемами, овальными очертаниями выступающих входных слезов и вентиляционных камер; активно используется отделка панелей цветными эмальями. Масштаб общественных зданий, архитектурная прорисовка фасадов, внешне безразличная планировочной структуре, трактовка деталей близки решениям, при-

вителя, ЛенЗНИИЭП в содружестве с трестом Арктистрой проводит эксперимент по строительству одного из типов секционных жилых домов в поселке Варандей, конструкции которого изготавливаются полукустарным способом. Результаты эксперимента позволят проверить надежность конструкции здания, характер применяемых деталей, что немаловажно, учитывая, что в серии запускается сооружение сборно-лаборного типа. Расширение сферы использования новых проектов значительно увеличит расход цветных металлов и других дефицитных материалов, поэтому поиск оптимальных архитектурных решений нельзя отрывать от экономики.

Рассмотренные материалы — часть большого поиска, который ведется в стране и свидетельствует о качественном переломе в индустриализации жилищно-гражданского строительства на базе использования материалов и конструкций. Этот перелом, по-видимому, в корне изменит представление о современном строительстве, еще более сблизит тектонику материалов и конструкций, поставит строительный процесс на промышленную основу машиностроительного производства. Все это предвещает становление новой архитектуры, где еще ошутимее станет влияние стандарта, машинной детали, а потому потребует от архитектора знания специфики формообразования новых конструкций, их экономики.



Архитекторы и строители Москвы ведут большой творческий поиск в совершенствовании жилищного строительства. Некоторые, наиболее удачные примеры архитектурного решения жилых зданий и застройки новых районов столицы, показаны на приведенных фотографиях.



1	5
2 3	6
4	7





Москва. Жилые дома по ул. Маринистской. Архитекторы В. Степанов, Р. Мелуэтин, инженеры Р. Фейгельман, Н. Свилози, М. Ринский, О. Ярцева, Г. Овсянникова, М. Ляховицкая, М. Эренбург

Москва. Жилой дом на ул. Горького. Архитекторы Э. Розенфельд, В. Орлов, Д. Алексеев, конструктор Ю. Минаев

23-этажные жилые дома на Ленинском проспекте. Архитекторы Я. Белопольский, Р. Кананин, Г. Терентьева, инженер А. Файнгольд

Застройка жилого района Ивановское. Руководитель авторского коллектива В. Лебедев

Образцово-показательный жилой район Северное Чертаново. Руководители авторского коллектива М. Посохин, Л. Дубек. Жилой дом

Индивидуальные жилые дома в Безбожном переулке. Архитекторы В. Андреев, К. Кислова, инженер М. Иванова

Застройка проспекта Вернадского в районе Тропарева. Архитекторы А. Самсонов, А. Бергельсон, И. Лютомская, инженер В. Шулькин, А. Биргер, Л. Коновалова, Б. Коротков, П. Чубаров, Р. Безукладников





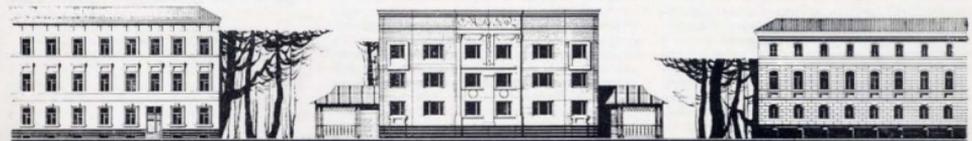
Фасад дома П46/5 [островное положение]



Фасад дома П3/5HMKT. [применены детали сокращенной номенклатуры]



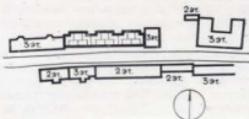
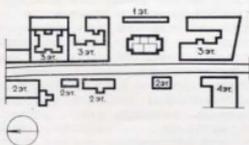
Фасад дома П46/3 [застройка враспор]



Фасад дома П46/3 [применены детали расширенной номенклатуры]

панели должен быть низок, схож с плоским рельефным рисунком. Она должна следовать принципу мелкой разработки крупной формы, быть легкой даже в больших элементах, менять масштаб в зависимости от местоположения на фасаде. Словом, ее формообразование логично объективным композиционным закономерностям. Вопрос же стиля — неприципиален, он решается в контексте творческой индивидуальности зодчего.

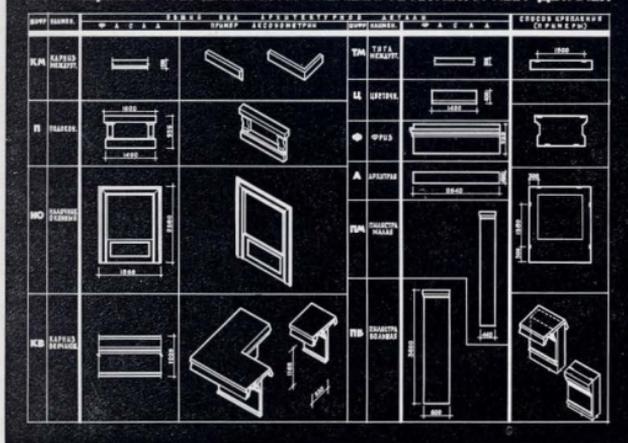
Архитектурную деталь можно изготовлять вместе с панелью наружных стен и отдельно. В первом случае отпадает необходимость в креплении деталей, но сложней и дороже становятся формы для выпуска панелей, появляются новые марки изделий, исчезает тонкость рисунка релье-



— ОБОРНЫЕ СТРОЕНИЯ
— ПРЕДЛАГАЕМАЯ ЗАСТРОЙКА

ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ СИТУАЦИИ
ХАРАКТЕРНЫЕ ДЛЯ СЛОЖИВ-
ШИХСЯ РАЙОНОВ МОСКВЫ

СОКРАЩЕННАЯ НОМЕНКЛАТУРА ЖЕЛБЕТ. АРХИТЕКТУРНЫХ ДЕТАЛЕЙ



фа, исключается возможность замены поврежденной детали.

Второй способ свободен от этих недостатков, но связан с необходимостью крепления деталей. Его производят так: в специальных выемках сделанного из белого цемента железобетонного элемента размещают металлические вкладыши, свариваемые с соответствующими вкладышами панели; выемки и швы между деталями, а также между деталями и панелью заполняют раствором и затирают.

Отдельное изготовление деталей нетрудоемко и несложно по технологии. Важно лишь тщательно разработать номенклатуру элементов, выделив сокращенный состав их для домов первой и расширенной — для домов второй очереди строительства. Пользуясь принятым в сокращенной номенклатуре минимумом деталей, можно получать скромные, не претендующие на подчеркнутую парадность, но целостные композиции. Для более развитых, представительных решений потребуются детали расширенной номенклатуры.

Научное отделение МНИИЭПа разработало проекты для выборочного строительства панельных жилых домов ограниченной этажности в сложившихся частях Москвы на местах ветхих строений.

Предложенная номенклатура элементов, условно взятых в трехэтажном варианте, представлена на рисунке. В качестве базовых заимствованы каталожные секции П46/12, П23/16, П55-4/12, П9/9. Их шифры увязаны с принятой в номенклатуре этажностью: П46/3, П3/3, П23/3, П55-4/3, П9/3. Предусмотрены 4 варианта каждой секции — рядовая, левоторцовая, правоторцовая, двухторцовая, в связи с чем в шифр элемента, судя по его принадлежности к конкретному варианту, включена одна из букв: Р, Л, П, Т.

По уже известным причинам для первой очереди строительства взяты базовые секции, для второй очереди — их модификации. Одна из модификаций — короткие секции. Они нужны для застройки тесных

участков и более точного заполнения промежутков между опорными строениями. В шифр таких секций включена буква К. Смысл другой модификации связан с размерами лестнично-лифтового, точнее — лестничного, узла. Как отмечалось, снижение этажности ведет к полному (2, 3, 4 этажа) или частичному (5, 6, 7 этажей) изъятию лифтов. Во всех случаях второй и части секций второй очереди строительства 1-й группы этажности являющегося узла оставлено прежнее, а увеличившиеся холлы превращены в рекреации. Последние предложены институтом Генплана как некоторая компенсация за неполноту придомового благоустройства, вызванную затесненностью участков. В элементах второй очереди строительства 1-й группы этажности рекреации размещены в первых этажах, а излишки площади поземных холлов отданы соседним квартирам, ввиду чего узел уменьшился. В шифр секций с малым лестничным узлом включена буква М. Уточена и перспектива дальнейшей унификации принятых в каталоге конструкций. В шифр запроектированных на этой основе секций включена буква Н.

Итак, сформировавшись в системе каталога, не усложняя домостроительного производства и не снизив принятого в московской практике уровня комфорта, номенклатура «ответила» на нужды выборочного строительства в старых зонах города. Благодаря ей стало возможным: ограничить этажность новых домов; ориентировать проектировщиков на применение блок-секционного метода; обеспечить широкий выбор лифт секций; гарантировать три упоминавшихся случая постановки новых зданий относительно опорных; предусмотреть в домах общественные рекреации.

Как пример вошедших в номенклатуру планировочных элементов на рисунках показаны в уроне второго этажа планы рядовых секций П46 первой очереди строительства 1-й и 2-й групп этажности.

Однако номенклатура секций способна

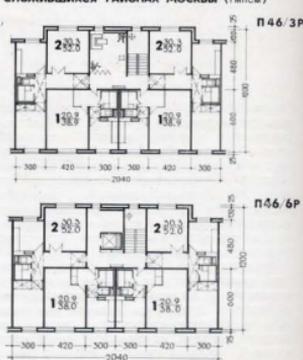
помочь решению лишь объемно-пространственных, планировочных и эксплуатационных проблем строительства. Масштабная связь, размерная общность новых и старых зданий создается детализацией, системой членений, характером пропорций. В предложении предусмотрено отдельное изготовление архитектурных деталей. Их номенклатура с учетом уже известных причин разделена на сокращенную и расширенную. Первая из них, представленная на рисунке, содержит 7 наименований элементов (в 7-м элементе 4 составные части). Детали расширенной номенклатуры многочисленны и сложны. Их применение в строительстве второй очереди, конечно, не помешает использованию при необходимости и элементов сокращенной номенклатуры.

Возвращаясь к вопросу о способе крепления архитектурных деталей к панелям, добавим, что металлические вкладыши могут иметь вид пелли или пластины. Сварку и заделку швов проводят на месте выпуска панели, которую отправляют на стройку уже детализованной. Правда, это не исключает мелких доделок (например, замены поврежденных при транспортировке элементов) в построчных условиях.

Специалисты МНИИЭПа ушли объемами выборочных призывов, обследовали участки сноса, сделали обмеры и чертежи фасадов опорных зданий, а также развертки улиц. Это позволило проверить приемлемость предложения на конкретных градостроительных ситуациях.

Застройка пространства между опорными зданиями трехэтажным 3-секционным домом П46/3 показана на рисунке. Поскольку прежний корпус принаклял к соседним, новый дом также поставлен враспор (предпочтительно не менять местную градостроительную обстановку, если в ней нет явных дефектов). Главной трудностью в компоновке фасада было преодоление эффекта, созданного крупным шагом окон секции П46. Этот эффект, мешавший сблизить масштаб нового дома с масштабом старых зданий, удалось снять

ПЛАНИРОВОЧНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА 1-2-ЭТАЖНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ В СЛОЖИВШИХСЯ РАЙОНАХ МОСКВЫ (Генплана)



системой горизонтальных членений. В детализировке применены элементы сокращенной номенклатуры.

На рисунке представлен также пятиэтажный 2-секционный дом П46/5, занимающий островное положение и по композиционным соображениям несколько возвышающийся над застройкой. В детализировке здесь также применены элементы сокращенной номенклатуры.

Еще один случай использования сокращенной номенклатуры показан на рисунке. Между опорами зданиями высотой в 4 и 5 этажей взамен ветхого строения размещен пятиэтажный одноквартирный корпус ПЗ/ШМКТИ. Поскольку опорные дома решены в разных масштабах, новому зданию придан промежуточный масштаб.

Из этих примеров видно, что даже с минимумом типизированных деталей можно достаточно свободно видоизменить архитектурные решения.

В компоновке фасада трехэтажного одноквартирного дома П46/3, изображенного на рисунке, применены детали расширенной номенклатуры. Центр композиции выявлен объединением в общем декоративном пятне двух вертикальных рядов окон средней части секции.

Разумеется параллельно с новым строительством на местах сноса необходимо упорядочить систему подземных коммуникаций, ремонтировать дорожные покрытия, восстанавливать элементы архитектуры малых форм, совершенствовать электроосвещение улиц и проводить работу по благоустройству.

Выполненное МНИИЭПом научно-проектное исследование расширяет выбор методов реконструкции сложившихся районов города. Можно считать целесообразным различное сочетание двух (дополняющих одна другую) форм реконструктивных работ. Первая, уже предлагаемая ранее требует сохранения зданий по периметру квартала, коренной перестройки их во внутриквартальном пространстве, размещения предпринятой обслуживания в первых этажах домов углубления пешеходных улиц и зон. Это крупное строительное мероприятие оправдано и необходимо в наиболее важных с градостроительной точки зрения участках Москвы.

Вторая, разработанная МНИИЭПом состоит в выборочном строительстве панельных домов ограниченной этажности на местах сноса ветхих строений. Она приемлема и целесообразна в рядовой, сложившейся застройке. Главные преимущества такой реконструкции — организационная доступность, возможность ее выполнения в условиях заводского домостроения, валяемость в сроках и объемах, осуществимость в любой жилищевой обстановке, совместимость с архитектурой опорной среды.

Обращаясь к этим формам реконструктивных работ, находя для каждой из них свою область применения, а подчас, быть может, и комбинируя их в разумных пределах, дорожа мелкомасштабной застройкой и ее архитектурным смыслом, удачно решая композицию строящихся здесь домов, мы безусловно повысим функциональную и эстетическую роль сложившихся районов, поможем их качественному обновлению, подчеркнем их органичность и жизненность в системе сегодняшнего города.

Б. МЕРЖАНОВ, кандидат архитектуры

Малые формы и формирование жилой среды

О малых архитектурных формах написано и рассказано много, что уже само по себе говорит о важности этого раздела архитектуры. Однако все, что связано с ними, мы до сих пор привыкли рассматривать через призму композиции, колористических решения, пропорций масштаба и других архитектурных и эстетических критериев. В результате советской архитектуры накоплен значительный опыт использования малых архитектурных форм в жилой застройке. Врем известное, ставшее уже хрестоматийным примером подтверждают это. Более того, в городе Набережные Челны разработана и внедрена система индустриального производства малых форм, обеспечивающая комплексное благоустройство территории одновременно со сдачей в эксплуатацию жилых домов.

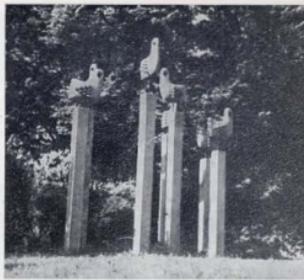
Но современный этап в развитии архитектуры жилища характеризуется трансформацией вопросов применения малых архитектурных форм в проблему комплексной организации городского, комплексного, художественно организованного благоустройства жилой среды. Это открывает возможность перехода на новый уровень профессионального мышления при ее формировании. Поэтому в повышении качества жилищного строительства первостепенную роль играет благоустройство, а малые формы становятся средством осуществления этого благоустройства обобщенно необходимыми человеку придомовых функциональных зон.

Следовательно, прежде всего надо думать о благоустройстве в общественном понимании этого слова, направленном на создание оптимальной среды для проживания людей.

Задачами и методами работы архитектора, занимающегося вопросами благоустройства, являются выявление, разработка и реализация оптимальных приемов благоустройства жилой среды, отвечающей социальным, идейным и художественным мировоззрению граждан советского общества.

Следует сразу оговориться, что понятие «жилая среда» в последнее время расширило свои границы от пешеходно-пространственного мира квартиры. Через общественные помещения жилого дома оно «вышло» на придомовую территорию, распространилось на микрорайонные скверы и пешеходную улицу — вплоть до магистралей, опоясывающих жилой район. И это совершенно логично, ибо жилая среда лишь в этом случае соответствует понятию жилища, но в более широком и новом, социалистическом понимании.

Прежде всего необходимо решать воп-



Вильнос. Благоустройство в сквере

росы социального порядка — освоение и развитие на придомовых территориях новых форм социальных контактов и навыков коллективизма. Надо помочь людям осознать человеческую общность, обеспечить прямой контакт между городом и человеком, сделать многозначные элементы жилой среды легко читаемыми и воспринимаемыми зрением. Эта социально-коммуникативная функция активизирует общественную жизнь, протекающую в жилой среде. Почти всем следует выявить коренные отличия идей социалистического города от модернистских урбанистических концепций Запада, приводящих к социальному отчуждению, некоммуникабельности, росту преступности.

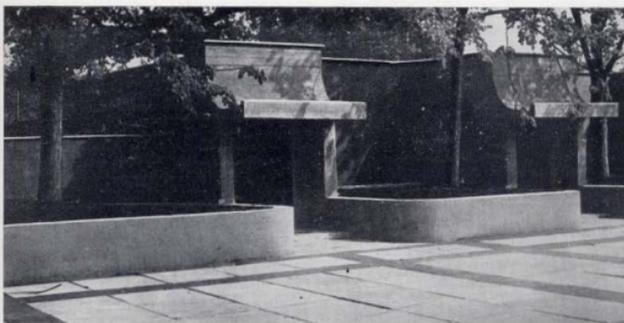
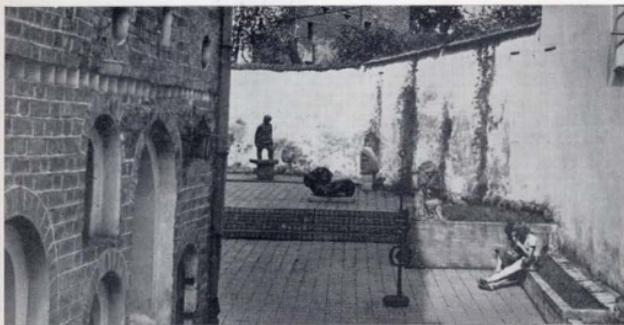
Вторая задача — необходимость сохранения природы, защиты окружающей среды.

Решение вопросов благоустройства, связанных с ландшафтной архитектурой, искусственным рельефом и декоративным объединением, возможно путем восстановления, восстановления стихийно сложившейся в жилой среде массовой жилой застройки. Все это поможет сократить иррациональное использование свободного времени, связанное с достаточно частыми выездами за город, особенно летом.

Третья проблема — путем правильно организованного благоустройства жилой среды можно достичь ощутимых гигиенических преимуществ в районе массовой жилой застройки. Так, зеленые насаждения и водоемы помогут уменьшить загрязренность воздуха, омытая его от пыли и вредных газов, что позволит увеличить солнечную радиацию в озелененных районах почти на одну треть. Зелень и вода оказывают заметное влияние и на ветровой режим, снижают перегрев воздуха, повышая его относительную влажность, что в свою очередь смягчает контрастность суточного температурного режима города.

И, наконец, благоустройство жилых районов с площадками для отдыха и спорта, с водоемами и озеленением — необходимое условие для поддержания здоровья, восстановления физических и психических сил населения. Известно, что психологические перегрузки, связанные с урбанизацией, и даже стрессовые перегрузки нейтрализуются наиболее эффективно при общении с природой. В современной жилой застройке необходимы элементы, которые побудят человека лишиться раз в жизни своего воздуха, заняться спортом, получить заряд бодрости в искусственно созданных, но максимально приближенных к природным ландшафтных ситуациях.

Теперь можно попытаться ответить на



1 4	6 8
2 5	7 9
3	10

вопрос «как организовать благоустройство», т. е. наметить методы проектирования.

Градостроительство рассматривается как составная часть создания материально-технической базы коммунизма и формирования среды, необходимой для развития новых общественных отношений, новых форм быта и культуры. Необходимо постоянно усиливать идеологическую роль архитектуры в воспитании патриотизма, в формировании художественного вкуса, в умении дать отпор идейным противникам.

В связи с этим советские архитекторы, решая архитектурно-эстетические вопросы благоустройства, должны начать осмысли-

вание проекта с вопросов идеологических. Это понятие включает правильно найденные соотношения между традициями и новаторством, историей и современностью, революционным наследием и коммунистическим будущим. Будучи органично включенной в любой раздел архитектуры, идеология является тем основным стержнем, которому творчество подчиняет и вокруг которого группирует все частные подразделы общего архитектурного проекта.

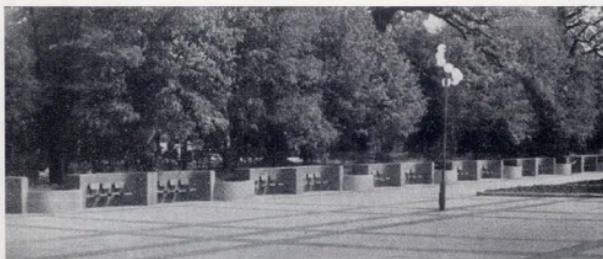
Ко второй особенности методики проектирования благоустройства относится особое внимание архитекторов к назначению благоустройства и той роли, которую оно

должно играть в жизни и отдыхе людей.

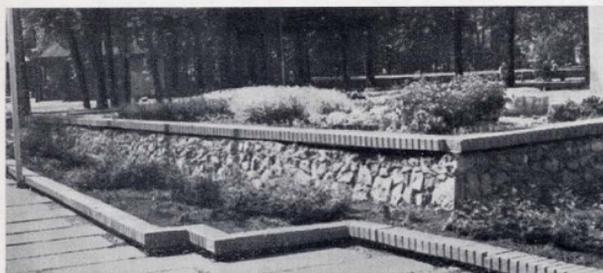
Здесь следует подробно остановиться на разрыве (неоправданно создавшемся) в методах проектирования функций для отдельных составляющих жилую среду — например квартиры и внутриквартальных пространств.

Прошло то время, когда жилой дом проектировался «от фасада». В результате совместных усилий архитектурной науки и практики в настоящее время получил права гражданства метод так называемого проектирования жилого дома «изнутри». Дом проектируется от интерьера к конструкции, а следовательно, к компоновке секций и, в конечном итоге, к его объемно-пространственной композиции целиком. Суть этого метода заключается в том, что архитектор, моделируя поведение человека в быту, формирует различные функциональные зоны отдельных комнат, входящих в состав той или иной квартиры. Зная габариты мебели, а также антропологические размеры человеческого тела в различных его положениях, архитектор определяет необходимые и достаточные параметры каждой зоны и их суммарного выражения, удовлетворяющего требованиям функций, которые им предельно выполняются.

Из исследования и анализа отдельных функциональных зон составляются требования к помещению (комнате), а затем из суммы помещений — уже к квартире целиком. При этом учитываются максимальное использование пространства, связь с окружающей средой, наилучшие условия инсоляции и проветривания квартиры, удобство



Вильнюс. Фрагмент реставрируемой старой улицы



Юрмала. Фрагмент торгового центра

Каунас. Павильон около стадиона «Динамо»

Вильнюс. Декоративная скульптура на улице

Вильнюс. Каскад у Оперного театра

Каунас. Оформление аллен

Юрмала. Подпорные стенки в сквере

Каунас. Благоустроенная территория рядом с музеем

Таллин. Благоустройство входа в жилой дом

Юрмала. Напольный светильник

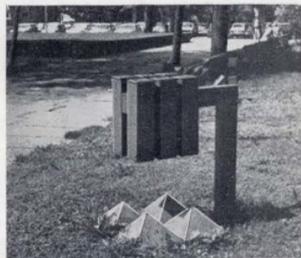
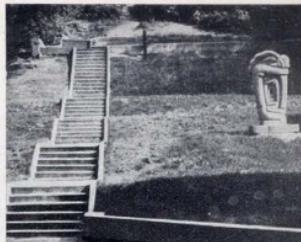
внутренних взаимосвязей, наконец, возможности, в дальнейшем, индивидуализировать ее интерьер. Архитектор программирует качества кварталы, которые, обрета свою материальность в конструктивно-планировочных параметрах, будут положены в основу дальнейшего совершенствования интерьера.

Комфортность, создание уюта и реальных условий для отдыха, в сочетании с высокими эстетическими качествами могут и должны быть органично перенесены на внешнюю часть жилой среды — придомовые территории. Здесь одновременно необходимо решить две задачи — художественную и функциональную.

Надо отметить, что архитектурная наука в содружестве с физиологами, психологами, гигиенистами и социологами располагает необходимыми и достаточными требованиями к функциональной организации не только в области кварталы, но и жилого района в целом. Примером может служить возрастная дифференциация функции детских площадок — в зависимости от возраста ребенка.

Для маленького ребенка, которого вывели гулять в коляске нужны компактные группы дорожек и площадок с ветро- и шумозащитными устройствами, с элементарными козырьками или навесами от дождя и солнца. Ребенок от двух до пяти лет играет, как правило, индивидуально. У него появляется тяга к простейшему конструированию и строительству, а также к подвижным играм. Поэтому соответствующие площадки оборудуются песочницами, а также бумами, тобоганами, горками, каруселями; здесь же размещены скамейки для взрослых.

Дошкольники и младшие школьники



играют коллективно — в оборудовании площадок появляются самолеты, пароходы, крепости. В этом случае можно использовать рельеф местности с элементарной его обработкой подпорными стенками и лестницами. Взрослые уже не сидят возле играющих, но площадки для младших школьников располагаются так, чтобы их можно было видеть из окон квартир большинства окружающих площадку домов.

Дети среднего школьного возраста больше увлекаются спортивными играми. Поэтому в дополнение к школьному спортивному в жилой застройке могут существовать свои спортивные площадки. Размер и сложность оборудования позволяет переносить их из придомового участка в микрорайонный сквер.

И, наконец, для старшего школьного возраста — когда подвижные игры уступают место более спокойному поведению, когда у подростков появляется желание собраться вместе, обсудить свои дела, когда усиливается процесс формирования личности — появляется необходимость в подобии своеобразного «клуба под открытым небом». Небольшой перепад рельефа может быть интересно решен в виде амфитеатра для выступлений, а его сцена

превратится при необходимости в маленькую танцевальную площадку.

Каждая из этих групп, в свою очередь, подразделяется на подгруппы, например, детские площадки для младших школьников различаются по характеру проведения времени. Так, бывают игры «активные», «подражательные», «приключенческие», «моторные» (езда на велосипедах и самокатах), «строительные игры», «конструктивные» и т. д. Несколько видов деятельности могут, в свою очередь, объединяться на площадке. Так, например, площадка для детей старшего школьного возраста может быть использована общественными организациями для нужд политико-массовой работы среди населения.

Приведенный выше, перечень требований, предъявляемых к детским спортивным, хозяйственным и другим функциональным площадкам далеко не полный. Однако и он показывает, что из обширной номенклатуры малых архитектурных форм массового производства архитектор выдвигает лишь конкретные изделия, нужные ему для решения определенных качественных и эстетических задач данного участка благоустройства.

Этим массовым, индустриальным элементом малых форм необходимо противопоставить пусть немногочисленные, но пластичные «руководные» индивидуальные произведения малой архитектуры, выполняемые по заданию архитектора профессиональными художниками-монументалистами. Это необходимо не столько для того, чтобы смягчить психологическую жесткость широко тиражируемых изделий малых архитектурных форм, а скорее для получения контраста типового и индивидуального, подкрепляющего мысль, что творческое композиционно обоснованное применение массовых элементов не противоречит эстетике современного города. Эти индивидуальные произведения могут быть даже задуманы как явно иррациональные отступления от достаточно строгой системы жилых комплексов и их благоустройства.

Сотрудники ЦНИИЭП жилища повели специальное обследование по применению малых форм архитектуры в городах республик Советской Прибалтики. Некоторые примеры приведены в иллюстрациях к статье.

Подобоживая вышесказанное, можно отметить, что задача архитектора — создать эстетический, психологический и физический комфорт в жилой застройке, комфорт, который стал очень нужным с увеличением свободного времени, повышением качества обслуживания и возросшими культурными потребностями населения.

В заключение спросим себя: а не ограничит ли, не обесцветит ли жесткая регламентация функций творчества архитектора в жилой среде? Нет. Это примеры покавающие, что художественное качество благоустройства, как и интерьеры современной квартиры неразрывно связаны с такими понятиями, как функция, комфорт, синтезирование средствами архитектуры и искусств многих элементов жилой среды. Нет слова, работа эта сложная — все элементы жилой среды должны выступать здесь как гармоничное целое, как необходимые современному градостроительству суммы отдельных, законченных архитектурно-художественных произведений, как рациональный сплав функциональных, материально-экономических, технических, социальных и идейно-художественных задач, объединенных и направленных архитектурой.

В. АНИКИН, кандидат архитектуры,
Г. СЫСОВЕВ, заслуженный архитектор
БССР, лауреат Государственной премии
БССР и премии Совета Министров СССР

Проблемы эстетики и индустриального домостроения

«...не может быть никакого противоречия между современной техникой и искусством, — это противоречие возникло лишь в представлении, и в значительной мере из-за того, что люди, пропандандовавшие примат техники в архитектуре, не любили и не понимали искусство, а те, кто пропандандировал архитектуру только как искусство, не любили и не понимали технику»¹.

С тех пор как написаны эти слова, прошло уже около 40 лет, многое изменилось в наших представлениях. Однако и сегодня приходится преодолевать ложные представления и нигилизм.

Проблемы творческие и технические связаны со сложностью приспособления технологии машинного производства к решению градостроительных задач.

В настоящее время все согласны с тем, что крупнопанельные здания могут быть не только технически совершенными, но и обладать высокими архитектурно-художественными достоинствами.

Однако существует мнение, что независимо от архитектурных качеств их многократное повторение неминуемо приведет к однообразию в застройке, а тиражирование — основа массового производства. Многие считают, что жилые здания играют в застройке роль фона для общественных зданий. В связи с этим архитектура жилья должна быть нейтральной и предельно скромной.

Бытует также убеждение, что в достижении выразительности новых жилых массивов основная роль принадлежит композиции застройки, а не архитектуре зданий.

Высказывается мысль, что точность в техническом исполнении зданий, качество изготовления деталей и отделки вполне достаточны для удовлетворения эстетическим требованиям. Эти качества могут обеспечить машинное производство.

Опыт многолетнего проектирования и строительства жилых районов в городах страны, и в частности в Минске, показывает, что проблема решения эстетических вопросов застройки на основе заводского домостроения не однозначна. Это — комплексная проблема, которую можно решить путем совершенствования технологии домостроения и организации типового проектирования, улучшения архитектурно-художественного и технического качества зданий и повышения мастерства геоинженерной композиции, умелого учета градостроительной ситуации и использования ландшафтных возможностей района.

Опыт развития советской архитектуры убедительно показывает, что главным эстетическим принципом формирования застройки городов, и в том числе жилой застройки, является принцип ансамбля.

При неограниченном разнообразии приемов построения ансамбля важнейшими его качествами остаются художественная согласованность элементов застройки и их взаимная композиционная соподчиненность с учетом как назначения зданий, так и их роли в этом ансамбле. Такой подход исключает обезличивание архитектурного облика жилого дома.

Однако правильно, что специфика индустриального домостроения предъявляет свои требования к построению жилого ансамбля и накладывает определенные ограничения, связанные с повторяемостью элементов здания (блок-секции, разнообразные детали и т. п.). Поэтому важно разработать градостроительные решения, основанные на повторяемости элементов как на художественном принципе. Этот принцип диктует не только интересам индустриализации, но и интересам создания крупных градостроительных образований, с целью получения таких важнейших закономерностей построения ансамбля, как единство, метр и ритм.

Однако с развитием технологии домостроения многие ограничения, связанные с объемным решением домов или вариантностью их элементов и деталей, уже теперь во многом устраняются, что постепенно приводит к расширению арсенала архитектора, более свободному формированию зданий, их большей градостроительной маневренности, а также к большему разнообразию в архитектурном облике самих зданий. Однако разнообразие само по себе не является самоцелью, оно может вести к другой крайности — пестроты и несогласованности, противоречащим ансамблю.

В Белоруссии проблема повышения эстетической качества районов массового жилищного строительства — сегодня одна из актуальных задач. Республика располагает мощной базой строительной индустрии, которая позволяет возводить 70% жилых зданий в полномочном исполнении. В Минске полноблочные, крупнопанельные и обменно-блочные здания составляют 86%.

В последние годы минские домостроители добились заметных успехов по качеству строительства. В 1973 г. их работа была отмечена дипломом II степени, а в 1974 и 1975 гг. дипломами I степени Госстроя СССР.

Признанием успехов архитекторов и строителей явилось присуждение в 1978 г. премии Совета Министров СССР группе сотрудников Минскпроекта и работников Минского производственного объединения индустриального домостроения за разработку, проектирование и осуществление по ним крупнопанельных жилых домов новых серий² в Минске.

Новые серии М-335, М-464 и М-111-90 отличаются не только более удобная планировка квартир, рассчитанных на заселение семей различного состава. Они позволяют внедрить блок-секционный метод проектирования, строить дома различной объемной и архитектурной характеристик, различной протяженности и конфигурации в плане, осуществлять повороты и выносы секций, передавать высот. В них большое внимание уделено вариативности архитектурных деталей. В состав серии включены проекты 12- и 16-этажных зданий башенного типа, играющих роль силуэтных доминант в композиции застройки.

К ним в первую очередь можно отнести жилые районы и микрорайоны Восток-1, Зеленой ул. 4-5, Серебряный, районы 1, Углев. В. Хоружей и М. Горького, про-

Фотографии архитектора
Г. Буканова

¹ А. Буров. Об архитектуре. М., Стройиздат, 1960, с. 40.



спекта Пушкина и ул. Притыцкого. Заметно отличаются своим архитектурным обликом и вновь осваиваемые районы Масковщина, Юго-Западный район, район по ул. Серова.

В районах особое внимание уделено объемно-пространственной композиции, архитектурному облику жилых и общественных зданий, благоустройству территории, творческому использованию природного окружения, своеобразия городского ландшафта и градостроительной ситуации. В архитектуре жилых комплексов активно используются цвет и пластика зданий и их деталей, элементы монументальной пропаганды и синтеза декоративных искусств. Так, в микрорайоне Восток-1 тема въезда в город по Ленинскому проспекту со стороны Москвы решается в напряженном

ритме спаренных 16-этажных крупнопанельных жилых домов с пристроенными к ним магазинами на фоне 9-этажных протяженных зданий. Тема въезда в город-герой идейно раскрывается в мастерски исполненных мозаичных панно на торцовых плоскостях 16-этажных зданий.

В отличие от головного участка микрорайона его другая часть, обращенная к долине Слявлянской водно-зеленой системы, решена в живописном плане. Здесь на повышенных местах всхолмленной территории размещены группы 12-этажных крупнопанельных и 16-, 18-, 20-этажных жилых домов из монолитного железобетона, придавших этому району своеобразный запоминающийся облик и силуэт. Микрорайон Восток-1 — пример умелого использования в ясных градостроительных целях природного ландшафта и возможностей индустриального домостроения.

Другая градостроительная ситуация получила отражение в объемно-пространственной композиции микрорайонов Зеленый луг 4-5, расположенных вдоль долины Слявлянской системы на двух террасах —

нижней, где построены группы зданий точечного типа и центры обслуживания и запроектирована школа, и верхней, где построены дома сложной конфигурации, форма которых в плане следует пластике рельефа.

Рисунок внутренних пространств микрорайона создает весьма разнообразное видовое перспективу при движении в микрорайоне, в которых немалую роль играет раскрытие в окружающую среду — в сторону долины и в противоположную сторону — прилегающего леса.

В микрорайоне, при общем светлом тоне отделки домов, применены цветные фрагменты в жилье.

Интересен эксперимент по активному применению цвета в застройке микрорайона Масковщина-2, где стены жилых домов смонтированы из объемных блоков, окрашены в плотные корпусные цвета (синий, красный и желтый), на фоне которых четко воспринимаются белые детали балконов, лоджий и других архитектурных элементов. Микрорайон запроектирован из нескольких групп жилых домов,

Минск. Микрорайон по ул. Сурганова-Горького. Архитектор Л. Кличунова, при участии архитекторов М. Шавельзон, Е. Киреевой, Н. Обуховой. Фото с макета





1	2	4
3		5
		7

Минск. Фрагмент 9-этажного жилого дома серии М-335 по ул. Куйбышева со встроенными учреждениями культуры. Архитекторы Л. Москалевич, Г. Ласковая, инженер В. Сусько

Минск. Микрорайон «Зеленый луг-5». Торговый центр в системе жилой застройки. Архитекторы Э. Левина, С. Богин, А. Волк, инженеры Н. Гулева, Ю. Рушев

Минск. Микрорайон «Серебрянка-5». Фрагмент дворового фасада 12-этажного жилого дома серии М-III-90 по ул. Плеханова. Архитекторы И. Попова, Г. Сисоев, Ю. Иванов, И. Журавлев, инженеры Н. Тошко, В. Передерий, В. Моторов, Г. Семьякина, М. Богданова, В. Золотаренко, Н. Мельникова, художник Л. Щеглова

Минск. Микрорайон «Серова-1». 9-этажные жилые дома серии М-335. Архитекторы К. Соколова, Л. Мартынов, инженеры Ю. Золотаренко, В. Передерий, В. Ицкевич, Г. Школьная

Минск. 9-этажный 279-квартирный жилой дом серии 3А-ОПБ галерейного типа для малосемейных по ул. Бельского [дворовый фасад]. Архитекторы В. Тельнов, С. Гофштейн, инженеры Д. Михайловский, Б. Щербакон

Минск. Фрагмент фасада 9-этажного общежития серии М-335. Архитекторы И. Ситникова, А. Наумов, инженеры Ю. Золотаренко, В. Передерий, В. Ситников

Минск. Головная часть застройки Ленинского проспекта [микрорайон «Восток-1»]. 9-, 16-этажные жилые дома с комплексом обслуживания серии М-464. Архитекторы Г. Сисоев, И. Попова, И. Журавлев, инженеры Н. Тошко, В. Передерий, Г. Семьякина, В. Ситников, В. Золотаренко, художники А. Кищенко, В. Митичкин, В. Наумов, Л. Щеглова

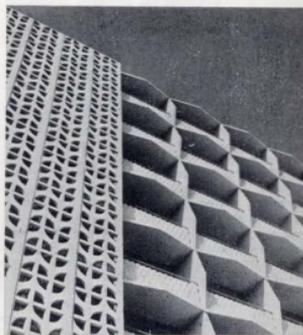


теру, выразительные по силуэту группы. Это обогатит пластику фасадов и поможет создать своеобразные пространственные структуры.

В решении эстетических вопросов застройки жилых районов архитектуры Минска уделяют большое внимание использованию в композиции застройки зданий общественного назначения — торговых центров, школ, дошкольных детских учреждений и других учреждений культуры.

В крупнопанельном домостроении важно разработать отдельные детали, которые при машинном производстве и многократном повторении формируют стилевую направленность застройки, перерастающую в категорию художественно-образную.

Думается, что до конца не использованы пластические качества бетона. Для получения разнообразных по архитектуре фасадов зданий были определены те элементы, которые могли бы приобретать индивидуальный характер и в сочетании с тип-



расположенных на значительном рельефе. При этом каждая группа окрашена в свой цвет. Пространственное сочетание этих цветов при движении по микрорайону создает интересный зрительный эффект.

По иному, и весьма оригинально, подошли к применению цвета в решении микрорайона по ул. Серова. Здесь стеновые панели 9-этажных жилых домов облицованы мелкоразмерной керамической плиткой с постепенным усилением интенсивности цвета от нижних до верхних этажей (от белого до темно-красного), что создает неожиданный и своеобразный эффект. Здесь применена светлая окраска декоративных решеток лестнично-лифтовых узлов и ограждений лоджий, создающих ритм вертикальных элементов на фасадах зданий.

Программа новой социальной организации объемно-пространственной композиции, включая архитектурно-пластическую разработку и цветовое решение зданий, намечена в проектируемом экспериментальном жилом районе Запад-1 по ул. Прытьцкого в Минске.

Применение точечных и протяженных домов различной конфигурации и этажности, повороты их под углами 90° , 120° и 135° , сдвиг секций по вертикали, обусловленная сложным рельефом, позволяют получить многообразные по своему харак-



Минск. Микрорайон «Зеленый луг-5». 9-этажные жилые дома серии М-464. Фрагмент застройки. Архитекторы Э. Левина, И. Ситникова, С. Богин, А. Волк, инженеры Н. Гугева, Л. Черноморцева, Ю. Рушев

вым решением структуры дома придавать ему своеобразие.

В этом отношении, наверное, первоостепенное значение имеет та первоснова, какой является фактура отделки самой поверхности крупных панелей. В наиболее широко применяемых в Минске сериях крупнопанельных жилых домов М-464 и М-335 отработаны два типа отделки стеновых панелей — присылка мраморной крошкой и облицовка керамической плиткой. Это позволило получить два принципиально разных типа отделки, сочетание которых в застройке уже само по себе создает минимально необходимое разнообразие.

В жилых домах вновь осваиваемой серии М-111-90, где по технологии конвейерного производства возможно изготовление панелей лицом вниз, имеются широкие возможности разнообразить отделку стеновых панелей.

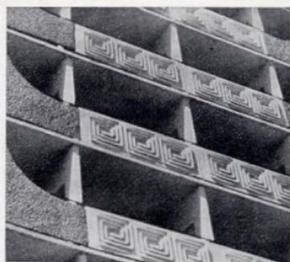
Пока на стадии освоения заводом всей широкой номенклатуры изделий удалось осуществить только отделку панелей присылкой мраморной крошкой в сочетании с цветными рельефными деталями, формируемыми отдельно и затем закладываемыми в панель при ее изготовлении. Однако этот вид отделки применяется только в отдельных местах зданий, определенных композиционным замыслом.

В ближайшее время предполагаем, используя возможности, заложенные в технологии, получить отделку панелей этой серии и в керамической плитке, и в фактурном бетоне с рельефными изображениями на части или всей панели. Подобного рода рельефные панели осуществлены в Минске на трех 9-этажных домах серии М-464, входящих в комплекс застройки головной части Ленинского проспекта (микрорайон Восток-1). Эти панели, эскизы которых в мащоб масштабе были в гипсе сделаны архитекторами, затем формовались в формах из эпоксидной смолы, снятых с выполненных в натуральную величину гипсовых моделей. Опыт показал широкие возможности получения рельефных панелей самых разнообразных фактур и рисунка, а их безупречно высокое качество доказывает и целесообразность этого метода. Пока эти рельефы выполнялись из обычного бетона, а затем окрашивались нефтешпательными красителями. Однако убеждены, что внедрение цветного бетона придало бы совершенно новое декоративное качество этим изделиям.

Практика работы убедительно доказала, что важнейшими элементами, формирующими архитектуру фасада, и имеющими активное эстетическое воздействие, являются такие элементы фасадов, как входы, экраны ограждений лоджий, решеток и лестнично-лифтовых узлов и завершения машинных отделений.

В разных сериях разработаны и внедрены и разные типы входов. Кроме того, разработано по несколько вариантов, которые можно заменить через определенный промежуток времени.

Элементами фасада, активно воздействующими на систему его ритмического построения и тесно связанными с организацией входа в дом, являются решетки ограждения лестнично-лифтового узла (а для здания выше десяти этажей — перехода незадымляемой лестничной клетки). Выполняя строго функциональную задачу,

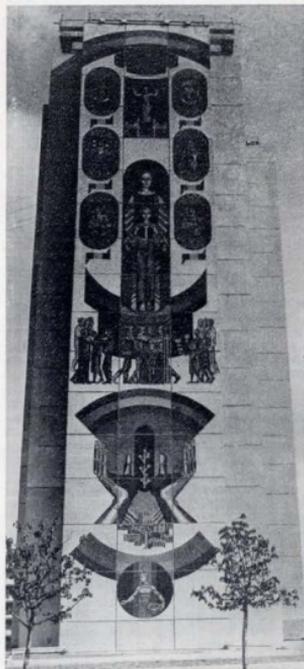


Минск. Рельефные экраны ограждения лоджий 9-этажных жилых домов серии М-464. Архитекторы Г. Сисов, И. Попова, И. Журавлев, инженеры Н. Тюшко, В. Передерия, Г. Семькина, М. Богданова, В. Поторчук, художники В. Наумов, Л. Щеголова

Минск. Микрорайон «Восток-1». Декоративные рельефные панели на фасадах 9-этажных жилых домов серии М-464



Минск. Микрорайон «Восток-1». Мозаичные панно на торцах 16-этажных жилых домов, формирующих застройку головной части Ленинского проспекта. Художник А. Киченко, архитектор Г. Сисов



эти решетки, объединяясь по высоте всего дома в вертикальные элементы, начинают играть роль активных декоративных акцентов.

В серии М-335 большую роль в ряду этих вертикальных акцентов играет завершение, венчающая машинные отделения лифтов и представляющие собой своеобразные декоративные короны.

Широка палитра железобетонных экранов ограждений лоджий, применяемых в крупнопанельном домостроении Минска.

Во всех трех сериях разработаны разнообразные варианты рисунков, по которым изготавливают экраны с рельефными изображениями. Многолетняя работа по внедрению рельефных экранов доказала возможность изготовления практически неограниченной номенклатуры таких изделий. Серийное же изготовление таких экранов, имеющих высокую заводскую готовность, позволило применять на практике любые их сочетания, что привело к большому разнообразию сочетаний как по рельефам, так и по цветовым характеристикам.

В ряде 12-этажных жилых домов серии М-111 применены многогранные экраны ограждения лоджий.

Необходимо отметить, что в результате многолетней совместной плодотворной работы архитекторов и работников Минского производственного объединения индустриального домостроения (МПОИД) удалось добиться повышения эстетических качеств жилых домов. Например, серия М-464 сдана только 9-этажной, серия М-335 — 12-этажной, а серия М-335 — 12-этажной для общежитий. Серия же М-111-90, имеющая соответствующие конструктивные параметры, делающие ее более целесообразной для домов повышенной этажности, становится серий 12- и 16-этажной. Это, безусловно, уже само по себе создало определенные стилистические особенности в разрабатываемых архитектурных решениях. Так, дома 9-этажные становятся по своей архитектурной трактовке, а в 12- и 16-этажных подчеркивается их вертикальный строй.

Следует также отметить, что в художественном отношении возникли определенные нюансы, весьма заметно характеризующие особенности каждой серии. В серии М-111-90, выполняющей в застройке роль градостроительных акцентов, намечается явно выраженная тенденция к монументальности, торжественному строю и в белоснежности стен и изысканности деталей серии М-335 проявляются мотивы лиричности, романтичности, былинности, идущие от традиций древнерусской архитектуры.

Значительно обогащаются эстетические возможности выражения жилища, возникающие в связи с широким использованием в градостроительной практике Минска объемно-блочного домостроения и строительства из монолитного бетона.

Сооружаемые в Минске 9-этажные жилые дома серии ЗА-ОПБ из объемно-пространственных блоков размером на комнату свидетельствуют, что этот метод, обладая большими преимуществами по максимальной заводской готовности, имеет и большой диапазон архитектурно-художественных и планировочных возможностей.

Всерьезным примером выразительного решения общего объема здания и отдельных его узлов стал построенный по ул. Бельского 9-этажный галерейный жилой дом для малосемейных. Особенно запоминающимися является его дворовый фасад, где тема горизонтальных позлаженных галерей контрастирует с вертикальными пространственно решенными элементами лестнично-лифтовых узлов.

Сейчас на базе этих изделий Белгоспроект разрабатывает проект 12-этажного точечного жилого дома со структурным решением фасада.

Совместная работа творческих коллективов ЦНИИП жилища и Минспроекта по внедрению в практику индустриального домостроения Минска метода возведения жилых домов в скользящей опалубке из монолитного аглопоритобетона дала значительные результаты.

Панорама восточной части города на подходе к Минску со стороны Москвы (микрорайон Восток-1) подчеркивается динамичным силуэтом трех 16-, 18-, 20-этажных жилых домов, стоящих на зеленом холме. Этот комплекс, отражаясь в водной глади водоема Спелаянского системы, проходящей в привольно раскинувшимся здесь холмистом ландшафте, оставляет незабываемое впечатление своей особой эпической величавостью.

Архитектура самих зданий, возводимых в одной и той же опалубке, решена с учетом их этажности. Авторы проекта стремились чисто иллюзорными средствами усилить значительное восприятие нарастающих в здании. Позолоченный 16-этажный жилой дом решен в подчеркнуто горизонтальными элементами лоджий, в 18-этажном горизонтальная тема начинает затухать, а фасады 20-этажного построения на теме вертикалей.

Тщательно проработано благоустройство и озеленение холма, являющегося основанием этой композиции. Особенно примечательными являются пространственно решенный альпийский, расположенный в основании холма, и система лестниц, ведущих к домам. Думается, что, когда здесь, обрета силу, зазеленеют кроны живописно раскинувшись уже, когда зацветут рябины и плещут завет облизываемые камнем подпорные стены альпийника, когда на центральной площадке заработает фонтан, ансамбль этот будет отвечать высоким идеалам городского ландшафта.

Показательно, что на Всесоюзном смотре творческих художественных архитектур в честь 60-летия Октября авторский коллектив комплекса был удостоен диплома II степени Союза архитекторов СССР.

Практика работы все настойчивее убеждает, что создание полноценных в архитектурно-художественном отношении ансамблей жилой застройки невозможно без активного участия в этом творческом процессе дизайнеров, художников-монументалистов, скульпторов. И, пожалуй, наиболее ярким примером этому является дело творческого художественного решения, осуществленного при строительстве главной части Ленинского проспекта (микрорайон Восток-1).

Учитывая важность эстетических задач, которые решает въезд в город, а также то, что этот комплекс будет хорошо просматриваться со стороны парка «Дружбы народов», расположенного с противоположной стороны проспекта, на торцах 16-этажных крупнопанельных жилых домов выполнены мозаичные ланно, в эпической форме повествующие о городе-герое Минске — городе-оазисе и партизане, городе-труженике, городе науки и искусства.

В этом же комплексе нашло свое осуществление (как в эрстерьсах, так и в интерьерах учреждений культурно-бытового назначения) оригинальное решение геральдических декоративных элементов, выполненных в белоснежных керамических блоках (изразцовые гобелены), а также активно введена в интерьеры тема витражей.

Элементы монументальной пропаганды, органически включенные в общий строй архитектурно-пространственного построе-

ния ансамбля, выполняют весьма важную идейно-эстетическую роль.

В названном комплексе весьма важными функционально-эстетическими элементами являются сады на крышах 14- и 16-этажных жилых домов. Выполненные объекты работ показывают, что эти элементы озеленения не только обогащают силуэт застройки, придавая ему свои неповторимые черты, но, являясь попыткой в практике крупнопанельного строительства устройства подобного рода садов на крышах, могут стать серьезной основой для изучения и обобщения. При проектировании микрорайона Восток-1 выполнены рабочие чертежи малых архитектурных форм, которые должны быть осуществлены индустриальными методами. Проектным считалось малой архитектурой довести цельный по своему замыслу ландшафт внутренних пространств до необходимой степени завершенности, решив и функциональные, и эстетические проблемы жизни, возникающие в процессе освоения микрорайона.

Архитектура малых форм должна была включать целый комплекс не только средств собственно утилитарного назначения (скамейки, скамьи, игровые, спортивные элементы), но и тех малых форм, которые в малой архитектуре будут как бы продолжением основных тенденций большой, дабы создать ландшафтную среду, родственную и неразрывно связанную с нею. Это касается плит мощения, лестниц на рельефе, подпорных стен, цветочниц, скамеек, различного типа декоративных защитных стенок, навесов, пергол, беседок, малых городских фонтанов и т. д. Все это должно служить человеку за пределами его дома.

Предполагалось осуществить декоративные и функционально-декоративные скульптуры, размещаемые в пленэре.

Все это должно выполняться в долговечных материалах, каковыми являются естественный камень, декоративный бетон, кованный металл. В проектах заложены декоративные мозаичные вставки, изделия из шпата и керамики, обожженного бетона, оплавленного стекла.

Выполнен и проект озеленения. Большие плоскости газонов, живописно расположенные пятна цветников на них, декоративные системы цветочниц на площадках, посадка декоративных кустарников и группа деревьев, работающих как рисунок города, так и цветом осенней листвы, — эти средства, проверенные веками и в то же время никогда не стареющие, придающие современности сегодняшнему ландшафту, всему строю архитектуры, вносят дух лиричности, интимности и красоты, который крайне необходим для создания того микрорайона, без которого невозможно полноценный отдых.

К сожалению, часто благоустройство и озеленение осуществляются неопытными и медленно. Это, безусловно, значительно снижает общее эстетическое воздействие как целого ансамбля, так и отдельных его элементов.

Естественно, что для всех нас — архитекторов, инженеров, строителей — важнейшей задачей и впрямь будет дальнейшее совершенствование градостроительных решений, создание жилых домов с наивысшим уровнем комфорта, когда формируемая нами жилая среда обеспечивала бы наилучшие жизненные условия, отвечала бы высоким эстетическим критериям.

И этого можно достичь в полном объеме в любом городе, в любом микрорайоне. Важно, чтобы все замыслы находили комплексное осуществление.

Но для этого надо, чтобы все участники проектно-строительного процесса и будущего потребления объединили свои усилия.



*В. ЧЕКАНАУСКАС,
народный архитектор СССР,
С. КАТИЛЮС, архитектор*

Проектирование и строительство жилых районов Вильнюса Успехи, уроки и проблемы



В последние годы проектирование и строительство новых жилых районов Вильнюса привлекало большое внимание. В чем секрет определенных успехов литовских архитекторов в массовом жилищном строительстве? Настало время оценить положительные стороны, учесть ошибки и проанализировать проблемы, которые приходилось решать при проектировании и строительстве.

ВИЛЬНЮС. ЖИЛОЙ РАЙОН ЛАЗДИНАЙ

Пешеходная аллея

Фрагмент трехступенчатого дома

Панорама общественного центра «Эрфурт»

Сейчас через призму лет виднею удачи и недостатки застройки с позиций архитектуры 80-х годов. В настоящее время, кроме районов Жирмунай и Лаздинай в городе застраиваются новые жилые районы — Каролиншиекс, Вирушлиекс, Шешкине, проектируются районы Юстиншиекс, Пашлайчай.

Какова кратко история проектирования и строительства жилых районов Вильнюса? После войны наряду с восстановлением разрушенных частей города стало развиваться и новое строительство, которое с каждым годом приобретало все больший размах. Это вызвало целый ряд проблем: реконструкцию и строительство новых улиц и инженерных коммуникаций, организацию системы обслуживания и т. д. Решение этих проблем, а также опыт других городов страны убеждал, что новое жилищное строительство целесообразнее концентрировать на отдельных, свободных от застройки территориях, всесторонне решая вопросы земельного строительства. Здесь было значительно легче организовать поточное индустриальное строительство: в 60-х годах появились первые крупнопанельные дома, каркасные общественные здания.

Надо сказать, что литовские архитекторы сразу выступили за индустриальное строительство и мобилизовали творческие силы для решения задачи наилучшим образом. В разработку типовых проектов крупнопанельных домов и планировку жилых районов включились способные (тогда еще совсем молодые) архитекторы Г. Валюшис, В. Бредикис, Б. Касперавичене, Б. Круминис, А. Насвитис, Э. Тамосевичюс, А. Умбрасас и др. Это дало положительные результаты. Уже первый комплексно построенный жилой район Жирмунай в 1968 г. был отмечен Государственной премией СССР*. Необходимо также отметить высокое качество строительных работ и внимательное отношение к благоустройству территорий, осуществленных Вильнюсской ДСК.

В процессе проектирования и строительства Жирмунай архитекторы В. Чекаускас и В. Бредикис готовили проект планировки района Лаздинай. Опыт, хорошее знание возможностей крупнопанельного строительства, основательное изучение жилищного ландшафта местности, чувство масштаба и колорита старого города, а также энтузиазм и талант помогли создать интересный проект жилого района. Район начал застраиваться в 1967 г. и, даже полностью не законченный, привлек всеобщее внимание своим неповторимым решением, а в 1974 г. архитектура этого района была отмечена высшей наградой страны — Ленинской премией. Надо сказать, что успех был обусловлен творческим, дружным коллективом архитекторов и отличной работой строителей Вильнюсского домостроительного комбината. Здесь был тесный творческий контакт между архитекторами и работниками ДСК. Строители вместе с архитекторами искали пути совершенствования типовых проектов, на существующей базе и осязание стремились создать что-то новое, не отступая перед трудностями. Благодаря этому типо-



ВИЛЬНЮС, ЖИЛОЙ РАЙОН ШЕШКИНЕ

Ограждение балконов с применением шок-бетона

вые проекты жилых домов серии 1-464П, которые применялись уже в районе Жирмунай, после переработки смотрятся в Лаздинае совсем по-иному.

Типовые проекты жилых домов, имеющие ограниченное число элементов, трудность комплектации и изменения технологии на ДСК, ограниченные возможности этажности, блокировки, постановка на рельефе, бедный подбор отделочных материалов неизбежно ведут к однообразию, монотонности жилых районов.

Архитекторы, проектирующие эти районы, стали искать пути придания каждому району отличительных особенностей. Эту проблему было бы значительно легче решать, если наряду с планировкой жилого района разрабатывалась бы серия типовых проектов для этого района. Но этому препятствуют ограниченные возможности ДСК, необходимость в изменении технологических линий и т. д. При строительстве Лаздинай архитектором и строителям на одной базе удалось создать различные варианты типовых проектов: ломаной в плане конфигурации, ступенчатости 5-этажные, 9-этажные на рельефе, — применять различную блокировку. В целом в районе было применено 14 типов домов, а органическая связь этих домов с жилищным ландшафтом позволила сделать его своеобразным.

В республике имеется 4 ДСК, для каждого из них созданы отдельные серии типовых проектов.

Архитекторы стали добиваться разнообразия архитектурно-композиционными средствами, используя ландшафт, оптимальную организацию пространства района, различия в деталях и в отделке зданий.

Таким путем застраивался Каролиншиекс, где благодаря дополнительной блок-секции к типовой серии домов (той же самой, что и в Лаздинае) созданы своеобразные структуры групп домов, повышающихся в направлении районного центра.

В районе Вирушлиекс дома с помощью декоративных вставок с прозодими объединяются в дугобразные группы, хорошо вписывающиеся в рельеф. Кроме того, если в Лаздинае преобладает серый цвет мраморной крошки торцовых фасадов домов, то в Каролиншиекс фасады окрашены интенсивным коричнево-красным цветом, в Вирушлиекс применены панели, изготовленные с помощью шок-бетона.

К сожалению, даже скромный набор отделочных материалов, предусмотренный проектом, во время строительства часто приходится менять. При строительстве Лаздинай неоднократно из-за нехватки мраморной крошки, цветных мозаичных плиток приходилось менять цветовую гамму отдельных групп домов. Трудности возникают даже со строительством домов повышенной этажности. В Лаздинае, например, ряд 12-этажных домов не были построены или заменены домами другой этажности. Только сейчас начали строить 16-этажные дома на верхней трассе. Они будут основным акцентом района.

Еще недостаточно интенсивно строятся районные общественно-торговые центры. К сожалению, не только в Лаздинае, но и в других районах города нет законченной системы обслуживания. В связи с этим осталось нерезализованным замысел архитекторов в организации и компоновке застройки целого района. Это ухудшает обслуживание жителей и не позволяет придать отдельным районам индивидуальности облик. В последнее время делается попытка объединить районный центр с микрорайонами (например, в районе Шешкине), соблюдая необходимые радиусы обслуживания. Это способствовало бы экономии средств и комплексному их строительству.

Актуален в настоящее время вопрос эксплуатации жилых районов. Пока нет ответственной и достаточно мощной организации, которая следила бы за сохранением и своевременным ремонтом жилых домов и благоустройством территорий. Поэтому наши жилые районы (а также и другие постройки) слишком быстро стареют. Даже район Лаздинай, признанный примером нашего архитектурного и строительного мастерства, сегодня далеко не тот и быстро теряет свой облик.

Не хочется соглашаться с иногда встречающимся мнением, что новые районы Вильнюса значительно уступают Лаздинае. Безусловно, в Лаздинае при очень хорошем контакте архитекторов и строителей было достигнуто своеобразие. Однако в каждом новом районе Вильнюса есть что-то свое положительное, новое. Каждый отличается от предыдущего, что особенно важно. С другой стороны, общий подъем архитектуры, в том числе жилищного строительства в других городах страны, а также трудности в решении целого ряда здесь упомянутых (и не упомянутых) проблем в строительстве делают наши новые работы менее заметными. Но тем не менее ведь это наша общая цель — проектировать и строить как можно лучше на базе творческого соревнования.

* Архитекторы Б. Касперавичене, Л. Бурнейене, Н. Хомасюскас, В. Круминис, Э. Тамосевичюс, А. Умбрасас.

Г. ДЬВОВ, заместитель директора

МНИИТЭП по научной работе, лауреат
Ленинской премии, заслуженный строитель
РСФСР,

И. ГЕНКИНА, архитектор,

А. АНШИН, кандидат технических наук

Новые решения зданий в мономолитном железобетоне

Один из путей повышения качества и эффективности жилищного и гражданского строительства столицы — развитие мономолитного и сборно-мономолитного домостроения.

Увеличение доли многоэтажных домов в застройке, перспективы возведения зданий новых типов требуют не только полной реализации возможностей заводского домостроения из унифицированных изделий Московского каталога, но и совершенствования индустриального строительства из мономолитного бетона.

Внедрение мономолитного домостроения позволит решить сложные градостроительные задачи по застройке центральной части Москвы, ряда ее площадей и магистралей.

В настоящее время в Москве мало зданий из мономолитного железобетона. Это два возведенных в скользящей опалубке 17-этажных жилых дома на Волгоградском проспекте, сооруженных методом подъема перекрытий Государственного архива, строящийся Дом книги на Профсоюзной улице, запроектированная в управлении Моспроект-1 совместно с французской фирмой СЭФРИ и построенная этой фирмой гостиница «Космос».

В зданиях каркасно-столбовой конструктивной системы в последние годы все шире применяются мономолитные ядра жесткости. Таковы 25- и 26-этажные жилые дома в Хорошево-Мневниках, 2-м Сетунском проезде, на Большой Черкизовской улице, а также многоэтажные здания на проспекте Вернадского и в Северном Чертанове.

В этой связи следует отметить важность проводимой управлением по проектированию ОПЖР работы по унификации ядер жесткости.

Однако использование мономолитного железобетона в строительстве многоэтажных и высотных зданий не должно ограничиваться применением каркасно-столбовой системы.

Следует внедрять и другие эффективные конструктивные системы, в том числе явистую и оболочково-столбовую.

МНИИТЭП придает большое значение развитию новых направлений в применении монолита в жилищно-гражданском строительстве Москвы. В течение ряда лет по заданию Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и тех-

нике в институте проводились комплексные исследования архитектурных, конструктивных и технологических решений многоэтажных зданий различных конструктивных систем при технико-экономической оценке вариантов.

Выявлены изменения расхода стали и бетона, трудоемкости, приведенных затрат и суммарных капитальных вложений в зависимости от высоты и конструктивной схемы зданий. Впервые детально проанализированы особенности явистой конструктивной системы с широким шагом несущих стен (6–9 м). Благодаря неразрезности перекрытий на внутренних опорах и заделке на наружном контуре такая система позволяет (в отличие от распространенной в строительстве схемы с узким шагом несущих стен) получить большие пролеты и полностью использовать несущую способность перекрытий, толщина которых определяется из условий звукоизоляции.

Эта система при значительной экономической эффективности открывает широкие возможности для совершенствования архитектурно-планировочных решений и способствует поискам перспективных направлений развития жилой ячейки. Конструктивная схема с широким шагом несущих стен резко увеличивает степень трансформации квартир, вариатность их планировок, что удлиняет срок морального долголетия жилища, позволяет осуществить принцип смежно-изолированного расселения семейных групп. Таким образом, становится возможным делать квартиры соответствующими динамике развития семьи.

Односекционные 20–35-этажные дома явистой конструктивной системы с широким шагом несущих стен экономичнее зданий каркасно-столбового типа со сборными каркасами: по себестоимости возведения и приведенным затратам примерно на 20%, по суммарным капиталовложениям — в 1,5 раза, по расходу бетона — на 10%, по расходу стали — примерно в два раза.

Разработанные МНИИТЭПом и утвержденные ГлавАПУ «Рекомендации по проектированию многоэтажных жилых зданий из мономолитного железобетона с широким шагом несущих стен для строительства в Москве» создают базу практического применения этой конструктивной системы в проектно-строительной практике столицы. Немалым экономическим и архитектурными преимуществами обладает также и оболочково-столбовая система, которую можно использовать при возведении жилых и общественных зданий, гаражей и т. д.

Итого выполненных научным отделением МНИИТЭПа исследований позволяют обоснованно осуществлять выбор рациональных конструктивно-планировочных решений многоэтажных зданий.

При использовании мономолитного железобетона следует не дублировать архитектурные решения, характерные для зданий из сборных конструкций. Целесообразно максимально использовать богатые возможности монолита в градостроительной, объемно-планировочной и эстетической областях для создания ансамблей, формирования общегородского центра и центров планировочных зон.

В этой связи встает вопрос о применении индустриальных методов мономолитного домостроения для создания развитых общественных комплексов и входящих в них зданий многофункционального назначения. В них можно было бы (соответственно смене функций) менять конструктивно-планировочную структуру, шаги и пролеты не только по горизонтали, но и по вертикали.

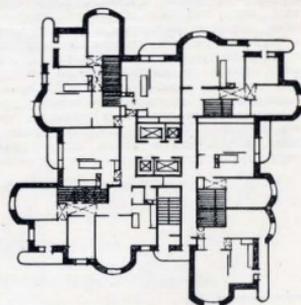
Смешанные конструктивные системы типовых зданий разрабатываются в МНИИТЭПе в течение последних пяти лет.

Принципиально система представляет собой произвольно чередующиеся по высоте каркасные и стеновые конструкции. При выполнении здания из изделий каталога они объединяются посредством мономолитной или сборно-мономолитной коробчатой плиты высотой на этаж. Здания этой системы обладают новыми, более высокими архитектурными качествами в сравнении со сборными, более длительным сроком морального долголетия. Это могут быть жилые дома с развитым обслуживанием, гостиницы, административные здания и др.

Применение вставок в виде коробчатой плиты позволяет получить сложные комплексы с перекрытием улиц, большими консолями и т. д.

Составной частью этой системы зданий с нерегулярной структурой является разработанная институтом в 1975 году унифицированная сборно-мономолитная конструкция для первых этажей панельных зданий. Это сборно-мономолитная коробчатая плита высотой на этаж, включающая нижний сборный пояс (перекрытие), состоящий из балок и плит, и мономолитный верхний, объединенный мономолитными стенками.

Благодаря применению универсальной сборно-мономолитной конструкции возможно: получить свободную планировку в первом этаже; организовать сквозной проезд в любой зоне под жилым домом; снизить расход материалов в сравнении со сборными решениями; упростить монтаж кон-



Проект жилого дома из мономолитного железобетона [МНИИТЭП, мастерская № 2]. Фасад и план типового этажа



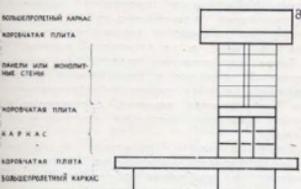
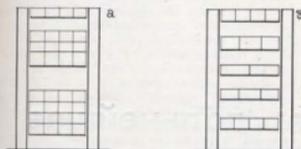
17-этажный жилой дом на Волгоградском проспекте, возведенный в скользящей опалубке. Архитекторы А. Белокоп, Н. Грачева, инженеры А. Лурье, Я. Цирик, М. Галкин



Строительство 25-этажного жилого дома на 2-м Сетунском проспекте. Архитекторы Е. Стало, О. Кедровский, Р. Былинкина, инженеры Ю. Дыховичный, А. Шинкаревский



25-этажный жилой дом с монолитным ядром жесткости на проспекте маршала Жукова. Руководитель авторского коллектива Р. Сарузян (МНИИЭП)



Схемы зданий: в — схема здания, возводимого методом подьема многоступенчатых блоков этажей; б — схема здания, возводимого методом подьема одноэтажных блоков этажей; в, г, д — схемы многофункциональных зданий смешанной конструктивной системы

ЯЧЕЙСТАЯ С НЕСУЩИМИ СТЕНАМИ ШИРОКИЙ ШАГ

КОРОБЧАТО-СТВОЛЬНАЯ



НЕСУЩИЕ СТНЫ ПО ГРАНИЦАМ ГРУПП КВАРТИР



НЕСУЩИЕ СТНЫ ПО ГРАНИЦАМ КВАРТИР



НЕСУЩИЕ СТНЫ ПО ГРАНИЦАМ ПОМЕЩЕНИЙ



Конструктивные системы



Проект жилого дома из монолитного железобетона (МНИИЭП, мастерская № 2)

струкций промежуточного этажа в сравнении с монолитным решением.

В настоящее время в Москве открываются определенные перспективы строительства зданий смешанных конструктивных систем в связи с оснащением специализированной организации по производству монолитных конструкций — объединения Мосстройконструкция — комплектами щитовой опалубки.

Следует подчеркнуть, что в Москве все еще очень медленно внедряется метод подьема перекрытий и этажей, несмотря на очевидную целесообразность его применения прежде всего для многоэтажных общественных зданий, а также архивов, складов, гаражей.

МНИИЭП проводит исследования в области новых конструктивных решений зданий, возводимых методом подьема перекрытий по колоннам и ядрам, а также крупных блоков по ядрам.

В первом случае было предложено применять для перекрытий (в целях снижения их толщины и металлоемкости) предварительное напряжение (исследования проводятся совместно с НИИЖБом и ЦНИОМТом).

Принцип конструкции состоит в том, что до бетонирования в опалубке в соответ-

вни с действующими усилениями устанавливаются арматурные элементы, представляющие собой высокопрочные стальные канаты (пряды), обмазанные защитным составом и заключенные в поливинилхлоридные трубы, после бетонирования и твердения бетона производятся предварительное натяжение арматуры.

В текущем году предлагается разработать рекомендации по проектированию и технологии изготовления таких перекрытий, что позволит в дальнейшем широко применять их в проектно-строительной практике.

Сейчас в научном отделе МНИИЭП разрабатываются конструктивные решения зданий, возводимых методом подъема перекрытий по ядрам. Область применения таких решений многообразна: жилые дома, гражданские здания, гаражи и т. д.

Второе направление исследований института в области строительства зданий методом подъема — разработка конструктивных решений зданий, состоящих из крупных блок-этажей.

В 1976 г. была предложена конструкция зданий, включающая в себя такие блоки в 3—4 этажа, между которыми расположено свободный от опор этаж любой необходимой высоты.

Каждый блок представляет собой многослойную плиту, в которой посями служат перекрытия, а связями, воспринимающими вертикальные и сдвигающие усилия, — стойки (колонны) или стены.

Идея применения многотажных монолитных блоков, которые поднимаются по

ядрам, была предложена в ЦНИИЭП жилища для жилого дома в Ташкенте. Эта идея была развита МНИИЭПом и ЦНИИОМТП, предложившими, в частности, новые конструкции блоков, отличающиеся пониженной материалоемкостью.

Блоки представляют собой вытянутые в продольном направлении прямоугольники с редко расположенными поперечными стенами, что обеспечивает свободу планировки и возможность трансформации. В поперечном сечении блоки могут быть в форме «стакана», «колпачка» или «коробки» и включать в себя три или четыре продольные стены.

При применении блоков типа «коробка» между ними возможно образование свободного от опор этажа. Следует, однако, отметить, что при этом опалубка остается в конструкции после бетонирования.

При всей эффективности индустриальных методов монолитного домостроения в возведении многотажных зданий не следует ограничивать применение монолита лишь этой областью. Безусловно целесообразно его применение для освоения подземного пространства, большепролетных конструкций покрытий рынков, коммуникационных туннелей, фундаментов и т. д.

Одна из сложнейших задач реконструкции столицы — возведение зданий, средней и даже малой этажности с учетом исторически сложившейся городской среды — также может решаться путем использования индустриальных методов монолитного домостроения. Это применение цитовой

опалубки и подъема перекрытий на затесненных участках, при строительстве зданий сложной в плане конфигурации.

Метод подъема перекрытий позволяет вписаться практически в любую конфигурацию участка. При этом возможно тактичное отношение к окружающей, исторически сложившейся застройке, применение различных композиционных решений и архитектурных приемов, сочетание индустриальных методов монолитного домостроения, возведение зданий с современным уровнем комфорта.

Наружные стены таких домов в зависимости от конкретных задач выборочной застройки можно выполнять в сборных панелях, а также в кирпиче, монолитном бетоне или других материалах, позволяющих органично включать вновь строящееся здание в окружающую городскую среду.

В отдельных случаях использование этого метода рационально и при реконструкции, когда полностью сохраняется фасадная стена дома.

Таким образом, в МНИИЭПе разработаны новые объемно-планировочные и конструктивные решения зданий, позволяющие решать сложные градостроительные проблемы, создавать ансамблевую застройку, реализовать перспективные тенденции развития жилища. Поставлена задача их практического внедрения, что полностью соответствует задачам успешного осуществления генерального плана столицы.

Я. ДИХТЕР, кандидат архитектуры

Жилой район Чертаново-Северное: дальнейшее развитие экспериментального строительства

Метод экспериментального строительства, обуславливающий в первую очередь подготовку типовых проектов массовых жилых и гражданских зданий, особенно плодотворен в условиях комплексных экспериментов, когда в эксперимент вовлекаются крупные научные силы, квалифицированные проектировщики, необходимые мощности промышленных предприятий и строительных организаций. Таков, например, комплексный эксперимент по застройке жилого района Чертаново-Северное в Москве. Существовавший эксперимент и его научному обоснованию журнал «Архитектура СССР» посвящал в свое время соответствующие материалы. В настоящее время хотелось бы осветить методологические аспекты выполненных работ, особо актуальных при подготовке к новому этапу жилищного строительства на основе усовершенствованных нормативов проектирования.

Экспериментальное строительство в Чертаново-Северном интересно не только достигнутыми результатами непосредственно в создании новой материально-пространственной среды, основывающейся на перспективных нормах, но и всем системно-структурным подходом и обоснованием и решению задач проектирования комплексного экспериментального строительства и последующей эксплуатации жи-

лого района. Если ретроспективно рассмотреть предшествующие Чертанову экспериментальные жилые комплексы Москвы (последовательно 12-й, 9-й и 10-й кварталы Новых Черемушек и жилой район Тропарево), то ни в одном из них методология проведения экспериментального строительства не дала науке и практике столь всеобъемлющих объективных и систематизированных материалов как эмпирического, так и теоретического обобщенного и осмысленного характера.

Развитие методологических положений в ходе работ на ЭЖР Чертаново-Северное можно обобщенно проследить в трех важнейших направлениях.

Прежде всего изученный опыт циклического экспериментального строительства и его структурных построений обусловил формулирование четких носологических и концептуальных положений эксперимента. Важнейшие из них — положения о периодизации и планировании и о научном сопровождении экспериментального строительства.

Вопрос о периодизации и циклах экспериментального строительства имеет принципиальный характер, поскольку эффективность экспериментов высока лишь тогда, когда они планируются применительно к актуальным задачам научно-технического прогресса. Они способствуют его форси-

рованию, а следовательно, скоррелированы с технической политикой в отрасли, намеченной на данный период, и актуальными задачами развития жилищного и гражданского строительства.

Предстоящая XI пятилетка станет третьей по счету, в которой основная номенклатура экспериментальных объектов и задач, отвечающих важнейшим направлениям научно-технического прогресса, заранее спланирована применительно к планам экспериментального и социального развития Москвы, т. е. на пятилетний период.

Такое планирование представляет существенный прогресс в сравнении с ранее практиковавшимся годичным планированием (не исключая, конечно, составления и более коротких, например двухгодичных, планов).

Планирование на пятилетку позволяет сконцентрировать усилия на решающих участках и проблемах, обеспечить комплексные, согласованные всеми участниками подготовку и проведение экспериментального строительства, эффективное и оперативное использование его результатов, исключить дублирование экспериментов и распыление средств и усилий.

По мере чередования этапов развития экспериментальное строительство совершенствуется и организационно, примером чему может служить создание первого в

стране проектно-строительного объединения для строительства ЭЖР Чертаново-Северное. В условиях объединения созданы новые возможности целенаправленного проведения и научного сопровождения экспериментального строительства.

На современном этапе оно призвано смоделировать жилище среды будущего, от простейшей подготовки и проведения первого опыта проектирования массового применения перейти к социально-архитектурному эксперименту. Создаваемая материально-пространственная среда обживаете контингент новоселов, взаимодействует в ней в системе «среда — процесс». Осуществляемые здесь работы не являются непосредственно проверяемыми в строительстве главными образцами типовых проектов завтрашнего дня. Они лишь модель перспективной жилищной среды образования в целом, подлежащая проверке в эксплуатационных условиях. Вот почему в процессе создания района столь обширное место отведено научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам, подлинному научному сопровождению экспериментального строительства.

Тезис о научном сопровождении эксперимента в строительстве в принципе нов, хотя совершенно не является применением традиционного представления об эксперименте как промежуточном звене между научными исследованиями и практикой. Своеобразие эксперимента в области строительства, где его результаты (в отличие от экспериментов в области, например, естественных наук) материализованы и, более того, выступают впоследствии в роли среды жизнедеятельности людей, не только не допускает известной простоты в оценке и анализе обусловленной технологией, но приводит к постановке необходимости использования этого времени для дальнейших научных разработок по ходу эксперимента. В известной мере так складывались обстоятельства и в ходе реализации основных экспериментальных объектов прошлого — кварталов в Черемушках и ЭЖР Тропарево. Но лишь с развертыванием программ создания Чертановского объекта научно-исследовательские работы, сопровождающие экспериментальное строительство, стали неотъемлемой частью всего комплекса работ. Здесь был выработан четкий и эффективный механизм организации и координации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и оперативного внедрения их результатов.

Более ста научных тем различного характера — от локальных прикладных разработок до фундаментальных исследований — выполнены непосредственно по Управлением по проектированию и по его заказам ведущими НИИ страны и Московского Совета — в частности в период подготовки и строительства района. Большинство из них имеет обобщающий характер, и результаты их используются в отрасли.

Таковы, например, методики и программы расчетов многоэтажных зданий, различных инженерных систем, экономические исследования и другие основополагающие разработки в области освоения подземного пространства, работы в типологических областях жилых и общественных зданий, подземных сооружений, малых архитектурных форм и др. Существенные разработки методики научных исследований в условиях объединения выполнены научно-техническим отделом управления. К ним относятся в частности (помимо координационных мероприятий), составление сетевой диаграммы и «дерева целей», конструирование средства познания в проведении и анализе экспериментов, определение комплекса и пределов формализации познавательных задач, адекватное описание про-

цесса научного познания на всем протяжении работ. Накопленные в ходе экспериментального строительства эмпирические данные и факты подвергаются оперативному анализу и не только составляют материал для научного изучения и обобщения, но и служат основой информации, специально обрабатываемой для принятия оперативных решений. При этом масштаб такой информации может быть и действительно оказывается различным — от оптимизации, например, способов бетонирования массивной фундаментальной плиты 30-этажного дома до крупных организационно-технических мероприятий. Так, впервые произведенные анализы эффективности проектно-строительного объединения, оценка мощности и сбалансированности его компонентов и пути оптимизации структуры и деятельности.

Результатом этой группы методических положений является организационно-методическое упорядочение экспериментального строительства, определение путей повышения его результативности и эффективности.

Другая группа разработок относится непосредственно к тематике производимого экспериментального строительства и охватывает ряд гипотез проверки и опыта процесса. К ним в первую очередь относится важнейшая проблема перспективного развития панельного домостроения на основе широкого шага между поперечными несущими стенами. Последовательное раскрытие всех ее аспектов нашло адекватное воплощение в экспериментальном строительстве, накоплен опытный материал и сделаны выводы и рекомендации для последующего опыта массового жилищного строительства. К ним в том числе по отношению изделий широкого шага в единой системе московского каталога унифицированных индустриальных изделий и их составному применению с каркасными делами.

Такое сочетание позволяет с максимальной эффективностью использовать в одних и тех же домах как панельные, так и каркасные изделия (при равнестве высот этажей) практически без расширения номенклатуры изделий, освоенных промышленностью.

Одна из следующих гипотез связана с комплексным использованием подземного пространства и определением его эффективности. Созданный в ЭЖР прецедент такого использования, типология и проектные решения осуществленных подземных сооружений и опыт их функционирования чрезвычайно важны для реализации генеральной гипотезы подземной урбанизации столицы, именованной Мосгосреспубликом. В частности, это важно для оптимального решения гаражной проблемы, которая, по нашему глубокому убеждению, невозможна без использования подземного пространства города.

Не менее важна разрабатываемая совместно с НИИЭС Госстроя СССР проблема экономической оценки рациональных условий проживания, создаваемых в районе и непосредственно связывающихся на условиях жизни населения, а следовательно, и на общественном производстве — повышении производительности труда и эффективности использования имеющихся кадров. Конечно, для получения объективных данных результатов проживания в создаваемых условиях необходим длительный промежуток времени, на протяжении которого мыслится проведение ряда последовательных социологических исследований. Предварительные же прогнозы НИИЭС весьма оптимистичны и создают основательные предпосылки компенсации удорожания жилища и обслуживания перспективного типа за счет существенного увеличения продолжительности детального

периода жизни людей, интенсификации труда в общественном производстве, экономии на дополнительно вовлекаемых в него кадрах.

Наконец, ряд положений относится к системно-структурным разработкам и прогностам. Таковы, в частности, уже частично затронутые в аспекте экономики, разработки о всестороннем влиянии новой социально-бытовой организации на образ жизни населения и непроизводственной сфере. Эти разработки охватывают вопросы моделирования заселения и благоустройства жилых районов, оптимизации бюджета времени семьи и личности, развития социальной активности населения. Разработаны прогнозы влияния прогрессивной среды обитания и на материальный бюджет семьи, носящего опосредованный характер. Выполнены предварительные прогностические разработки, раскрывающие отдаленные результаты воздействия новых условий на совершенствование социалистического образа жизни.

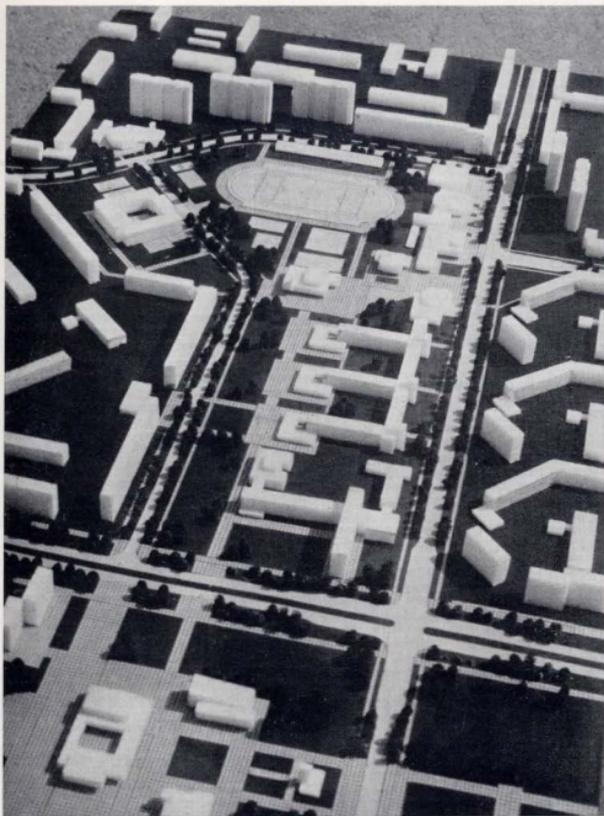
Совершенно актуальный характер имеют результаты исследований в области совершенствования эксплуатационных качеств жилища, система которых включает пять подсистем — квартиру, дом, среду обитания, оборудование и саму эксплуатацию.

Сам по себе пример разработки системы совершенствования эксплуатационных качеств жилища также наглядно иллюстрирует особенности научного сопровождения экспериментального строительства. Ведь именно в ходе строительства выявились целый ряд специфических аспектов подготовки и становления эксплуатационного режима в жилом образовании перспективного типа, определялись предпосылки привлечения единой организации для эксплуатации жилых и гражданских зданий района, его инженерного и энергетического хозяйства, территории и объектов, функционирующих в подземном пространстве. Такая организация (специальная дирекция № 6 Управления по эксплуатации административных зданий Мосгосреспубликом) функционирует уже два года, принимая участие в приеме проектов и готовых сооружений, «на ходу» включаясь в апробацию вводимых зданий и сооружений района.

В свою очередь проектировщики и научные сотрудники Управления по проектированию района обеспечивают эксплуатационников специальной документацией, содержащей в концентрированном виде материалы спецификаций, инструктивно-информационные данные, специально аннотированные чертежи планов всех нежилых помещений в той или иной мере эксплуатируемых Дирекцией, и т. п., — многоотный труд, также, как известно, не имеющий прецедента в практике.

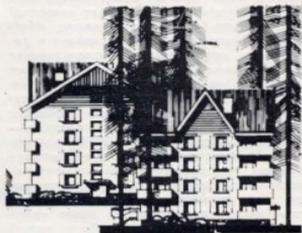
Видимо, нет нужды останавливаться на иных, менее существенных аспектах научного сопровождения экспериментального строительства, частных методиках и разработках, великое множество которых потребовалось и еще понадобится в ходе столь крупного комплексного эксперимента.

Несомненно, опыт как самого экспериментального строительства района, так и последующих работ в эксплуатационном периоде, как и опыт методологических разработок, связанных с созданием ЭЖР, еще ждет своего полного осмысления и использования. Но и сейчас вполне ясны возможности участия прикладной науки, раскрывающиеся в условиях проведения комплексных экспериментов по строительству и направляемые на повышение его эффективности. В настоящее время опыт ЭЖР используется при организации проектирования и застройки крупного жилого района Крылатское на западе столицы.



Города Сибири играют важнейшую роль в развитии экономики нашей страны. В последние годы архитекторы и строители Сибири добились больших успехов в градостроительстве.

Примеры застройки жилых районов городов Сибири показаны на фото.



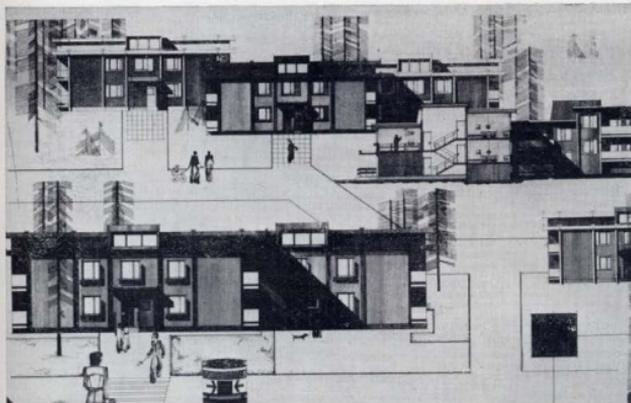
Центр жилого района города Нижневартовска. Макет

Жилые дома серии «204» в застройке поселка Таюра на трассе БАМ. Архитекторы М. Печерин, К. Черепкова, И. Шецово, О. Графова, конструктор Г. Олейникова, П. Ушкевич

Общественное здание в Красноярске, построенное из изделий серии «97». Авторы архитекторы М. Печерин, В. Прошляков, конструктор Г. Чернухина

Жилые дома серии «204» для зоны БАМ с сейсмикой 7, 8, 9 баллов и вечной мерзлотой. Фасады. Архитекторы В. Антонов, А. Сабиров, конструкторы И. Руденко, Г. Мальцева





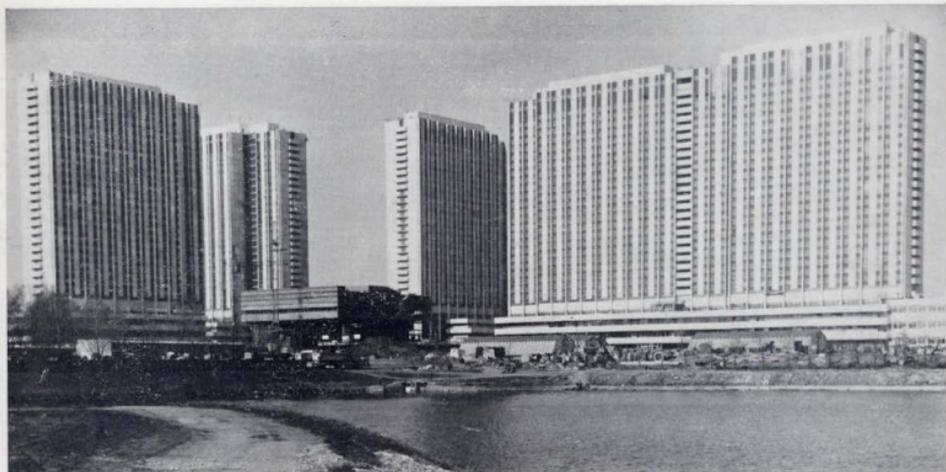
Красноярск. 16-этажный жилой дом и 9-этажная застройка из блок-секции серии «97». Коллектив архитекторов [руководитель М. Печерин]. Привязка института Красноярскгражданпроект

Нижневартовск. Фрагмент жилой застройки

Нижневартовск. Киноконцертный зал

Нижневартовск. Элементы благоустройства жилой зоны

Экспериментальный двухэтажный жилой дом из крупнопанельных деревянных конструкций. Фасады. Архитекторы В. Антонов, А. Сабиров, конструкторы В. Рождественский, С. Зеэлюина



*Ю. ДЫХОВИЧНЫЙ, кандидат технических наук, заместитель начальника ГлавАПУ Москвы,
В. МАКСИМЕНКО, начальник технического управления ГлавАПУ Москвы*

Каркасно-панельные конструкции в московском строительстве



Поиски рациональных конструктивных схем многоэтажных зданий, отвечающих требованиям индустриализации, привели к созданию в СССР принципиально новых решений каркасных конструкций. Главной особенностью современного отечественного многоэтажного каркасного строительства стало широкое применение впервые в мировой практике сборного железобетона.

С 1965 г. индивидуальное строительство общественных зданий повышенной этажности в Москве осуществляется в основном на базе унифицированного каркаса серии КМС-101-1, разработанного проектными и научно-исследовательскими организациями ГлавАПУ Москвы с участием НИИЖБ и осового предприятия Главспромстройматериалов и строительных организаций Главспромстрой.

В отличие от других систем сборных железобетонных изделий унифицированный каркас позволяет возводить разнообразное по назначению и форме здания высотой до 35 этажей. Это обеспечено принятыми высотами этажей от 2,4 до 4,8 м (модуль 30 см), пролетами от 1,8 до 12 м (модуль 60 см), нагрузками на перекрытия 600, 1250, 1600 и 2700 кг/м², а также отработанными организационными формами планирования, проектирования, производства, комплектации и строительства — открытой системой типизации.

Унифицированный каркас серии КМС-101-1 предназначен для строительства общественных зданий повышенной этажности в Москве. Однако многие конструктивные решения, методы производства и монтажа изделий каркаса и связанные с ними организационные формы используются в строительстве и других видах зданий, в том числе производственных, общественных средней и малой этажности, а также в строительстве индивидуальных или уникальных жилых зданий и комплексов.

Унифицированный каркас основан на связной схеме конструкции, которая обеспечивает высокий уровень унификации изделий, простоту их изготовления и удобства монтажа.

Проведенные исследования показали, что при одинаковом объемно-планировочном решении здания каркас связевой системы требует на 20—30% меньше расхода стали, чем рамный, обладая при этом значительно более высокой жесткостью. В связевой схеме проще и экономичнее конструкция узлов, которая в значительной мере определяет трудоемкость изготовления и монтажа каркаса, особенно выполняемого в сборном железобетоне.

Оптимальным решением для многоэтажных зданий является пространственная компоновка связей; при невозможности по архитектурно-планировочным соображениям такой компоновки связевые диафрагмы могут быть выполнены плоскими при проектировании их сквозными на всю ширину здания. Благодаря высокой жесткости таких систем расстояние между связевыми стенками может быть принято



Центральный экономико-математический институт АН СССР в 22-м квартале Новых Черемушек



Всесоюзный онкологический центр на Каширском шоссе

24—36 м, что обеспечивает необходимую гибкость планировки, особенно ценную в общественных зданиях.

Колонны приняты одно- и двухэтажными сечением 40×40 см, ригели каркаса таврового сечения с нижними полками для опирания многолустных настилов перекрытий, имеющих высоту 22 см. Наружные ограждения выполняются из навесных керамзитобетонных ленточных панелей высотой 127, 150, 180 см, которые в зданиях с высотой этажа 3, 3,3, 3,6 и 4,2 м полностью комплектуются с набором стандартных стальных изделий.

Оригинальные узлы конструкций, разработанные на основе научно-исследовательских и экспериментальных работ, обеспечивают экономный расход металла как на изделия, так и на монтажные элементы и приспособления. Впервые в практике строительства стык сборных железобетонных колонн, передающий большие сжимающие нагрузки, был решен без деталей из листового или фасонного металлопроката, что обеспечило экономию стали и трудозатрат по сравнению с конструкцией стыка в виде сварных обоям. В стыке нагрузка с бетона одной колонны непосредственно передается на бетон другой с обеспечением прочности торцов колонн арматурными сетками.

Продольная арматура колонн в стыках соединяется полуавтоматической электросваркой в инвентарных медных формах. Рационально решен узел соединения ригелей с колоннами. Стены жесткости с безметаллическими горизонтальными стыками, соединяясь с колоннами, образуют плоские или пространственные вертикальные диафрагмы, воспринимающие как вертикальные, так и горизонтальные нагрузки, действующие на здание.

Плиты перекрытий унифицированного каркаса на боковых гранях имеют шпунки, которые после замоноличивания швов обеспечивают передачу горизонтальных сдвигающих сил, а также исключают возможность разных прогибов смежных плит. По мере роста производства изделий

каркаса возрастали объемы строительства зданий с его применением. Одновременно совершенствовалась номенклатура и конструкция. Существенной модернизации были подвергнуты конструкции стен жесткости, для которых разработаны уточненные расчетные схемы и усовершенствованы узлы соединений. В результате средний расход стали в конструкциях стен жесткости был снижен на 30%.

Значительно улучшены конструкции колонн, ригелей и панелей перекрытий. Приняты оптимальные показатели несущей способности колонн с комплектацией их закладными деталями в зависимости от назначения, что позволило снизить расход стали на 10%. Предусмотрен выпуск трехэтажных колонн, панелей перекрытий шириной до 3 м, элементов внутреннего обустройства зданий и других изделий, рассчитанных на дальнейшее повышение индустриальности строительства. Началось широкое внедрение в каркасные здания каркасно-обшивных перегородок на металлочерепице и асбестоцементном каркасе взамен мелкоштучной. Большой экономический эффект обеспечит наименее в ближайшее время внедрение в изделия каркаса штампованных закладных и монтажных деталей.

Выпуск изделий унифицированного каркаса организован на крупных специализированных предприятиях, оснащенных передовой техникой, с современной технологией производства (Бескудниковском комбинате строительных материалов и конструкции № 2, заводах ЖБИ № 8, 11, 18). Впервые в мировой практике несущие конструкции унифицированного каркаса изготавливают по конвейерной технологии на автоматизированных линиях, обеспечивающих самую высокую выработку (в 1,5 раза выше), чем на других отечественных предприятиях, и на 15% более низкую себестоимость продукции. Управление комбайн механизмами и агрегатами на конвейерах автоматизировано или осуществляется с центральных пунктов.

Высоким уровнем технологии, не имею-

Гостиница «Спорт» для зарубежных судей на Ленинском проспекте

Здание гостиницы «Турист» на Ленинском проспекте

щей аналогов в отечественной и зарубежной практике, отличается введенная в 1974 г. на заводе ЖБИ № 18 полуконвейерная линия производства преднапряженных ригелей. Высокomeханизированный конвейер на этой линии работает в комплексе с автоматическими лифтами камерами усложненного твдения.

Экономично использовать производственную площадку на заводе ЖБИ № 18 позволила конвейерная автоматизированная линия по производству пустотных настилов перекрытий мощностью 72 тыс. м³ изделий в год.

Изготовление ограждающих конструкций организовано на Бескудниковском комбинате № 1 по конвейерной технологии на двух линиях общей мощностью 126 тыс. м³ или 350 тыс. м² панелей в год. Автоматизированная технологическая линия в виде вертикально-замкнутого конвейера (духотворного стана) обеспечивает изготовление керамзитобетонных стеновых панелей полной заводской готовности, без переналадки и изменения ритма работы конвейера на линии изготовляют панели с различными видами откосов фасадов, поверхности стоек, стелюхи белой или цветной плиткой, керамическими глазурованными, в том числе крупноразмерными, плитками, декоративными досками из белого бетона, травертином и плитам из пиленого известняка.

Планирование производства ведется только по одному показателю — объему железобетона на 1 м² общей площади. Основным изданием каркаса присвоено Государственный знак качества. Организация Главмоспромстрой выполнен ряд разработок, позволяющих повысить качество и сократить сроки строительства, снизить трудозатраты и повысить уровень безопасности строительно-монтажных работ.

К ним относятся разработанные трестом Моспроектстрой: комплект пресс-опанубки для замоноличивания стенок сборных железобетонных колонн; универсальный заводской формы колонн; фиксатор для монтажа каркасов; выносные площадки-кондукторы для монтажа фасадных и угловых колонн, а также наружных ограждающих конструкций и ряд других.

К каждому проекту производства работ (как составная часть проекта) прилагаются операционно-технологические карты на монтаж конструкций. Для конкретных условий строительства производится привязка карт путем внесения коррективов.

На основе унифицированного каркаса серии КМС-101-1 сооружены здания самой различной формы и назначения: административные, учебно-производственные, торговые, гостиничные, лечебные, коммунально-бытового обслуживания и др., а также ряд жилых домов и комплексов. На основе серии КМС-101-1 возведены объекты Олимпиады-80.

Учитывая последовательность освоения изделия, темпы наращивания производственных мощностей по производству конструкций и их монтажа, разработана и осуществлена на практике организационная форма планирования, проектирования, производства и строительства по этапам с последовательным снятием ограничений и соответствующим ростом вариационных возможностей системы.

Первый этап освоения включал около 130 марок изделий и был рассчитан на строительство зданий с высотой этажа 3 и 3,3 м сеткой колонн 6×6 и 6×3 м. Один из последних этапов разработки, освоения и строительства — так называемый «тяжелый каркас» в системе конструкций КМС-101, предназначенный для зданий с большими пролетами и нагрузками.

На основе опыта применения сборного железобетонного каркаса был проведен технико-экономический анализ этой кон-

струкции в сопоставлении с традиционными решениями стальных каркасов. Исследования подтвердили, что при строительстве зданий высотой до 30 этажей применение сборного железобетонного каркаса наиболее целесообразно как по показателю стоимости, так и по расходу стали, трудовым затратам и продолжительности строительства.

Так, расход стали на сборный железобетонный каркас более чем в 2 раза ниже при почти одинаковом расходе бетона, трудовые затраты также ниже в два раза и более, стоимость ниже на 15%.

Последовательное расширение возможностей унифицированного каркаса и рост объемов его производства позволили исключить из применения устаревшие варианты, менее экономичные серии каркасных конструкций: ИИ-60 — для промышленных зданий, О2 — для гаражного строительства, НК-170 — для торговых зданий и «телесцентроский» каркас.

За разработку и внедрение унифицированного каркаса КМС-101 коллектив проектировщиков, строителей и ученых удостоен Премии Совета Министров СССР за 1979 г.

Направлениями дальнейшего совершенствования каркасно-панельных конструкций являются следующие. Обеспечение органической связи со вновь разрабатываемой системой крупно-панельных конструкций. Это означает, что в одном здании должна быть обеспечена возможность применения двух видов конструкций, стыкуемых в плане. Как в направлении настилов, так и в направлении стен или ригелей, возможна использования единых элементов внутреннего обустройства и наружных ограждений. Оптимизация номенклатуры изделий, которая определяет количество марок изделий (и соответственно трудоёмкость заводского производства) и расход стали. Так, проведенные исследования показали, что при увеличении типов колонн с одного до двух расход стали сокращается в 2,3 раза, а с двух до трех — на 21%. Дальнейшее увеличение типов колонн (до пяти) дает затухающие показатели экономии стали. Большую экономию стали может дать внедряемый в настоящее время метод адресной поставки колонн. Совершенствование технических решений на базе новых научно-технических разработок. В частности, резкое снижение количества марок изделий колонн дает внедрение «дисперсного» армирования колонн стандартной формой сечения (и соответственно отказа от использования стальной сетки 70×40 см и 55×40 см) при одновременном повышении марки бетона. Значительного эффекта можно достичь в длинномерных колоннах высотой 4—5 этажей, в сочетании предварительного напряжения с постановкой сеток косвенного армирования, позволяющего использовать высокопрочную арматуру, в том числе пряди и проволоку.

Задачам снижения расхода стали отвечает применение для сильнонагруженных колонн бетонов высоких марок — 700 и 800, которые осваиваются в экспериментальном заводском производстве колонн.

Дальнейшее совершенствование расчета каркасных зданий может быть достигнуто путем перехода от простейших плоских систем к пространственным и от линейно-деформируемых расчетных моделей к физическим и геометрическим нелинейным, а также путем внедрения электронно-вычислительной техники.

Расширение производства железобетонных изделий для каркасно-панельных зданий совпало по времени с завершением технического перевооружения промышленности сборного железобетона. В значительной степени это связано с применением принципов организации производ-

ва сборного железобетона: укрупнение изделий, применение групповых стальных форм и виброплощадок повышенной грузоподъемности, полная механизация укладки бетонной смеси, уплотнение и отделка поверхности изделий в процессе формирования, поточное производство арматурных конструкций, автоматизация арматурно-бетонных работ, надежные способы фиксации арматуры и закладных деталей и специализация их производства, обеспечивающие точность монтажа зданий, выпуск железобетонных изделий повышенной заводской готовности.

Важнейшим фактором, обуславливающим определенное расширение номенклатуры изделий, является повышение требований к архитектурным системам зданий и сооружений. В этих целях расширяется номенклатура панелей наружных стен, которая дополняется элементами стен с горизонтальной и вертикальной разрезкой, а также изделиями, выступающими из плоскости фасадов, что позволяет устраивать в полнобронных зданиях подрезы, лоджии, галереи, при различных типах индустриальных методов отделки, цветных и фактурных оформлениях.

Особо следует отметить виды отделки, внедрение которых намечено на ближайше годы. Это — камневидная и обожженная цветная фактура панелей наружных ограждений, ограждений балконов и лоджий. Заслуживает внимания система наружных ограждений здания Центра международной торговли на Краснопрудской набережной, примененная арбетона.

В последние годы успешно ведутся работы по межведомственной унификации каркасных конструкций многоэтажных общественных и промышленных зданий. Значительное число зданий промышленного и гражданского назначения, строящихся в Москве, имеют одинаковые параметры (шаг колонн, нагрузку, высоту этажей и пр.) и соответственно могут иметь единую номенклатуру конструкций.

Применение типовых конструкций на базе унифицированного каркаса в многоэтажном промышленном строительстве с полезными нагрузками до 1600 кг/м² приведет к сокращению материалоемкости, трудоёмкости и стоимости в этом виде строительства. Увеличение объема выпуска и применения конструкций путем их использования в промышленном строительстве будет способствовать снижению стоимости производства и монтажа этих изделий во всех видах строительства.

Дальнейшее развитие каркасных конструкций связано с освоением номенклатуры изделий под повышенные нагрузки на перекрытия — полезные нагрузки более 1000 кг/м², с развитием модульных ячеек каркаса до 12×12 м.

Создание таких конструкций позволит на современном, индустриальном уровне осуществлять многоэтажное промышленное строительство, а также возводить здания лабораторных корпусов, научно-исследовательских институтов, складов, крупные торговые здания и т. д.

Один из путей повышения технического уровня многоэтажного каркасного строительства, его эффективности, снижения расхода стали является расширение применения монолитного и сборно-монолитного железобетона.

Проектные проработки и проведенные исследования показали, что одной из эффективных и прогрессивных схем многоэтажных зданий является сборно-монолитная железобетонная конструкция, в которой пространственная система диафрагм в виде жесткости выполняется в монолитном железобетоне.

Основные показатели зданий с монолитным ядром жесткости по сравнению со

зданиями, выполненными в обычных сборных конструкциях, приведенные к 1 м² полезной площади, улучшаются: по расходу стали — до 20%, цементу — до 10%, по себестоимости изготовления и монтажа конструкций — до 15%, по капитальным вложениям на возведение конструкции — до 15%.

Предлагаемые системы каркасных зда-

ний с монолитными ядрами жесткости должны получить значительное распространение как одно из направлений технического прогресса в многоэтажном строительстве.

Важнейшими элементами совершенствования системы конструкций является их дополнение безбалочными перекрытиями, комплексными элементами кровли зданий,

совмещающими несущие ограждающие и гидроизолирующие функции, легкими ограждающими конструкциями и др.

Творческое содружество проектных, научных, производственных и строительных организаций позволит решить задачу дальнейшего повышения эффективности и качества каркасно-панельного строительства.

Фасадам зданий — качественную отделку

Госстрой СССР, Госгражданстрой, Мосгосплотком и НТО Стройиндустрии провели научно-практический семинар «Передайте опыт московских строителей по отделке фасадов зданий».

Участники семинара заслушали ряд докладов и сообщений. Доклады директора ЦНИИЭП жилища Б. Рубаненко и директора МНИИЭПа А. Самсонова были посвящены вопросам использования цвета и фактуры в отделке фасадов полносборных зданий. Приводились примеры из опыта строительства выразительных по архитектуре зданий в Москве, Ленинграде, Харькове, Тольятти, Калинин и других городах, рассказывалось об умелом применении различных фактур и цветов современных видов отделки индустриальных изделий.

С ростом объемов крупнопанельного домостроения все большее значение приобретает заводская технология отделки изделий фасадов зданий.

Заместитель начальника Главмострострой А. Шрейбер, заместитель начальника Главмостростройматериалов А. Прохоров, главный инженер Харьковского ДСК И. Селиванов и другие выступавшие осветили опыт внедрения различных индустриальных видов отделки.

Положительную оценку на семинаре и рекомендацию к широкому их внедрению получил целый ряд видов отделки. Так, применяются бетонные поверхности на обычных и декоративных цементах с обнажением декоративного заполнителя. Удаление наружного слоя цементного раствора достигается понижением его прочности путем использования замедлителя твердения бетона. Этот технологический метод, позволяющий получить высококачественные и долговечные фасады, широко применяется на предприятиях Москвы как в массовом строительстве, так и при возведении уникальных зданий. Технология производства и замедлитель схватывания бетона разработаны СКТБ Главмостростройматериалов.

Для отдельных уникальных зданий используется отделка панелей тонкопленочными плитами из естественного камня (мрамора, известняка, доломита, травертина и других), при этом лицевая поверхность каменной облицовки может быть гладкой, шлифованной, бороздчатой или рифленой.

Используются плоские и рельефные качественно уплотненные бетонные поверхности на белых и цветных цементах. Ка-

чество рельефных поверхностей зависит от качества матриц. Положительный опыт изготовления матриц имеется на домостроительных предприятиях Москвы, Минска, Риги и в ряде других городов.

Применяется облицовка фасадных поверхностей изделий керамической глазурованной, неглазурованной плиткой и стеклоэмалевой. Крупноразмерная плитка широко применяется в Москве. Ее преимущества не только в эстетических достоинствах, но в технологичности отделки и ее долговечности. Применение стеклоэмалы представляет интерес не только при одноцветной облицовке поверхностей, но, особенно, при использовании ее для монументально-живописного оформления отдельных элементов фасадов.

Внедряется окраска бетонных поверхностей панелей в заводских условиях. Особенно хорошие результаты массовой окраски наружных стеновых панелей кремнеорганическими эмальями КО-174 и КО-168 достигнуты на Востряжском заводе ДСК-3 Главмострострой. Вписанная в технологический поток производства механизированная установка обеспечивает качественное покрытие последовательно одним или несколькими цветами, а также требуемые санитарно-гигиенические условия работы.

Большой интерес участников совещания вызвали сообщения работников Харьковского и Мурманского ДСК (соответственно о нанесении на поверхность панелей декоративной каменной или стеклянной крошки и глазурировании панелей керамическими глазурами).

Декоративная крошка наносится главным образом в заводских условиях на подготовительный незавершённый слой полимерного покрытия.

Технология глазурирования поверхностей панелей создана институтом НИИстройкерамика и внедрена в Мурманске, Абакане и ряде других городов. Глазурирование производится путем нанесения легкоплавкой глазури заданного цвета на подсушенную поверхность панелей и последующего оплавления глазури в специальных электронагревательных установках.

Общие технологические приемы освоены при отделке поверхностей газобетонных панелей. На Свердловском ДСК освоено производство газобетонных пане-

лей с отделкой цветной стеклянной крошкой, фракционированным щебнем из белого мрамора и светлого кварца, а также с окраской поверхностей органосиликатной краской ВН-30.

На Пензенском ДСК осваивается технология нанесения в электростатическом поле на полимерную мастику камневидной крошки.

Институтом НИИПисилкатобетон разработан комплект машин и механизмов для выполнения основных технологических операций по заводской отделке панелей.

Большое внимание следует уделять при проектировании новых и реконструкции действующих предприятий полносборного домостроения обеспечению выполнения в технологическом потоке операций по отделке фасадных поверхностей панелей. При этом технология, производственные и складские площади, технологическое оборудование, формы и оснастка должны обеспечивать возможность выполнения нескольких различных не только по цвету, но и по фактуре видов отделки.

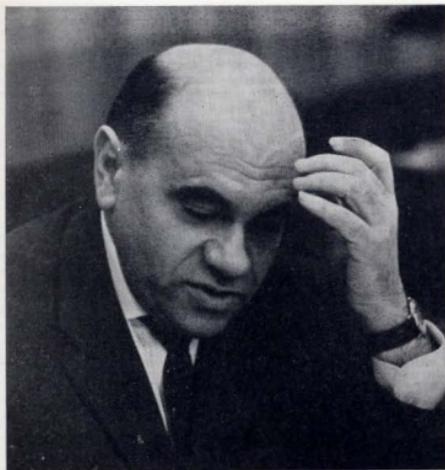
Широкому внедрению разнообразных качественных видов отделки фасадов зданий в значительной степени препятствует дефицит ряда необходимых для этого материалов. Особенно необходима организация производства и поставок декоративных затаренных по фракциям и цветам заполнителей, наклеенных на covers мелко-размерных керамических и стеклянных плиток, крупноразмерных неглазурированных и глазурированных керамических плиток, полимерных составов и кремнеорганических эмалей.

Недостаточно обеспечиваются предприятия полносборного домостроения типовым оборудованием для выполнения работ по отделке фасадных поверхностей панелей.

Значительных успехов в области ремонта и реставрации фасадов добились московские, ленинградские строители. В этом вопросе не меньшую роль, чем методы и виды отделки, приобретают вопросы организации ремонтно-реставрационных работ.

Положительный опыт строителей Москвы и других городов по отделке фасадов зданий, с которыми мы с интересом ознакомились участники семинара, заслуживает широкого внимания на предприятиях и стройках страны.

И. ЖИВОТОВСКИЙ, заместитель начальника управления Госгражданстрой



В Большой Советской Энциклопедии о Борисе Рафаиловиче Рубаненко говорится, что он внес большой вклад в развитие теории и практики массового индустриального жилищного строительства в СССР.

У каждого крупного мастера есть свой, особый вклад в дело развития советской архитектуры. С именем одного мы связываем строительство уникальных общественных зданий, с именем другого — монументальных памятников в честь выдающихся событий эпохи, а с именем Бориса Рафаиловича связано развитие жилища в нашей стране. Он около двадцати лет возглавляет Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования жилища. Почти на всех этапах развития советской архитектуры во многих городах страны построены жилые комплексы и дома по проектам, которые разработаны им или под его руководством коллективами архитекторов, инженеров, конструкторов, строителей. С именем Бориса Рафаиловича связаны развитие и разработка многих передовых идей, новаторских приемов проектирования и строительства жилищ, передовых методов организации работ проектировщиков, застройщиков и строителей, организация и совершенствование типового проектирования, развитие заводского домостроения.

Приверженность Б. Р. Рубаненко к жилищной проблематике не превратила его в узкого профессионала. Архитектор широкого профиля, он проектирует и строит многие общественные здания. Еще в 1939 г. по проекту Б. Р. Рубаненко построена шко-

Борис Рафаилович Рубаненко

К 70-летию со дня рождения



ла на Невском проспекте в Ленинграде, являющаяся одним из удачных примеров включения современного по архитектуре сооружения в сложившийся ансамбль исторической части центра города. Именно на этом здании сохранена оставшаяся с суровых блокадных дней памятная надпись, предупреждающая, что во время артобстрела эта сторона улицы наименее опасна... В эти же годы по его проекту строится Дом правительства в Алма-Ате, ставший одним из главных зданий Центрального ансамбля столицы Казахстана. Борис Рафаилович выполняет ряд крупных конкурсных работ, таких как проекты Дворца Советов, Международной выставки в Москве, павильона СССР в Нью-Йорке, Монумента В. И. Ленина в Москве (совместно со скульптором Н. В. Томским и архитектором Л. Г. Голубовским). И, может быть, широкий круг творческих интересов Б. Р. Рубаненко привел его к решению сложных задач массового жилищного строительства.

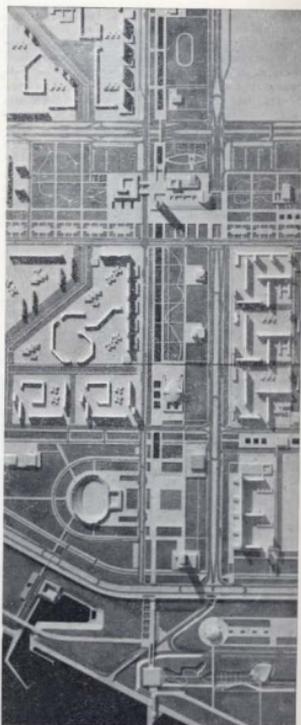
Фундамент архитектурного мастерства Б. Р. Рубаненко был заложен нашими крупными зодчими в стенах двух старейших архитектурных школ страны. В 1927—1931 гг. он учился у А. С. Никольского и А. А. Оля в Ленинградском институте гражданских инженеров, а затем в 1934 г. заканчивает институт живописи, скульптуры и архитектуры Всесоюзной академии художеств, где учился у В. А. Шуко, В. Г. Гельфрейха и С. С. Серафимова.

В 1936—1940 гг. Б. Р. Рубаненко в содружестве с архитектором Г. А. Симоно-

вым проектирует и строит крупный жилой микрорайон на Малой Охте, ставший одним из первых образцов комплексной жилой застройки с единой системой социально-бытовой организации жизни населения, законченного в архитектурно-планировочном отношении ансамбля массового жилья. Крупные комплексы жилой застройки на Московском проспекте и ряд других творческих работ выдвинули Б. Р. Рубаненко в число ведущих мастеров Ленинградской школы архитекторов. Борису Рафаиловичу — руководителю архитектурной мастерской Ленпроекта — было тогда всего 26 лет.

Во время Великой Отечественной войны архитектор Б. Р. Рубаненко активно работает в Ленинграде в качестве одного из руководителей маскировки города и проектирования объектов восстановления; он — архитектор Смоленского в дни блокады города. В конце войны Борис Рафаилович принимает активное участие в восстановлении разрушенных войной городов. При восстановлении Минска Б. Р. Рубаненко совместно с архитекторами Л. Г. Голубовским и А. Р. Корабельниковым создает проект застройки жилыми и общественными зданиями крупного города — Привоза, бывшего переднего въезда в город, являющегося и по сей день примером целостного архитектурного ансамбля.

Характерным для творчества Бориса Рафаиловича является поиск новых решений. Начиная с проектирования первых, весьма скромных квартир односемейного заселения, он шаг за шагом ищет и находит пути их совершенствования, улучшения



Проект застройки центра города Тольятти

Город Тольятти



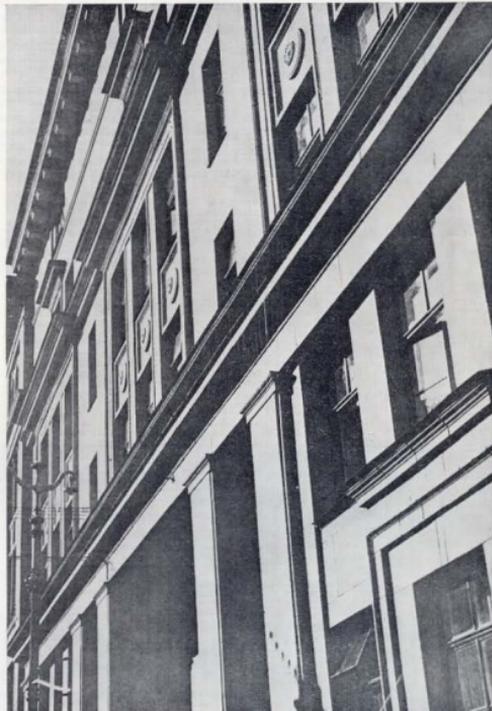
планировки жилых домов и секций, повышения комфортабельности квартир. Разработки, связанные с проблемами индустриализации и совершенствования архитектуры полносборного домостроения, позволяют ему на каждом новом этапе получать новое архитектурное качество домов, типовых серий и их квартал. И сегодня Борис Рафайлович со своими коллегами продолжает поиск прогрессивных решений массового жилища и индустриального домостроения как на ближайшую, так и на более отдаленную перспективу. Во всех своих работах он ищет решения архитектуры жилища с учетом особенностей индустриального домостроения и точного заводского производства.

Многие его работы удостоены высоких наград, но главное, что каждая работа отличается своеобразным архитектурно-художественным обликом, отвечает характеру окружающей среды, местным климатическим условиям. Примером могут служить жилые дома и комплексы в Ташкенте, построенные после землетрясения в центре города, в которых Б. Р. Рубаненко в составе творческого коллектива предложил удачные для Средней Азии своеобразные по планировке квартиры с учетом особенностей демографического состава семей и образа жизни населения южного города. Малозатяжные дома среди крупных жилых массивов центра Ташкента стали хорошим примером широкого применения домов

смешанной этажности в застройке крупных городов.

За создание новых жилых комплексов, интересных и своеобразных по архитектуре жилых домов для Ташкента (совместно с архитекторами А. И. Криппой, М. М. Владимировой и В. П. Коробовым) Б. Р. Рубаненко был удостоен Премии Совета Министров СССР.

Важным вкладом в решение и становление современных представлений о жилых комплексах является его работа в качестве руководителя (совместно с архитекторами Л. Дюбеком, Г. Бадановым, А. Белоконом, А. Самсоновым и А. Кеглером) по застройке экспериментального жилого района на Юго-Западе Москвы —



Школа на Невском проспекте в Ленинграде 1939 г. Проект

Застройки набережной Невы на Малой Охте

Проект застройки набережной реки Невы на Малой Охте 1936—1940 гг. Совместно с архитектором Г. Симоновым и др.

Школа на Невском проспекте. Фрагмент фасада

1	5
2 4	9
3	6 7 10

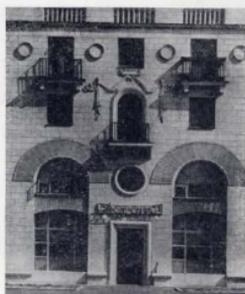
Тропарева, разработанного на основе проекта, завоевавшего высшую премию на международном конкурсе. В последующих работах основные градостроительные решения были реализованы в процессе строительства.

Широкий взгляд на проблему жилища, градостроительный подход при строительстве каждого объекта привели Б. Р. Рубаненко к решению крупных градостроительных проблем. Он возглавил совместно с В. Шварниковым авторский коллектив по проектированию двух крупнейших новостроек страны — городов Тольятти и Набережные Челны. На ЦНИИЭП жилища была возложена роль генерального проектировщика, и, будучи ответственным за

всю работу в целом, коллектив института во главе с Б. Р. Рубаненко ведет эту сложнейшую работу в содружестве с ЦНИИП градостроительства и другими институтами Госгражданстроя, а также с большим числом проектных, научно-исследовательских, изыскательских и конструкторско-технологических организаций.

В этой ответственной и крупномасштабной работе Борис Рафаилович продемонстрировал не только свои творческие способности, но и большие организаторские качества.

Выступая на Всесоюзном научно-техническом совещании по проблемам планировки и застройки новых городов, Борис Рафаилович отмечал: «Многолетняя прак-



Застройка привокзальной площади г. Минска 1947—1955 гг. Совместно с архитекторами Л. Голубовским, А. Корабельниковым

Застройка привокзальной площади Минска. Фрагмент

Дом правительства Казахской ССР в Алма-Ате. Проект внутреннего двора

Застройка привокзальной площади Минска. Проект планировки

Застройка привокзальной площади Минска. Проект фасада жилого дома

Дом правительства Казахской ССР в Алма-Ате. 1939 г. Совместно с архитекторами Г. Симоновым, Л. Голубовским, А. Корабельниковым

Дворец Советов в Москве 1958 г. Конкурсный проект. Совместно с архитекторами Л. Голубовским, А. Коробельниковым

Наркомат военно-морского флота в Москве, проект 1945 г. Совместно с Г. Симоновым

1	5	11	12	13
2	3	6	8	14а
4	7	10	14б	14в
	9			

Памятник В. И. Ленину в Москве 1959 г. Конкурсный проект. Совместно с архитектором Л. Голубовским, скульптор И. Томский

Экспериментальный жилой район на Юго-Западе Москвы Тропарево. Проект застройки

Административное здание в Улан-Баторе Конкурсный проект совместно с архитекторами А. Белоконом и А. Образцовым

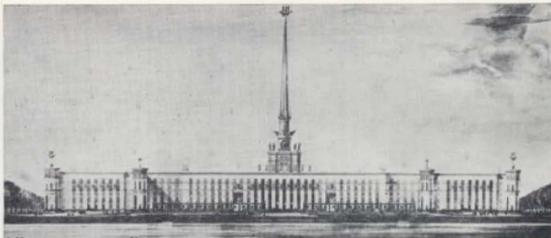
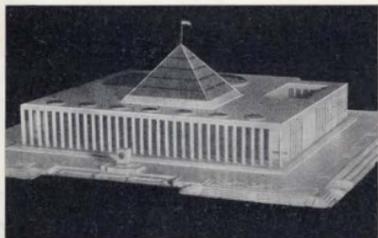
Экспериментальный жилой район на Юго-Западе Москвы. Жилой комплекс с обслуживанием 1963 г.

Павильон СССР на Международной выставке в Нью-Йорке. Конкурсный проект. Совместно с архитектором И. Шеломовым и инженером Н. Дороховым

Экспериментальный жилой район на Юго-Западе Москвы Тропарево 1962—1970 гг. Конкурсный проект. Совместно с архитекторами Л. Дюбеком, А. Белоконом, А. Самсоновым

Павильон СССР на Международной выставке в Осака. Конкурсный проект 1968 г. Совместно с архитектором А. Белоконом и инженером Н. Духовичной

Экспериментальный жилой район на Юго-Западе Москвы. Жилой комплекс с обслуживанием 1963 г.



тика нашей деятельности в качестве генерального проектировщика Тольятти и Набережных Челнов показала, что для обеспечения высокого уровня застройки и архитектуры городов с учетом новейших градостроительных требований необходимы современные организационные формы творческих работ и управления всем процессом проектирования. Нами системати-

чески решались не только главные творческие вопросы создания нового города, но и такие, как определение и обеспечение объемов и этапов проектно-исследовательских, научно-исследовательских и конструкторско-технологических работ по каждой организации и городу в целом, составление детальных тематических планов и графиков разработки документации

с увязкой их на всех этапах проектирования; регулярное рассмотрение в процессе проектирования всех архитектурных и инженерно-технических решений для обеспечения их высокого качества и взаимной увязанности и т. д.»

Таким образом, всесторонняя увязка в решении творческих градостроительных проблем одновременно с обеспечением

Санаторий «Сосновая роща» в Мискоре 1970 г. Совместно с архитекторами А. Поповым и А. Потаповым

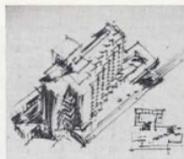
Санаторий «Сосновая роща» в Мискоре.

Санаторий «Сосновая роща» в Мискоре. Фрагмент фасада

Жилые дома в Ташкенте 1966—1967 гг. Совместно с архитекторами М. Владимировой, А. Криппой, В. Коробовым, К. Красильниковой и др.

время, обеспечить единство планировочных, архитектурных и технических решений, реализацию творческих замыслов по созданию новых городов и их архитектурных ансамблей. От архитекторов требовалось также активное участие совместно со строителями и заказчиком в создании строительной базы, в развитии индустриальных методов домостроения, организации авторского надзора и оказании научно-технической помощи строительству.

Знание сложного созидательного процесса в архитектуре, умение объединить крупные коллективы и направлять их деятельность наиболее полно раскрылись у Б. Рубаненко в работе над застройкой новых городов. Под его руководством успешно трудились опытные мастера и талантливая молодежь — архитекторы Е. Йохелес, А. Образцов, А. Белоконов, О. Жагар, А. Константинов, Ю. Бочаров,



строного порядка, дисциплины и современной организации всего процесса проектирования была в центре внимания руководителя проектирования.

Главной задачей Б. Р. Рубаненко и руководимого им коллектива было объединение планировки и объемного проектирования в творчески и технически слитный процесс, который позволил бы выиграть

М. Савельев, М. Липовецкая, Б. Мержанов, В. Анкина, В. Блюменталь, инженеры Н. Дыховичная, Р. Патева, Л. Либерман, Н. Левантин и др.

В проектировании для города Тольятти ярко проявились дарования Б. Р. Рубаненко как градостроителя. В этой сложной, крупномасштабной работе, отмеченной Государственной премией СССР, Борис Ра-

фанлович уделял внимание всему — от общего замысла и по-новому понимаемого масштаба современного социалистического города и решения и полноценной жилой среды до решения интерьеров каждой квартиры и создания ныне претворяемого в жизнь проекта монументальной пропаганды и системы произведений декоративного искусства.

Проектирование и строительство города Тольятти стало школой советского градостроительства, где были отработаны и внедрены в жизнь не только новые приемы комплексной застройки и крупномасштабных ансамблей на базе внедрения нового метода типизации и всесторонней индустриализации, но и прогрессивные методы комплексного градостроительного проектирования, тесной совместной работы со строителями и заказчиками, позволившие в кратчайшие сроки создать новый город на Волге.

В следующем проекте нового города — Набережные Челны большой коллектив, возглавляемый Б. Р. Рубаненко, еще дальше развивает комплексное решение социальных и архитектурных задач строительства нового города, создает и использует новую индустриальную базу домостроения для города, активно участвует

1	3	6	8а
4а			8б
2	4б	5	7 8г 8д

Тольятти. Эмблема города

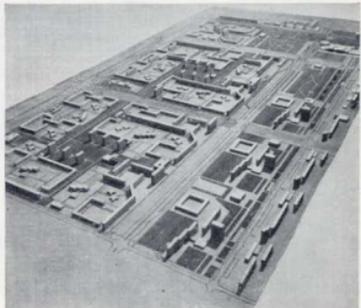
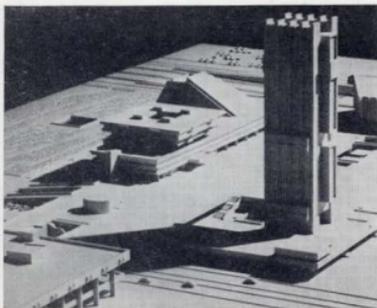
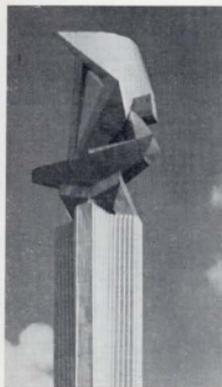
Тольятти. Проект центральной городской площади. Макет. Руководитель — Б. Рубаненко, архитекторы А. Белоконов, М. Бубнов, А. Образцов, А. Константинов, Г. Горлышков

Тольятти. 1967—1980 гг.

Планировка — архитекторы Б. Рубаненко, В. Швариков, Е. Иохелес, Ю. Бочаров, М. Савельев, В. Плинер, застройка — руководитель авторского коллектива Б. Рубаненко, архитекторы Е. Иохелес, М. Липовецкая, А. Белоконов, В. Блюменталь, Ю. Эпельбаум, А. Образцов, Е. Кутырев, М. Савельев, Ю. Шаронов, Р. Тапуридзе, М. Бубнов, инженеры Н. Дыховичная, Л. Либарова, монументально-декоративное искусство — архитекторы Б. Рубаненко, Б. Мержанов, Е. Иохелес, художники Ю. Королев, А. Васнецов, С. Рабинович, В. Ишны, М. Ишина

Тольятти. Монументально-декоративная скульптура

Тольятти. Макет застройки



в его благоустройстве, решает вопросы синтеза архитектуры и монументального искусства. За проектирование этого города, имеющего большое значение для теории и практики строительства новых городов, Б. Р. Рубаненко был награжден орденом Ленина.

Сейчас Б. Р. Рубаненко является руководителем двух авторских коллективов,

один из которых проектирует новую левобережную часть города Ульяновска, а второй работает над экспериментальным жилым комплексом в г. Горьком. Эта работа, ведущаяся коллективами ряда институтов Москвы и г. Горького, ставит своей целью отработку крупного жилого комплекса нового типа, новых типов жилища, массовых общественных зданий, а также

новых приемов застройки. Аналогичная работа ведется в ГДР в городе Магдебурге, и все принципиальные творческие вопросы решаются в сотрудничестве советскими архитекторами и архитекторами ГДР. В этой работе отчетливо проявляются ансамблевые черты современных жилых комплексов, сочетающих в себе решение социальных и эстетических задач архитектуры в

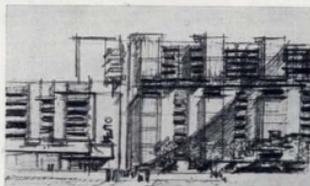
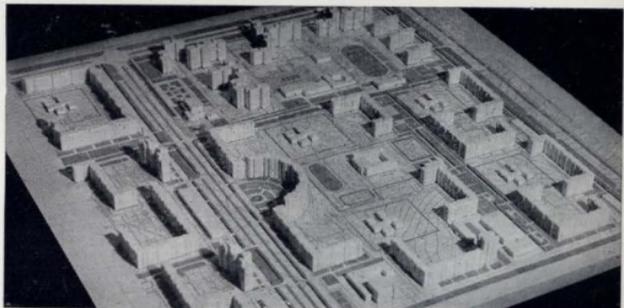
Тольятти. Проект Центральной городской площади [рисунок]

Тольятти. Городское благоустройство

Левобережный район Ульяновска 1976 — 1980 гг. Проект. Планировка — архитекторы Б. Рубаненко, Е. Иохелес, М. Липовецкая, Е. Кутырев, М. Савельев, застройка — руководитель авторского коллектива — Б. Рубаненко, архитекторы Е. Иохелес, М. Липовецкая, В. Блюменталь, А. Мокроусов, инженер Л. Либерман

кинг — «Жилой квартал» (1938 г.), «Идейно-художественные основы архитектуры высотных зданий столицы» (1950 г.), «Вопросы индустриализации жилищно-гражданского строительства» (1959 г.), «Исследования и разработка проблемных вопросов архитектуры и типизации массового жилищного строительства в СССР» (1965 г.), «Синтез монументальных искусств в градостроительстве» (1971 г.), «Интерьер жилища: каким ему быть?» (1971 г.), «Наука — эксперимент — практика» (1973 г.) — говорит о широком интересе ученого. Большое теоретическое и практическое значение имеют подготовленные под его руководством капитальные монографии «Перспективы развития жилища в СССР» (1975 г.) и «Жилищное строительство в СССР» (1976 г.).

В возрасте 40 лет Б. Р. Рубаненко был избран членом-корреспондентом Акаде-



условиях индустриализации жилищного строительства.

Накопленный опыт работы обобщен доктором архитектуры Б. Р. Рубаненко в научных исследованиях и нашел выход в теоретических работах, опубликованных более чем в 20 книгах и брошюрах и множестве статей в специальных журналах и научных сборниках. Одни названия его

мий архитектуры СССР, затем действительным членом Академии строительства и архитектуры СССР, академиком-секретарем и членом президиума академии. В этот период он возглавляет и участвует в разработках по формированию принципов и требований к комплексной застройке, основным методология создания типовых проектов, упорядочению нормативной ба-

зы жилищно-гражданского строительства, становлению и развитию полносборного домостроения. И в настоящее время Борис Рафаилович руководит разработкой комплексных научных проблем в области жилища, застройки жилых районов, крупнопанельного домостроения, эстетики жилища и прогрессивной методологии типизации.

Творческие работы в области градостроительства и архитектуры жилища, теоретические разработки проблемы и практическое участие Б. Р. Рубаненко совместно с художниками во многих проектах по синтезу искусств сделали закономерным его недавнее избрание действительным членом Академии художеств СССР.

Вот уже более 35 лет Б. Р. Рубаненко сочетает свою научную деятельность и активную теоретическую работу архитектора с научно-педагогической — сначала в Ленинградском инженерно-строительном, а затем в Московском архитектурном институте, профессором которого он является и поныне. С 1955 г. им также подготовлены многие аспиранты центральных ин-

ститутот Госгражданстрой, ставшие научными работниками высшей квалификации.

В 1944 г. Б. Р. Рубаненко становится заместителем председателя Комитета по делам архитектуры при СНК СССР и руководит проектированием восстановления десятков городов, разрушенных в годы войны, участвует в становлении органов архитектуры в стране. Будучи затем членом Госстроя СССР, он руководит типовым проектированием в стране, принимает участие в создании прогрессивных решений планировки и застройки многих крупных городов. Правительство отменило этот период его деятельности, наградив орденом Трудового Красного Знамени.

С 1957 г. Б. Р. Рубаненко является ди-

ректором НИИ жилища, затем созданного НИИ экспериментального проектирования, а с 1964 г. по сей день директором Центрального научно-исследовательского и проектного института типового и экспериментального проектирования жилища и членом Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. Возглавляемый им коллектив, насчитывающий почти две с половиной тысячи сотрудников, показал себя способным решать значительные комплексные задачи в области массового жилища, включая научно-исследовательские и экспериментальные разработки, проектирование и технологическое обеспечение полноразнообразного домостроения в крупных



Город Набережные Челны 1970—1980 гг. Планировка — архитекторы Б. Рубаненко, Ю. Неймарк, Ю. Бочаров, Е. Кутырев, Р. Пateeв, застройка — руководитель Б. Рубаненко, архитекторы В. Анисина, А. Константинов, О. Жагар, Д. Ставишский, И. Гринберг, В. Смирнов, Э. Мерджанова, М. Юшпа, инженеры Н. Левонтин, Р. Пateeв, Е. Смирнов

Город Набережные Челны. Проект центра города

Город Набережные Челны. Фрагменты жилой застройки

Проект центральной городской площади

1
2а За 4

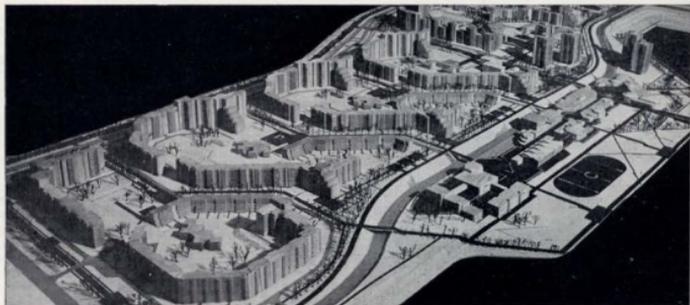
26 36

масштабах. Достаточно сказать, что около половины всех жилищ в СССР строится по проектам этого института. Успехи ордена Трудового Красного Знамени ЦНИИЭП жилища неоднократно отмечались партией и правительством, а Борис Рафаилович в числе других награжденных сотрудников был удостоен орденов «Знак Почета» и Октябрьской Революции.

Б. Р. Рубаненко является председателем комиссии многоэтажных зданий международного Совета по строительству, участвует в работе строительной комиссии СЭВ. Он был докладчиком на ряде международных архитектурных и градостроительных конгрессов — в Кембридже, Буэнос-Айресе, Оттаве, Париже, Осло, Афинах.

Творческая деятельность Бориса Рафаиловича тесно связана с общественной жизнью Союза архитекторов СССР, одним из создателей которого он является. Начиная с I съезда архитекторов, он является бессменным членом правления Союза архитекторов СССР, а начиная с V съезда — секретарем правления СА СССР, возглавляет творческие комиссии Союза по синтезу искусств и интерьеру, по художественно-технической базе архитектуры, возглавляет жюри многочисленных смотров и конкурсов и т. д. Б. Р. Рубаненко является членом редколлегии журнала «Архитектура СССР».

Коммунист Рубаненко активно участвует в общественной жизни института и Тими-



Экспериментальный жилой комплекс в городе Горьком 1976—1980 гг. Проект. Руководитель авторского коллектива Б. Рубаненко. Основные авторы-архитекторы — Д. Животов, В. Белоусов, М. Савельев, В. Грунин, В. Воронков, Б. Нелюбин, Г. Градов, Г. Горлишников, Н. Бинсон, И. Леонов, В. Боков, И. Разуваева, В. Кутузов, инженеры В. Острецов, Н. Дыховичная, В. Лепский

рязевского района столицы, он является членом РК КПСС.

Борис Рафаилович полон творческих сил, энергии и планов на будущее, весь его талант — в неустанной активной деятельности зодчего и ученого на передовых рубежах советского градостроительства и архитектуры.

В. БЕЛОУСОВ, директор ЦНИИП градостроительства, секретарь правления СА СССР, заслуженный архитектор РСФСР, профессор,

архитектор **Б. МЕРЖАНОВ**

Научный коллоквиум в Веймаре «Баухауз. 1919—1933 гг.»

В прошлом году в ГДР был проведен научный коллоквиум, посвященный 60-летию основания Баухауза. Баухауз являлся высшей художественной школой с учебно-производственными мастерскими, получившей мировое признание как новаторством поставленных целей и методов художественного образования, так и своей экспериментальной практической деятельностью. Прогрессивные идеи в искусстве и практические достижения Баухауза стали ценным культурным наследием, восприимчивым и успешно развиваемым и в наши дни.

Прошедший научный коллоквиум Баухауза был направлен на дальнейшее расширение обмена опытом по изучению вопросов истории и значения Баухауза для современной художественной культуры, а также задач сохранения его наследия.

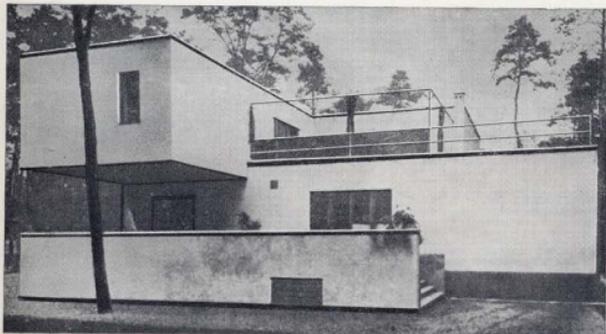
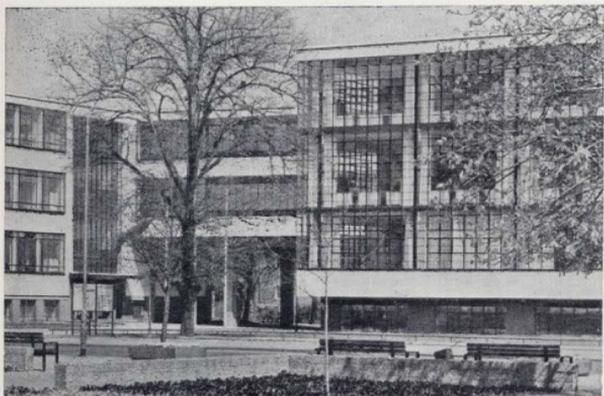
В обстановке общей идейной неустойчивости разнохарактерных и многочисленных направлений искусства в странах Европы начала нашего века Баухауз занял твердую позицию и провозгласил новаторскую программу нового искусства, органически связанного с передовыми идеями и социальными задачами своего времени, с техническим прогрессом. На основе решительного отхода от эклектики буржуазного искусства, историзма и академизма прошлого ставилась задача объединения всех областей изобразительного искусства и сближения их с производством. Архитектура, которая рассматривалась как главное координирующее звено этого единства, основывалась на принципах функциональной обусловленности, рациональности и простоты, понятия красоты в связи с практически полезной формой сооружений и предметов. Баухауз объединил на основе этой программы лучшие творческие художественные силы, выдающихся мастеров этого времени и стал знаменем современного прогрессивного искусства, получившего всеобщее признание.

Творчески напряженный исторический путь Баухауза (1919—1933 гг.) осуществлялся в условиях борьбы с нарастающей реакцией и затем фашизацией Германии.

Баухауз в Дессау. Главный вход

Баухауз в Дессау, 1926 г. Архитектор В. Гропиус. Корпуса мастерских и школы

Дессау. Дома мастеров Баухауза. Дом В. Гропиуса, 1926 г.



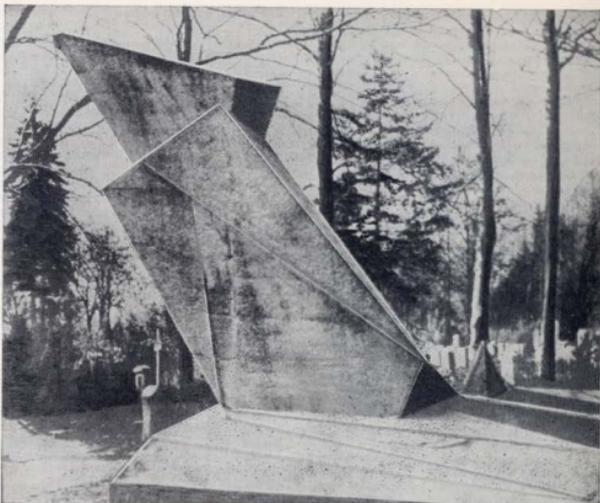
Основанный в 1919 г. его идейным вдохновителем Вальтером Гропиусом как новаторская демократическая школа в Веймаре Баухауз, вызвавший недовольство реакционных властей, был закрыт в 1925 г. и переведен в Дессау, где при поддержке прогрессивной общественности было построено известное здание Баухауза. Начавшийся второй период его истории при руководстве В. Гропиуса и затем Ганнеса Майера ознаменован наибольшими успехами и влиянием в прогрессивном мире искусства.

Однако под давлением нарастающего фашизма история Баухауза драматически закончилась в 1933 г. полным разгромом и ликвидацией его как прогрессивной школы уже в Берлине при кратком руководстве Мис ван дер Роз.

Программа коллоквиума включала следующие вопросы: политические и социально-экономические условия создания и развития Баухауза; культурно-историческая роль и достижения в художественной педагогике, формообразовании, архитектуре и изобразительном искусстве; место Баухауза среди других передовых художественных течений и учебных заведений; международная роль Баухауза, взаимоотношения с аналогичными прогрессивными течениями в архитектуре, производственном и изобразительном искусстве, особенно в Советском Союзе, Чехословакии, Венгрии и Польше; достижения Баухауза в теории и художественной педагогике; значение и сохранение наследия Баухауза для социалистического общества.

В работе коллоквиума принимали участие Е. Цирус и Е. Гольдзамт (Польша), Т. Штраус и В. Спалета (Чехословакия), Г. Папп (Венгрия), А. Копп и К. Шнайdt (Франция), К. Микелис, Ф. Даль, М. Тафури (Италия), Ф. Хильперт (ФРГ) и др., бывшие воспитанники Баухауза К. Пюшель, Ф. Тольцинер и др., а также архитекторы

Веймар. Баухауз. Кабинет директора. Архитектор В. Гропиус. 1923 г. Все предметы выполнены мастерами Баухауза

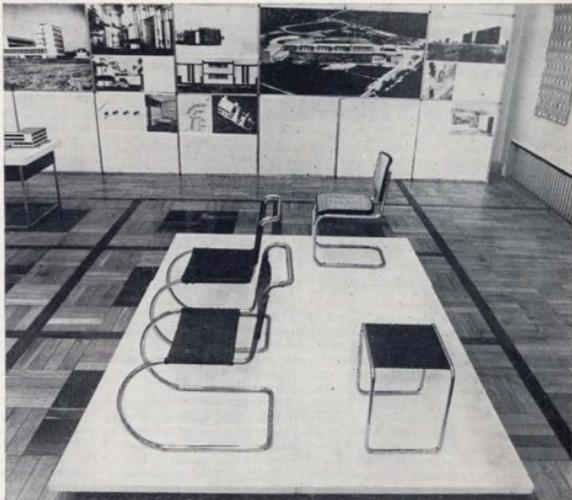


Веймар. Памятник жертвам революции 1920 г. Архитектор В. Гропиус. 1922 г.

и научные работники Веймара, Дессау, Берлина, Иены, от Советского Союза — Ю. Соколов, Л. Жадова, Л. Комарова, А. Кудрявцев, Н. Ким.

Первые встречи гостей проходили в Дессау в здании Баухауза, построенном в 1926 г., одним из лучших творений Вальтера Гропиуса, ставшем для своего времени манифестом принципов новой рационалистической архитектуры. Здание представляет собой сложный асимметричный комплекс функционально взаимосвязанных

Веймар. Коллоквиум «Баухауз. 1919—1933 гг.» в 1979 г. Выставка «60 лет Баухауза»



объемов со сплошным остеклением стен на основе железобетонной каркасной конструкции. Являясь сильным архитектурным акцентом города благодаря простоте форм, выразительности пропорций, пространственной композиции, здание Баухауза воспринимается как современное и в наши дни. Единство внешнего и внутреннего пространства, ясность архитектурной идеи, которой пронизаны все элементы сооружения, органичность, чистота и высокое мастерство архитектурного решения делают здание Баухауза классическим образцом современной архитектуры. В настоящее время здание, восстановленное в первоначальном виде в 1976 г., функционирует как научно-культурный центр Баухауза, посещаемый многими экскурсиями, где учащиеся коллоквиума ознакомились с музеем Баухауза и выставкой.

Открытие коллоквиума состоялось в Веймаре в здании Высшей архитектурной школы, построенной по проекту Вандевельде в 1911 г., в котором размещался Баухауз в первый период своей истории с 1919 по 1925 г. Перед гостями с приветственной речью выступил профессор К. Фус. В соответствии с программой коллоквиума состоялся широкий обмен мнениями. Тематику докладов можно подразделить на следующие разделы.

1. Роль и значение Баухауза и его педагогической системы. От Высшей школы архитектуры в Веймаре по этой теме выступили Х. Шедлих («Историческая роль Баухауза как центра художественного образования») и С. Црост («Выявление и развитие творческих способностей как педагогической основа школы Баухауза»), от Университета архитектуры Венеции — Ф. Даль («Проблемы реформы художественного образования в связи с производством и Баухауз»).

2. Международная роль Баухауза и его взаимоотношения с художественными течениями других стран. Доклады сделали Т. Штраус («Художественно-промышленная школа Братиславы в свете Баухауза и Вутемаса»), Г. Пали («Баухауз и художественное образование в Венгрии»), А. Копп («О альянсы Баухауза в архитектурном образовании»). От Советского Союза выступили Ю. Соколов («Живые традиции Баухауза и советская архитектурная школа»), Л. Жадова («Из истории творческих и личных связей Баухауза и советских художников»), Л. Комарова («Архитектурный факультет Вутемаса»).

3. Изучение и сохранение наследия Баухауза. Выступили Б. Гроневальд («Культурно-политическое значение и общественно-политическая деятельность по сохранению наследия Баухауза в ГДР») и Г. Оплиц («О работе научно-культурного центра в Дессау»).

4. Теоретические проблемы архитектуры

и Баухауза. Докладчики Х. Облриш («Живопис в Баухаузе — проблемы и исследования»), К. Винклер («К эволюции эстетических взглядов Г. Майера»), К. Микелис («Баухауз и современная история архитектуры»).

5. Общественно-политическая роль Баухауза. По этой теме выступил Г. Франке («Участие студентов Баухауза в антифашистской борьбе»).

Кроме докладов и выступлений программа коллоквиума была насыщена интересными для гостей мероприятиями. К юбилею была приурочена большая выставка, представляющая учебную и творческую деятельность Баухауза как по учебной методике аналитического изучения элементов художественной формы, так и работы специальных отделений производственных мастерских — образцы новых форм и конструкций мебели, осветительной арматуры и предметов быта, тканей, росписи стен, плакатов и т. д. Был показан фильм о работе мастерской сцены. Интересными были посещения экспериментальных зданий, построенных с участием архитектурного отделения и мастерских Баухауза в 20-х годах в Веймаре, введённый в плане жилой дом «Ам Хорн» по проекту Г. Мюзе и в Дессау полуциркулярное здание биржи труда по проекту В. Гропиуса, дома преподавателей.

Проедший научный коллоквиум затронул существенные вопросы изучения традиций 20-х годов и их преисполненности в современной архитектуре и дизайне.

Общая атмосфера коллоквиума способствовала полезному творческому обмену мнениями и дружественному взаимопониманию.

Существует определенная параллель между школой Баухауза и советской школой Вутемаса. Созданный в 1920 г. в Москве Вутемас и Баухауз в Веймаре во многом имели близкие цели и общие черты. Обе школы в педагогической программе и в методике преподавания опирались на новые идеи связи искусства с производством и потребностями общества. Осуществляя инновации в художественную педагогику научных основ, аналитических методов обучения, творческий поиск. Общим принципиальным положением были также стремление к тесному контакту с практикой, включение в учебный процесс конкретных заданий и перспективных проблем архитектуры, связанных с новым социальным содержанием.

Однако в Баухаузе реализация новаторских идей искусства в свете новых социальных задач общества была крайне ограничена общественно-политическими условиями тогдашней Германии. Вутемас же, поддерживаемый первым революционным Советским государством, осуществлял широкие творческие идеи, устремленные в будущее, в непосредственном контакте

с практическими новаторскими задачами первых шагов социалистического строительства. Первоначально сформулированные В. Гропиусом идеи создания объединяющего разные специальности синтетического искусства, способного организовать и оформить сферы труда и быта человека, преобразовать средствами искусства и улучшить жизнь общества, носили, несомненно, утопический характер и были оторваны от реальной борьбы прогрессивных классов Запада. В этот период преобладали в педагогике Баухауза формальные задачи новаторского искусства. Затем, при последующем руководстве Ганеса Майера, возобладало реалистическое направление, ставились задачи связи обучения искусству с наукой и производством, с конкретными социальными потребностями общества. Однако в силу исторических причин это направление не получило дальнейшего развития. Интенсивная творческая жизнь, борьба течений, искания новых путей искусства, характерные для динамического периода 20-х годов, отразились в развитии обеих школ.

29 ноября 1980 г. исполняется 60 лет со дня принятия постановления Совета Народных Комиссаров о московских Высших художественно-технических мастерских (Вутемас), которое было подписано В. И. Лениным. Ленинское постановление о слиянии художественного и технического образования было направлено на решение задачи комплексной подготовки художников-мастеров разных специальностей, способных решать задачи общенародного значения и впервые возникшие проблемы советского искусства. Взаимосвязь искусства в педагогике Вутемаса создавала почву для проникновения художественного творчества в сферы жизни и быта, что фактически было зарождением современного дизайна.

По указанию В. И. Ленина в программу Вутемаса как высшей школы закладывались идеино-политические основы художественного образования — изучение марксизма, творчески насыщающего весь учебный процесс. Впервые созданный в стране победившего народа комплексный Рабфак искусств при Вутемасе был новой, не имевшей в прошлом примера формой подготовки художественных кадров из рабочих и крестьян. В. И. Ленин интересовался жизнью и учебной работой Вутемаса. 25 февраля 1921 г. он посетил студенческую коммузу в общежитии на Мясницкой. Более двух часов В. И. Ленин беседовал со студентами об учебе, искусстве и литературе.

Постановление Совнаркомом о создании Вутемаса имеет большое идеинное значение и для нашего времени. 60-летие основания Вутемаса будет отмечено проведением научной конференции.

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Комитет, рассмотрев и одобрив ход выполнения Межправительственного Соглашения о сотрудничестве СССР и ГДР в области жилищно-гражданского строительства на период 1976—1980 гг., отметив, что работы, предусмотренные Соглашением, советской стороной выполняются в полном соответствии с Программой работ. На основе совместных, утвержденных обеими сторонами, основных положений на проектирование экспериментальных жилых комплексов в СССР и ГДР разработаны технико-экономические обоснования проектирования и строительства экспериментальных жилых комплексов на 25 тыс. жителей в г. Горьком, которые согласованы с Госгражданстроем и утверждены Горьковским облисполкомом. Разработаны и согласованы с Горьковским горисполкомом технические проекты генерального плана ЭЖК, застройкой первой жилой группы,

жилых домов и общественных зданий, инженерного оборудования и подготовки территории. Утверждены рабочие программы и начата реализация совместных с ГДР комплексных экспериментов, проводимых в период проектирования, строительства и эксплуатации экспериментальных жилых комплексов. Определен и согласован с заинтересованными министерствами перечень новых видов материалов, изделий и оборудования, намеченного к применению в ЭЖК. Разработан проект домостроительного предприятия мощностью 480 тыс. м² общей площади в год в г. Горьком.

В Горьком завершается строительство домостроительного предприятия, проводятся подготовительные работы на площадке ЭЖК.

В соответствии с решением совещания Межправитель-

венной комиссии Координационным советом разработан и передан в Межправительственную комиссию согласований проект программы сотрудничества СССР и ГДР на период 1981—1985 гг., предусматривающая завершение проектирования и осуществление строительства экспериментальных жилых комплексов в городах Горьком и Магдебурге, проведение комплексных экспериментов с целью повышения качества массового жилищного строительства, его социальной и экономической эффективности, особенно экономии ресурсов труда, энергии и материалов, а также повышения эффективности капитальных вложений.

Работы по проектированию и строительству экспериментального жилого комплекса и домостроительного предприятия в г. Горьком в основном выполняются. Однако Комитет отметил, что сроки, предусмотренные совместными планами мероприятий Госгражданстрой, Министра СССР и Горьковского облисполкома по подготовке к строительству ЖК в г. Горьком и по строительству и подготовке к эксплуатации домостроительного предприятия в г. Горьком, не соблюдаются. Задерживается решение вопроса финансирования строительства ЖК и домостроительного предприятия, выполнение ряда важных работ по подготовке к строительству ЖК.

Дальнейшая задержка в решении указанных выше вопросов приводит к срыву указанного срока ввода в эксплуатацию домостроительного предприятия в г. Горьком.

Госгражданстрой внес в соответствующие министерства и ведомства ряд предложений, направленных на устранение выявленных недостатков.

Комитет рассмотрел опыт московских проектных, строительных организаций и предприятий промышленности стройматериалов по проектированию и возведению полносборных жилых домов повышенной этажности и распространению этого опыта в массовом жилищном строительстве.

В заседании приняли участие представители Отдела строительства ЦК КПСС, Совета Министров СССР, МК КПСС, Министра СССР, Минтяжстроя СССР, Минмостостроения, госстроя союзных республик, ГлавАПУ городов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Тбилиси и других.

Заschluss докладов ГлавАПУ Мосгорисполкома, Главмостостроения и Главспромстройматериалов по данному вопросу, а также предложения по распространению этого опыта. Комитет отмечает, что успешная работа в этой области стала возможной благодаря постоянному вниманию и всесторонней помощи МК КПСС и Мосгорисполкома строительным и проектным организациям по внедрению индустриального многоэтажного строительства.

Жилищное строительство в столице характеризуется устойчиво значительными объемами. Ежегодно вводится в эксплуатацию примерно 600 жилых домов общей площадью около 4,5 млн. м².

Новые жилые здания возводятся в 9, 12, 14, 16 и более этажей. Началось зонирование территории города по этажности путем концентрации зданий выше 16 этажей вдоль радиальных и кольцевых магистралей, в центрах планировочных узлов, на набережных п. Москвы.

Существенно возрос уровень индустриальности жилищного строительства. Доля полносборного домостроения составляет сейчас более 93%. Расход сборных железобетонных конструкций в 1 млн. рублей строительно-монтажных работ — 3,2 тыс. м³, что на 60% выше среднего уровня по стране.

В Москве осуществляется переход к возведению домов по типовым проектам. III поколения, разработанным в составе Единого каталога индустриальных изделий и отличающимся повышенным уровнем комфорта, лучшими эксплуатационными качествами, более совершенной архитектурой фасадов. По этим проектам в 1979 г. в городе построено 1863,0 тыс. м², или 42% общей площади жилых домов.

В соответствии с решением МК КПСС и исполкома Моссовета, в столице разработан Единый каталог унифицированных индустриальных строительных изделий, являющийся основой принципиально нового метода комплексной застройки столицы. Каталог насчитывает 3435 марок железобетонных элементов, из которых промышленностью освоено 2000 марок изделий для нужд жилищного строительства.

Москва располагает мощной базой индустриального домостроения. Производство сборных конструкций организовано, как правило, на прогрессивных конвейерных, полуконвейерных и агрегатных линиях, специализированных по видам продукции.

Высокие показатели индустриальности и организации производства обеспечивают московским домостроительным предприятиям существенное снижение трудоемкости жилищного строительства. В 1978—1979 гг. на ДСК фактически суммарные затраты труда (ввод + строika) составили в среднем 12—14 чел.-часов на м² общей площади. При этом на долю заводских затрат в столице приходится 6—7 чел.-часов или 50%, тогда как на других ДСК — 40%.

С целью повышения качества работы на предприятиях Главмостостроения действуют системы контроля и оценки качества продукции, сдачи ее с первого предъявления, положение об опла-

те труда в зависимости от качества работы и др. Так, комплексная система управления качеством продукции на ДСК-3 позволила поднять коэффициент качества изделий с 0,62 до 0,92. Улучшающееся качество работы находит отражение и в оценках государственных комиссий при приемке зданий в эксплуатацию.

В целях изучения и распространения московского опыта строительства полносборных жилых домов повышенной этажности Комитет считает необходимым рекомендовать ГлавАПУ Мосгорисполкома, НИИПТ Генплана г. Москвы и проектным организациям, использующим анализ и формирование многоэтажных центров столицы, иметь в виду создание полноценных градостроительных актов, размещение в них, по возможности, общественных и административных учреждений, гостиниц и общежитий, эффективное использование подземного пространства зданий, более комплексное благоустройство и озеленение прилегающих территорий.

Рекомендовать ГлавАПУ Мосгорисполкома, его научным и проектным организациям, Главмостостроению, Главспромстройматериалов и их домостроительным предприятиям продолжить работу по совершенствованию Единого каталога унифицированных индустриальных строительных изделий, довести до завершения работу по внедрению контрольных показателей по расходу тепловой энергии.

Исходя из положительного опыта многоэтажного жилищного строительства Москвы, рекомендовать в крупнейших, крупных, быстрорастущих городах-новостройках, а также других городах страны, где целесообразна 9—12-этажная застройка, строительство отдельных жилых домов в 12—16 этажей по архитектурно-градостроительным требованиям на основных магистралях.

Рекомендовать НИИПТ Госгражданстрой, республиканским и областным проектным организациям осуществлять разработку для конкретных городов в соответствии с их генеральными планами индивидуальных проектов жилых домов в 12—16 этажей из крупных панелей на основе действующей номенклатуры изделий, а также с применением монолитного железобетона. При разработке этих проектов, по примеру Москвы, предусматривать, как правило, встраивание в дома и встроено-пристроенные предприятия общественного обслуживания.

В целях повышения качества архитектуры и эффективности жилищного строительства рекомендуется внедрять в домостроительное производство выпуск комплектов изделий для жилых домов, запроектированных по блок-секционному методу, на основе Единого общественного каталога унифицированных индустриальных строительных изделий.

Госстроим союзных республик и исполкомы местных Советов народных депутатов должны обеспечить необходимую проектную документацию для внедрения соответствующих блок-секций с применением сборных изделий общесоюзного каталога, а министерства и их ДСК — завершить переход на выпуск комплектов для этих блок-секций с учетом прогрессивного опыта Москвы.

Исполкомом местных Советов народных депутатов крупнейших городов страны, министерствам и ведомствам, освоившим в этих городах на домостроительных предприятиях несколько типовых проектов жилых домов, рекомендовать кооперацию и специализацию существующего производства с разработкой в случае необходимости городских или региональных каталогов изделий на основе Единого общесоюзного каталога изделий.

Министерствам и ведомствам рекомендовано осуществлять полносборное домостроение на основе применения проверенных типовых систем организации заводского, строительно-монтажного и отделочного конвейера, позволяющего существенно интенсифицировать производство на домостроительных предприятиях. Четко организовать возведение зданий по суточным и часовым графикам с помощью диспетчерской службы на основе пообъектной, подэтапной специализации и полной комплектации изделиями. Комплексно и качественно, с доставкой материалов и полуфабрикатов в контейнерах, осуществлять отделку зданий.

В целях повышения качества наружной отделки полносборных жилых домов Комитет обласл Управление по научным исследованиям и нормированию предусмотреть в планах научно-исследовательских работ на 1981 г. разработку с учетом положительного московского опыта Инструкции по заводской отделке панелей наружных стен различными материалами (керамическими плитками, декоративной каменной крошкой, кремнивогранулированными эмалями и др.) с обеспечением высокого качества и сохранности в процессе складирования, транспортировки и монтажа изделий.

Комитет поручил Управлению полносборного домостроения, новым жилищным Комитетом обласл Управление по научным исследованиям ЦНИИЭП жилища провести с участием ГлавАПУ Мосгорисполкома, Главмостостроения и Главспромстройматериалов в течение 1980—1981 гг. в г. Москве семинары и школы передового опыта для специалистов проектных институтов, ДСК и строительных предприятий городов союзных республик по вопросам национальной организации домостроительного производства, комплекти изделий, диспетчеризации строительно-мон-

тажных работ и бригадного подряда, комплексной системы управления качеством домостроительной продукции на основе стандартизации; использования в оборудовании и отделке жилых домов и квартир более прогрессивных конструкций, инженерного оборудования, а также индустриальных методов отделочных работ; освоения мебельных предприятий на местах массового производства стационарной кухонной мебели, притенных шкафов и перегородок из продажи населению через торговую сеть.

Комитет обязал ЦНИИЭП жилища с участием ЦНИИОМТП по примеру и на основе опыта московских строителей разработать в 1980—1981 гг. к наиболее широко применяемым сериям проектов жилых домов разделы по организации изготовления, хранения, комплектации, транспортировки и монтажа конструк-

ций и изделий, а также дать примеры решений застройкой жилых районов и микрорайонов жилыми домами и зданиями культурно-бытового назначения с выполнением работ по суточным и часовым графикам. Предложения по составу материалов представить в Комитет.

Для широкой пропаганды достижений московских проектных, строительных организаций и предприятий промышленности строителям жилья по проектированию и возведению полносборных жилых домов организовано всестороннюю информацию по указанным вопросам средствами периодической печати, телевидения и радио, в частности в «Строительной газете» и ее приложениях «Архитектура», журналах «Архитектура СССР» и «Жилищное строительство».

Рефераты статей № 9, 1980 г.

УДК 728.624.057.1

Единый каталог унифицированных изделий. Я. Дитер. «Архитектура СССР», 1980, № 9, с. 7

В статье рассказано о том, что в современной застройке жилых районов города Москвы во всевозрастающей степени используется принципиально новый метод разработкой группой ученых, проектировщиков и производственников. Он основан на Едином каталоге унифицированных индустриальных изделий. Применение метода позволяет из ограниченной номенклатуры изделий комплектовать разнообразное жилье и общественные здания, решать разнообразные градостроительные задачи. Работа отмечена Ленинской премией 1980 г.

УДК 728.11

Архитектура жилища — сегодня и завтра. Б. Рубаненко. «Архитектура СССР», 1980, № 9, с. 4

В статье анализируются опыт жилищного строительства последних лет, подчеркиваются творческие успехи застройщиков жилых районов в Москве, Ленинграде, Вильнюсе, Минске, Тольяти и других городах страны.

Автор называет еще не решенные проблемы и показывает пути их решения. В статье приведены примеры наиболее удачных фрагментов жилой застройки.

УДК 728.624.057.1

Архитектура и проблемы крупнопанельного домостроения. Н. Рознов. «Архитектура СССР», 1980, № 9, с. 16

В статье говорится о большом значении крупнопанельного домостроения для массового жилищного строительства и проблемах, которые необходимо решить для повышения качественного уровня его архитектуры. Освещаются вопросы взаимосвязи архитектуры и технологии крупнопанельного домостроения и комплексного подхода и их решению.

УДК 728.691.771

Строительство Севере малотажных зданий с применением алюминия в конструкциях. В. Оуфурьев, В. Тапкан. «Архитектура СССР», 1980, № 9, с. 21

В статье рассматриваются вопросы обеспечения жилища и общественных зданиях небольших северных поселков с населением от 250 до 5000 человек. Приводятся примеры применения легких ограждающих конструкций на основе алюминия в сочетании с несущими традиционными и эффективными материалами.

УДК 728.711.58

Проблемы строительства в сложившихся районах Москвы. Н. Кордо. «Архитектура СССР», 1980, № 9, с. 26

Статья посвящена вопросу выборочного строительства полносборных жилых домов ограниченной этажности в существующих районах Москвы на местах сносимых строений. Этот вид строительства квалифицирован как одна из форм реконструктивных работ в исторической городской среде. Проанализированы архитектурные, планировочные, технологические и другие требования к домам, предназначенным для проживания в старых районах. Намечены принципы формирования номенклатуры блок-секций, рассмотрены вопросы архитектурной увязки новых и старых строений. Показаны соответствующие проектные разработки МИНИСТРА.

В подготовке номера принимали участие члены редколлегии Н. Кордо, В. Максимова, Н. Рознов.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)

Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН, Л. В. ВАВКИН, В. С. ЕГЕРОВ, С. Г. ЗМЕЛУ, Л. Н. КИМ, Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО, Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ, Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, А. В. РЯБШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ, А. Ф. СЕВЕРОВ (заместитель главного редактора), В. В. СТЕПАНОВ, И. П. ОБИЛЕВИЧ, Н. Н. ЧЕРНЕЦОВ, О. А. ШВИДОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



Заведующий художественно-иллюстративным отделом М. Бровиков

Художественный редактор Л. Бустина

Корректор А. Федина

Сдано в набор 11/VI 1980 г.

Подписано в печать 14/VI 1980 г.

1-1427. Формат 60×90. Высокая печать

Усл.-печ. л. в Уч.-изд. л. 12. Тираж 31 800

Заказ 6277

Адрес редакции: 103001, Москва, К-1, ул. Сухова, 9,

ком. 24. Телефон: 203-71-19, 203-77-37

Московская типография № 5 Союзполиграфпрома

при Государственном комитете СССР по делам

издательства, полиграфии и книжной торговли

Москва, Марк-Хлебникова, 21

В Союзе архитекторов СССР

В Ереване состоялся X пленум правления СА СССР — «Творческие проблемы архитектуры общественных зданий». Пленум открыл первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов.

С приветственной речью выступил заместитель председателя Совета Министров Армянской ССР Г. Айрапетян.

С докладом на пленуме выступил секретарь правления СА СССР В. Егоров. В докладе нашли отражение основные творческие проблемы, связанные с практикой проектирования и строительства крупных общественных зданий, вопросы градостроительной роли этих сооружений, формирование ансамблей, вопросы экономики. Большое место в докладе было уделено национальному своеобразию и формированию современного архитектурного облика общественных зданий, вопросам профессионального мастерства архитекторов.

С сообщениями выступили Ю. Гнедовский, А. Ахмедов, Ю. Яралов, Н. Былинкин, С. Ханжиян.

Группа общественных референтов: Ю. Гнедовский, Б. Крайниченко, К. Матюга, Ф. Новиков, Д. Солонин — проанализировала работы, экспонируемые на выставке, подготовленной к пленуму.

С информацией о принципах размещения, проектирования и строительства олимпийских объектов в Москве выступил директор ЛНИИПОКОЗ И. Виноградский.

В работе пленума принял участие заведующий отделом строительства ЦК КП Армении С. Мутафян. С заключительным словом выступил Г. Орлов.

Пленум принял рекомендации по творческим вопросам проектирования и строительства крупных общественных зданий.

Участники пленума ознакомились с новыми общественными зданиями Еревана, посетили проектные институты.

В Новосибирске проходило координационное совещание представителей комиссий по архитектуре промышленных зданий, посвященное подготовке к VII съезду архитекторов СССР и работе комиссий по архитектуре промышленных зданий в период между съездами.

Открыл заседание председатель правления Новосибирской организации СА СССР Г. Бурданов.

Перед собравшимися выступили второй секретарь горкома партии Е. Золотов и заместитель главного архитектора Новосибирска В. Кривоногих. С отчетами о работе комиссий и секций республиканских и местных организаций СА СССР выступили А. Гаврилюк (Украина), С. Корчик (Белоруссия), Ф. Исмаилов (Азербайджан), С. Мурадян (Армения) и другие.

В Курчатове, Железногорске и Курске состоялись зональные совещания организаций СА СССР Центрально-Черноземных областей на тему «Застройка малых промышленных городов на примере Курской области». Совещание было подготовлено Курской организацией СА СССР.

В работе совещания приняли участие заместитель заведующего отделом строительства обкома КПСС Курска Б. Зюбин, заместитель председателя Курчатовского горисполкома П. Марченко, директор АЭС В. Горелихин и другие.

После осмотра застройки жилых районов Курчатова и Железногорска на совещании прошло обсуждение проблем реализации и перспективного развития генеральных планов этих городов.

С основным докладом на совещании выступил О. Березин, с докладом об референтуры — В. Лахтин. В прениях по докладу выступили В. Кремлев (Курск), А. Шаповалов (Воронеж), В. Лямаренко (Белгород), П. Давиденко (Москва), В. Григорьев (Курчатов) и другие.

На совещании были выработаны рекомендации.

CONTENTS

B. Rubanenko. The architecture of dwelling today and tomorrow
Ya. Dikhter. A single catalogue of unified products

Urgent problems of housing construction
N. Rozanov. Architecture and problems of large-panel housing construction

V. Tankayan, V. Onufriev. Construction of low-rise buildings with the application of aluminium structures in the North N. Kordo. Construction problems in old areas of Moscow

B. Merzhanov. Street furniture and the formation of residential environment

V. Anikin, G. Sysyov. Aesthetic problems and industrialized housing construction

V. Chekanaukas, S. Katiljus. Design and construction of residential areas in Vilnius. Advances, lessons and problems

G. Lvov, I. Guénkina, L. Anchine. New solutions of buildings with the use of cast-in-situ reinforced concrete

Ya. Dikhter. Chertanovo-Severnoye residential area: further development of experimental construction

Yu. Dykhovitchny, V. Maximenko. Frame-panel structures in Moscow construction

V. Belousov, B. Merzhanov. Boris Rafalovich Rubanenko. Towards the seventh birthday

L. Zhivotovskiy. Qualitative finishing for buildings' façades
News items

SOMMAIRE

B. Roubanenko. L'architecture du logement aujourd'hui et demain
Ya. Dichter. Le catalogue unique des éléments normalisés

Les problèmes actuels de la construction de logements
N. Rosanov. L'architecture et les problèmes de la construction par grands panneaux

V. Tankayan, V. Onoufrieu. La construction dans les régions Nord des bâtiments de faible hauteur utilisant des structures en aluminium

N. Kordo. Les problèmes de la construction dans les anciens quartiers de Moscou

B. Merjanov. Le mobilier urbain et la formation du cadre de vie

V. Anikine, G. Sysyov. Les problèmes de l'esthétique et la construction des maisons industrialisées

V. Tchekanauskas, S. Katiljus. La conception et la construction des quartiers résidentiels de Vilnius. Les réussites, les leçons et les problèmes.

G. Lvov, I. Guénkina, L. Anchine. Les nouvelles solutions des bâtiments en béton armé coulé in situ

Ya. Dichter. Le quartier résidentiel Tchertanovo Nord développement ultérieur de la construction expérimentale

Yu. Dykhovitchnyi, V. Maksimenko. Les structures à ossature et panneaux dans la construction à Moscou

V. Biéloousov, B. Merjanov. Boris R. Roubanenko. Pour le 70^e anniversaire

I. Jivotovskii. Assurer la qualité de revêtement des façades
Actualités

INHALTSVERZEICHNIS

B. Rubanenko. Wohnarchitektur — heute und morgen
Ja. Dichter. Einheitlicher Katalog vereinfachter Erzeugnisse

Aktuelle Probleme des Wohnungsbaus
N. Rosanov. Architektur und Probleme der Grossplattenbauweise

W. Tankajan, W. Onufrijew. Bau von weniggeschossigen Gebäuden unter Verwendung von Aluminiumkonstruktionen im Norden

N. Kordo. Probleme des Bauwesens in den ausgeprägten Rayons Moskaus

B. Merzhanov. Kleinarchitektur und Gestaltung des Wohnumfeldes

V. Anikin, G. Sysyov. Probleme der Ästhetik und industrieller Hausbau

W. Tschekanauskas, S. Katiljus. Proektierung und Bau von Wohngebieten Vilnius. Erfolge, Lehren und Probleme

G. Lvov, I. Guénkina, L. Anschin. Neue Lösungen für Gebäude aus monolithischem Stahlbeton

Ja. Dichter. Wohngebiet Tschertanovo Nord: weitere Entwicklung des Experimentaltalbaus

Ju. Dykhovitschny, W. Maximenko. Skeletplattenkonstruktionen im Moskauer Bauwesen

W. Belousov, B. Merzhanov. Boris R. Rubanenko. Zum 70. Geburtstag
I. Shivotowski. Hochwertige Sichtflächengestaltung der Fassaden von Gebäuden
Aktuelles

