

АРХИТЕКТУРА СССР

11/1975

Библиотека СПИ
Читальня зал
Периодика



ПРИВЕТ УЧАСТНИКАМ

VI СЪЕЗДА СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ ССРС!



Г. ОРЛОВ, первый секретарь правления СА СССР, народный архитектор СССР

ШЕСТОЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

Съезды Союза архитекторов СССР всегда были значительным событием для всех советских архитекторов. Несомненно большое общественное значение будет иметь предстоящий VI съезд зодчих. Он будет проходить накануне XXV съезда Коммунистической партии, который откроет новую страницу в жизни страны, определит дальнейшие перспективы развития нашего общества по пути к коммунизму.

Нужно сказать, что период между V и VI съездами архитекторов был насыщен большими политическими событиями и трудовыми свершениями. Советские зодчие вместе со всеми трудящимися нашей страны много потрудились над решением задач, поставленных XXIV съездом КПСС в области развития материально-технической базы коммунизма. Завершается успешное выполнение IX пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. За эти годы осуществлена большая программа капитального строительства, введено в строй около 1700 новых крупных промышленных предприятий. К концу пятилетки будет введено 542 млн. кв. м жилой площади, что позволит предоставить 56 миллионам трудящихся новое благоустроенное жилище или улучшить свои жилищные условия. Выросли тысячи новых школ и детских учреждений, предприятий культурно-бытового обслуживания. Нарастающими темпами идет переустройство сельских населенных мест. Ведется комплекс-

ное строительство промышленных узлов. В массовое жилищное и культурно-бытовое строительство внедряются новые серии типовых проектов с улучшенной планировкой квартир, конструктивным и архитектурно-художественным решениями. Идет модернизация индустриальной базы строительства, позволяющая применение блок-секционного метода, который дает основу для более полного и разнообразного решения архитектурно-композиционных задач, требуемых условиями застройки.

Важными событиями в этот период являлись Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о строительстве Байкало-Амурской магистрали, развитии сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР, о ходе выполнения принятого в мае 1969 года постановления «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства».

За отчетный период Союз архитекторов провел значительную работу по мобилизации архитекторов на выполнение решений XXIV съезда КПСС в области капитального строительства, повышению качественного уровня архитектуры, активному привлечению архитектурной общественности к рассмотрению конкретных явлений практики проектирования и строительства.

Многие произведения советской архитектуры, появившиеся за этот период, отличаются ясностью и по-

гичностью функциональных решений и объемно-пространственной композиции, большой силой художественной выразительности, экономичностью и новыми конструктивными решениями. Авторы ряда из них удостоены Ленинских и Государственных премий, премий Совета Министров СССР, Ленинского комсомола, отмечены на смотрах творческих достижений советской архитектуры. Среди них следует назвать жилой район Лаздинай в Вильнюсе, жилые районы в городе Тольятти, аэровокзал в Ленинграде, стадион «Раздан» в Ереване и многие другие.

Достижения советской архитектуры в последнее пятилетие безусловно являются свидетельством творческой зрелости и роста профессионального мастерства наших зодчих, многие из которых сегодня умело оперируют современной архитектурной формой и планировочными приемами, современными методами строительства.

Одной из важнейших сфер деятельности архитекторов, получающей все большую и большую значимость является градостроительство и входящие в него проблемы расселения, районной планировки, охраны окружающей среды.

Важным звеном в системе государственного экономического и градостроительного планирования является районная планировка. Все увеличивающаяся по масштабам динамичная система производственных связей требует создания сводных





Москва. Кремль. Фото Н. Грановского

схем и проектов районной планировки для крупных народнохозяйственных регионов, таких как БАМ, районы переброски северных рек на юг, районы освоения газа и нефти, рудных ископаемых.

В связи с освоением зон нового промышленного развития возникают проблемы размещения крупных промышленных и культурных центров, городов и поселков. Как отметил товарищ Л. И. Брежнев на собрании избирателей Бауманского избирательного округа Москвы, правильное решение этих вопросов в огромной мере зависит от работы плано-экономических органов и проектных организаций. Он подчеркнул, что их роль и ответственность будет непрерывно возрастать в ходе нашего коммунистического строительства.

За истекший период проделана большая работа по составлению технико-экономических основ и генеральных планов городов. Важную роль в формировании современных градостроительных концепций, нашедших свое отражение в утвержденных генеральных планах городов и проектах застройки их центров, сыграли конкурсы, которые проводились Госгражданстроем с участием Союза архитекторов СССР. Сле-

дует сказать, что размах конкурсных соревнований по градостроительной тематике достаточно широк. Так, с 1971 года, по первую половину 1975 года проведено 20 конкурсов на проекты планировки и застройки центров городов, столиц союзных республик, крупных промышленных центров и исторически сложившихся городов, таких как Тбилиси, Владивосток, Таллин, Баку, Запорожье, Тобольск, Новгород и др.

В ходе этих творческих соревнований крупнейших проектных коллективов, заметно возрос общий профессиональный уровень проектов.

Важнейшей творческой проблемой нашей градостроительной практики является реконструкция сложившихся городов. В подходе к ее правильному решению важной вехой явилось Постановление правительства об утверждении Генерального плана развития города Москвы. XXIV съезд КПСС поставил задачу — превратить Москву в образцовый коммунистический город.

Над решением этой проблемы работает большой коллектив архитекторов столицы. Одна из наиболее сложных творческих задач — реконструкция исторически сложившегося центра Москвы — неоднократно обсуждалась в Союзе архитекторов и

его Московской организации.

Вопросы реконструкции таких крупных городов, как Ленинград, Минск, Киев, Свердловск, Новосибирск и других в современных условиях приобретают особую остроту и к ним приковано внимание архитектурной общественности.

Прогрессивные тенденции развития отечественного градостроительства отчетливо просматриваются в строительстве новых городов. Как известно, в числе важнейших новостроек пятилетки — города Тольятти, Набережные Челны, Новочебоксарск, Зеленоград и другие.

Сегодня развитие нашей домостроительной индустрии позволяет в течение 3—5 лет застраивать целые города или крупные жилые массивы на 200—400 тыс. жителей. История градостроительства не знает подобных примеров. В прошлом города строились и развивались до таких размеров не за одно столетие.

Архитектура промышленных комплексов и предприятий оказывает все большее влияние на формирование облика городов и населенных мест. Известно, что промышленные зоны во многих городах занимают до 35—40% всей городской территории. Многие промышленные комплексы и предприятия, сочетающие



высокий уровень решения технических задач с высокими эксплуатационными и эстетическими качествами, являются крупным достижением советского промышленного зодчества. К их числу относятся: Брестский восточный промышленный узел, Волжский автомобильный завод имени 50-летия СССР, автозавод имени Ленинского комсомола и др.

Известным успехам промышленной архитектуры в немалой степени способствовало укрепление научных основ промышленной архитектуры. Разработанные в последние годы принципы межотраслевой унификации промышленных зданий и сооружений, предложения по совершенствованию действующих и созданию новых типов промышленных зданий для различных отраслей промышленности, теоретические и практические работы по интерьерам, труды нормативного характера содействуют ускорению промышленного строительства, повышению его эффективности и совершенствованию архитектуры в этой области. Однако несмотря на проведенную в последние годы значительную работу по налаживанию проектирования промышленных объектов, внешний облик и интерьеры многих построенных и реконструированных промыш-

ленных предприятий часто не отвечают современным требованиям.

Подчас недооцениваются социальное значение и художественная роль архитектуры промышленных зданий как средства формирования условий для производственной деятельности и как одного из средств идеологического и эстетического воспитания трудящихся.

Период между V и VI съездами советских архитекторов характерен успешным ходом решения в нашей стране одной из важнейших социальных проблем — жилищной и качественными сдвигами в архитектурной практике массового жилищного строительства.

Центральный Комитет партии и советское правительство уделяют постоянное внимание развитию и совершенствованию массового жилищного строительства. Исключительно большое значение в этом отношении имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства», принятое в 1969 году. Этим постановлением предусмотрен ряд эффективных мер по совершенствованию архитектурных и технических качеств жилых и гражданских зданий, а также широкий круг мероприятий по улучше-

нию проектно-строительного дела. Реализация постановления получила отражение в значительном расширении проектных, научных и экспериментальных работ в области жилищного строительства.

Стремление архитекторов повысить качественный уровень индустриального домостроения нашло отражение в совершенствовании методологии типового проектирования жилища. Характерно это в первую очередь для таких городов, как Москва, Ленинград, Киев, наиболее обеспеченных кадрами квалифицированных проектировщиков и развитой индустриальной строительной базой.

Ход реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 1969 года был предметом обсуждения на специальном VI пленуме правления СА СССР в июне 1973 года, состоявшемся в Алма-Ате. Пленум обязал все организации Союза архитекторов значительно усилить внимание к вопросам совершенствования массового жилищно-гражданского строительства.

Большое значение в достижении высоких архитектурно-градостроительных результатов при осуществлении массового жилищно-гражданского строительства имеют орга-



Москва. Краснопресненская набережная

низационные мероприятия. В этом отношении поучителен опыт проектирования и строительства в Вильнюсе, Тольятти, Набережных Челнах, Шевченко, Навои и других городах. Необходимо освоение метода организации строительства в Орле, где наличие единого заказчика и одной главной проектной и строительной организации при четком комплексном планировании и финансировании самым положительным образом сказалось на застройке города полностью законченными жилыми комплексами и районами.

Москва. Вешняки-Владычино



В постановлении ЦК КПСС принятом в августе 1975 года «О ходе выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 года «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства» отмечается повышение качества жилищно-гражданского строительства, улучшение планиров-

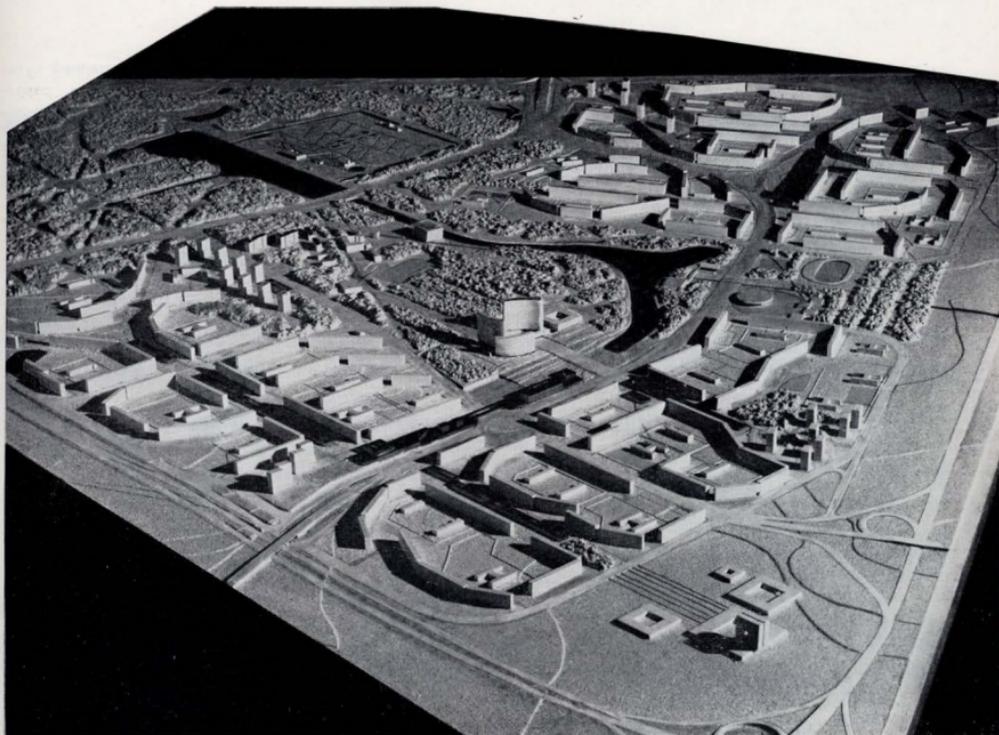


Москва, Вешняки-Владычино, магазин «Универсам»



Москва. Проект застройки Крестьянской заставы

Проект жилого района Вешняки-Владычино. Макет





Ленинград. Здание вокзала аэропорта «Пулково»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР

ки квартир, архитектурного облика и благоустройства городов и сел. Шире стали внедряться новые эффективные материалы, прогрессивные конструкции, передовые методы труда, что способствует повышению качества, сокращению затрат и сроков строительства.

Наряду с этим ЦК КПСС отметил, что в некоторых республиках, краях и областях все еще не обеспечивается необходимое качество жилищно-гражданского строительства. Госгражданстрою и Союзу архитекторов СССР предложено улучшить руководство типовым проектирова-

нием жилых домов и зданий культурно-бытового назначения, разработкой и осуществлением генеральных планов и проектов комплексной застройки населенных мест в соответствии с требованиями социалистического градостроительства и архитектуры. Госгражданстрою, гос-

Ленинград. Проспект Ветеранов



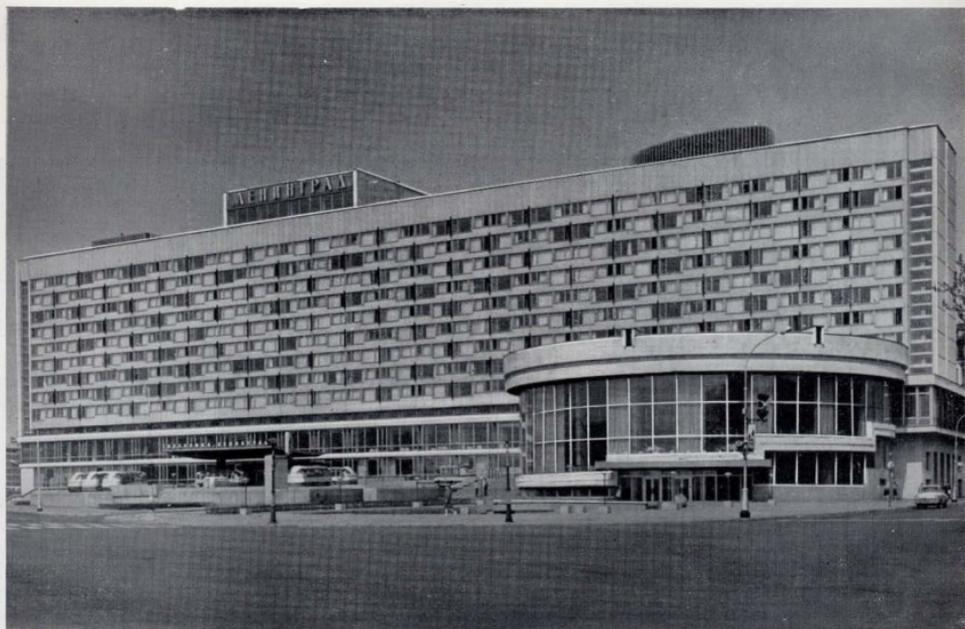
Ленинград. Пискаревский проспект



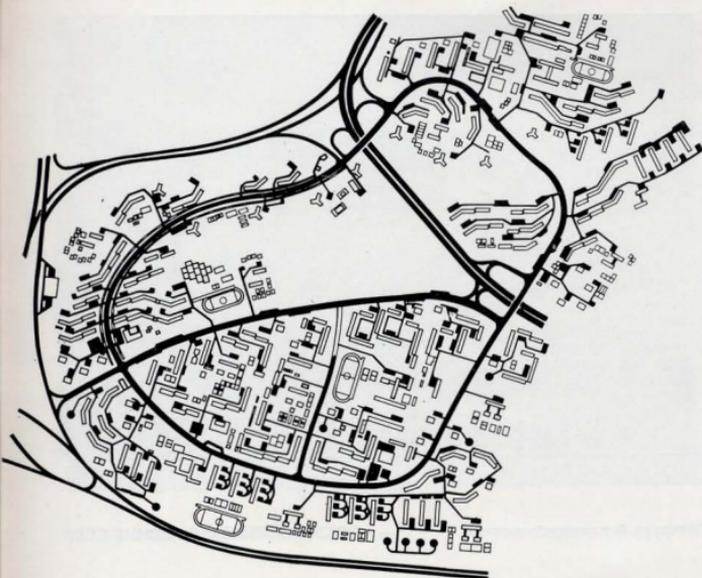


Ленинград. Гостиница «Ленинград»

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР



Проект планировки жилого района «Лазди-
най» в Вильнюсе



ЛЕНИНСКАЯ ПРЕМИЯ

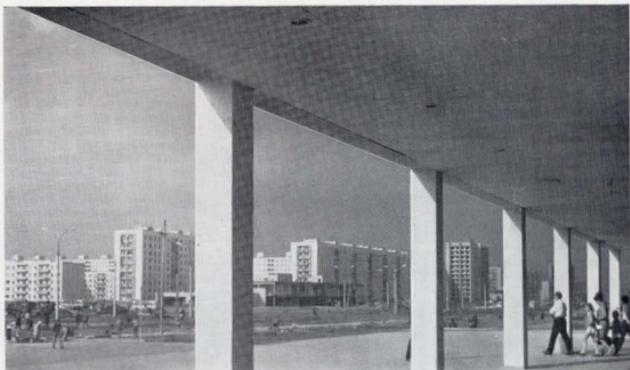
Жилой район «Лаздинай». Общий вид





Тольятти. Панорама города

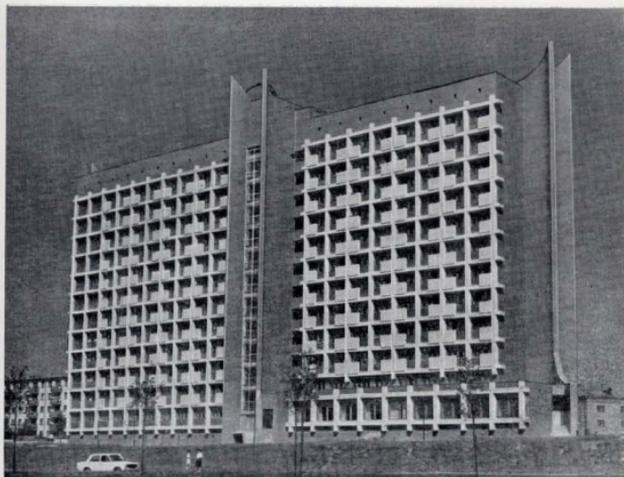
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР



Тольятти. Кварталы № 1 и 2

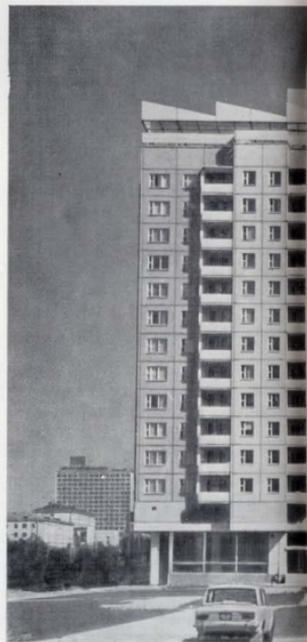


Тольятти. Детский сад в жилом районе



Минск. Общежитие тракторного завода

Минск. Жилой район Восток-1. Внутриквартальное благоустройство



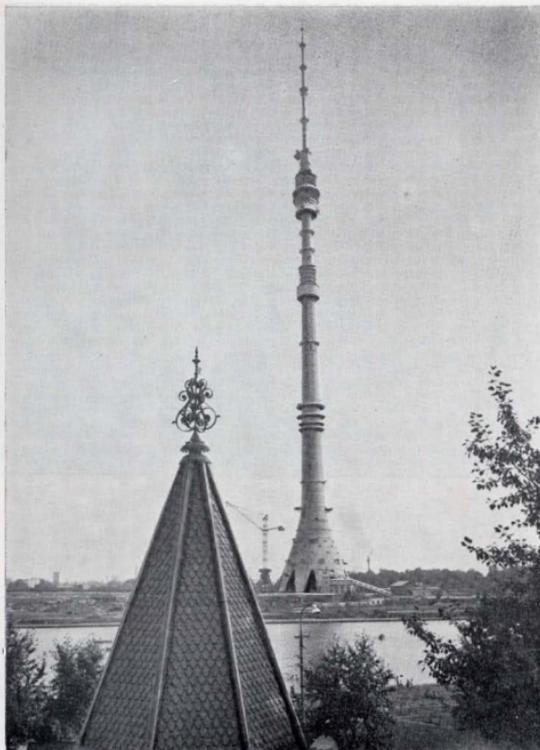
Минск. Жилой дом

Белорусская ССР, Минская область, колхоз
«Червона змена». Правление колхоза
Колхоз «Червона змена». Торговый центр



Минск. Дворец искусств. Внутренний дворик





Москва. Останкинская башня

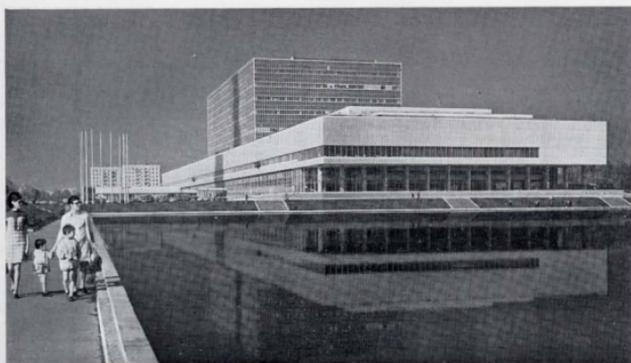
ЛЕНИНСКАЯ ПРЕМИЯ



Москва. Новое здание Мосгипротранса на ул. Павла Корчагина

Москва. Общесоюзный телецентр

ПРЕМИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР



строям союзных республик, органам государственного архитектурно-строительного контроля надо в полной мере использовать предоставленные им законодательством права в целях повышения качества жилищно-гражданского строительства, широко привлекать к проведению этой работы архитектурно-строительную общественность.

Постановлением ЦК КПСС архитектурной общественности предоставляются большие возможности в воздействии на практику проектирования и строительства и наша обязанность максимально использовать их



Москва. Новые корпуса завода АЗЛК

ПРЕМИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

с помощью всех форм и методов профессионально-общественной работы.

В этой связи необходимо подчеркнуть, что в деле повышения качества проектирования, касается ли это отдельных зданий, жилых районов или широких градостроительных программ, важнейшее значение приобретают вопросы совершенствования мастерства зодчих. Архитектор может плодотворно выполнить свою творческую миссию



Калининская обл. Общественный центр поселка «Верхняя Троица». Проект

Дворец культуры автозавода им. Ленинского комсомола



Киев. Жилые районы «Березняки»
и «Русановка»



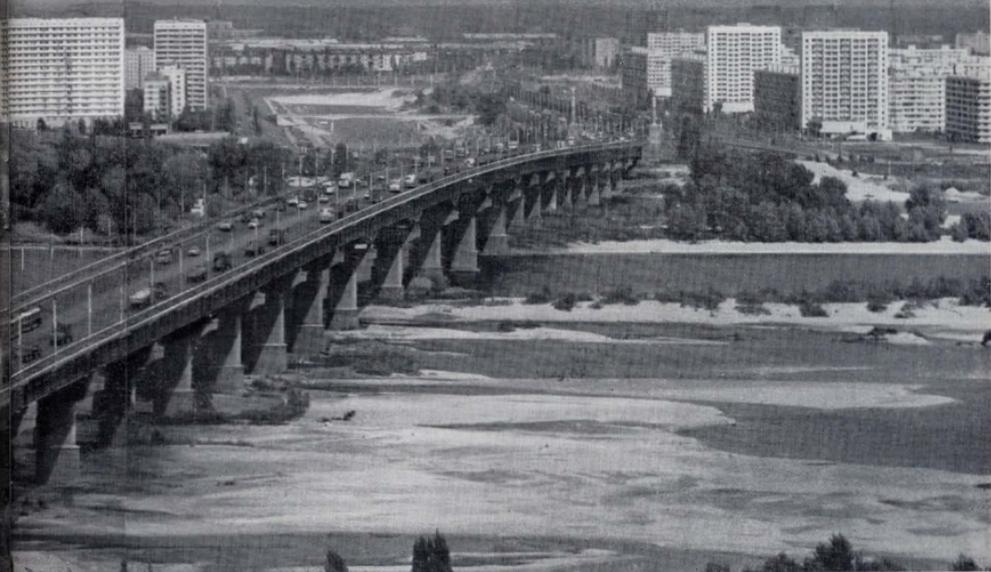
Черкассы. Жилая застройка



Киев. Дворец пионеров

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР





Днепропетровск. Гостиница «Днепропетровск»

Киев. Дворец культуры «Украина»



только тогда, когда станет руководителем всего строительства — от работы в мастерской до сдачи здания государственной комиссии. Это значительно повысит роль архитектора, его профессиональную и гражданскую ответственность.

Оценивая общие результаты пройденного за последний период пути, можно подтвердить вывод предыдущего V съезда архитекторов: направленность современной советской архитектуры — верная. Ее лучшие произведения отличаются большой художественной выразительностью, ясностью и логичностью функциональных и объемно-пространственных построений, прогрессивностью технического решения и исполнения. Все это свидетельствует о том, что творческое мастерство наших зодчих несомненно выросло. Мы в состоянии построить и строим на самом высоком качественном и художественном уровне отдельные, подчас предельно сложные для выполнения, уникальные здания, однако перенести этот высокий уровень в сферу массовой застройки нам еще не удастся. Качество массового жилищно-гражданского строительства совершенствуется пока что медленно. В конечном итоге это тормозит развитие архитектуры. Всем ясно, что повышение качества массового строительства стало непременным условием дальнейшего прогрессивного развития нашей архитектуры.

Современный этап развития советского зодчества выдвигает важные и сложные задачи перед теорией архитектуры. Теория архитектуры должна формировать профессиональное мировоззрение зодчих, вооружить их четко выверенными социально-эстетическими критериями деятельности, воспитывать культуру творческого мышления, широту кругозора, мастерства.

В архитектурной практике необходимо решительно отказаться от метода применения «ходовых мотивов», штампов, являющихся якобы символами современности. Архитектурная форма, архитектурная композиция, каждое архитектурное решение должны быть естественными, органичными, правдивыми, соответ-

ствующими функции, материалу, конструкции, климату, а в идейно-художественном отношении — выражающими ясность, разумность, демократичность нашего общества. Архитектурную форму нужно не копировать, не заимствовать, не «использовать», а в каждом случае создавать соответственно условиям конкретной ситуации. Только таким путем создается подлинно своеобразная архитектура, только при этом условии можно ожидать подлинного прогресса нашего зодчества.

Творческая работа над формой — формой архитектурного пространства, массы, детали — вот что стано-

вится одним из главных творческих вопросов сегодняшнего дня. Работа над формой, над ее выразительностью, эмоциональной насыщенностью — это коренной вопрос мастерства зодчего.

В нашей стране ускоренными темпами растут духовные потребности общества. Это должно найти непосредственное отражение и в области архитектуры. При этом важно осознать, что понятие эстетического — в высоком, подлинно философском смысле — это категория глубоко содержательная.

Наша архитектура, при всей ее материально-технической обусловлен-

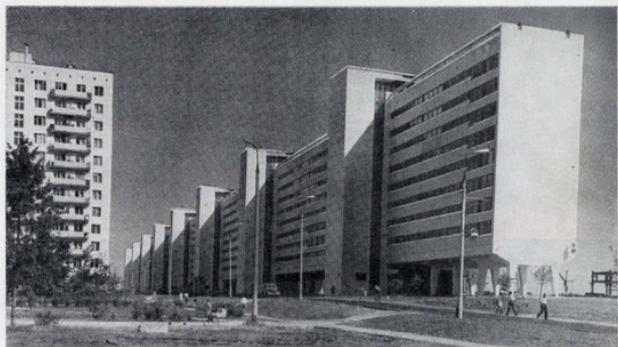




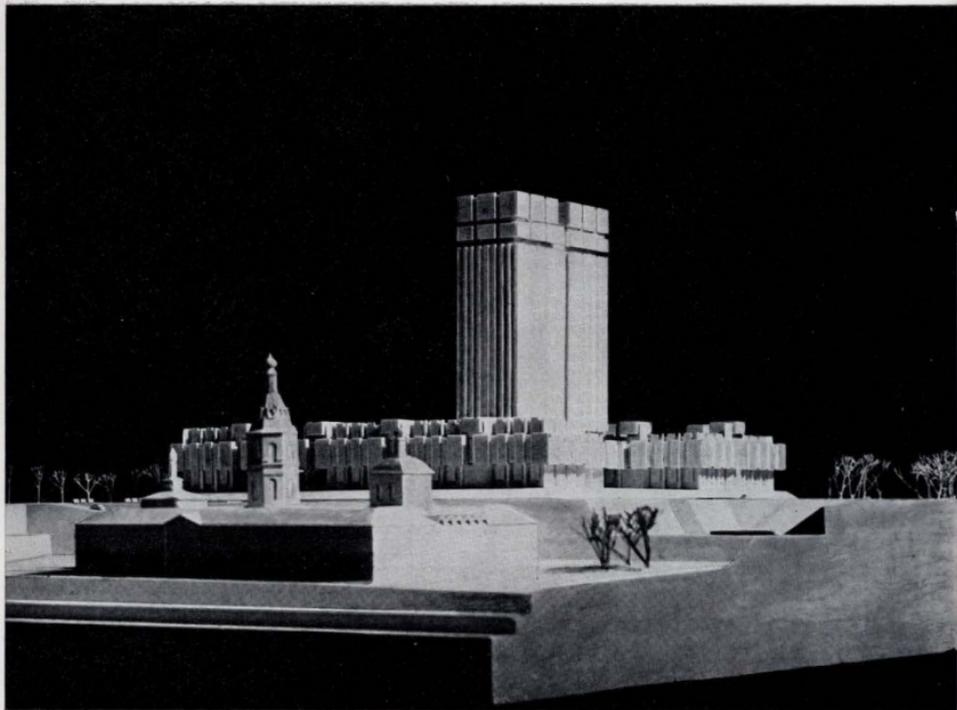
Зеленоград

ности, как и всякое искусство, явление идеологическое, ее принципы — это прежде всего принципы идейные, связанные с партийной направленностью, коммунистической устремленностью всего архитектурного творчества, начиная с решения социально-функциональных задач и кончая задачами эстетическими. Именно этим и определяется значение советской архитектуры, ее подчеркнута гуманистическое содержание. Реальный вклад в коммунистическое строительство, в создание материальной и духовной культуры нового общества — вот высокие критерии оценки нашего творчества.

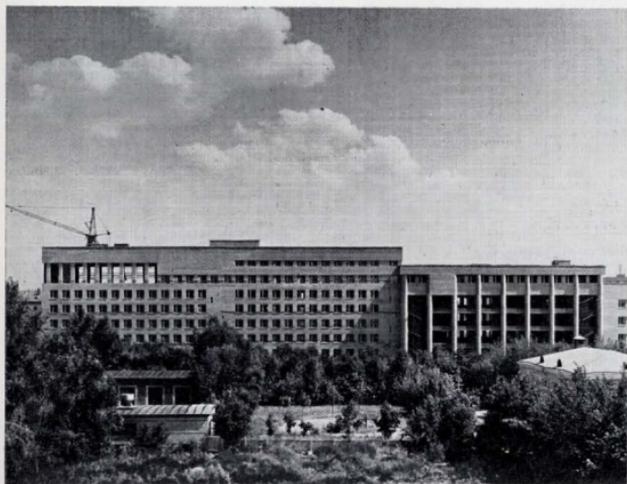
В современных условиях архитектура должна выступать как искусство синтетическое, соединяющее в едином сплаве художественное, техническое, функциональное и экономическое начала. Только в гармо-



Московский институт электронной техники



Комплекс нового здания президиума Академии наук СССР в Москве. Фото с макета



Москва. Комплекс зданий АН СССР на улице Вавилова



ничном сочетании этих начал, с обязательным учетом перспектив социального и научно-технического прогресса нашего общества могут рождаться произведения значительные, достойные нашей великой эпохи.

В приветствии Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР V съезду архитекторов СССР подчеркивалось: «Советские зодчие призваны проявлять особую заботу о качестве массового жилищного и культурно-бытового строительства, архитектурном облике городов и других населенных пунктов, избегать невыразительности застройки, лучше учитывать природно-климатические особенности различных районов и прогрессивные национальные традиции».

Руководствуясь этим наказом партии и правительства Союз архитекторов, его правление проводили работу по рассмотрению конкретных вопросов практики проектирования и массового жилищного и культурно-бытового строительства, генеральных планов и ПДП центров реконструируемых крупных городов.

Секретариат правления СА СССР на своих выездных и расширенных заседаниях обсуждал проекты планировки и застройки города Набережные Челны и его промышленной зоны, городов Тобольска, Тюмени, Новочебоксарска, практику застройки Ташкента и Свердловска, проектные предложения по застройке площадей и улиц центральной части Москвы, проекты крупных комплексов Университета в Ленинграде и Политехнического института в Горьком, проекты здания музея Ленина в Москве.

Творческими комиссиями правления СА СССР были обсуждены и





Комплекс пансионата и кардиологического санатория АН СССР в Звенигороде. Макет

рассмотрены проекты детальной планировки многих городов, вопросы районной планировки, внедрения единого каталога унифицированных изделий в массовое строительство, проекты крупных общественных комплексов, застройки сельских населенных мест.

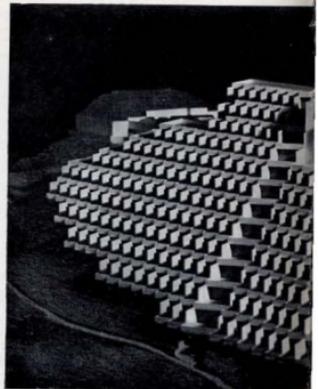
Пансионат «Вороново» на 560 мест.

Важным направлением в деятельности Союза архитекторов стала работа с архитектурной молодежью. Проведенный смотр творчества молодых архитекторов, VIII пленум правления СА СССР, посвященный их творчеству, создание комиссии правления СА СССР по работе с мо-



Комплекс пансионата АН СССР в Звенигороде. Южный фасад

лодежью, проведение специальных семинаров позволили выявить и широко показать творческое лицо многих талантливых молодых зодчих, работающих в разных республиках и городах страны, активизировать деятельность молодежи в Союзе архитекторов СССР и широко вовле-





Пансионат в Звенигороде. Главный вход в здание пансионата

кать в эту работу молодежь, не состоящую в числе членов Союза.

Важным событием явился IX пленум правления СА СССР, проведенный совместно с Госгражданстроем по широкому кругу проблем состояния и дальнейшего развития советской архитектуры. Эта новая форма

работы государственной и общественной организации позволила объединить их усилия по выработке конструктивных предложений по различным аспектам практической работы в области архитектуры и строительства.

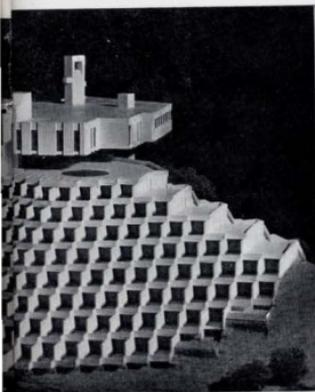
Большая работа проводилась рес-

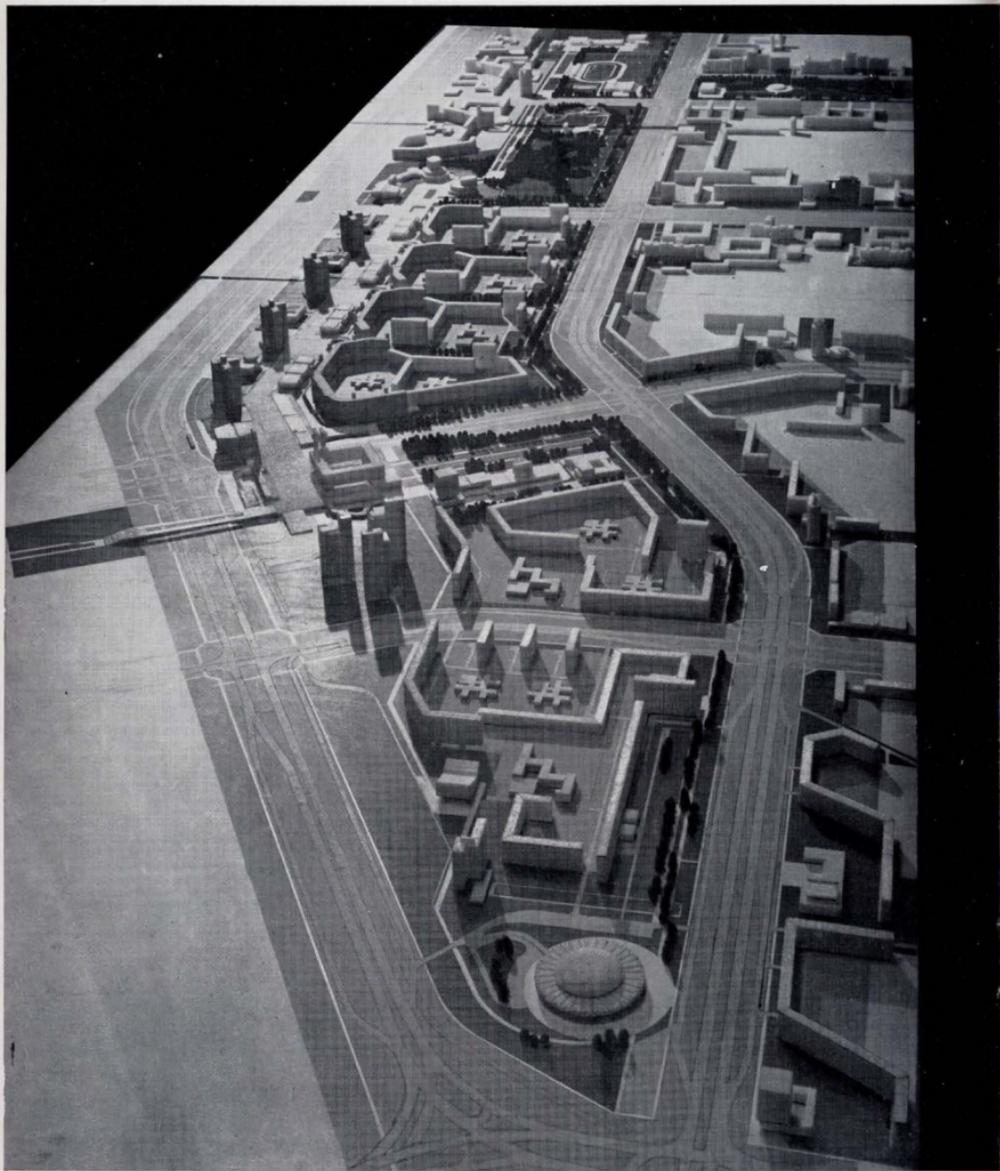
публиканскими Союзами архитекторов и местными организациями Союза.

Усилена помощь практике проектирования и строительства в городах и селах РСФСР, активизировалась деятельность организаций СА СССР в автономных республиках, краях,

Краснодарский край. Дом отдыха на 200 мест «Голубая бухта» издательства газеты «Известия». Проект

Кисловодск. Гостиница «Интурист» на 510 мест. Проект





Набережные Челны. Вариант застройки.
Макет



Набережные Челны. Проект застройки

областях и городах Российской Федерации. Дальнейшее развитие получила деятельность зональных групп организаций СА СССР, которые объединили все организации

СА в самой большой республике — РСФСР.

Большое внимание, как и раньше, уделялось подготовке кадров и повышению квалификации архитекто-

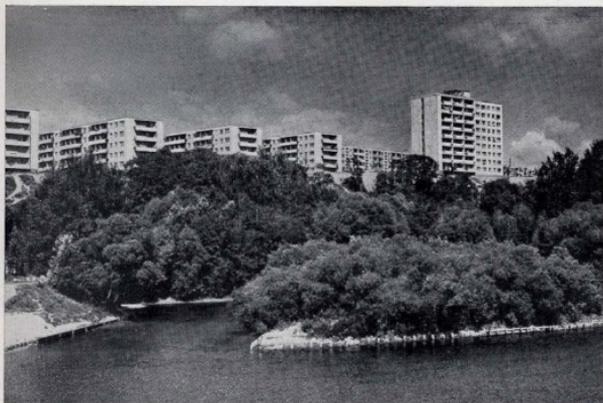
ров. Ежегодно проводились смотры дипломных работ выпускников вузов страны, рассматривались и давались рекомендации по учебным планам, при содействии Союза архитекторов



Набережные Челны. Жилая застройка



Рига. Жилой район Большая Югла



Вильнюс. Жирмунай

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР

СССР открыт Свердловский архитектурный институт.

По ходатайству правления СА СССР вдвое расширено приложение к «Строительной газете» — «Архитектура» — оно явится своего рода Архитектурной газетой.

Союзом был проведен анализ практики организации и проведения конкурсов по архитектуре, подготовлено и передано на утверждение новое «Положения о конкурсах».

Союз архитекторов СССР последовательно развивает международные связи и в первую очередь с союзами архитекторов социалистических стран. Ежегодные встречи, обмены делегациями архитекторов социалистических стран по обсуждению актуальных вопросов архитектурного творчества получили дальнейшее развитие. Расширились контакты архитекторов социалистических стран. Активизировалась работа национальной секции СССР в Международном Союзе архитекторов.

Союз архитекторов СССР должен еще более активно вести работу по содействию решению актуальных вопросов практики, совершенствуя формы и методы своей работы, добиваясь действительности намеченных мероприятий. Наша творческая организация должна настойчиво и последовательно добиваться, чтобы рекомендации Союза архитекторов и его республиканских организаций по тем или иным архитектурным явлениям, по новым проектам зданий и сооружений, городов и сел внедрялись в жизнь. В этом направлении предстоит многое сделать.

Союз обязан всемерно расширять профессиональные связи со строителями и работниками строительной индустрии с целью выработки совместных мер по повышению качества строительства и работы предприятий строительной индустрии.

Перед Союзом архитекторов в предстоящей десятой пятилетке, пятилетке качества, предстанут большие творческие задачи и советские зодчие отдадут все свои творческие силы, талант и знания для осуществления грандиозных планов коммунистического строительства.



Эстонская ССР. Кафе «Мерипинга»

Эстонская ССР. Кафе «Мерипинга». Интерьер





Схема Генерального плана Москвы

XIII ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОСА

6 октября состоялась XIII конференция Московской организации Союза архитекторов СССР, объединяющей более трети всех членов Союза. Зодчие столицы рассмотрели и проанализировали опыт проектирования и архитектурно-строительную практику последних лет, обсудили наиболее актуальные проблемы и наметили программу дальнейшей работы.

С отчетным докладом о работе правления Московской организации архитекторов на конференции выступил председатель правления МОСА, заслуженный архитектор РСФСР В. А. Нестеров.

Деятельность московской организации Союза архитекторов СССР, ее правления и секций была направлена на совершенствование проектного дела, повышение профессионального мастерства, мобилизацию архитекторов для успешного выполнения задач, поставленных XXIV съездом КПСС.

Одной из основных задач для московских зодчих является реализация Генерального плана развития Москвы. Учитывая ее важность и значение, правление МОСА стремилось постоянно держать в центре внимания наиболее актуальные аспекты градостроительной политики в Москве — проблемы развития центральной части города, формирования ансамблей, охраны памятников архитектуры, использование подземного пространства.

Многие обсуждения и дискуссии, проведенные в МОСА, вызвали большой интерес архитектурной общественности Москвы. В 1972 г. был проведен пленум по проблемам подземной урбанистики. В докладах и выступлениях на этом пленуме отмечались недостатки в использовании подземного пространства. Комиссии МОСА подготовили конкретные рекомендации и передали их в Московский Совет.

Большой резонанс в профессиональных кругах московских архитекторов вызвало совещание 1974 г., на котором обсуждались один из вариантов ПДП центральной части города. Многие вопросы дальнейшего развития центрального ядра города были предметом острых дискуссий.

Учитывая возросший интерес общественности к проблемам развития и реконструкции Москвы, правление МОСА установило деловые связи с Обществом охраны памятников архитектуры и культурного наследия, а также с Московской организацией художников. Весьма полезными были объединенные пленумы и совещания, проведенные совместно с этими организациями.

Другой не менее важной деятельностью МОСА является работа, связанная с проблемой улучшения качества архитектуры массового строительства в Москве. Этой актуальной проблеме был посвящен целый ряд творческих совещаний и обсуждений, сопровождавшихся выставками. В этом направлении плодотворно работали секции жилища, индустриализации строительства и общественных зданий, которые регулярно рассматривали практику типового проектирования и разрабатывали рекомендации для Главного архитектурно-планировочного управления. Итогом этой работы явился проведенный в конце прошлого года пленум правления МОСА, посвященный вопросам совершенствования архитектуры массового строительства и перспективам архитектурно-строительной практики в формировании новых жилых районов Москвы. На пленуме обсуждались недостатки в области типологии жилых зданий, внедрения каталога, благоустройства, организации архитектурно-строительного процесса. В докладах и выступлениях подчеркивалась необходимость более быстрого перехода от отдельных типовых домов, созданных на базе каталога, к более гибким методам в технологии индустриального домостроения: к использованию блок-секций, к открытой системе, обеспечивающей динамичное развитие строительства, хотя бы в порядке первых экспериментов. Большое внимание было уделено также конкретным задачам комплексности строительства. Пленум подготовил предложения и рекомендации.

Одним из ведущих направлений деятельности Московской организации Союза архитекторов были вопросы совершенствования промышленной архитектуры. На совещаниях, состоявшемся в этом году, детально анализу были подвергнуты недостатки и не решенные еще вопросы в области формирования промышленных зон Москвы, архитектуры промышленных зданий и сооружений.

В прошлые годы правление МОСА уделяло недостаточное внимание проблемам сельской архитектуры. За последние четыре года, прошедшие со дня проведения предыдущей XII конференции московских зодчих, положение изменилось к лучшему. После опубликования решения июльского Пленума ЦК КПСС 1970 г. об очередных задачах партии в области сельского хозяйства, в московской организации Союза архитекторов были проведены собрания актива, на которых подчеркивалась ответственность работы архитекторов для Мос-

ковской области. Правление МОСА организовало шефскую помощь столичных проектных институтов в проектировании для подмосковных сел. На обращение правления МОСА активно откликнулись архитекторы Гипрогора, ЦНИИЭП жилища, ЦНИИЭП торговых зданий и другие московские институты, коллективы которых нередко выполняли проекты на общественных началах.

Установлены деловые контакты творческих секций МОСА с Областным управлением архитектуры и Мособлисполкомом. В 1972 г. МОСА приняло участие в подготовке и проведении научно-технической конференции по вопросам качества строительства и архитектуры в городах и селах Московской области, организованной МК КПСС и Мособлисполкомом. Правлением МОСА проведены семинары для архитекторов, работающих для села.

На московскую организацию Союза архитекторов возложена также задача оказать экспертно-консультативную помощь в проектировании для областей Нечерноземной зоны. К этой работе привлечены секции Союза архитекторов многих столичных институтов. При МОСА создана специальная координационная группа.

Особо следует отметить значительную работу для подмосковных сел и городов области, выполненную проектной организацией при МОСА—Мосархпроектм: сделано много проектов генеральных планов сельских населенных мест, центральных усадеб, жилых и общественных зданий.

Важнейшей задачей московская организация Союза архитекторов считает пропаганду идей генерального плана развития столицы среди населения. В этом направлении проводится разносторонняя работа. Архитекторы читают лекции на предприятиях, в ЖЭКах, на избирательных участках. Экспонируются выставки. Организуются выступления архитекторов в печати, по радио и телевидению. Оказывается помощь в издании литературы по архитектурной тематике.

В Центральном Доме архитектора уже не первый год проходит встречи архитекторов с активами районов Москвы, на которых детально обсуждаются конкретные вопросы застройки и реконструкции этих районов. Такие встречи входят в повседневную работу МОСА.

Ответственным направлением деятельности правления МОСА была работа с молодыми архитекторами. Она основывалась на решениях XII конференции по повышению профессиональной квалификации молодых архитекторов, их вовлечению в активную общественную деятельность. Организационно работа с молодежью осуществлялась правлением МОСА через бюро молодежной комиссии, которое вместе с активом организовало различные мероприятия. В 1971 г. интересно прошло трехдневное совещание по теме «Современный город в творческой практике молодых московских архитекторов». В 1972 г. было прове-



Москва. Жилой комплекс «Лебедь»

Москва. Жилые дома на Уральской улице

Москва. Жилой район в Химках-Ховрино

дено совещание по вопросам использования подземного пространства в градостроительных целях. Регулярно работал семинар «Архитектура и проблемы творческой деятельности». Актив молодежной комиссии дважды, в 1971 и 1974 гг. принимал участие в традиционном семинаре творческой молодежи Москвы, организованном МГК ВЛКСМ.

Большое политическое значение имел вечер встречи архитектурной молодежи Москвы с архитекторами — ветеранами войны, проведенный в честь 30-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Отмечая положительную деятельность правления, центральных и местных секций московской организации Союза архитекторов, вместе с тем нельзя не сказать о слабых сторонах работы МОСА. Многие творческие мероприятия не получают логического завершения. Итогом каждого творческого мероприятия, совещания или обсуждения какой-либо проблемы должны быть конкретные и деловые рекомендации для проектных институтов и государственных организаций. Между тем делается это не всегда. Например, недостаточно реализуются рекомендации совещания по вопросам внедрения в Москве системы унифицированного каталога, дискуссия о подземной урбанизации и ряд других.

Первейшая обязанность Союза — организация конкурсов. Однако состояние дела в этой области далеко не удовлетворительно. Как правило, конкурсы не получают логического развития — осуществления лучших проектов в натуре. При сравнительно большом количестве конкурсов, организованных в последние годы, почти нет случая, когда бы авторы-победители получали право на реализацию своих проектов. Между тем очевидно, что правильно организованные конкурсы — это важное и перспективное дело, способствующее совершенствованию нашей архитектуры. Союзу архитекторов следует обратить серьезное внимание на решительное улучшение организации конкурсов. Одной из новых и эффективных форм могло бы быть привлечение авторских коллективов — победителей конкурсов к разработке премированных проектов в мастерских, созданных в Союзе архитекторов.

Но, пожалуй, самым главным недостатком в работе Союза можно считать неудовлетворительную постановку профессиональной критики, методологии и организа-



ции творческих обсуждений в секциях Союза. Чаще всего в Союзе обсуждаются вопросы общего «глобального» характера, например, синтез искусств в архитектуре, проблемы подземной урбанизации, внедрение унифицированного каркаса. Обсуждение таких проблем необходимо и полезно. Но почти не обсуждаются конкретные темы, конкретные объекты. Не бывает глубокого и взыскательного разбора творческой деятельности архитекторов. А утраиваемые время от времени творческие отчеты отдельных коллективов, превращаются, по существу, в своеобразные бенефисы. Конечно, во многом это зависит от того, что в условиях очень напряженной работы, сжатых сроков проектирования зачастую не хватает времени для общественных критических разборов отдельных проектов. Но дело еще и в том, что недооценивается необходимость и полезность обсуждений и критики проектов в секциях Союза. Часто можно услышать мнение о том, что нет смысла в обсуждении проектов на секциях, так как они рассматриваются на технических советах институтов, на градостроительном совете в ГлавАПУ, в Госгражданстрое, в Гострое и проходят сложную систему экспертной проверки. Такое мнение ошибочно. Объективная общественная оценка работы в Союзе архитекторов может оказать большое влияние на творческий процесс.

Успешная работа правления МОСА, ее центральных секций не могла бы проводиться без активной работы первичных секций на местах — в проектных институтах. Большую работу проводили секции ЦНИИП градостроительства, ЦНИИЭП жилищища, Промстройпроекта, Гидропроекта.

В прениях выступили Г. Орлов, М. Посохин, Г. Гоцеридзе, С. Змеул, В. Петербуржцев, Н. Уллас, А. Рочегов, В. Белоусов, Н. Ким, А. Самсонов и другие.

XIII отчетно-выборная конференция московских зодчих, обсудившая важнейшие задачи, стоящие перед архитекторами столицы, избрала новый состав правления МОСА. На первом заседании правления МОСА избраны: председателем правления МОСА В. В. Степанов, первым заместителем председателя МОСА А. С. Болтинов, оргсекретарем правления МОСА М. Т. Калмыков. Ревизионная комиссия МОСА избрала своим председателем А. Н. Римшу.

Широкую программу работы предстоит выполнить московским архитекторам в десятом пятилетии, перспективы которого определит очередной XXV съезд КПСС. Основные направления этой программы уже довольно четко вырисовываются для всех московских проектных институтов и творческих коллективов архитекторов. Определена ведущая задача в новой пятилетке — это будет пятилетка качества. Для архитекторов она означает борьбу за высокое качество архитектуры. Масштабы стоящих перед нами задач требуют более эффективной работы творческого Союза архитекторов и его ведущего отряда — Московской организации.



Москва. Жилая застройка в Ивановском

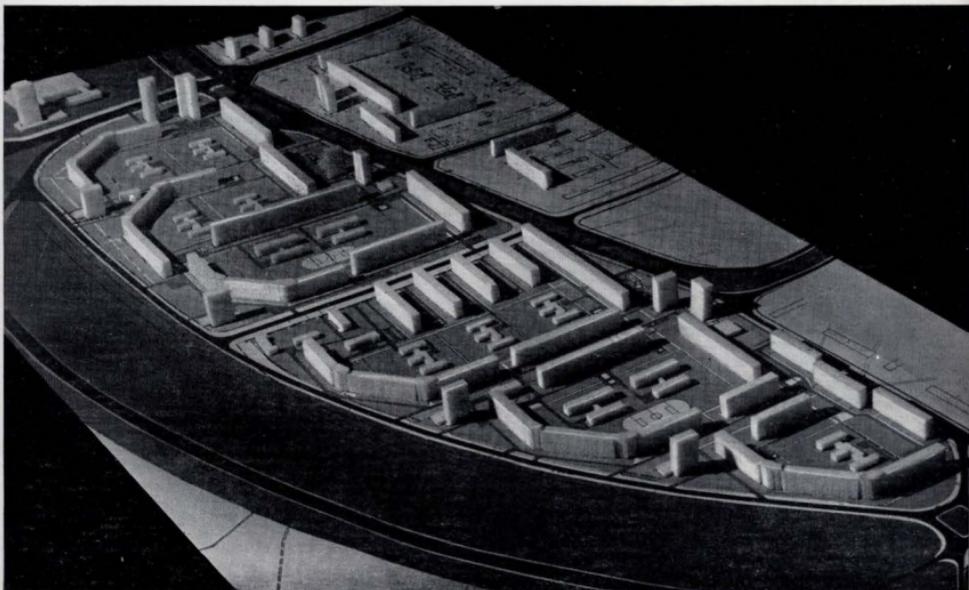
Москва. Ивановское. Макет





Москва. Краснопресненский район столицы

Москва. Гольяново, микрорайон № 8



Прогрессивное развитие архитектурной практики в Москве

(ПО МАТЕРИАЛАМ ДОКЛАДА)

Много труда, энергии, таланта отдают московские зодчие решению исторической задачи, поставленной XXIV съездом КПСС — превращению столицы в образцовый коммунистический город. Как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев на собрании избирателей Бауманского избирательного округа, Москва, сохраняя свои неповторимые исторические черты, быстро меняется и меняется к лучшему.

Если внимательно и объективно проанализировать работу московских архитекторов за последние четыре-пять лет, можно отметить ряд тенденций, свидетельствующих о дальнейшем прогрессивном развитии архитектуры столицы. Прежде всего это касается качественных изменений в градостроительной практике. За последние годы коллективы московских проектных институтов осуществили очень большой объем проектных работ в этой области, разработали углубленные и научно обоснованные решения, говорящие о новых направлениях, развивающих градостроительные основы советской архитектуры. Комплексность строительства, создание полноценных ансамблей, гармоничные соотношения традиций и современности, старого и нового, поиск оптимальных решений этих актуальных проблем идет во всех проектных институтах Москвы.

Прогрессивные перемены произошли за последние годы в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве Москвы. Внедряются новые виды индустриального крупнопанельного домостроения — прогрессивные типовые сборные конструкции, блок-секции и другие гибкие технологические методы. Созданы новые улучшенные проекты школ, детских учреждений, торговых центров. Следует подчеркнуть, что за последние годы значительно расширилось творческое сотрудничество архитекторов с домохозяйственными заводами.

Совместительством качественно нового этапа в развитии архитектуры могут служить крупные общественные здания, построенные в Москве в последнее время.

Непрерывно повышается градостроительная роль новых промышленных предприятий и комплексов, улучшается архитектура промышленных зданий и сооружений.

Происходят прогрессивные перемены и в архитектуре подмосковных сел. Следует отметить настоящие поиски и первые положительные итоги в использовании лучших достижений современной архитектуры и наследия народного зодчества в сельской архитектуре.

Прогрессивные перемены в развитии советской архитектуры в последние годы бесспорны и здесь немалая заслуга московских архитекторов. Достаточно убедительно об этом говорят результаты работы проектных организаций Москвы для городов и сел нашей страны. Крупным градостроительным экспериментом явилось сооружение новых городов на Волге и Каме — Тольятти и Набережные Челны. Проектирование этих городов — пример одновременной работы нескольких проектных организаций и комплексного проектирования. Ведущими в этой большой работе были коллективы московских институтов ЦНИИП градостроительства, ЦНИИП жилища, ЦНИИЭП учебных зданий, ЦНИИЭП торговых зданий и туристских комплексов, ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений имени Б. С. Мезенцева.

Генеральный план г. Тольятти основывается на современных принципах градостроительства. Творчески используя разработанные и применяемые в СССР градостроительные системы, авторы создали открытую параллельную планировочную структуру города, рассчитанную на свободное развитие промышленной и жилой зон и зоны отдыха, идущей вдоль Кубышевского водохранилища. Общеродской и районные центры образуют единую систему площадей и озелененных партеров. Город строится программно, свободно с широкими магистральями, со смешанной многоэтажной застройкой, с подземными проездами и гаражами. Для застройки города были специально разработаны проекты жилых домов, общежитий, детских учреждений, школ, магазинов, культурно-бытовых центров.

Значительные успехи, достигнутые в проектировании и строительстве городов Тольятти и Набережные Челны, наглядно подтверждают правильность взятого направления на синтез науки, проектирования и строительства. Комплексная работа творче-

ского коллектива, создавшего проект г. Тольятти, получила высокую оценку и удостоена в прошлом году Государственной премии СССР.

Среди многочисленных задач современной архитектуры особенно актуальна сегодня задача формирования городских ансамблей. В этой области большой вклад делается архитекторами и инженерами ЦНИИЭП зрелищных зданий и сооружений им. Б. С. Мезенцева. Ленинский мемориал в Ульяновске, отмеченный Ленинской премией, площадь Ленина в Ташкенте, образованная выразительными объемами зданий музея им. В. И. Ленина и правительственных учреждений — убедительные примеры активной творческой работы коллектива этого института. Кроме этих двух крупных комплексных работ, в институте осуществлены проекты целого ряда значительных сооружений, формирующих центральные площади многих городов страны. Цирк в Сочи и Драматический театр во Владимире отмечены Государственными премиями.

Дальнейшее развитие культурно-бытового обслуживания населения обусловило строительство новых зданий, сооружаемых по проектам московских институтов. Строительство общественных зданий, выполняемых по проектам ЦНИИЭП учебных зданий, имеет большое значение для внедрения в практику прогрессивных решений. В этом институте созданы проекты новых школ и детских учреждений, выгодно отличающихся от строящихся ранее. Осуществляется строительство универсальных магазинов и торговых центров по проектам ЦНИИЭП торговых зданий и Гипрогора.

Одним из ответственных и проблемных направлений для многих московских институтов является проектирование курортов, мест отдыха и туризма. Среди наиболее интересных и значительных проектов и сооружений для отдыха, следует прежде всего назвать работы ЦНИИЭП лечебно-курортных зданий — это комплекс на Маймае, в системе Большого Сочи, санаторные пансионаты Верхний парк в Ессентуках, курорт в Адлере, санаторий на склонах горы Машук в Пятигорске и многие другие.

Большая работа для страны ведется творческими коллективами Гипрогора, где разрабатываются проекты районной планировки для Восточной Сибири, Урала, Центральной зоны и курортно-туристических районов РСФСР. Здесь решаются серьезные проблемы по реконструкции существующих исторических городов страны. Сейчас институт приступил к фундаментальным градостроительным работам для БАМа.

В последние годы значительным явлением стало создание научных центров в городах и самостоятельных городов науки, сооружаемых по проектам ГипроНИИ. Это города нового типа со своими структурными особенностями, в которых просматриваются перспективные начала одной из форм будущих санитарно-производственных образований.



Москва, Новые жилые дома в Орехово-Борсово

Москва, Вешняки-Владычино



Москва, Ивановское



В области промышленной архитектуры большим событием явилось сооружение мощного Волжского автомобильного завода в г. Тольятти, строительная часть которого выполнена по проектам Промстрой-проекта. За короткий срок здесь возведен огромный комплекс. Его отличают глубоко продуманная организация технологического потока и высокое качество архитектуры всех заводских сооружений — от крупных цехов до небольших объемов вспомогательных помещений.

Во многих проектных институтах столицы в широких масштабах ведется работа по реконструкции существующих и созданию новых сельских населенных мест. Продолжается прогрессивная тенденция, направленная к укрупнению поселков, превращению их в благоустроенные жилые комплексы городского типа. Ведутся поиски оптимальных решений жилых домов. Среди наиболее интересных последних работ можно назвать застройку совхоза «Поленово», где сейчас ведется экспериментальное строительство жилых и общественных зданий, и застройку поселка совхоза «Высоковский», осуществленных по проектам ЦНИЭП Гражданского строительства, общественный центр села Верхняя троица под Калининском, строящийся по проекту РосгипрНИИсельстроя.

Как бы ни было велико значение работы, выполняемой московскими архитекторами для городов и республик страны, все же главное внимание архитекторов Москвы направлено на архитектурную практику столицы СССР.

Основное усилие многочисленных творческих коллективов ГлавАПУ направлено сегодня на более углубленную разработку утвержденного в 1970 г. нового Генерального плана развития Москвы. В первую очередь это касается сложных проблем дальнейшей реконструкции центральной части Москвы. Можно с полной уверенностью утверждать, что за всю историю советской архитектуры эти проблемы впервые стали предметом такого тщательного и глубокого исследования. Больше того — вопросы, связанные с развитием центрального ядра Москвы, явились тем фокусом, в котором сплелись в один узел вопросы, относящиеся к самым различным аспектам архитектурного творчества, теории и практики современного этапа архитектуры. Методы и принципы сохранения памятников архитектуры, бережное отношение к исторически сложившейся среде многих старых московских площадей и улиц, гармоничное соотношение новых зданий и существующей застройки, традиции и современность в архитектурном творчестве — все эти сложные вопросы нашей профессии приобретают сегодня наибольшую остроту.

Напряженная работа над проектами детальной планировки центра и центральных площадей Москвы ведется в Институте генерального плана и в мастерских ГлавАПУ уже не первый год. Она прошла несколько этапов. Первые варианты отличались изве-

стой радикальностью. Критика этих решений, дальнейшие поиски и острые дискуссии, развернувшиеся в последнее время по поводу основных градостроительных концепций в развитии центра Москвы, — все это сегодня можно считать подготовительной работой, помогли авторам выбрать в конечном счете направление, получившее поддержку исполкома Московского Совета и общественности Москвы. Смысл и содержание этого направления сводится к необходимости тщательного изучения всего, что составляет ткань исторически сложившейся застройки Москвы, создания зон ограничения нового строительства, бережного сохранения всего ценного, решительного разуплотнения центрального ядра города, строгого соблюдения чувства меры и такта при строительстве новых зданий, которые должны быть в единстве с окружающей городской средой.

Говоря о новых качественных переменных в проектной градостроительной практике Москвы, кроме работы над проектами центрального ядра города, следует подчеркнуть важность и актуальность и других работ. Начаты активные поиски оптимальных проектных решений для центров планировочных зон города. Проекты новых жилых районов Москвы, созданные в последние годы в Моспроект-1, отличаются большей ястностью и логичностью функциональных решений и объемно-пространственных композиций. Они отвечают современным требованиям и условиям труда, быта и отдыха населения в значительно большей степени, чем проекты первых лет массового строительства. Московскими архитекторами-градостроителями накоплен сейчас обширный опыт в поисках рациональных решений. В ряду лучших последних примеров можно назвать районы Вешняки-Владимичино, отдельные фрагменты в районах Теплый Стан, Тропарево, Ивановское, Черкизово, Чертаново и др.

Беспорным успехом московских градостроителей является застройка квартала в Давыдовом, отмеченная премией Совета Министров и города Зеленограда, проект которого представлен на соискание Государственной премии СССР. Значительным событием является начало строительства жилого района в Чертаново, где намечено осуществить широкий эксперимент градостроительного и технического характера.

Генеральным планом развития Москвы намечена широкая программа совершенствования структуры московской промышленности, реконструкции и технического перевооружения столичных предприятий. В последние годы более серьезное и конкретное внимание уделяется вопросам формирования промышленных зон города. В практику, хотя и с большими трудностями, внедряется метод комплексного проектирования и строительства промышленных узлов.

Прогрессивные перемены произошли за последние годы и в московском массовом, жилищном и культурно-бытовом строитель-

стве. Прежде всего — это внедрение каталого унифицированных изделий в практику домостроительной промышленности. За последние четыре года проделана очень большая работа в этой области, работа, которая сегодня ценой коллективных напряженных усилий архитекторов, инженеров и предприятий домостроительной промышленности дает, наконец, хорошие результаты. На основе изделий каталога освоены первые жилые дома домостроительным комбинатом № 3 Главмостстрой, изделия для двенадцатизатяжных домов выпускаются предприятиями Главпромстрой-материалов, ведется подготовка к выпуску новых домов на ДСК-1 Главмостстрой. Разработка параметров каталога осуществлялась в соответствии с новой программой проектирования жилых домов, предусматривающей значительное улучшение планировки квартир. Издания, выпускаемые по новому каталогу, отличаются более высоким качеством. С этой целью на домостроительных предприятиях осуществляется целый комплекс технических мероприятий по усовершенствованию технологии производства сборного железобетона, стальных изделий, керамических материалов.

Первые дома на основе каталога уже можно видеть в Тропареве и в других районах Москвы. Они выгодно отличаются от всего, что делалось раньше. Беспорной удачей можно считать 25-этажные жилые дома на проспекте Вернадского, строительство которых осуществляется тrestом «Прокатдеталь» Главмостстрой по проектам авторского коллектива МНИИТЭП. Архитектура этих домов выразительная, удачно применен цвет, а главное, что отличает их — это высокое качество строительства. В некоторых сериях типовых домов широко внедряется сейчас новый метод облицовки фасадных панелей керамической плиткой — метод многообещающий для добротной и качественной отделки фасадов.

В сравнении с прошлыми годами в последнее время в Москве построено значительно большее количество индивидуальных зданий и комплексов, отличающихся выразительным архитектурным решением. Можно назвать институт научной информации АН СССР в Новых Черемушках, здание исполкома Первомайского района, здание Совета Министров РСФСР, концертный зал гостиницы «Россия», административное здание Министерства финансов в Киевском районе (премия Совета Министров СССР), Институт Вишневского (Государственная премия РСФСР), здание МИЭТ в Зеленограде, гребной канал (премия Совета Министров СССР), станция теплообслуживания на Варшавском шоссе и Волгоградском проспекте и ряд других сооружений, проекты которых выполнены авторскими коллективами институтов ГлавАПУ.

Передний край архитектурного фронта Москвы проходит в проектных мастерских Главного архитектурно-планировочного управления, но большой вклад в формирование и обновление столицы вносят также



Москва. Дом проектных организаций на проспекте Вернадского

Москва. Дом кино



коллективы архитекторов других проектных институтов Москвы, не входящих в систему ГлавАПУ. Проекты многих зданий и комплексов Москвы разрабатываются в ЦНИИЭП общественных зданий и ЦНИИЭП жилища, Гипрони, Гипроторге, институтах промышленного проектирования — Промстройпроект, МГПИ, Гипростанке, МГСПИ, ГПИ-1 и ГПИ-6. Некоторые из этих сооружений, уже законченных или строящихся сейчас, заслуживают хорошей оценки. Это — универсамы, комплексы институтов АН СССР на Профсоюзной улице, Палеонтологический музей АН СССР, новые корпуса завода малолитражных автомобилей, заводов имени Орджоникидзе, Калибр, Хромотрон и др.

Говоря о Москве, о реконструкции и обновлении ее, мы не должны забывать, что фронт нашей архитектурной практики продолжается за ее границы — в Московскую область. Большой отряд архитекторов Москвы работает сегодня для городов и сел Подмосковья. В этой работе решающее значение имеют крупные события последних лет — утверждение Центральным Комитетом КПСС, Советом Министров СССР Генерального плана развития города Москвы и постановление партии и правительства о мерах по дальнейшему развитию городов и сел Нечерноземной зоны РСФСР, в которой Московская область занимает ведущее место. Для реализации этих постановлений сделано уже немало. Следует сказать, что в институтах ГлавАПУ Московской области, достаточно уже окрепших сейчас, за последние годы проведена определенная работа по улучшению условий творческой деятельности архитекторов. Институты получили конкретную специализацию, в них ведется активный поиск прогрессивных решений, проектируются новые серии жилых домов, решаются генеральные планы городов и сел Подмосковья, создаются проекты производственных зданий.

Сегодня коренным образом меняется сам характер сельскохозяйственного производства. В последние годы в Московской области создаются крупные высокоорганизованные аграрно-промышленные комплексы. Механизация и автоматика становятся неотъемлемой частью современного села. Московская область первая приступила к строительству таких комплексов на промышленной основе. Совхоз «Заря коммунизма», аграрно-промышленные хозяйства Вороново, Кузнецовский — все это достаточно убедительные примеры значительных прогрессивных перемен строительства на селе.

Анализируя прогрессивные тенденции в развитии архитектуры, оценивая общие результаты пути, пройденного за последние годы, необходимо подчеркнуть, что ее основная направленность правильна. Лучшие произведения московских архитекторов отличаются простотой, выразительностью, логичностью функциональных решений. Но отдельные достижения, как бы они ни были значительны, не могут скрыть

отставания архитектуры от требования времени, не могут заслонить серьезных недостатков в нашей работе. Общий уровень архитектуры и качества строительства, осуществляемого по проектам московских архитекторов в Москве, во многих других городах, в сельских населенных местах еще не соответствует тем требованиям, которые предъявляет нам жизнь. В первую очередь это относится к архитектуре массового строительства. Застройка новых жилых районов и комплексов во многих случаях однообразна и невыразительна. Остро ощущается отставание промышленной архитектуры. За редким исключением, нет еще комплексно решенных в архитектурном отношении производственных зон. Серьезные недостатки имеются в архитектуре сельских населенных мест.

Причины, которые приводят к таким отрицательным явлениям, самые различные и раскрываются они во многих сферах — и в планировании, и в строительной практике. Но одна из причин — это слабая работа проектных организаций, работы архитекторов.



Москва. Жилой район Давыдково



Москва. Общежитие аспирантов и стажеров МГУ



Москва. Дворец спорта «Крылья Советов» на 6000 мест

Комплекс научно-исследовательских институтов. Фото с макета



Комплекс научно-исследовательских институтов АН СССР по ул. Красикова в Москве

В 1950—1960-х гг. когда на первый план выдвинулись жилищная проблема, необычно высокие темпы массового строительства, коренная перестройка промышленности и технологии домостроения привели к определенному отставанию художественного аспекта архитектуры и качества уровня застройки районов Москвы. Сегодня мириться с этим нельзя. Мы видим, как резко меняются в нашем обществе критерии в оценке архитектуры, ее художественных, образных качеств, ее идеологической роли. В основе этих изменений — не только рост материального благосостояния, но и духовный, культурный рост нашего общества, которое с каждым днем все ост-



Палеонтологический музей института палеонтологии им. Ю. А. Орлова в Москве. Вид со стороны парка



Москва. Здание МХАТа

Москва. «Хроматрон»



рее, взыскательнее и требовательнее ставит перед архитекторами и строителями задачу — повысить художественные качества архитектуры. Эта задача четко сформулирована товарищем Л. И. Брежневым в выступлении перед москвичами в 1974 г. «Сейчас, когда миллионы людей уже улучшили свои бытовые условия, — сказал Л. И. Брежнев, — появляется возможность уделять больше внимания качеству строительства, удобной планировке кварталов, внешнему виду проспектов, кварталов, общественных зданий. Наши зодчие могут и должны покончить с однообразием застройки, невыразительностью архитектурных решений».



Пути повышения качества массового строительства



Тропарево. Головные образцы типовых 22-этажных односекционных жилых домов из издания каталога типа П4/22, построенные в экспериментальном порядке СКБ «Прокатдеталь» по проекту МНИИТЭПа. Активная пластика, детализовка и полихромия этих зданий подтверждают возможность

формирования на основе каталога самых различных объемно-пространственных композиций. Архитекторы А. Самсонов, А. Бергelson, инженеры В. Шулькин, И. Гриншпун, Л. Вержбицкая, МНИИТЭП; инженеры А. Биргер, Л. Чубаров, Р. Безукладников, СКБ «Прокатдеталь».

В числе актуальных творческих проблем советской архитектуры одно из центральных мест занимает сегодня задача повышения эстетических качеств массового строительства. Пути ее решения активно обсуждаются архитектурной общественностью и населением. Несомненно, ей будет уделено соответствующее внимание и на предстоящем VI съезде СА СССР.

Возможности повышения эстетического уровня архитектуры массового строительства и, прежде всего, жилищного следует рассматривать с учетом происшедших за последние годы изменений в проектной и строительном деле. В Москве эти изменения наиболее полно выразились в создании каталога унифицированных строительных изделий и в начавшейся поэтапной реализации его принципов.

Домостроительный комбинат № 3 Главмосстроя и часть предприятий Главмоспромстройматериалов (ГМПСМ) полностью перешли на изготовление домов по новым проектам. ДСК № 1, продолжая использовать прежнюю серию проектов, освоил производство двух типов домов из изделий каталога.

Объем строительства в Москве по новым проектам превысит в этом году 20% общего количества сдаваемого в эксплуатацию жилья и будет в дальнейшем планомерно возрастать. Запроектированные на основе каталога здания выгодно отличаются по архитектуре от своих предшественников: они более выразительны по пластике, цветовому решению, качеству и разнообразию отделочных материалов. Наряду с выпуском законченных домов предусмотрено изготовление набора блок-секций, обеспечивающих градостроительную вариативность застройки.

Однако сложную и многообразную по своему содержанию проблему улучшения эстетики в индустриальном жилищном строительстве пока еще преждевременно считать полностью решенной.

Повышению архитектурных качеств массовой застройки мешает, прежде всего, некомплексность выпуска новых домов и блок-секций. Из 70 элементов с лишним, запроектированных по каталогу, домостроительные комбинаты Главмосстроя и предприятия ГМПСМ освоили лишь 14 (или всего 5 типов домов). В основном, это секционные прямоугольные в плане здания. Если учесть, что дома-башни и элементы домов со сложной формой плана составляют 40% общего числа предусмотренных единиц, то пространственное разнообразие застройки можно считать обеспеченным пока только в чисто проектом аспекте. Не внедрены в производство так называемые «сдвижки», «трилистники», угловые, поворотные и другие элементы градостроительного композиционного значения.

Некомплексность выпуска домов и блок-секций отрицательно скажется и на составе квартир в строительстве, уменьшит возможности демографически правильного расселения, поскольку быстрый рост производства новых зданий, не сопровождае-

мый расширением их номенклатуры, внесет незапланированные изменения в процентное соотношение кварталов.

Многие недостатки массовой застройки обуславливаются также сложившейся спецификой проектного процесса. Метод макетирования в проектах жилых образований — расстановка условных объемов зданий на условно воспроизведенном рельефе — хотя и облегчает поиски общей схемы размещения домов, но не раскрывает всех сложностей их композиционных взаимосвязей. Когда вместо идентичных по цвету и фактуре пенопластовых кубиков макета мы видим на реальном участке городской территории уже построенные типовые дома, порой обнаруживаются их композиционная несогласованность, и застройка, казалось бы, объединенная в проекте общей градостроительной идеей, выглядит в натуре конгломератом разнородных зданий. В действие вступают такие неучтенные макетом факторы, как случайность масштабных, тектонических и цветовых характеристик зданий, художественная несовместимость фактур их наружных панелей, трудная воспринимаемость в натуре намеченного проектом порядка расположения домов. Таким образом, обнаруживается обманчивость создаваемого макетом впечатления.

Это вовсе не означает ненужности макетирования, а лишь показывает, что нельзя

Давыдово. 12—13-этажные жилые здания на Минском шоссе. За счет введения ограниченного числа новых изданий [в частности, ребристых панелей лестничных клеток] упущена архитектура домов из вибропротанканных панелей, что позволило применить этот тип здания для застройки магистралей. Архитекторы А. Бергельсон, А. Самсонов, инженер И. Гришпун, МНИИТЭП; архитекторы Е. Раевская, А. Афанасьев, Моспроект-1.



13-этажный жилой дом в Давыдове. Вход в здание. Архитекторы А. Бергельсон, А. Самсонов, инженер И. Гришпун, МНИИТЭП; архитекторы Е. Раевская, А. Афанасьев, Моспроект-1.

им ограничиваться. Надо применять и такие проверенные проектной практикой средства контроля архитектурных качеств будущей застройки, как выполнение в цвете разверток и перспектив.

При изучении причин недостатков, выявляющихся при строительстве жилых образований, приходится также обратить внимание на то, что все еще остаются неисследованными художественные закономерности сочетания домов разных серий, эстетическая совместимость различных фактур фасадных панелей, возможность композиционной увязки зданий, имеющих различные конструктивные схемы.

Архитектурная наука проходит мимо этих важных для практики массового строительства проблем, тогда как соответствующие рекомендации помогли бы предотвратить немало ошибок в компоновке новой застройки. Например, правильность популярной сегодня идеи районирования строительства по применяемому для застройки сериям принимается исключительно на веру, и ее эстетическая эффективность остается чисто предположительной. Более того, внешний облик отдельных жилых районов иногда выигрывает благодаря соседству зданий различных серий и применяемых конструктивных схем. Надо, следовательно, найти причины, из-за которых многотипность строящихся зданий дает в одном случае отрицательный, а в другом — положительный результаты, выявить и сознательно применять композиционные закономерности формирования застройки из всего многообразия типовых домов.

Задачи науки в области эстетики полноресурсного домостроения важны и неотложны. Необходимо обобщить и сопоставить ведущие сейчас методологические разработки, дать им оценку и, главное, определить их роль в повышении архитектурных качеств массового строительства. Признавая бесспорную полезность применения блок-секционного и блок-квартирного метода в компоновке жилых образований и рационализации проектного процесса, нельзя вместе с тем не видеть тенденций к преувеличению их значимости в повышении эстетического уровня архитектуры.

В публикациях и устных выступлениях прогресс методологии проектирования чаще всего рассматривается как средство радикального решения проблем архитектурной выразительности застройки и отдельных зданий. Однако возможности объемной компоновки, открывающиеся благо-



14-этажный жилой дом из вибропротаных панелей с торговыми предприятиями в первом этаже на Русаковской улице. Архитекторы А. Самсонов, А. Бергельсон, МНИИЭП; архитекторы В. Нестеров, А. Павликов, А. Андреев, Моспроект-1

процесс не разделен на изолированные звенья, где весь комплекс операций по созданию жилища контролируется и координируется одним руководством (СКБ «Прокатдеталь», ДСК-1 Главмостроя и др.).

Конечной продукцией домостроительной организации нужно считать, кроме самого здания, также полное благоустройство участка; при застройке свободной территории от сдачи должен представляться микрорайон в целом — жилые дома, предприятия обслуживания, дороги, вспомогательные технические сооружения, озеленение, игровые и хозяйственные площадки, искусственные водоемы, малые формы и т. д. Элементы благоустройства, как дополнительные указатели масштаба способствует соотношению застройки с человеком, вносят во внутреннее пространство жилого массива необходимый уют. Укрупнение конечного результата производственно-строительного процесса, изменение самого понятия сдаваемого в эксплуатацию объекта (благоустроенный микрорайон, вместо единичного дома) — важнейшее условие улучшения эстетики массовой архитектуры.

Следует подчеркнуть, что комплексность строительства и сдачи объектов в эксплуатацию потребует обязательной комплексности проектирования и, как следствие,

комплексности планирования проектных и строительных работ.

Нужно ввести стадию проверки архитектурных (а также монтажных, эксплуатационных и др.) качества типовых зданий путем экспериментального возведения их образцов. Это позволит устранить недостатки домов до запуска серии в массовое производство. Фактическим содержанием такого эксперимента должно быть создание развитого планировочного образования с применением одно-и многосекционных корпусов, блок-секций, различной в плане конфигурации, этажности и ориентации по сторонам горизонта. Это поможет, наряду с выявлением дефектов отдельных зданий, определить градостроительные возможности серии в целом.

Нельзя не упомянуть и о необходимости тщательного критического анализа расчетно-нормативной базы проектирования. Существование отдельных ее положений (скажем, едва ли не единственного в ряду норм требования о непрерывности трехчасовой инсоляции) поддерживается лишь

даря методологическим разработкам, сами по себе ничего не значат. Без профессионального мастерства, без умения ими воспользоваться они останутся лишь возможностями.

Наука должна помочь архитектуре-практику овладеть цветом как фактором композиции. Наличие облицовочной керамической плитки и кренингийорганических эмалей позволяет применять цвет как род детализации, как средство выражения масштаба в композиции застройки.

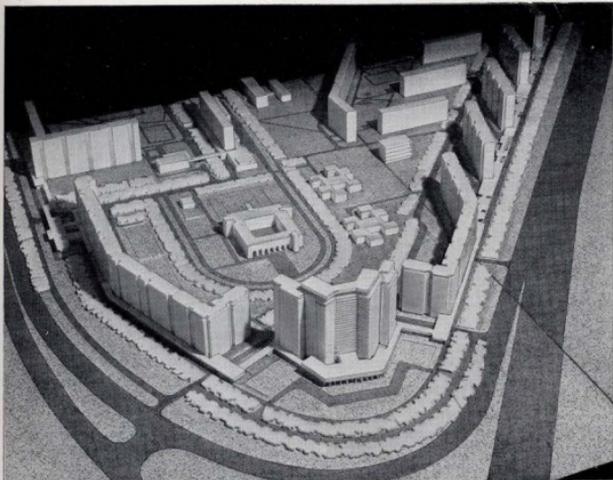
Полихромия домов II-49 «д» в Орехово-Борисове и зданий из изделий каталога в Тропареве означает собой лишь начало этой работы, начало активного использования цвета для улучшения архитектуры типового жилищного строительства. Дальнейшее совершенствование полихромных фасадных решений во многом зависит от расширения ассортимента облицовочной керамической плитки по цвету, габаритам и форме. Столь же важно увеличить производство и применение фактурных бетонов.

Резервы повышения эстетического уровня типового дома следует искать и в производственно-строительном процессе. Нередко интересный архитектурный замысел может быть сведен на нет низким качеством строительства; работу по его улучшению целесообразно начать с решения назревших организационных вопросов. Выпуск строительных изделий, их перевозка и монтаж должны находиться в ведении одной организации. Необходимо также четко очертить круг ответственных за конечный результат производственно-строительного процесса. Не случайно, например, что наиболее высокое качество монтажных и отделочных работ в Москве отмечается там, где производственно-строительный

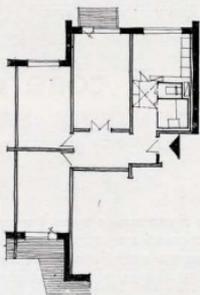
Тропареве, квартал № 47. 16-этажный жилой дом, запроектированный и построенный на параметрах каталога. Возведение этого здания, являющегося прототипом домов новых серий, показало большие архитектурные и градостроительные возможности, обеспечиваемые создававшимся в то время каталогом.

Архитекторы А. Самсонов, В. Коркина, инженеры И. Гришунин, Л. Верхлицкая, МНИИЭП; А. Биргер, А. Красильников, Л. Чубаров, СКБ «Прокатдеталь».





Планировочная схема трехкомнатной квартиры типового жилого дома ПЗ/16, запроектированного на основе каталога



силкой традиции. Есть примеры взаимной противоречивости нормативов, утраты их первоначальной смысловой обусловленности, недостаточной связи их с нынешними задачами проектно-строительной практики. Несовершенство норм проектирования в немалой мере ограничивает возможности улучшения архитектуры застройки и отдельных домов.

Заметную роль в совершенствовании художественных качеств типового жилища могла бы сыграть серия конкурсов на архитектурные решения полносборных домов. Это способствовало бы созданию атмосферы творческого соревнования, а также профессиональному росту молодых кадров.

Повышение эстетического уровня массового строительства не может быть следствием одного, пусть даже детально продуманного и хорошо проведенного мероприятия. Решение такой задачи зависит от комплексного учета творческой, научной, производственно-строительной, организационной, нормативной и других сторон. От выборочного сосредоточения внимания на отдельных частях столь сложного вопроса нельзя ждать значительных результатов. Эта проблема требует комплексного подхода и, следовательно, участия в ее решении специалистов различного профиля.

Архитекторам, конструкторам, производственникам, строителям, плановикам необходимо совместно обсудить пути улучше-

Макет застройки квартала № 45 Тропарева. На развилке Ленинского проспекта и проспекта Вернадского намечено возвести 22-этажное здание гостиницы. Вдоль Ленинского проспекта, под углом к нему, разместятся 16-этажные типовые жилые дома ПЗ/16, часть из которых уже закончена строительством. Значительный участок проспекта Вернадского будет застроен сблокированными между собой типовыми зданиями. Внутри квартала, территория которого благоустроивается и озеленяется, предполагается расположить школу, детские учреждения, подземные гаражи для индивидуальных машин.

Архитекторы А. Самсонов, А. Бергelson, И. Лютомская, Л. Кашкина, МНИИЭП

ния эстетических качеств архитектуры массового индустриального строительства, согласовать действия, распределить между собой объем и содержание предстоящей работы. Надо полагать, что VI съезд СА СССР отметит необходимость такого обсуждения, подчеркнет его значение для дальнейшего успешного развития массового жилищного и гражданского строительства. Это придаст проблеме повышения эстетического качества архитектуры массового жилища новое звучание, подтвердит и закрепит ее место в ряду главных актуальных проблем научной, проектной и строительной практики, положит начало ее планомерному практическому решению на широкой научной основе.

Экспериментальная общеобразовательная школа на 117 учащихся в Вешняках-Владимире. Архитекторы А. Самсонов (руководитель), В. Атанов, Г. Лапир, Ю. Крушельницкий, инженеры И. Краюшкин, В. Ковалев, В. Калмыкова, В. Рубанович





Ташкент. Площадь Ленина

Ю. ЯРАЛОВ, секретарь правления СА СССР, доктор архитектуры, профессор

УДК 72

Художественный строй советского зодчества

В преддверии VI съезда Союза архитекторов СССР полезно оглянуться на пройденный путь, оценить и взвесить его достоинства и недостатки. «Здоровье» любого вида искусства определяется прежде всего тем, как оно движется вперед, как развиваются его творческие концепции, насколько они устойчивы, как они углубляются и расширяются, не сбиваясь с магистрального направления на боковые тропки и дорожки.

Характерной особенностью архитектурной мысли сегодня является акцентирование эстетических проблем архитектуры, вызванное стремлением исправить ошибки, допущенные в архитектуре после 1955 г. Однако, иногда возникает угроза прийти к ошибкам противоположного характера. В многочисленных устных и печатных выступлениях начинает сквозить тенденция преувеличивать значимость эстетических сторон зодчества в ущерб эксплуатационно-функциональным, техническим и экономическим требованиям.

Не исключено, что мы снова можем прийти к ошибкам, если не будем всегда четко представлять себе, что хотя эстетическая сторона архитектуры чрезвычайно важна, остальные не менее важны, что художественные задачи в архитектуре должны решаться не в ущерб практиче-

ским, а в согласии с ними. Только постоянно помня об этом нерасторжимом единстве, можно разрабатывать те художественные проблемы, о которых пойдет речь ниже.

На каждом этапе развития советской архитектуре приходилось решать различные задачи, однако одна проблема всегда оставалась самой главной — проблема **мастерства**. И это естественно — без высокого мастерства никакой самый интересный архитектурный замысел не найдет глубокого и высокохудожественного воплощения.

За время, прошедшее с V съезда советских архитекторов, наша архитектура, безусловно, добилась ощутимых успехов.

Глубже стали поиски новой, выразительной формы, ярче и четче выявлялись художественная сторона произведения, богаче и метафоричнее стал язык архитектуры, рождаются смелые и иногда неожиданные, но от того не менее интересные образы.

Но, оценивая итоги последнего пятилетия с позиций высокой требовательности и нетерпимости к недостаткам, следует сказать со всей определенностью, что, к сожалению, все еще много монотонных, невыразительных, мало запоминающихся произведений, все еще велика неудовлетворенность советского народа качеством —

материальным и художественным — архитектурой и, в первую очередь, качеством массового жилищного строительства.

Давно прошло то время, когда счастье получить отдельную квартиру заслоняло собой ее скверное качество, и можно констатировать ту новую примету времени, что ныне советский труженик не удовлетворяется серенькими произведениями, он хочет жить и трудиться в сооружениях, не только удобных и прочных, но и рождающих чувства радости и гордости, а такие чувства вызывают лишь красивые, несущие черты своей эпохи, ансамбли и постройки.

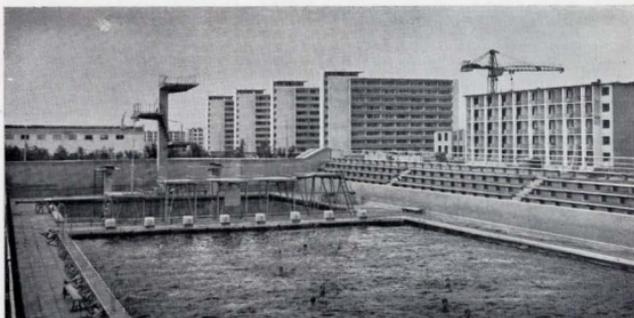
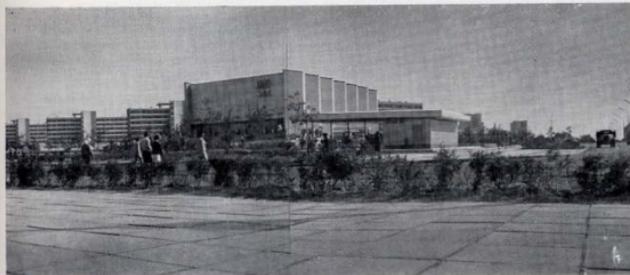
Можно сказать, что недостатки массового строительства в какой-то мере обостряются именно массовостью сооружений, и не реально желать, чтобы все многие миллионы квадратных метров (или многие тысячи квартир) жилья наделались бы чертами большой архитектуры, чтобы каждый дом имел свою индивидуальную характеристику. Однако, установлено, и достаточно обоснованно, что жилье может быть выразительным и при больших «тиражах», что повтор не страшен, если он не бесконечен. Но при нейтральной «фоновой» застройке необходимо наличие каких-то композиционных средств, выражающихся не обязательно в высотных акцентах (это дежурное блюдо всем нам успешно достаточ-



Шевченко

Шевченко. Кинотеатр «Юбилейный»

но надоест, особенно, когда оно применяется не к месту, а как дань моде), а в мастерстве выразительных планировочных композиций, когда возникают неожиданные, эффектные ракурсы восприятия, когда на образ квартала или микрорайона работают объемы зданий, а не их линейные плоскости, когда эти объемы разворачиваются в самых неожиданных сочетаниях, привлекающих внимание глубиной замысла и художественностью воплощения. Вспомним Вешняки-Владычино и Орехово-Борисово в Москве, кварталы Васильевского острова и Соснового Бора в Ленинграде, Лаздинай и Жирмунай в Вильнюсе, микрорайоны Зеленограда и многие другие, когда в общем-то из средних по художественному качеству домов созданы изысканные композиции, мастерством и вдумчивой работой зодчих превращенные в произведения, имеющие индивидуальный, запоминающийся облик, подчеркнем — **индивидуальный**, и это доказательство мастерства, ибо до сих пор проектиров-



Навои

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР





Алма-Ата. Дворец имени Ленина

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР

Тбилиси. Киноконцертный зал

щики оперируют одним, двумя типами домов.

В стремлении избежать монотонности архитекторы обращаются к различным приемам, но, систематизируя их, можно отметить две наметившиеся тенденции. Первая заключается в том, что, применяя типовые серии, авторы «косметически» облагораживают их (цветочницы, входы, цветные вставки, карнизы, ниши).

Вторая тенденция заключается в учете «технологических» качеств жилья, т. е. проектировщик исходит из конкретных условий места (освещенность, влажность, ветровой режим, наличные строительные требования (размер семьи, возрастной состав, семейные связи и пр.), влияющих на компоновку помещений, на специфику планировочного и объемного решений, дающих авторам возможность создания выразительных композиций, которые формируются как бы «изнутри».

Для примера решений подобного рода достаточно назвать хотя бы серию 137, созданную в ЛенЗНИИЭПе под руководством



И. Н. Кусова, по которой возведено несколько экспериментальных зданий в Ленинграде (на Белградской улице и в западной части Васильевского острова). Эти дома отличает выразительность силуэта, пластичность объема и богатая фактура фасадов. Такие дома при внедрении, безусловно, будут обогащать облик микрорайонов, являясь теми акцентами, которых так часто в них не хватает.

Оценивая перспективы массового жилищного строительства, было бы несправедливо не видеть тех положительных сдвигов, которые наметились в его проектировании. Новые серии и блок-секции, созданные ЦНИИЭП жилища, ЛенЗНИИЭПом, ТбилЗНИИЭПом, московскими проектными организациями, являются серьезным шагом вперед от действующих серий. Они дают возможность создания значительно более многообразных, пластичных решений объемов новых комплексов, расширяют возможности различных сочетаний, из них могут получаться интересные композиции.

Однако нельзя не сказать и о том, что в улучшении качества строительства огромную роль должно играть улучшение качества строительных и отделочных материалов. На сегодня это — серьезнейший вопрос, от решения которого зависят в значительной степени успехи архитектуры.

* * *

Проблема новаторства и традиций и тесно с нею связанная проблема национального своеобразия и интернациональных черт в нашей архитектуре продолжает оставаться одной из самых животрепещущих и важных.

И это естественно — советских людей не устраивает стерильно чистая, холодная, официальная, лишенная живых красок и теплоты архитектура, они хотят видеть ее впитавшей в себя прогрессивный опыт веков, несущей четко выявленные черты преемственности культур. Правильно писал М. Я. Гинзбург: «Не будь известной преемственности, эволюция каждой культуры была бы бесконечно младенческой, ни разу может быть не дошедшей до апогея расцвета, который всегда достигается лишь благодаря уплотненности художественного опыта предшествующих культур».

Но одновременно с этим он справедливо предостерегал, что «...нет возможности без конца пережевывать старую пищу», считая новаторство обязательным стимулом рождения новых форм, новых концепций, нового творческого метода.

Можно констатировать, что у нас уже создано немало произведений, в художественной форме которых ярко выявлена национальная характерность, опирающаяся на прогрессивные традиции народов. Это — Дворец культуры имени В. И. Ленина и цирк в Алма-Ате, гостиница и библиотека в Ашхабаде, театры в Махан-Кале и Ере-



ване, Дворец художественных выставок в Вильносе и многие другие. И характерно то, что национальная специфичность в них выявлена опосредованно, без использования деталей прошлых эпох.

Но здесь следует сказать и о той, пока еще слабой тенденции, которая начинает проявляться в творчестве некоторых архитекторов.

Речь идет о застройке улицы Богдана Хмельницкого в Ташкенте. Это пока единичное, но значительное явление в архитектуре. Оно уже сейчас, в процессе строительства, получило большую прессу, потому, что делает эту улицу способной коллектива, который возглавляет ищущий, талантливый архитектор Андрей Косинский и, главное, потому, что именно в поиске лежит основное направление советского зодчества — экспериментировать, искать и находить тот сплав теории и практики, который дает неопределимые, драгоценные зерна опыта.

Что можно отнести в актив этого строительства? Прежде всего стремление авторов к индивидуализации образа отдельных

домов, несмотря на их стандартность и «типовость». Это — многообразие форм, это цветовое разнообразие, это привлечение средств прикладного искусства — майолики, мозаики, чеканки, цвета, это — объемное разнообразие.

Казалось бы, все в порядке, что же рождает тревогу? Я уже писал однажды в «Архитектуре СССР», что при самой положительной оценке комплекса авторам надо не перейти той грани «чуть-чуть», за которой начинается рафинированное любованье деталями во имя деталей, формой ради формы, рисунком ради рисунка, т. е. всем тем, чего не терпит большая архитектура.

Изыск хорош, когда он касается какой-то небольшой детали (вроде картуша над входом) на крупном теле нерасчлененной формы. Когда даже самая красиво нарисованная деталь лепится слишком часто и во множественном числе, она теряет свойства драгоценности, превращаясь в назойливую красоту, навязчивую крайность. Простота храмов Спаса Нередицы, Рипсима, Джвари тем и гениальна, что она



Ереван. Дача горисполкома

не требовала украшений, поражая формой, лишь в некоторых местах акцентированной рельефом, орнаментом, порезкой.

Здесь же авторы, в стремлении сделать свои сооружения богаче и красивей, иногда балансируют на грани допустимого.

К примеру, не украшает дома солнечзачита типа, назовем ее условно, «коробок для яиц» (выражение Корбузье), покрывающая некоторые фасады. Они просто некрасивы и к тому же создают, по словам жильцов, неудобства, вылезая своими ребрами в самых неожиданных местах квартир. Торцы ряда домов украшены полихромными, излишне крупными фресками (изображающими головы великих писателей величиной в 5 и больше этажей), вызывая досаду своим масштабным несоответствием с объемами зданий. Наконец, тревожат изобилие художественных форм, примененных авторами на протяжении одной улицы.

Об этом надо говорить сейчас, ибо проблема новаторства и традиций требует высокого мастерства и такта, чтобы не перейти в стилизаторство и «пейзажство», противоположенные советскому зодчеству.

Талантливому авторскому коллективу много дано, но с него мы вправе и спрашивать по большому счету. Можно предположить, что он достойно завершит свой эксперимент. Каждая эпоха рождала свой «символ веры», отличный от прошлого, и тем более это относится к нашей эпохе, неповторимой, идущей и идущей неизведанными путями.

Я менее всего призываю к аскетизму форм и упрощенчеству. Путь советской архитектуры — путь многообразия форм, принципов и приемов, гармонично увязан-

ных в строгое единство, путь, ведущий к созданию образов сооружений, выражающих своими формами богатство идей эпохи построения коммунизма. Я лишь призываю к разумному самоограничению и самодисциплине — они должны быть органично присущи нашему творческому методу.

* * *

Начав разговор о деталях, хочется подчеркнуть их большую роль в обогащении облика зданий. Это всегда великолепно понимали как профессиональные зодчие, так и народные мастера-строители. Посмотрите, как виртуозно выполнены обыкновенным топором детали русских деревянных изб — охлупни, курицы, полотенца, оконные и дверные наличники и многие другие элементы и как сразу из-за этих виртуозно нарисованных форм начинает «звучать» весь объем избы!

Обыкновенные глиняные заборы (дувалы) узбекских жилых домов украшены филигранной резьбой, и этим они превращены в высокие произведения искусства! Я уж не говорю о деталях дувалов — о деревянных дверях и воротах, покрытых резьбой, о кованых металлических стучках, ручках, петлях, бляшках, образующих совокупность деталей не просто оформляющих стены, а создающих единую художественную композицию, разворачивающуюся в пространстве и очень выразительную в формах.

Здесь огромную роль играет пластика. Архитектура только тогда полноценна, когда она трехмерна, объема, пластична. Как только она становится плоскостной, теряя глубину и рельефность, она теряет свое основное свойство — организовывать пространство.

С вопросом пластики тесно связана проблема формы. Ныне, когда мы говорим о форме, мы не боимся того, что нас обвинят в формализме, так как мы все яснее понимаем, что архитектура — это прежде всего форма, форма, несущая яркое образное начало и наиболее адекватно выражающая идеи эпохи.

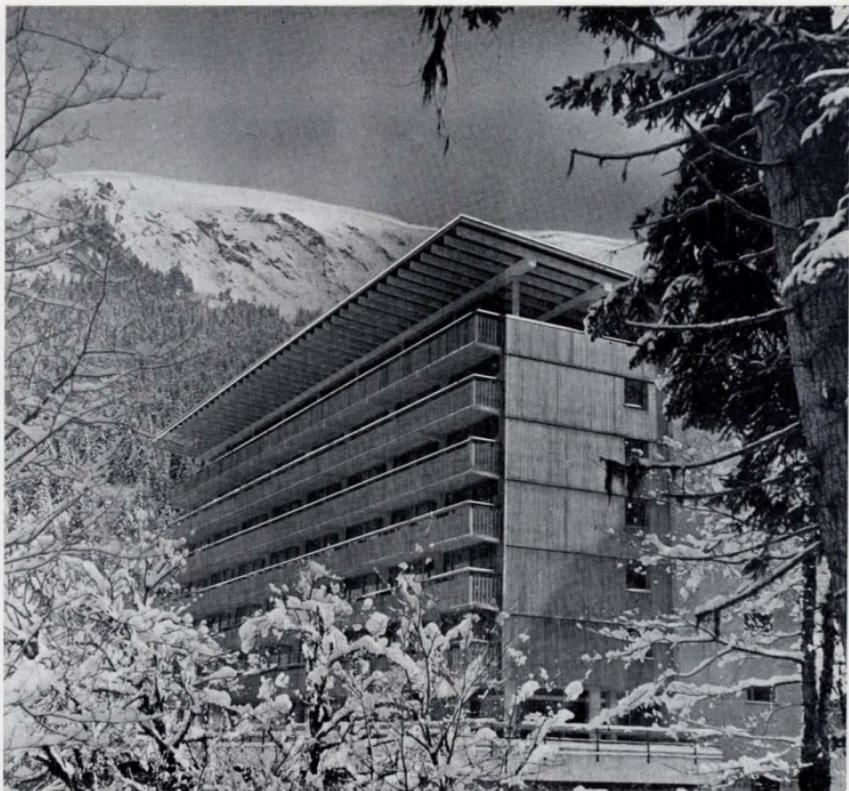
Можно констатировать, что здесь у нас есть определенные достижения. Оригинальны по форме, по пластическому богатству и выразительности цирк в Сочи, кинотеатр «Россия» в Ереване, музей Циолковского в Калуге, здание ТАСС в Москве, комплекс нового пансионата в «Воронове» и ряд других объектов. Каждый из них является ведущим в том ансамбле, который они формируют, и в той среде, облик которой они определяют.

Перечень таких зданий (а он может быть продолжен) показывает, что характерной чертой современного этапа развития советской архитектуры является широкая география ее достижений. Давно уже республики и города страны не выступают в роли робких учеников Москвы и Ленинграда, создавая произведения, являющиеся этапными для всего советского зодчества, давно уже сложились серьезные коллективы и целые школы в городах Ашхабад, Ташкент, Ереван, Вильнюс, Рига, Таллин, Тбилиси, Баку, Алма-Ата и другие, в которых сооружены постройки, вошедшие в золотой фонд советского зодчества.

При том многообразном повторении форм, которое сопутствует типизации и стандартизации, неизмеримо повышается значение подобных общественных зданий, выполняющих роль композиционных акцентов — тех художественных «ударов», которые снимают однообразие архитектурной среды и делают ее привлекательной и неповторимой. Именно неповторимость является свойством любого оригинального произведения архитектуры, определяя интерес к ней потребителя, именно неповторимость снимает у зрителя стертость восприятия, узнаваемость форм и их «привычность».

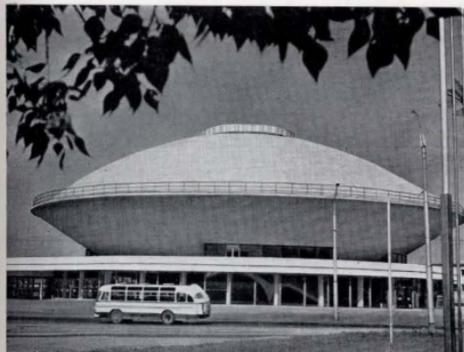
Для архитектуры это затрудняет восприятие того или иного образа сооружения. Человек значительное время проводит в одной и той же архитектурной и природной среде, в одном и том же окружении и привыкает к нему. И эта привычная ассоциативность порождает консерватизм восприятия, который отторгает новые, непривычные формы и ищет знакомые для узнавания образы.

Именно поэтому творчество новаторов не всегда и не сразу находит признание, иногда очень медленно и трудно пробивая себе дорогу. Ведь не случайно творчество К. Мельникова или И. Леонидова и до сегодняшнего дня вызывает споры и противоречивые суждения, а формы и образы их произведений обсуждаются, критикуются, находя как страстных сторонников, так и столь же страстных противников. И лишь время способно разрешить споры и дать окончательно оценку их творчеству.



Карачаево-Черкесская АО. Горнотуристическая гостиница «Домбай» на 400 мест

Цирк в Казани ПРЕМИЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР



Цирк в Сочи ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ СССР





Фрунзе. Гостиница «Киргизстан»

Говоря об архитектуре общественных зданий и их месте в ансамбле города, следует заметить, что в последние годы все чаще наблюдается использование одних и тех же форм, когда-то и кем-то найденных в самых различных по назначению зданиях. И дело здесь не в том, кто сочинил удачную форму, дело в том, что, кочуя из объекта в объект, эта форма девальвируется, становится стереотипом.

К примеру, солнцезащиты, в свое время удачно примененные для защиты от солнца, постепенно превратились в надовешную деталь фасадов, нивелирующую облик зданий, которым несть числа. Причем, давно утратив функциональное назначение, солнцезащиты ставятся во всех городах и на всех фасадах, независимо от того — защищают ли они здание или, наоборот, дают ненужную тень!

Другой пример. Боюсь утверждать, кто первым создал удачную форму «блюдца» основного циркового объема. Однако, чем дальше, тем эта форма чаще применяется, от Казани до Катовиц, теряя свою индивидуальную характеристику и неповторимость.

То же можно сказать о форме увенчания объемов театральных зданий, когда вместо карнизов применяется широкий «лоб» разного наклона. Одно дело, когда он органично замыкает форму (как, например, во Дворце имени В. И. Ленина в Алма-Ате), другое дело, когда он жестко венчает объем здания (театры во Владимире, Саратове и других городах).

Ведь общественное здание в городе — это всегда событие (вернее, должно быть событием), и поэтому следует искать новые, оригинальные и индивидуальные формы, которые делали бы сооружение не просто заметным, а определяющим и запоминающимся.

Следует всегда помнить, что архитектура — это постоянный поиск нового, постоянное изобретательство и формотворчество, поэтому здесь стереотипы особенно нетерпимы.

Общественное здание почти всегда является ведущим элементом ансамбля и можно констатировать, что как это ни парадоксально, при наших, по существу, неограниченных возможностях, мы не можем похвастаться наличием многих законченных комплексов. Центры Ташкента, Ашхабада, Еревана, Ульяновска, вот, пожалуй, и все.

А ведь значение ансамбля не только в утилитарно практической организации пространства, но и в определении социалистической коллективистской идеологии как выражения народного, гуманистического характера нашей архитектуры, как признака нашего времени.

Я не говорю о новых городах — Тольятти, Зеленограде, Шевченко, Навои и дру-

Целиноград. Дворец молодежи





Алма-Ата. Гостиница «Алма-Ата»

гих, где ансамбли сложились из жилых образований. Здесь мы как раз можем отметить определенные достижения.

Решение новых градостроительных комплексов показывает, насколько существенно выявлять индивидуальный характер каждого из них, определять его силуэт, общий «дух» застройки, ее колорит, пластические особенности, наконец, связь с природным окружением и благоустройством.

Мы научились ценить такие факторы окружения, как природа и благоустройство.

Если совсем недавно здания после завершения строительства на многие годы оставались окруженными строительным мусором, ржавыми обломками машин и механизмов, рытвинами и ямами, то ныне строители уходят с построек, доводя бла-

гоустройство до определенного уровня — на грунт высаживаются деревья и кустарники, цветы и зелень, делаются спортивные площадки, пешеходные тропинки с отсытками, устанавливаются скамьи и лампионы, беседки и павильоны. Там, где это возможно, территории обводняются.

Боле того — природа становится важным фактором, определяющим художественную выразительность среды, ибо сочетание естественных групп деревьев с искусственно созданными кучами создает благоприятную обстановку, повышающую жизненный тонус жителей районов. Вспомним все тот же Лаздаинь. Серьезнейшую роль в высокой оценке этого ансамбля сыграло органичное включение природы в живую ткань микрорайонов, сочетание организованных пространств с зеленью, создающей переход к естественной природе

и к красивейшим ландшафтным перспективам, открывающимся с видовых площадок, на которые умелой рукой архитекторов направлены пешеходные аллеи и дорожки разной ширины. Здесь все продумано и ничто не предоставлено случайности и унылой бескрылости казенного решения.

Нередко приходится слышать, что мы некритически переносим к себе формы западной архитектуры. Это действительно было так, и, особенно, в пятидесятые годы, когда процесс перестройки начинался с обязательного применения бетона, стекла и призматических объемов, будто бы выражавших наиболее современные тенденции.

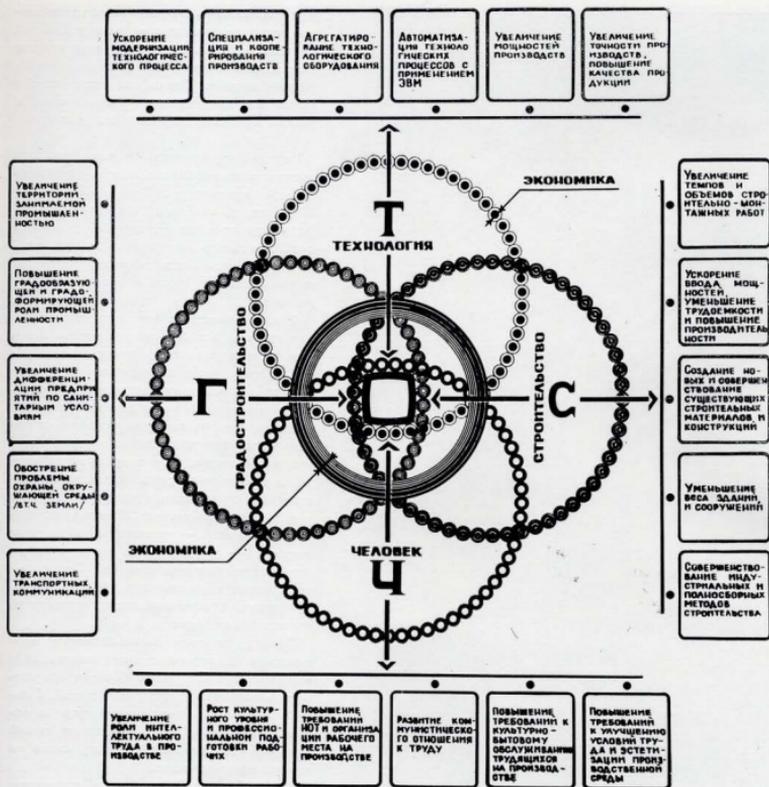
Однако ныне этап этот пройден, и чем дальше, тем все больше мы вправе говорить о рождении самобытных произведений, формы которых оригинальны и опираются на наши отечественные новаторски осмысленные национальные традиции.

Всегда следует помнить различие назначения архитектуры в нашем и капиталистическом обществе. У нас архитектура призвана в первую очередь удовлетворять социальные потребности в жилье, культурных и общественных зданиях. В капиталистическом обществе — архитектура в первую очередь — товар, товар, который надо как можно выгоднее продать. Отсюда — стремление к рекламности, броскости, необычности, экстравагантности, стремление ошарашить покупателя.

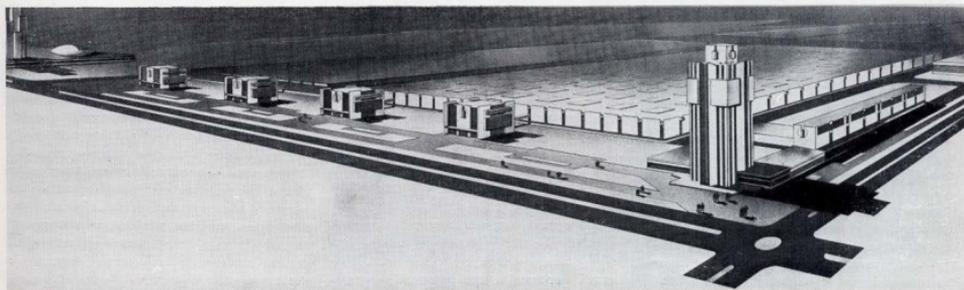
Правда, во всем вышесказанном надо видеть и оборотную сторону медали. Мы, в стремлении как можно быстрее удовлетворить потребности советских людей, больше думаем о количественной стороне вопроса, стремимся дать побольше жилой площади, забывая, или вернее, ставя на второе место качество.

А зарубежных архитекторов приписывает конкуренция и они вынуждены все время не только изобретать новые формы, но и выполнять их на высоком качественном уровне, зная, что без этого никто их изобретение не купит. И это нередко приводит к созданию интересных как по замыслу, так и по воплощению сооружений. Достаточно вспомнить произведения Л. Кана, П. Рудольфа, Кендзо Танге, Алвара Алто и некоторых других. Мы назвали имена ведущих мастеров, создающих лицо западной архитектуры. Но следует учитывать, что в своей массе архитекторы Запада творят достаточно серую и маловыразительную архитектуру. Незачем обольщаться журналами, на глянцевого страницах которых воспроизведены 5% наиболее эффектной продукции, а остальное сознательно обойдено вниманием как недостойное показа и пропаганды.

Наш путь — путь самостоятельных поисков и самостоятельных находок, путь создания идейно насыщенной и образной архитектуры, которая в яркой и доходчивой форме должна раскрывать богатство идей социалистического общества, строящего коммунизм.

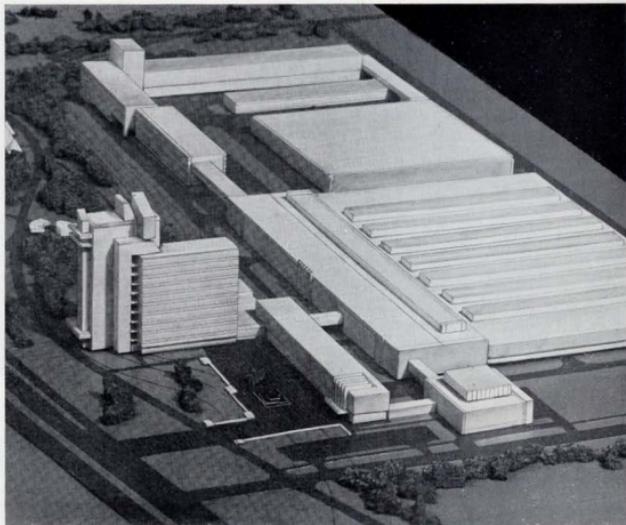


Комплекс предприятий промышленного узла в Кобрине. Проект



УДК 725.4

Промышленное зодчество: успехи, перспективы



Комплекс завода холодильников в Минске.
Макет

Период между V и VI съездами архитекторов СССР был насыщен новыми трудовыми подвигами нашего народа, направленными на дальнейшее быстрое развитие индустриальной мощи страны. Сооружено и введено в строй более 1700 крупных промышленных предприятий, достигли проектной мощности крупнейший автомобильный гигант на Волге — ВАЗ, доменная печь объемом пять тысяч кубических метров в Кривом Роге, кислородно-конвертерные цехи на Западно-Сибирском и Новолипецком металлургических заводах, мощности в Соликамске по производству 2,5 млн. т калийных удобрений в год и многие другие. Недавно введен в строй новый сборочный корпус на ЗИЛе, с конвейера которого в каждую рабочую минуту будет выходить по одной грузовой машине со столичной маркой ЗИЛ.

За девятое пятилетие закончено строительство крупнейшей в мире Красноярской ГЭС, многих предприятий металлургии, химии, машиностроения, приборостроения. Ускоренными темпами сооружались сотни предприятий легкой и пищевой промышленности.

С огромным энтузиазмом осуществляются в настоящее время «эпохальная стройка» — БАМ, крупнейшие индустриальные комплексы, такие, как КамАЗ, Чебоксарский тракторный завод, лесопромышленный комплекс в Усть-Илимске, нефтехимичес-

Инженерный корпус завода холодильников в Минске.





Административное здание объединения Эстсельхозтехника. Архитектор Э. Лийберг, инженер А. Кокс [Эстпромпроект]

Ангар. Архитектор Н. Царапкин [Гипронии-авиапром]



Производственный корпус в Таллине. Архитектор А. Куллеркупи, инженер Х. Арент [Эстпромпроект]



кий комплекс в Тольятти и многие другие.

Сооружение каждого из таких гигантов сопровождается опережающим строительством многих десятков предприятий производственно-коммунального назначения по обслуживанию возникающих при этом новых городских образований.

В каждый из введенных в эксплуатацию и находящихся в процессе строительства промышленных объектов вложена частица иногда мучительного поиска и творческого вдохновения архитекторов, избравших промышленное зодчество — эту, пожалуй, наиболее трудную область архитектуры — своей любимой профессиональной специализацией.

Участники IV пленума правления нашего Союза, обсуждавшие насущные проблемы промышленной архитектуры (Тольятти, 1972), помнят величественную панораму

и всю эстетически организованную производственную среду Волжского автомобильного завода.

А задача здесь стояла сложная не только в техническом, но и в творческом плане. Заводской комплекс и его здания имеют огромные, до этого не встречавшиеся размеры. Достаточно сказать, что только один главный корпус имеет площадь 74 га под одной крышей. Его длина — 1847 м — почти равна длине улицы Горького в Москве от ее начала в центре до Белорусского вокзала, а ширина корпуса равна примерно расстоянию от площади Пушкина до Петровских ворот в Москве. На заводе есть еще несколько крупных зданий.

Но здесь дело не только в их величине. Проектирование современных промышленных предприятий, оснащенных электронно-вычислительной техникой и сложными инженерными коммуникациями, требует от архитектора не только высокой художественной подготовки, но и широкой инженерной эрудиции.

Без такого сочетания нельзя добиться четкой и выразительной объемно-планировочной структуры и эстетически осмысленной материальной среды на производстве. Вот почему мы с удовлетворением отмечаем успехи авторов-архитекторов ВАЗа: М. Меламеда, Д. Четыркина, Я. Жукова, И. Курчки, И. Щукина, Ю. Пастухова, В. Зеленина, Ю. Завадского, А. Дубашинского, Ю. Лившица, А. Степанца и др. (Промстройпроект).

У нас в стране долго не удавалось заметно улучшить архитектурную выразительность таких крупных сооружений, как цехи и предприятия черной металлургии.

Вот почему мы с большим удовольствием отмечаем значительные успехи архитекторов Сибирского Промстройпроекта В. Титова, П. Субботина, Л. Кима, В. Барсукова, Н. Левинуа, создавших яркую по образу и по новому решению архитектуру

комплексную разработку вопросов развития промышленности, сельского и лесного хозяйства, организации единой системы расселения городского и сельского населения, создания единой транспортной и инженерной сети, общей системы мест загородного отдыха.

Можно приветствовать, когда рассмотрение и утверждение проектов районной планировки или проектов промышленных узлов проводится одновременно с проектом генерального плана города. Такой комплексный подход уже сам по себе является залогом к успеху. В Белоруссии уже осуществлены проекты многих крупных промышленных образований в комплексе с жилыми территориями. Так, промышленные узлы в Бресте и Витебске, архитектурные достоинства которых уже отмечались в архитектурной печати, по существу, являются промышленно-селитеб-

шенными предприятиями. И в этом отношении белорусские архитекторы достигли значительных успехов. Промышленные здания в ряде случаев являются архитектурными доминантами в формировании облика улиц и магистралей Минска, Бреста, Витебска и других городов. По художественной выразительности они часто не уступают зданиям жилищно-гражданского назначения. Таких, в частности, завод электрохолодильников в Минске. В успехах промышленной архитектуры Белоруссии большая заслуга народного архитектора СССР В. Короля, заслуженного архитектора БССР И. Бова и др. Большую творческую работу ведут архитекторы Л. Афанасьева, И. Березкина, Э. Ботан, Н. Бурдин, Е. Глецевич, В. Дудин, И. Идельсон, Е. Караваев, Л. Китаева, М. Кушко, А. Литвинова, В. Малышкин, А. Мырзакевич, И. Некрашевич, И. Новицкий, Л. Петровская, Т. Половнева и др.



Цех литографии и пластмасс. Архитектор М. Каарвалли, инженеры Х. Наси, Л. Хаут [Эстпропроект]

ру крупных объектов — кислородно-конвертерного цеха № 2 и крупнейшего в стране электросталеплавильного цеха Западно-Сибирского металлургического завода. Эти новые мысли и идеи в решении архитектуры предприятий черной металлургии (см. журнал «Архитектура СССР № 2, 1975, с. 62—64) пришли в Сибирский Промстройпроект вместе с группой молодых и талантливых архитекторов.

Наиболее сложными и, пожалуй, самыми актуальными и решающими в настоящее время в развитии советской архитектуры являются градостроительные проблемы промышленной архитектуры, проблемы комплексного решения города в целом, когда планировка и застройка промышленных территорий рассматривается совместно с жилыми районами города.

В этом отношении наилучших результатов достигли архитекторы Белоруссии. Им удалось установить тесную взаимосвязь Минского филиала ЦНИИП градостроительства с институтом Белпромпроект и обеспечить

ними комплексами; в них промышленность расположена в непосредственной близости от жилья, в зоне пешеходной доступности от него.

Могут нам возразить — а как же с производственной вредностью? Исследования показывают, что из огромной массы разнообразных производств, только 40% нуждается в санитарно-защитных зонах в 500 и 1000 м и 20% производств — в 300-метровых зонах. Остальные 40% производств, многие из которых являются объектами массового строительства в городах, безвредны и могут располагаться на территории селитебных районов. Рабочие, и особенно работницы Брестских и Витебских предприятий, нового завода электрохолодильников, часового завода в Минске с благодарностью говорят об архитекторах, разместивших предприятия по-соседству, в жилом районе.

Расположение промышленности на территории жилого района обязывает обеспечивать высокое качество архитектурных ре-

Заметные успехи в области промышленной архитектуры имеются в работе архитекторов Казахстана.

Интересно решены в Алма-Ате многотажные редакционный корпус издательства (архитектор С. Тен, инженеры Л. Смоляков, И. Макаров) и Информационно-вычислительный центр ЦСУ (архитекторы С. Тен и А. Бычков, инженеры И. Макаров и Л. Мусамедова, Казпромстройпроект). Архитектурная выразительность на этих объектах достигнута благодаря умелому использованию солнцезащитных устройств. Компактно, с четким зонированием территории решены проекты Арматурного завода и завода полимерного машиностроения в Усть-Каменогорске (архитекторы А. Холлодидов, В. Гречаниченко, О. Холодидова; инженеры В. Чайко, В. Безруков, В. Андреев, Казпромстройпроект).

К творческим успехам архитекторов Азербайджана относится заканчиваемый строительством в этом году завод бытовых кондиционеров в Баку, решенный на хорошем

профессиональном уровне, с использованием новейших строительных материалов, интересной пространственной организацией цехов, с хорошими членениями объемов и применением цвета в архитектуре завода. Мы придаем особое значение достижениям авторского коллектива этого завода — архитекторов С. Агасиева, К. Алиевой, М. Айвазовой, Ю. Мамедова, Ш. Сайд-Заде, Ю. Тищенко, инженеров А. Попкова и М. Степанянца. До этого в республике мало уделялось внимания архитектурным качествам промышленных предприятий.

Высоким профессиональным мастерством в области промышленной архитектуры отличаются зодчие Прибалтийских республик. Много интересного создано по комплексной застройке промышленных узлов в Литве.

С большим вниманием к архитектурно-художественной стороне проводится в Ленинграде работы по реконструкции предприятий, например завода «Электросила», расположенного на Московском проспекте (ПИ-1, архитекторы Т. Бельенкая, М. Садов-

ных керамзитобетонных панелей. Это позволило авторам получить новую пластику стены и интересно решить фасад корпуса.

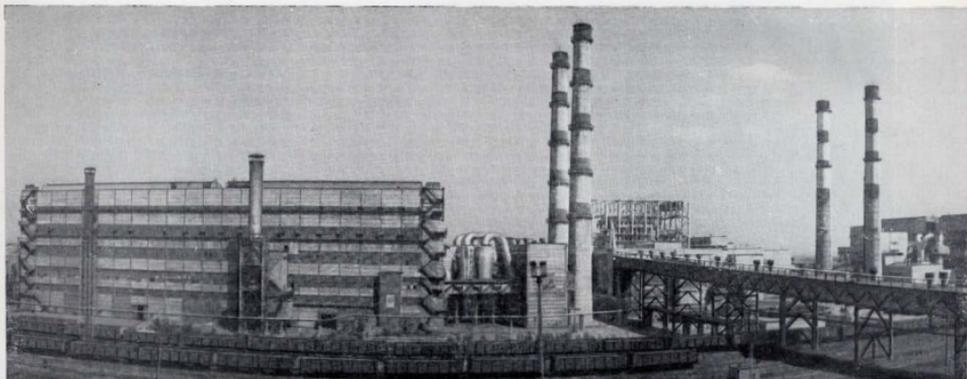
Особо актуальны проблемы промышленной архитектуры для Москвы, призванной стать образцовым коммунистическим городом. В соответствии с Генеральным планом Москвы в девятом пятилетии намечено ввести в эксплуатацию около 7 млн. м² производственных и вспомогательных площадей, или примерно 1,5 млн. м² ежегодно. Этот объем ввода площадей в 2,5 раза больше, чем за 1965—1970 гг.

До 1980 г. намечается построить значительные объемы производственных и складских помещений, НИИ, КБ и опытных производств. Кроме того, большой объем работ предстоит выполнить в связи с реконструкцией и преобразованием промышленных зон и предприятий, имеющих ветхий морально и физически устаревший капитальный фонд.

За последние годы в Москве проведена значительная работа в направлении повышения качества архитектуры производ-

ние архитектурного облика ряда важных транспортных артерий города, в том числе Варшавского шоссе, Профсоюзной улицы и многих других. Чувствуется возросшее внимание к качеству архитектурных решений предприятий со стороны ряда главных архитекторов районов — Я. Белопольского, В. Воскресенского, В. Лебедева, И. Лоевой, В. Нестерова, З. Розенфельда. Архитектура новых промышленных зон столицы говорит о возросшем уровне профессионального мастерства архитекторов проектных институтов промышленного профиля. С положительной оценкой широко освещена в архитектурной печати архитектура АЗЛК (архитектор К. Токаренко, Промстройпроект), завода «Станкоагрегат» (архитекторы Г. Агранович, В. Елина, Гирстонок).

Истекший период между нашими съездами характеризуется еще одной особенностью в развитии промышленной архитектуры: окрепла архитектурно-типологическая наука, которая больше сближается с реальной проектной практикой и непосред-



Фабрика горно-обогатительного комбината в Кривом Роге. Архитекторы В. Скирко, Е. Щетько, инженеры Е. Бронштейн, В. Скирко

ский, В. Киссельгоф). Здесь с большим тактом и мастерством определены пропорции зданий, масштаб магистрали на участке завода и курдонера перед заводскими корпусами.

Удачно решен и инженерно-лабораторный корпус объединения «Красный треугольник» на проспекте Газа, органично вписанный в композицию проспекта.

База комплекции Обуховского домостроительного комбината № 2 (архитекторы В. Хрущев, А. Травкин, О. Гришин, Г. Левин, Л. Едвабный, Ленпромстройпроект) запроектирована с применением вертикаль-

ных объектов. Так, например, возник новый крупный комплекс интересных в архитектурном отношении производственных объектов «Хроматрона» (архитектор Е. Баркалов, МГСПИ). Благодаря удачному объемно-планировочному решению производственного комплекса «Хроматрона» с хорошо скомпонованной башней на угле и прилегающих к ней объемов с четкими и выразительными членениями, это узел транспортной магистрали превратился в один из самых красивых въездов в Москву.

Благодаря строительству промышленных объектов быстро происходит формирова-

ственно оказывает влияние на ее совершенствование.

Важнейшими направлениями архитектурной науки в промышленных строительстве были и остаются поиски путей и принципов совершенствования промышленной архитектуры.

Проведенные за последние годы в ЦНИИПромзданий исследования выявили возможности значительного сокращения территории, отводимой под промышленное строительство, совершенствования принципов формирования промышленных узлов и генеральных планов предприятий с

сокращением территорий в ряде случаев до 20—30%, оптимизирования и создания для ряда производств отраслей новых типов зданий. Все это позволяет снизить стоимость строительства до 7—12%, улучшить эксплуатационные и эстетические качества промпредприятий с учетом достижений научно-технического прогресса и требований градостроительства, совершенствования культурно-бытового обслуживания работающих и эстетизации производственной среды.

Коллектив ЦНИИПромзданий, наряду с разработкой научной тематики, выступил совместно с Гипрокаучуком и Госхимпроектком инициатором социалистического соревнования по обеспечению высокого технического и архитектурного уровня Тобольского нефтехимического комплекса. ЦНИИПромзданий является ведущим институтом по проектированию генеральных планов и архитектурно-строительных решений объектов проектируемых предприятий промышленно-коммунальных зон в Усть-Илимске и Тобольске, проектирует с внедрением достижений науки интерьеры основных цехов КамАЗа, Чебоксарского завода промышленных тракторов.

Первые выполненные ЦНИИПромзданий совместно с Гипрокаучуком проработки по нефтехимическому комплексу в Тобольске и разработанные ЦНИИПромзданий схемы генплана промышленно-коммунальной зоны в Усть-Илимске показывают не только пути улучшения их архитектурных решений, но и дают многомиллионную экономию сметной стоимости строительства. Большой труд в совершенствовании промышленной архитектуры вложили научные работники — архитекторы института, руководители архитектурных отделов — кандидаты архитектуры В. Блохин, кандидат архитектуры О. Бутаев, архитектор В. Горшков, кандидат технических наук А. Глуховский, кандидат архитектуры А. Дубсон, кандидат архитектуры Б. Истомин, кандидат архитектуры Л. Ландау, кандидат технических наук М. Островский, архитектор Л. Соколов. В институте сложился и окреп способный коллектив квалифицированных научных работников-архитекторов. Среди них С. Беликов, С. Блинов, Н. Бурова, В. Быков, Я. Ватман, П. Вискина, М. Гласко, Н. Дьячкова, М. Кеслер, В. Ключевич, М. Кричевский, В. Леонтьев, В. Левочкин, В. Николаев, М. Розенберг, Л. Скроб, А. Финюгенов, И. Черепов, М. Шерстнева и др.

В нашей стране достигнуты значительные успехи в развитии промышленной архитектуры. Однако еще многое предстоит сделать в направлении совершенствования ее качественного уровня, более широкого внедрения достижений науки в практику.

Архитектурная общественность с большим вниманием восприняла постановление Госстроя СССР «О мерах по повышению качества архитектуры промышленных предприятий, зданий, сооружений и производственных объектов сельскохозяйственного назначения».



Комбинат синтетического волокна в Могилеве. Архитекторы В. Белашова, Н. Удалов, инженер Р. Шапиро [Гипроин]

В этом документе указывались серьезные недостатки в планировке промышленных предприятий, зданий и сооружений. Однако по-прежнему многие проекты промышленных узлов и предприятий разрабатываются и проходят утверждение с низким качеством архитектуры. Часто не обеспечивается органическая связь и единство композиционных решений промышленных территорий и жилых районов городов. Разрабатываемая в настоящее время по промышленным узлам единственная стадия «схема генплана» не обеспечивает требуемого уровня детализации архитектурно-планировочных вопросов. Такое положение ведет не только к низкому качеству архитектуры предприятий, но и к хаотической застройке с неоправданно излишними территориями и удорожением строительства. Именно так выглядит новая левобережная промзона в новом городе Усть-Илимске.

Многочисленные исследования показывают, что существует определенная закономерность: чем лучше решаются вопросы архитектуры промышленных узлов, предприятий, зданий и сооружений, тем выше экономическая эффективность проектируемых объектов. Проблемы промышленной архитектуры тесно взаимосвязаны с науч-

но-техническим прогрессом в технологии («Т») и строительном процессе («С»), градостроительством («Г») и социальными, «человеческими» факторами на производстве («Ч»). Создавая материальную среду для производства, организуя при этом необходимое пространство, архитектура оказывает и «обратную связь», активно влияя на все стороны технологии, строительства, градостроительства и на социальные условия производства. Промышленная архитектура — явление комплексное: она является и частью общей архитектуры и градостроительства.

В связи с этим еще раз следует подчеркнуть необходимость комплексно решать градостроительные задачи, включая и проблемы планировки и застройки промышленных территорий, предельно высокие требования к уровню архитектуры как гражданских, так и промышленных объектов.

Впереди новые горизонты, грандиозные перспективы новых созидательных работ десятой пятилетки. Архитекторы приложат всю свою энергию, весь творческий порыв к дальнейшему качественному подъему советской архитектуры на благо нашего народа — созидателя коммунистического завтра.

На архитектурном небосводе

Осенний архитектурный небосвод 1975 года... Величественно движутся по своим законным орбитам многочисленные проектные институты и строительные организации, рассыпая по синему куполу небес млечный путь типовой застройки. Даже невооруженным глазом видно, что новые серии домов, запущенные ими на орбиты, отличаются большей яркостью и комфортом. Созвездия новых кварталов стали разнообразнее и теперь можно увидеть значительно больше звезд первой величины и значительно меньше Ближнего. Сквозь волнистые туманы типовой застройки льют свет новые архитектурные созвездия Ашхабада, Ваку, Ташкента и Вильноса. Новые и сверновые звезды, такие, как Набережные Челны, Шевченко, Зеленоград и другие не отстают от знаменитых архитектурных ассоциаций. Все чаще и чаще архитекторы Москвы и Киева, Новосибирска и Минска с завистью поглядывают на своих более отдаленных от центра Вселенной, но более удачливых коллег.

Однако стройному хору света нет-нет да мешают досадные космические помехи. Тут, и космическая пыль устаревших решений, и осколки давно забытых архитектурных деталей, и космические ухабы на столбовой орбите архитектурных аппаратов.

Давайте возьмем специальный телескоп, работающий в инфракрасном и ультра-самокритическом спектре, и посмотрим пристрастно, что же стоит на пути движения архитектурных тел.

Как и всякий телескоп — наш, — естественно, имеет право на преувеличение.

Сразу же бросается в глаза гигантская планета, занимающая почти весь небосвод. Судя по подрамникам, рейкам и выдавшим вибры типовым альбомам, она населена архитекторами. Это очень деkadничное, интеллигентное племя, привыкшее с воодушевлением принимать любые советы и даже телепатически предчувствовать, что и кто может посоветовать. Некоторые из них носят в боковом кармане замшевой куртки

несколько взаимосключающих вариантов собственного проекта. Однако большинство зодчих готовы сложить голову за свой проект, убеждены, что советчики ничего не понимают в архитектуре и лишь самим зодчим присущ Абсолютный Архитектурный Вкус.

Кроме того, архитекторы уверены, что золотой век архитектуры либо уже наступил, либо наступит не позднее чем в 16.30 в понедельник.

Наверно поэтому на жителей этой планеты как бы написано: — Дайте мне возможность и я положу, что такое настоящая архитектура.

Вся территория планеты поделена зодчими на участки, сектора и мажоранты, отделенные друг от друга высокими заборами с надписью «Осторожно. Личное творческое кредо». Если взглянуть за забор, то можно убедиться — участки удивительно похожи друг на друга — зато подаба, действительно, у всех разная. Вот плотные гуашевые небеса встали над затканным панельным городом. Рядом — и небо и архитектура выполнены методом фотомонтажа. Архитектура — дура, фотоаппарат — злодей. Центральный сектор захватили мастера изумрудных газонов и голубых, как глаза первокурсницы, небес. По мнению этих творцов цвет — первичен, архитектура — вторична, а умелое сочетание голубого с зеленым может настроить на лирический лад любых инопришелецев и подчеркнуть жирные намерения автора проекта.

Наличие «творческих» заборов ведет порой к самым неожиданным последствиям: эстакада, идущая по одному участку, упирается в гребной канал, заложенный на соседнем, мажоранты натягиваются на рошу двадцативосьмизажных домов-красавцев, а вход в детский садик становится возможен только через вестибюль пивбара.

Впрочем, все это, так же, как материал, цвет и фактура стен, ничуть не смущают кредовладельцев, полагающих, видимо, что «ансамбль» — это когда другие подстраиваются к нему, а не он к существующей застройке.

У абригенов существует странный обычай. Время от времени зод-

зьява участков куда-то исчезают и появляются вновь, разруженные пачками архитектурных журналов, проспектов и буклетов на инопланетном языке. Чем больше у зодчего цветных буклетов, тем большим уважением он пользуется. Вечером хозяин созывает соседей, засит свет и демонстрирует им на слайдах свои достижения в области фотографирования чужих шедевров. Гости цокают языками, запоминают каждый, кому чего понравилось и наутро, поднявшись с петухами, начинают воплощать домашними средствами инопланетные архитектурные эскизы.

Здесь самое время указать на поразительную наивность и неистребимый оптимизм жителей этой симпатичной планеты. Они великолепно знают, что прежде, чем греза превратится в действительность, зодчий должен пройти семь кругов согласований и избежать озонь, воду и дефицитные медные трубы. Знают и тем не менее всякий раз проектируют! Взгляните на небосвод. Вот собственным красным светом мерцает у самого горизонта двойная звезда. Это а Строитель и в Промстрой-материалов. Немногие вернувшиеся оттуда зодчие рассказывают о полном отсутствии на них монолита, мрамора, гранита и ценных пород древесины. Рассказывают о несконченных днях и ночах согласований, о чудовищных перерезках техдокументаций, от которых сплывало кости проектировщиков и коржило до неузнаваемости проекты. Интересно, что в отличие от обычных планет а и в имеют форму шербатозо куба (легче собирать) и движется исключительно по квадратным и прямоугольным орбитам.

Существа, населяющие эту систему, окружают планету Зодчих плотным поясом железобетонных астероидов. Иногда пройду сквозь этот слой блоков, башмаков, елкадывшей и плит, проект приобретает формы, вызывающие желание сладко зевнуть. То, что осталось от шедевра, в обязательном порядке попадает в огненные объятия и под ледяные струи циклонов с планеты УПО. Обуленный шипящий каркас дезинфицируется жителями заадной планеты

СЭС, которые могут спать только при полной инсоляции. Если проект, благополучно прошедший по орбите согласований, его допускают на Большую Архитектурно-Строительный Совет Звезд. Что это такое и какие звезды на нем присутствуют, аборигены объяснить не смогли, поскольку их самих туда не допускают: проект докладывают Экс'Перт, существо, способное увидеть в проекте то, что не дано увидеть автору и чего на самом деле может быть и вовсе нет.

Рассказывают, правда, что есть где-то в архитектурной Вселенной так называемые черные архитектурные дыры, попадая в которые проекты окончательно теряют красоту, индивидуальность, а то и вообще исчезают бесследно, будто их вовсе не было. Но это совсем другое, чем Совет. Черный дыр никто не видел и, стало быть, они не существуют.

Для того, чтобы апробированный проект был наилучшим образом воплощен в жизнь, на планете Архитекторов заведен обычай дважды в неделю ходить на надзор. Строители, как правило, внимательно выслушивают архитектора, после чего поступают по-своему. Среди жителей планеты ходят упорные слухи, что после восхода Звезды Качества, слово архитектора приобретает небывалую плотность и вес.

Кроме планеты зодчих существует большое количество других больших и малых планет, делающих наблюдения архитектурного небосвода столь интересными.

На тихой, забытой всеми планете, куда лет двадцать назад свезли за необходимостью камины, карнизы, архаичные и прочие стилобаты, иногда появляются отдельные мастера и подбирают из кучи кронштейны, приспособивая их к домам с внутренними водостоками. Подоросел Геймоллер, кое-где прокладываются гипсовые ромашки, расцветают бетонные лютики.

Плывая планета ЦНИИЭПов переливается всеми цветами, деталями и складами. Планеты ЦНИИЭП можно узнать по разрывам между домами, равным полудюйма световым годам. Правда, территория выглядит несколько пустынно, зато есть куда

успеть тени восходящего солнца.

На уютной планетке МАРХИ, где, как пояснили нам аборигены, налажено воспроизводство архитектурных кадров, зодчих зодчих эмоми и суета. Будущих детских кормяг классическим малайианским нектаром из сосок, изготовленных исключительно в виде лучших произведений Ле Корбюзье, Кендзо Танге, Оскара Нимейера и ОПЖР. Многие из отнятых от материнской груди и направленных на производство младенцев в дальнейшем не выдерживают вкуса хлорки, привязок и цементного молока и уходят на отхожие промыслы: оформлять книги, выставки и кандидатские диссертации.

Из последних группируются многочисленные туманности. Разрабатываются различные идеи, такие как: «Значение теории в условиях стопроцентной застройки территории без теории» или «Энтазис в колоннах К-1 и К-2, выпускаемых ЖБК-3 и ЖБК-4», а также «Научные рекомендации по сносу пятиэтажных панельных домов, своевременно пришедших в аварийное состояние». Чтобы столкновение с архитектурной практикой не калечило детских души, один из кандидатов разработал диссертацию-гороскоп и теперь предсказывает желающим архитектурную судьбу.

...А бояться тебе, сынок, надо начала проектирования, когда Сатурн стоит в созвездии Близицефов. Выйдет от этого большая серость и однообразие...

...Быть тебе, солдатик, членом архсовета, либо экспертом, потому как родился ты под знаком Водолея...

...Рождена ты, милая, под знаком Овна. Овен — овца, истинный знак зодчего, ибо его произведение дозволено любому остричь, даже не спросив, как фамилия остригаемого автора...

...Да, брат, не советовал бы я тебе идти в проектировщики. По гороскопу ты — Кентавр, а стало быть будут тебя полоскать в хвост и в гриву за отсутствие текдокументации...

Отвлечемся от самоуверенного звездочета, тем более, что ВАК еще не утвердил его диссертации и продолжим наблюдение за светилами.

Две новые планеты восходят над горизонтом. Впрочем, — это скорее звезды, чем планеты: звезда Сельского строительства и звезда Промстроя. Когда они наберут силу, померкнут все другие светила, такого масштаб этих сверхгигантов.

Сверкающий небосвод время от времени пересекает несуществующая комета Академии Архитектуры, названная так в честь учреждения, некогда координировавшего деятельность зодчих и строителей. И хотя комета давно сгорела, войдя в плотные слои более авторитетных учреждений, некоторые астрономы считают, что ей так и не нашлось подходящей замены. Во всяком случае, орбита вакантна.

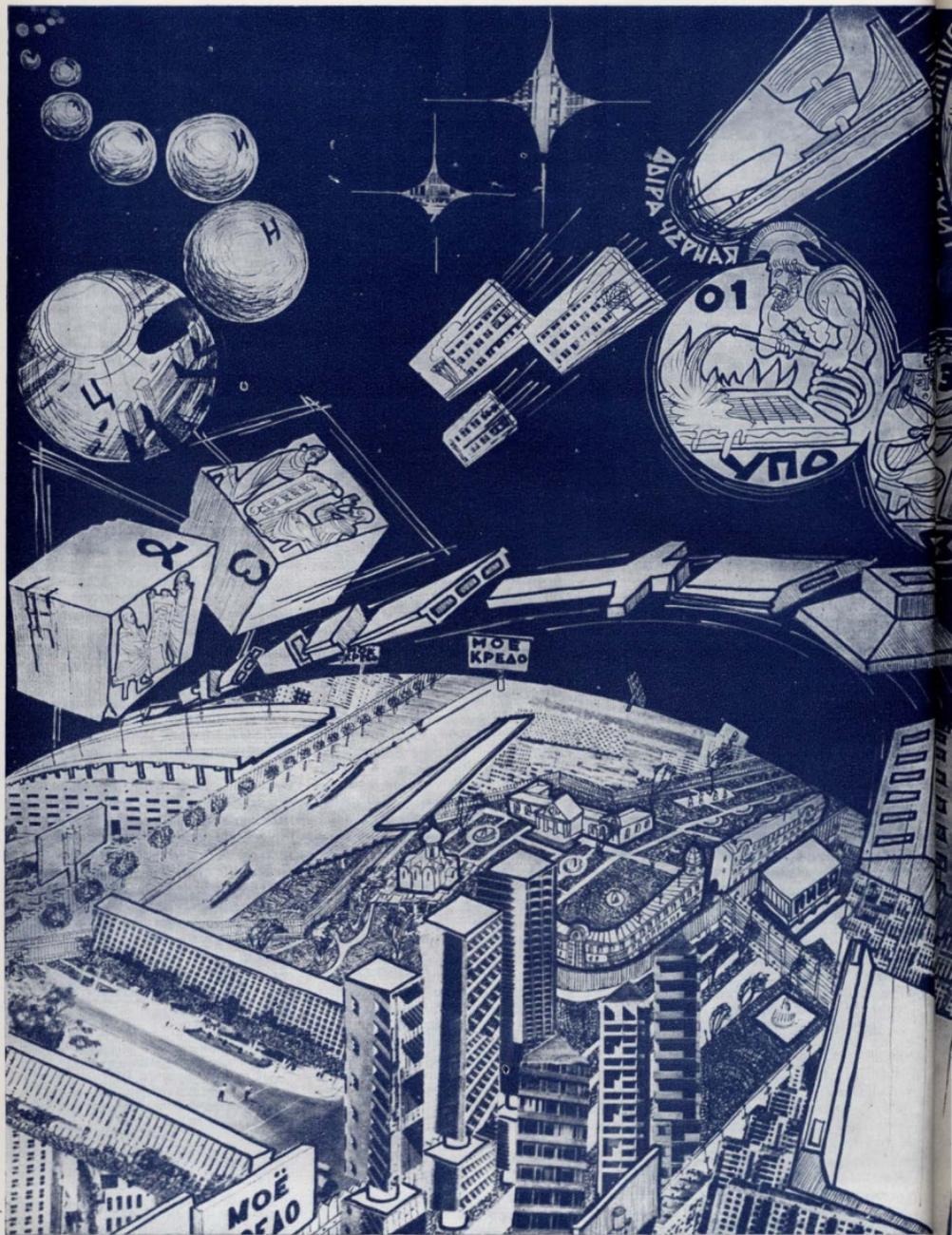
Несмотря на своеобразие планет и отдельных ятпа, имеющихся на их поверхности, можно констатировать, что в целом светила движутся в полном соответствии с законами внутриведомственного тяготения, документация выдается в нужном количестве и, если внимательно прислушаться, то при желании можно услышать железобетонную музыку небесных архитектурных сфер.

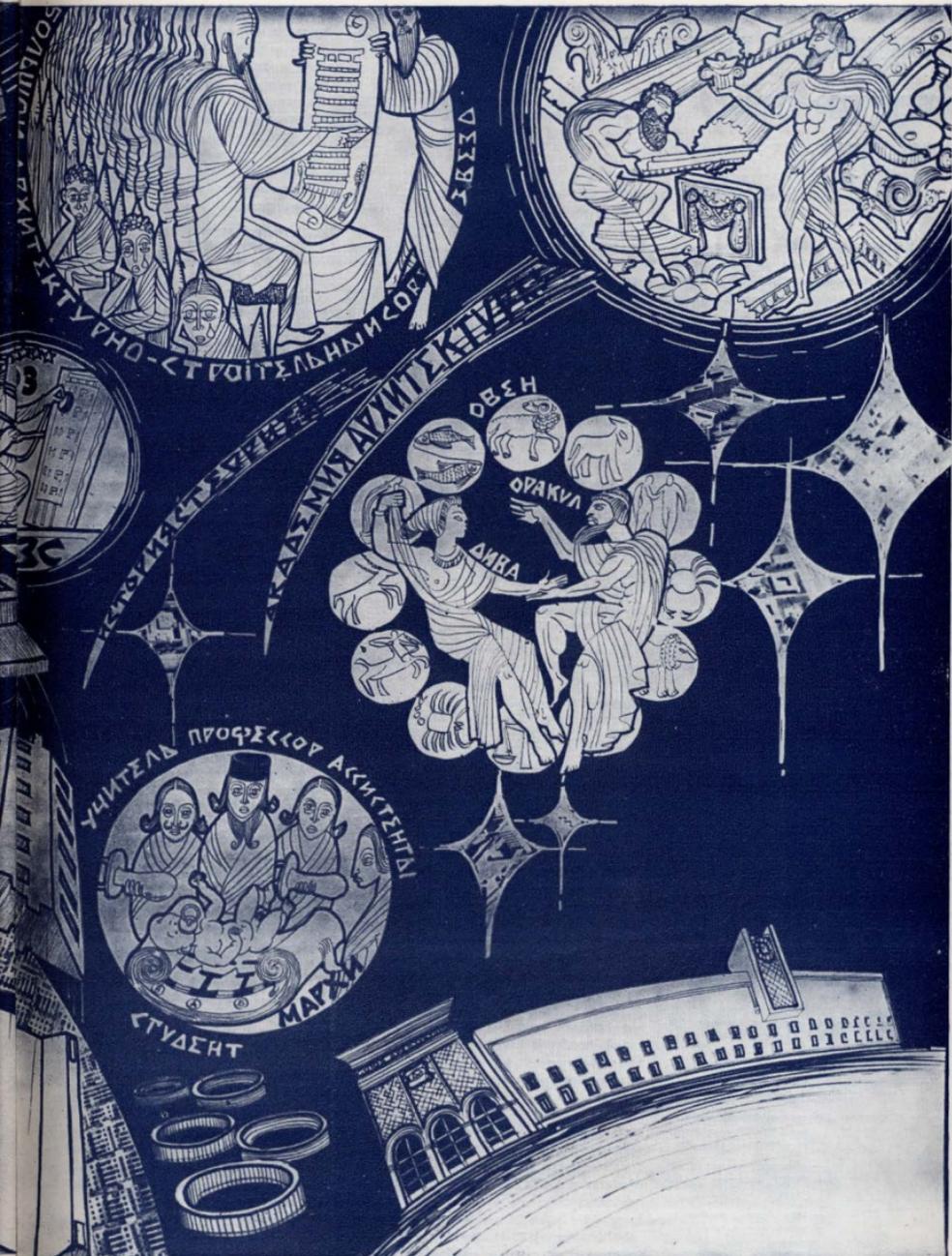
Для того чтобы небесная механика работала еще лучше, а звуки стали хрустальными, все это оживленное межпланетное движение координирует Союз Архитекторов.

Да, именно здесь, на улице Шусева сосредоточен архитектурный штаб. Здесь находится Центр управления неуправляемым творческим процессом.

Многочисленные тумблеры, клавиатуры, штурвалы и кнопки мелькают в уверенных руках архсоюзного управления. Она ведет корректировку творческих орбит. Вспыхивают и гаснут датчики и идеи, многочисленные телеэкраны немедленно отражают малейшие изменения творческого пульса и архитектурного давления. Движение планет неуклонно продолжается и, чтобы оно стало безукоризненным, понимающие в технике люди советуют самокритично смазывать механизмы. Именно так понял свою задачу автору настоящего дружеского обозрения архитектор Роман Семерджиев и Анатолий Шайхет.

Рисунок к дружескому обозрению смотри на страницах 58—59.





ΣΥΣΣΟ
ΕΚΤΥΡΗΘ-ΣΤΡΟΙΤΕΛΗΝΙΚΟΡ

ΕΛΛΗΝΙΚΟΝ

ΑΡΧΑΣ ΜΥΣ ΔΥΜΙΣΚΗΝ

ΟΒΗ
ΟΡΑΚΛΑ
ΔΗΡΑ

ΥΠΗΤΕΛΑ ΠΡΟΦΕΣΣΟΥ ΑΚΚΙΤΣΗΔΑ

ΣΤΥΔΕΝΤ ΜΑΡΤΥΡ

Итоги конкурса на лучшую критическую статью. 1973—1974 гг.

Второй конкурс (первый был проведен по итогам 1971—1972 гг.) на лучшую критическую и теоретическую статью 1973—1974 гг., проведенный Союзом архитекторов, бесспорно, был очень полезным. Как отметил секретариат правления СА СССР, он не только повысил интерес к этому роду творческой деятельности среди архитекторов, но и привлек к себе внимание широкой общественности, способствуя популяризации произведений советской архитектуры, развитию критико-теоретической мысли, пропаганде и анализу как достижений, так и недостатков советского зодчества.

Жюри отметило, что недостатком конкурса являлась сужающаяся «география» представленных статей. Не были поданы на конкурс статьи из республик Закавказья, Прибалтики и Средней Азии (исключая Узбекистан, принявший активное участие в конкурсе). Такое положение было признано ненормальным, особенно учитывая то, что во многих республиках издаются специализированные журналы, в которых публикуются статьи по актуальным вопросам современной архитектуры.

Вместе с тем жюри с удовлетворением отметило, что качественный уровень статей повысился, в них рассматриваются многие животрепещущие проблемы советской архитектуры. В частности, в журналах «Архитектура СССР», «Строительство и архитектура Москвы», «Строительство и архитектура Ленинграда» чаще стали публиковаться аналитические статьи по теоретическим вопросам советского зодчества.

Секретариат решил не только поддержать предложение расширить рамки конкурса, привлекая статьи, написанные в различных жанрах, но было признано целесообразным повысить размеры премий в последующих конкурсах.

Жюри конкурса на лучшую критическую и теоретическую статью по проблемам архитектуры, опубликованную в периодической печати в 1973—1974 гг., работало в составе:

- | | |
|--|---|
| 1. Ю. С. ЯРАЛОВ
(председатель) | — секретарь правления СА СССР, доктор архитектуры, профессор |
| 2. Н. П. БИЛИНКИН
(зам. председателя) | — член секретариата правления СА СССР, кандидат архитектуры, профессор |
| 3. Н. Н. КИМ | — секретарь правления СА СССР, кандидат архитектуры |
| 4. Д. Г. КОПЕЛЯНСКИЙ | — член бюро комиссии по печати и пропаганде архитектуры правления СА СССР |

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 5. Г. Б. МИНЕРВИН | — член правления СА СССР, доктор искусствоведения |
| 6. В. В. НЕСТЕРОВ | — главный редактор «Стройиздата», кандидат архитектуры |
| 7. К. И. ТРАПЕЗНИКОВ | — член секретариата правления СА СССР, главный редактор журнала «Архитектура СССР» |
| 8. М. И. ПОДЛЯШКУ | — зав. отделом печати и информации правления СА СССР |
| 9. Н. Н. ЧЕРНЕЦОВ | — зав. отделом «Архитектура» редакции «Строительной газеты» |
| 10. В. Э. ХАЗАНОВА | — зам. председателя комиссии по печати и пропаганде правления СА СССР, кандидат искусствоведения |
| 11. Т. Д. ВЕНЕДИКОВА
(секретарь) | |

Внимательно проанализировав все статьи, после их обстоятельного и всестороннего обсуждения, жюри присуждает премии и дипломы следующим работам и участникам конкурса.

1 ПРЕМИЯ (200 рублей и диплом)

1. Архитектору **Ф. А. Новикову** за статью «Дома и люди» — в журнале «Новый мир», 1973 г., № 10, а также за статью «Возрождение архитектуры» — в журнале «Новый мир», 1966 г., № 3; «Путь зодчества» — в журнале «Новый мир», 1967 г., № 9; «Города, горожане, градостроители» — в журнале «Новый мир», 1971, № 5.

Несмотря на то что Ф. А. Новиков, согласно условиям, мог участвовать в конкурсе лишь своей последней статьей, относящейся к 1973 г., жюри рассмотрело все статьи этого автора, опубликованные в журнале «Новый мир» в разное время, и сочло необходимым отметить их премии, так как эти статьи, тесно связанные по своей проблематике, должны рассматриваться именно как **серия** статей, посвященных актуальному вопросу советской архитектуры.

2. Архитектору **Н. Б. Соколову** за цикл статей, опубликованных в различных периодических изданиях, в частности, за статью «Слово о Щусеве» — в журнале «Архитектура СССР», 1973 г., № 9; «Крылья для современников» — в «Литературной газете», 1974 г., от 25 сентября и др.

3. Журналисту **В. М. Тарееву** за корреспонденции и отчеты, опубликованные в

журнале «Строительство и архитектура Ленинграда», 1973—1974 гг.

По мнению жюри, работы зав. отделом «Архитектура» журнала «Строительство и архитектура Ленинграда» В. М. Тареева являются новой формой публицистики. Его корреспонденции и отчеты не просто «разговор за круглым столом» о различных проблемах архитектуры, а профессиональные статьи с глубокими обобщениями, носящими острый полемический характер.

II ПРЕМИЯ (150 рублей и диплом)

1. Архитектору **А. В. Иконникову** за статью «Современная архитектура США — тенденции и поиски» — в журнале «Архитектура СССР», 1974 г., № 6.

2. Архитектором **Г. Д. Платонову** (руководителем темы), **В. Л. Ружою** (ответственным исполнителем) за разработку материалов «Семье — квартира, а всем группам населения — удобные жилища в синтезе с обслуживанием» — в журнале «Строительство и архитектура Ленинграда» 1974, № 7.

В основу публикуемых материалов положены исследования о проектировании и строительстве жилища в соответствии с демографической структурой расселения, проведенные специалистами ЛенЗНИИЭПа, ЛИСИ, ЛенНИИГрадостроительства и других институтов.

3. Архитектору **К. К. Хачатрянцу** за статью «Дома-комплексы и домашний труд» — в журнале «Строительство и архитектура Белоруссии», 1973, № 3.

III ПРЕМИЯ (100 рублей и диплом)

1. Архитектору **И. И. Бовту** за статью «Некоторые вопросы промышленной архитектуры» — в журнале «Строительство и архитектура Белоруссии», 1973, № 2.

2. Архитектору **В. Л. Глазичеву** за статью «Проекты и программы» в сборнике «Архитектурное творчество», М., № 1, 1973 г.

3. Архитектору **Н. А. Пекаревой** за серию статей о новых московских дворцах культуры: «Для трудящихся района — новый Дворец культуры», «В старой Дубровке и в новом районе Капотня», «Москва» — Дворец культуры автозавода имени Ленинского комсомола».

Статьи опубликованы в журнале «Строительство и архитектура Москва» за 1973 г. в № 4, 7, 12.

4. Архитектору **Ю. С. Соколову** за статью «К вопросу о формировании архитектурных ансамблей» — в журнале «Архитектура СССР», 1973, № 12.

5. Архитектору **В. Б. Стриньковскому** за статью «Гармония города» в журнале «Звезда Востока» (Ташкент), 1974, № 2.

ДИПЛОМЫ

1. Архитектором **Н. А. Аббасханову**, **Ф. М. Ашрафи**, **В. И. Неимировскому** за статью «Проблемы архитектуры села в условиях Узбекистана» — в журнале «Архитектура СССР», 1974, № 9.

2. Архитектору **И. А. Азизян** за статью «Природа — свидетель и символ» — в журн. «Декоративное искусство СССР», 1974, № 6.

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

3. Архитектору **М. П. Березину**, социологу **Е. А. Гусевой**, архитектору **Л. А. Зыкову**, архитектору **Л. П. Лаврову**, экономисту **И. Ю. Муравьевой**, архитектору **Л. П. Резозой** за разработку материалов «Семье — квартира, а всем группам населения удобные жилища в синтезе с обслуживанием», опубликованных в журнале «Строительство и архитектура Ленинграда» 1974, № 7.

4. Архитектором **М. Е. Вайтнес** и **Е. А. Борисевичу** за статью «Демографический портрет новоселя. Некоторые итоги градостроительно-социологического исследования» — в журнале «Строительство и архитектура Ленинграда», 1973, № 11.

5. Архитектору **А. А. Воронovu** за статью «О теории мобильной архитектуры И. Фридаман» — в журнале «Архитектура СССР», 1973, № 3.

6. Архитектору **Я. Д. Гликину** за статьи: «Эстетические вопросы формирования магистралей и площадей» — в журнале «Строительство и архитектура Ленинграда», 1974, № 9; «Проблемы пропорциональности в типовом проектировании» — в журнале «Строительство и архитектура Ленинграда», 1973, № 3.

7. Архитектору **Ю. П. Гнедоскому** за статью «Театр нового типа» — в журнале «Архитектура СССР», 1973, № 6.

8. Архитектору **А. М. Журавлеву** за статью «В едином градостроительном замысле» — в журнале «Строительство и архитектура Москвы», 1974, № 8.

9. Архитектору **А. П. Изотко** за статью «Город и архитектор» — в журнале «Аврора» (Ленинград), 1973, № 4.

10. Архитектором **Т. Ф. Кадыровой** и **М. С. Тохтаждоевой** за статью «К проблеме организации ежегодного отдыха городского населения Узбекистана» — в журнале «Строительство и архитектура Узбекистана», 1974, № 4.

11. Архитектором **Т. Ф. Кадыровой** и **Ш. Аскарву** за статью «Архитектор С. Н. Полупанов (творческий портрет)» — в журнале «Строительство и архитектура Узбекистана», 1974, № 5.

12. Архитектору **Б. Н. Назаренко** за статью «Эстетические особенности сельских поселков» — в журнале «Строительство и архитектура Белоруссии», 1974, № 1.

13. Архитектору **М. И. Разину** за статью «Новое здание МХАТ, его место и значение в застройке Москвы» — в журнале «Архитектура СССР», 1973, № 8.

14. Архитектору **Рабуншину А. В.** за статью «Среда — мера всех вещей» — в журнале «Декоративное искусство СССР» 1973, № 8.

15. Архитектору **А. А. Стригалеву** за статьи: «К истории проектирования деревенского Мавзолея В. И. Ленина» — в журнале «Архитектура СССР», 1974, № 2; «Концепция синтеза искусства и времени» — в журнале «Архитектура СССР», 1974, № 9.

16. Архитектору **В. С. Тихонову** за статью «Жилая среда: реальность и проблемы» — в журнале «Декоративное искусство СССР» 1974, № 4.

Госгражданстрой рассмотрел ход комплексной корректировки типовых проектов жилых домов новых серий, имеющей важное значение в деле экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Комитет отметил, что повышение уровня индустриальности, комфортности и эксплуатационных качеств, предусмотренные в типовых проектах жилых домов новых серий с учетом возможностей действующих предприятий строительной индустрии и имеющихся материально-технических ресурсов, в том числе пока еще дефицитных эффективных материалов, вызвало некоторые увеличение материалоемкости и стоимости строительства этих домов.

Вместе с тем в результате осуществленного экспериментального строительства по типовым проектам новых серий, развития производства новых видов материалов, выполненных научно-исследовательских работ и уточнения нормативных документов выявилась возможность путем дальнейшего совершенствования указанных проектов поднять уровень индустриальности строительства жилых домов, снизить расход стали и цемента и уменьшить трудовые затраты.

По многим типовым проектам жилых домов новых серий необоснованно превышен расход стали вследствие применения нерациональных систем армирования, некритичного отношения к требованиям заводской технологии, увеличения несущей способности конструкций, множественности индивидуальных изделий неунифицированности изделий внутри серий для жилых домов различной этажности и излишне большого числа их типоразмеров и марок.

Особенно велик удельный расход металла по сериям «96» (КиевЗНИИЭП), «82» (ЦНИИЭП жилища), «109» (ТблЗНИИЭП), а также по сериям типовых проектов жилых домов, разработанных институтами г. Москвы, Ленинграда, Киева, Украинской ССР, Эстонской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР, Республик Средней Азии и Закавказья. реальный возможность снизить расход стали в проектах достигает 20% и более.

Результаты выполненных научно-исследовательских работ и экспериментального строительства, осуществленные работы по первым жилым домам — представителям новых серий типовых проектов подтвердили эффективность проведенной комплексной корректировки.

Практически по всем сериям типовых проектов полносборных и кирпичных жилых домов может быть получено сокраще-

ние расхода стали и цемента, снижение стоимости и трудоемкости строительства.

Однако в работе по корректировке типовых проектов имеют место значительные недостатки. В институты ряда союзных республик и Госгражданстрой эта работа в 1975 г. проводится не в полном объеме. Номенклатура корректируемых типовых проектов не всегда отвечает требованиям предприятий крупнопанельного домостроения, освоивших или осваивающих производство индустриальных изделий для возведения жилых домов по новым сериям типовых проектов. Эффективности работы и полнота реализации имеющихся резервов улучшения технико-экономических показателей типовых проектов жилых домов в различных организациях, осуществляющих корректировку, неравноценны. Так, например, КиевЗНИИЭП при корректировке типовых проектов 9-этажных жилых домов серии «96» получил показатели расхода стали на 30% выше аналогичных 9-этажных жилых домов серии «90», откорректированных ЦНИИЭП жилища, что вызвало необходимость повторной корректировки этих проектов КиевЗНИИЭПом. В 1975 г. ЛенЗНИИЭП, СибЗНИИЭП, ТашЗНИИЭП и ТблЗНИИЭП корректировку разработанных ими проектов ведут в объемах, не обеспечивающих жилищное строительство будущего года, и не реализуют в полной мере имеющиеся в проектах резервы повышения их технико-экономической эффективности.

Особое внимание при рассмотрении этого вопроса Комитет обратил на серьезное противоречие распространенной во многих городах практики строительства в завышенных объемах жилых домов повышенной этажности по индивидуальным проектам. В числе наиболее неблагоприятных в этом отношении городов были названы Харьков, Ереван, Кишинев, Ташкент и Алма-Ата, где стоимость возведения таких домов на 25% и более выше стоимости жилых домов, возводимых по типовым проектам новых серий, разработанным с учетом обеспечения высоких архитектурно-художественных и градостроительных требований застройки жилых районов.

Комитет по гражданскому строительству и архитектуре поручил управлениям и институтам усилить контроль за осуществлением комплексной корректировки и принять необходимые меры по организации этой работы, а также поручил ЦНИИЭП жилища разработать и представить Комитету методические указания по осуществлению комплексной корректировки с необходимыми рекомендациями по снижению расхода стали и цемента, стоимости и трудоемкости строительства.

В Союзе архитекторов СССР

7 августа в ЦДА состоялось совместное заседание коллегии Госгражданстройа и секретариата правления СА СССР на тему «О мерах по улучшению архитектурных решений типовых проектов жилых домов». К заседанию была организована выставка проектов и фотографий построенных жилых домов.

Заседание открыл вступительным словом первый заместитель председателя Госгражданстройа С. Змеул. С сообщениями выступили член Комитета, начальник управления по гражданскому строительству Госгражданстройа В. Бутузов и заместитель председателя комиссии жилища правления СА СССР Г. Павлов. В обсуждении, затронувшем важнейшие творческие и организационные вопросы, связанные с проектированием и строительством жилых районов и комплексов в городах и селах страны, приняли участие секретари правления СА СССР Б. Рубаненко, Н. Улла, И. Шишкина, заместитель председателя Госгражданстройа Н. Баранов, заместитель директора ЦНИИЭП жилища А. Криппа, руководитель мастерской ЦНИИЭП жилища Е. Иохелес, руководитель мастерской института Армгоспроект Л. Бабаян, инспектор Комитета народного контроля при ЦК КПСС Я. Кравчук, член правления СА СССР М. Бархин.

Делегация Союза архитекторов СССР — архитекторы В. Наумов (Москва) и Л. Лось (Киев) — с 11 по 27 июля находилась в ДРВ, где встретились с вьетнамскими архитекторами и обсудили вопросы, связанные со школьным и больничным строительством.

С 16 июля по 1 августа архитекторы Н. Швец и Н. Щетинина (Москва) находились как представители СА СССР в КНДР. Они посетили города Пхеньян и Кессон, где встретились с корейскими коллегами.

С 21 июля по 5 августа делегация советских архитекторов в составе В. Шашукова (Свердловск) и С. Филимонова (Минск) находилась в Монгольской Народной Республике, где приняла участие в совещании, посвященном архитектурному образованию

в высших школах социалистических стран.

Они посетили города Улан-Батор, Дархан, Суух-Батор, осмотрели ряд исторических памятников страны, ознакомились с современным строительством Монголии. На встрече с коллегами из МНР, а также из ГДР, Венгрии и Болгарии архитекторы Шашуков и Филимонов рассказали о работе Свердловского архитектурного института и архитектурного факультета Белорусского политехнического института.

Печать и пропаганда в СА СССР

Пропаганда архитектуры является важным разделом творческой деятельности правления Союза архитекторов СССР.

В последние годы отдел печати правления Союза архитекторов наладил тесные связи с редакциями ТАСС, АПН, Радио и Телевидения, а также с редакциями центральных газет.

В газетах «Правда» и «Известия» ежегодно публикуются статьи о произведениях, удостоенных Ленинских и Государственных премий в области архитектуры. События архитектурной жизни и жизни нашего творческого Союза находят отражение на страницах таких газет, как «Строительная газета», «Советская культура», «Литературная газета», «Вечерняя Москва» и др.

«Литературная газета» регулярно публикует проблемные статьи по архитектуре, ввела даже постоянную рубрику — «Архитектура». За последние годы в газете было напечатано несколько десятков архитектурных страниц.

В настоящее время в стране издается семь специальных архитектурных журналов. Правление СА СССР, а также правления республиканских Союзов уделяют работе журналов постоянное внимание.

В октябре 1973 г. в Киеве состоялось Совещание комиссии печати правления СА СССР с редакторами архитектурных журналов. На этом совещании обсуждался вопрос о том, как журналы страны, в соответствии с постановлением ЦК КПСС «О литературно-художественной критике» перестраивают свою работу и каковы перспективы развития архитектурной критики.

Было отмечено, что в последние годы заметно повысилась роль и действенность печати в решении задач, поставленных партией и правительством перед архитекторами и строителями.

Повышению профессионального качества архитектурной публицистики и критики способствовали также проведенные правлением СА СССР конкурсы на лучшую критическую статью (1973 г., 1975 г.) Эти конкурсы вызвали большой интерес архитектурной общественности. На каждый из конкурсов было представлено более сотни статей из многих городов и республик страны. В конкурсах приняли участие научные работники, архитекторы-практики, искусствоведы.

Непосредственное участие правление Союза архитекторов принимает в подготовке приложения к «Строительной газете» — «Архитектура».

Вместе с редакцией организуются номера, посвященные крупным событиям архитектурно-строительной практики, а также значительным мероприятиям правления СА СССР.

Среди прочих следует назвать тематические номера, посвященные юбилеям Узбекской, Таджикской, Туркменской, Киргизской ССР, проблемам застройки городов Сибири, городским ансамблям, смуту творчества молодых архитекторов, дипломным проектам и т. д.

В результате усилий, предпринятых секретариатом правления СА в настоящее время принято решение об увеличении объема приложения «Архитектура» в два раза. Это даст возможность публиковать на страницах приложения, помимо информационных материалов, теоретические и проблемные статьи.

Издательская деятельность Союза архитекторов за пять лет, прошедшие после V съезда, заметно расширилась.

Кроме информационных бюллетеней, выпускаемых регулярно четыре раза в год через Стройиздат, правление СА издает ежегодно 40 листов печатной продукции помимо издательства.

В числе книг и брошюр, изданных правлением СА, следует назвать книгу «V съезд архитекторов СССР», сборник «Советская архитектура» № 19, сборник «Зодчество» № 1, альбом «Лучшие произведения советских зодчих. 1970—1972», а также такие работы, как «Теоретические проблемы советской архитектуры» (материалы к семинару, 1970), «Пути совершенствования архитектуры промышленных сооружений» (1972), «Творческие проблемы архитектуры жилища и массовых типов общественных зданий (1973)», «Современный облик и художественный колорит города» (1973), «Проблемы современной теории архитектуры» (1973. Материалы заседаний теоретических клубов), «Экономика проектных решений» (1973), «Архитектурное творчество и научно-технический прогресс» (1974) и т. д.

В течение нескольких лет СА принимал серьезные меры для организации пропаганды архитектуры средствами телевидения.

Правление СА рекомендовало редакции телевидения циклы передач по архитектуре и отдельные выступления, при этом отдел

печатки оказывал помощь редакции и в работе над текстами, и в подборе иллюстраций для передач.

В связи с возросшим интересом широкой общественности к архитектуре, Центрального телевидения использует для оперативного показа достижений нашего зодчества разные виды передач.

За 5 лет состоялось свыше 70 архитектурных передач. Это лекции-беседы о советской архитектуре и ее проблемах, выступления ведущих мастеров, очерки о творчестве народных и заслуженных архитекторов и о лучших произведениях советского зодчества. По телевидению выступали секретари правления СА Г. М. Орлов, И. В. Шишкина, В. Н. Белоусов, А. Т. Полянский, Б. П. Тобилевич, Б. Р. Рубаненко, Н. Н. Уллас, О. А. Шандиковский, Ю. С. Яралов.

Большой интерес вызвал цикл «Проблемы советской архитектуры», включающий передачи о современном градостроительстве, об архитектуре села, о сохранении окружающей среды и т. д.

В 1974—1975 гг. телепередачи по архитектуре с успехом вел член правления СА СССР А. Г. Рочегов. Передачи о жилом районе Вильнюса Лаздинае, об архитектуре Ташкента, об архитектуре жилого дома, в которых он выступал автором и ведущим, вызвали живой отклик у зрителей.

В последние годы сделаны первые по-

пытки в деле пропаганды архитектуры средствами кино.

Отдел печати правления СА оказывал консультативную помощь киностудиям по вопросам советской архитектуры, участвовал в составлении тематического плана для киножурнала «Строительство и архитектура».

Чтобы привлечь внимание кинематографистов к архитектурной тематике правление Союза провело два Всесоюзных просмотра архитектурных фильмов.

Отмеченные на Первом смотре фильмы: «Город и спорт», «Фуга ветра и воды», «Обитель познания» были удостоены премий на Международном кинофестивале архитектурных фильмов, состоявшемся в Варне (Болгария) в 1972 г.

Второй смотр архитектурных кинолент, состоявшийся в конце 1974 г., показал, что на киностудии страны больше внимания начали уделять фильмам по современной советской архитектуре. Советской тематике, в частности проблемам планировки и застройки городов и сел, было посвящено более 30 фильмов из выпущенных в последние годы.

Жюри смотра присудило премии фильмам «Мавзолей Ленина», «Изаба на Унже», «Ленинграда белый стих», «Лаздинае», а также киносорнику «Современная архитектура» № 3.

Кроме того, секретариат правления СА СССР отменил специальными дипломами за успешную пропаганду архитектуры Цен-

трауучфильм, Леннауучфильм, Киевнауучфильм, Ленинградскую студию документальных фильмов и некоторые другие киностудии страны.

Учитывая возросший интерес мировой общественности к советской архитектуре, правление СА наладило связи со многими зарубежными журналами.

В профессиональную печать социалистических стран, а также в архитектурную периодику ряда капиталистических стран, было направлено для публикации около 100 статей и информационных материалов.

Статьи и материалы по советской архитектуре были опубликованы в журналах: L'architecture d'aujourd'hui" и "L'architecture française" (Франция), "Casabella" (Италия), "Architectural Design" (Великобритания), "Art and Architecture" (Иран), "Architektura" (ПНР), "Deutsche Architektur" (ГДР), «Архитектура» (Болгария) и др. Контакты с этими журналами год от года укрепляются. Правление СА часто получает от них заявки на организацию статей различной тематики, на фотографии новых крупных объектов, на биографические справки о тех или иных мастерах советской архитектуры.

В отделе печати правления СА ведется работа по составлению творческих биографий советских зодчих — народных архитекторов СССР, заслуженных архитекторов республик и лауреатов Ленинских и Государственных премий, а также крупнейших зарубежных зодчих.

М. Подляшук

CONTENTS

Yu. Yaralov. The aesthetic structure of Soviet architecture. The Forum of Moscow Architects. The XIII election conference of the Moscow organization of the Union of Soviet Architects.

V. Nesterov. The progressive development of architectural practice in Moscow. A. Samsonov and N. Kordo. The ways of enhancing the quality of mass construction.

N. Kim. Industrial architecture: the achievements and prospects. The results of the contest for the best critical article. 1973—1974. Press and propaganda at the Union of Soviet Architects.

At the State Committee on Civil Construction and Architecture under the USSR Gosstroy.

At the Union of Soviet Architects.

SOMMAIRE

Iou. Yaralov. Les particularités artistiques de l'architecture soviétique

Forum des architectes de Moscou. Conférence électorale des nouveaux membres de la Section de Moscou de l'Union des Architectes

V. Nestérov. Les progrès de l'architecture dans la nouvelle construction à Moscou

A. Samsonov, N. Kordo. Les voies d'amélioration de la qualité de la construction massive

N. Kim. L'architecture des bâtiments industriels: succès et perspectives

La presse et la propagande à l'Union des Architectes de l'URSS

Au Comité d'Etat pour la construction civile et l'architecture près le Gosstroï de l'URSS

A l'Union des Architectes de l'URSS

INHALT

Ju. Jaralov. "Der künstlerische Aufbau der sowjetischen Baukunst" Das Forum der moskauer Baukünstler. Die XIII. Wahlkonferenz der moskauer Organisation des Architektenverbandes.

W. Nesterow. "Die progressive Entwicklung der architektonischen Praxis in Moskau".

A. Samsonow, N. Kordo. "Die Wege der Qualitätserhöhung des Massenaufbaus". N. Kim. "Industriebaukunst: Erfolge und Perspektive".

Presse und Propaganda im Architektenverband der UdSSR.

Im Staatskomitee für Zivilbau und Architektur beim Gosstroy der UdSSR.

Im Architektenverband der UdSSR

АРХИТЕКТУРА СССР

Рефераты статей № 11, 1975

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, ТВОРЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 11, ноябрь 1975 Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

Г. Орлов. ШЕСТОЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ	1
ФОРУМ МОСКОВСКИХ ЗОДЧИХ	27
В. Нестеров. ПРОГРЕССИВНОЕ РАЗВИТИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ ПРАКТИКИ В МОСКВЕ	31
А. Самсонов, Н. Кордо. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА МАССОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	38
Ю. Яралов. ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СТРОЙ СОВЕТСКОГО ЗОДЧЕСТВА	42
Н. Ким. ПРОМЫШЛЕННОЕ ЗОДЧЕСТВО: УСПЕХИ, ПЕРСПЕКТИВЫ	51
Р. Семерджиев, А. Шайхет. НА АРХИТЕКТУРНОМ НЕБЕСОВОДЕ	56
ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШУЮ КРИТИЧЕСКУЮ СТАТЬЮ. 1973—1974 гг.	60
В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР	61
В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР	62
ПЕЧАТЬ И ПРОПАГАНДА В СА СССР	62

УДК 72(470-20)
Форум московских зодчих. XIII отчетно-выборная конференция МОСА.
«Архитектура СССР», 1975, № 11, с. 27.

Статья информирует о работе XIII конференции Московского организации Союза архитекторов СССР, объединившей более трети всех членов Союза. Рассказывается о работе МОСА, направленной на решение одной из основных задач, стоящей перед московскими архитекторами — реализацию Генерального плана развития Москвы.

УДК 72(470-20)
Прогрессивное развитие архитектурной практики в Москве. В. Нестеров.
«Архитектура СССР», 1975, № 11, с. 31.

В статье анализируются тенденции прогрессивного развития архитектурной практики в Москве — качественные изменения в градостроительстве, в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве, архитектуре общественных и промышленных зданий. Рассказывается о работе проектных институтов Москвы для городов и сел страны.

УДК 72:624.057.1
Пути повышения качества массового жилищного строительства. А. Самсонов, Н. Кордо

«Архитектура СССР», 1975, № 11, с. 38.
Проблема повышения качества массового жилищного строительства рассматривается авторами статьи. Выявлены пути совершенствования проектирования и строительства, подчеркивается преимущество совместной работы архитекторов и работников ДСК.

УДК 725.4
Промышленное зодчество: успехи, перспективы. Н. Ким.

«Архитектура СССР», 1975, № 11, с. 50.
В статье показывается достижения последних лет в промышленном строительстве. Наиболее сложными и актуальными являются градостроительные проблемы промышленной архитектуры. В этой связи рассказывается о творческих работах белорусских архитекторов, достигших значительных результатов. Вместе с тем отмечаются недостатки, имеющиеся в области промышленной архитектуры и строительства.

Редакционная коллегия:
К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
М. Г. БАРХИН, В. Н. БЕЛЮСОВ,
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ,
С. Ф. КИМРЕН, Н. Н. КИМ, В. В. ЛЕБЕДЕВ,
Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ,
Н. П. РОЗАНОВ, В. С. РЯЗАНОВ,
Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ, Е. Е. ХОМУТОВ,
Ю. Н. ШАПОШНИКОВ,
О. А. ШВИДКОВСКИЙ.

Художественно-технический редактор
М. Рогачева
Корректор Е. Кудрявцева

Сдано в набор 15/IX-75
Подписано к печати 17/Х-75 г. Т-14760
Формат бумаги 60×90/16, УИЛ 10,30
Тираж 32010 экз. Заказ 7047.
Объем 8 печ. л. Цена 80 коп.

Адрес редакции: Москва, 103889, ул. Щусева, д. 7,
ком. 24. Телефоны 291-16-94.
Московская типография № 5
Союзполиграфпрома при Государственном комитете
Совета Министров СССР
по делам издательства, полиграфии и
книжной торговли
Москва, Мило-Московская, 21

КОНДИЦИОНИРОВАНИЕ ВОЗДУХА ОБОРУДОВАНИЕМ КРАЙСЛЕР ПОВЫШАЕТ КОМФОРТ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В УЧРЕЖДЕНИЯХ И НА ПРЕДПРИЯТИЯХ



Это 43-этажное здание Колочия в гор. Кельн, в Германии — самое высокое в Западной Европе. Крайслер Н 200 0 поршневые водяные студителы были установлены для понижения шума, сбережения электроэнергии и для эффективного снабжения каждой квартиры охлажденным и освещенным от влаги воздухом.

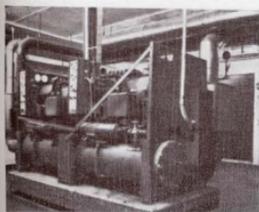


Бесшумные, надежные С-2 Вирл-Пак Крайслер студителы охлаждают это здание в Венесуэле и многие, многие другие большие здания и фабрики.

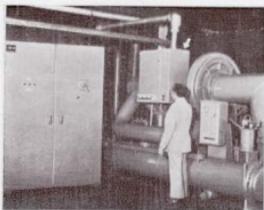
В Багдаде и Каиро, где кондиционирование воздуха долговечно быть эффективным, по-

скольку СССР используют оборудование Крайслер Эртемпл для кондиционирования

воздуха. Там проектировщики решили выбрать Крайслер — пятого крупнейшего изготовителя в Америке — за его ставящуюся передовую технику и за его известное долговечное оборудование, работающее без помех.



Имея только одну главную движущую часть, Крайслер С-2 водяной студител обеспечивает долговечность, низкую стоимость обслуживания и в сущности не имеет перерыва действия.



Новая твердого состояния трансисторная пусковая система, показанная перед головой человека, обеспечивает беспримерную надежность. Приобретение пакета (студител и стартер) в собранном и испытанном в заводских условиях виде снижает затраты на установку.

Кондиционирование воздуха в помещениях целебно и полезно, а что еще более важно, кондиционирование воздуха на фабриках, в лабораториях и конторах повышает производительность труда.

О дополнительных сведениях об экономической целесообразности кондиционирования воздуха, о спецификациях изделий, о доступности оборудования Крайслер Эртемпл пишите по адресу:



Запросы на проспекты и каталоги следует направлять по адресу: 103074, Москва, ул. Петляки, 2/5. Отдел промышленных каталогов Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР. Приобретение товаров у иностранных фирм осуществляется организациями и предприятиями в установленном порядке ЧЕРЕЗ МИНИСТЕРСТВО И ВЕДОМСТВА, в ведении которых они находятся.

В/С «ВЕНШТОРГРЕКЛАМА»

CHRYSLER AIRTEMP, INTERNATIONAL OPERATIONS,
T. W. Koots, Vice President, P. O. BOX 1111, DALTON, OHIO
U.S.A. 45401

