

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 5, май, 1979

Издается с июля 1933 года

СОДЕРЖАНИЕ

СЛАВНОЙ ПОСТУПЬЮ ПЯТИЛЕТОК	1
ТВОРЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ АРХИТЕКТОРОВ КИЕВЗНИИЭП — СОРЕВНУЕТСЯ	4
ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ДОНЕЦК — СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ГОРОД-САД. С. Северин	6
РАЗВИТИЕ ГОРОДА КАРАГАНДЫ. Э. Меликов	11
ПОСВЯЩАЕТСЯ ГОДУ РЕБЕНКА НОВЫЕ ШКОЛЫ. В. Степанов	15
ИТОГИ КОНКУРСА НА ШКОЛУ БОЛЬШОЙ ВМЕСТИМОСТИ. В. Подольский	22
КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ СОВРЕМЕННАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА?	25
НОВЫЙ ЭТАП ПРОЕКТИРОВАНИЯ ЯСЛЕЙ-САДОВ. Н. Щетинина	30
ОЛИМПИАДА-80 ОЛИМПИЙСКИЙ КРЫТЫЙ КОМПЛЕКС «ДИНАМО» В МОСКВЕ. В. Куйбышев	36
МАСТЕРА АРХИТЕКТУРЫ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ ВИНОГРАДСКИЙ. Е. Мельников	40
ВКЛАД В ГРАДОСТРОИТЕЛЬНУЮ НАУКУ. Об исследованиях А. В. Бунина — ученого и педагога	49
МОЛОДАЯ АРХИТЕКТУРА СИБИРИ. А. Боков	51
СОРЕВНУЮТСЯ АРХИТЕКТОРЫ КАРЕЛГРАЖДАНПРОЕКТА. Т. Ковалевская, Г. Пашков	54
К 30-ЛЕТИЮ СЭВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. В. Кричко	56
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СИНТЕЗ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И АРХИТЕКТУРЫ В СОЦИАЛИСТИ- ЧЕСКИХ СТРАНАХ ЕВРОПЫ. Н. Самойлова	57
ЗЕЛЕНАЯ ЗОНА ЖИЛОГО РАЙОНА В РОСТОКЕ. Г. Кренц	61

Советские пятилетние планы — это не только планы хозяйственного строительства, но и социального прогресса. Они служат достижению высшей цели социалистического общественного производства — наиболее полному удовлетворению материальных и духовных потребностей людей.

Из постановления ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР»

СЛАВНОЙ ПОСТУПЬЮ ПЯТИЛЕТОК

Великий Октябрь открыл широчайшие перспективы для претворения в жизнь огромных возможностей экономического развития страны. Одну из важнейших таких возможностей обеспечивала общественная собственность на средства производства, позволяющая планировать народнохозяйственную деятельность в государственном масштабе. Это было совершенно немыслимо в условиях капитализма с господствующей в нем частной собственностью и порождаемой ею анархией производства.

Уже в первые послереволюционные годы в стране под руководством гениального Ленина разрабатывается знаменитый план ГОЭЛРО — план развития энергетики, по существу перспективный народнохозяйственный план. Этим закладывалось начало становлению социалистической экономики Советской страны.

В дальнейшем открылись широкие перспективы для перехода на главную основу всего народного хозяйства страны. В результате разрабатывается первый пятилетний план развития народного хозяйства, одобренный в конце апреля 1929 г. XVI конференцией ВКП(б) и в мае утвержденный V Всесоюзным съездом Советов.

Пятилетний план был встречен советским народом с исключительным энтузиазмом и вызвал небывалый подъем творческой энергии трудящихся, воплотившейся во всеохватывающем размахе социалистического соревнования. Пятилетка стала инструментом решения важнейших задач экономической политики, проводимой государством под руководством Коммунистической партии. Пятилетка также создала основу для развертывания в стране в широчайших масштабах культурной революции, в результате которой была ликвидирована неграмотность, обеспечено всеобщее начальное образование, возвращена сеть всевозможных учебных заведений, представляющих собой базу для подготовки научно-технических и культурно-просветительских кадров.

Уже в первом пятилетнем плане развития народного хозяйства страны были поставлены огромные задачи по строительству. Естественно, выполнение строительных программ требовало решительного развития проектного дела. И уже в течение первой пятилетки создается ряд крупных проектных организаций. В их числе можно, к примеру, назвать такие, как Теплопроект, Гидроэнергопроект, Гипромез, Гипромаш, Госпроектстрой (впоследствии Промстройпроект), Гипрогор и многие другие.

В сложившихся условиях значительно возросла роль архитекторов, их деятельность повысилась до уровня государственной. В строительстве огромного количества всевозможных объектов вкладывался большой творческий труд советских зодчих.

В течение только первой пятилетки в стране было сооружено 1500 промышленных предприятий, создан ряд совершенно новых отраслей индустрии. Построен крупнейший в Европе

магнитогорский металлургический комбинат. Гигантом тяжелого машиностроения стал завод Уралмаш в Свердловске. Такими же гигантами явились комбинат Запорожсталь, Луганский паровозостроительный, Новокраматорский машиностроительный заводы и ряд других. В Москве, Горьком, Сталинграде, Харькове построены крупные автомобильные и тракторные заводы.

Сооружено значительное число различного рода предприятий легкой промышленности. В разных районах страны введено 46 крупных электростанций. И это — против 30 станций, предусматривавшихся планом ГОЭЛРО. В 1927—1932 гг. сооружена одна из крупнейших в мире Днепровская ГЭС имени В. И. Ленина. Ко всему этому надо добавить, что в стране было реконструировано большое число действующих предприятий.

Характерно, что советские инженеры и архитекторы, быстро освоив мировой технический опыт, сами стали разрабатывать проекты крупнейших предприятий, избавив страну от иностранной в этом отношении зависимости. Авторы проектов большое внимание уделяли лучшей организации технологических процессов, созданию благоприятных условий труда, хорошему освещению, вентиляции помещений. На предприятиях устраивались столовые, буфеты, комнаты отдыха, медицинские пункты и даже поликлиники. В этом ярко проявлялись социальные достижения страны, гуманизм ее строя.

Особенно большого творческого вклада советских зодчих потребовало широкое развитие в стране градостроительства. Началась коренная реконструкция существующих городов, имевших в основном малозатяжную деревянную неблагоустроенную застройку. Реконструкция осуществлялась на плановых началах, предусматривала капитальную застройку жилых массивов, благоустройство территории, создание соответствующих требованиям времени бытовых условий населению. Реконструкцией было охвачено около двухсот старых городов. В их числе можно назвать Баку, Сталинград, Грозный, Новосибирск и многие другие.

Создание крупнейших промышленных предприятий, как правило, сопровождалось строительством при них новых городов. Строились они по генеральным планам с учетом действующих в те времена градостроительных нормативов, с расчетом на создание необходимых удобств населению.

Поскольку дело было новым и соответствующие прототипы отсутствовали, советские градостроители искали и новые пути решения задач, которые ставила перед ними жизнь. Развернулись теоретические поиски, рождались разные концепции. Среди них были такие, как децентрический принцип расселения, поточно-функциональная планировка городов, различные линейные и радиально-кольцевые схемы и т. д. Но в целом эти поиски объединяла идея такой планировки, которая позволяла бы городу развиваться без нарушения функционального зонирования и не требовала проведения реконструкции.

Одновременно с этим некоторые авторы в противовес строительству крупных городов выдвигали предложение со-

здавать при промышленных предприятиях и совхозах соцгорода, рассчитанные не более как на 40—100 тыс. жителей с обобщением быта и коллективными формами жилища — жилкомбинатами. Эти идеи нашли отражение в строительстве соцгорода «Новый Харьков», «Автоград» в Горьком, в застройке Кузнецка и ряда других городов.

Темпы создания новых городов были поразительными — ведь их за годы первой пятилетки было построено около ста. Это Магнитогорск, Комсомольск-на-Амуре, Запорожье, Хибингорск и многие, многие другие.

Огромным достижением было то, что уже в те времена стали зарождаться принципы районной планировки, охватывающей целые экономические районы с входящими в них городами, поселками, предприятиями.

Коллективизация вызвала необходимость совершенствования сельскохозяйственной производственной базы, улучшения условий жизни населения, что потребовало начать большие преобразовательные работы на селе. Стали появляться новые поселки. К числу самых первых таких примеров можно отнести, в частности, центральные поселки совхозов «Гигант» и «Зерноград». Это были в полном смысле прообразы сельских благоустроенных поселков, которые позднее будут создаваться все в большем и в большем масштабе.

Характерно, что советская действительность вызвала к жизни много новых типов сооружений. Это и дома-коммуны, проектированием которых, поиском современных форм их планировки, занимались многие архитекторы. Это и такие объекты, как дома и дворцы культуры, дома отдыха, разнообразные детские учреждения и т. д.

Такое начало всех этих грандиозных работ было положено именно первой пятилеткой. В дальнейшем планирование развития народного хозяйства страны на пятилетний срок стало непрелюдной системой. Каждая из пятилеток отличалась своими особенностями, соответствовала духу времени, была этапом в развитии страны.

«Каждая из наших пятилеток — это важная веха в истории Родины, — говорит товарищ Л. И. Брежнев. — Каждая из них по-своему примечательна, несет на себе неповторимые черты своего времени, и каждая навсегда запечатлена в памяти народа. В то же время они неотделимы друг от друга. Это замечательные главы одной великой книги, повествующей о героическом труде нашего народа во имя социализма и коммунизма».

Огромное значение пятилеток заключалось в том, что это были, по существу, планы не только хозяйственного строительства, но и социального развития страны — реализация пятилеток вела к улучшению условий удовлетворения материальных и духовных потребностей народа.

Советские люди по праву могут гордиться огромными победами, достигнутыми в результате выполнения пятилеток, построенным в нашей стране развитым социализмом. Громадные успехи за время пятилеток достигнуты в развитии промышленности, сельского хозяйства, в строительстве городов и сел. Совершенно поразительна такая цифра: объем промышленной продукции в настоящее время превышает уровень 1928 г. в 128 раз. Естественно, это было результатом создания мощной индустриальной базы. Весь мир поражает колоссальный размах градостроительных работ в Советском Союзе. Среди многочисленных новых городов немало таких, которые своей рациональной планировкой, хорошим благоустройством заслужили широкую известность как образцы градостроительного искусства. В их числе можно назвать, к примеру, Навои, Шевченко,

Тольятти, Набережные Челны. Успешно решается в нашей стране жилищная проблема — ежегодно 11 млн. советских граждан вселяются в новые квартиры или улучшают свои жилищные условия.

Признание успехов, достигнутых советскими зодчими, высокая оценка их партией и правительством нашли выражение в присуждении многим архитекторам премий — Ленинских, Государственных союзных и республиканских, Совета Министров СССР — и в других поощрениях. Это признание отразилось и в награждении Союза архитекторов СССР орденом Ленина.

Сейчас советский народ с исключительным энтузиазмом выполняет десятую пятилетку. И отмечаемое ныне пятидесятилетие первой пятилетки будет иметь существенное значение для мобилизации внимания советских трудящихся на выполнение перспективных задач одиннадцатой пятилетки. Это полностью можно отнести и к многотысячному отряду советских зодчих.

Приближаются сроки проведения очередного съезда творческого союза архитекторов. За время, прошедшее после предыдущего шестого съезда архитекторов СССР, нашими зодчими проделана немалая работа. Их творческие замыслы реализованы в многочисленных новых предприятиях, городах, селах. Больше работы проделано Союзом архитекторов СССР по претворению в жизнь решений шестого съезда, многое сделано для формирования общественного мнения по важнейшим творческим вопросам, оказывалась творческая помощь крупнейшим стройкам, таким как Байкало-Амурская магистраль, Нечерноземье, формирующимся промышленно-территориальным комплексам, укреплялись связи со строителями, работниками стройиндустрии, с творческими союзами.

Но недостатков в работе советских архитекторов остается еще немало. Нередко массовая застройка отличается невыразительностью облика, и это не удовлетворяет возросшие эстетические запросы народа. Порой авторы в своих проектах не уделяют достаточно глубокого внимания вопросам экономики, теряют чувство меры, допускают в своих работах излишества, вычурность. В деятельности архитектурной общественности еще не находят должного места критика и самокритика.

Надо полагать, что архитектурная общественность в оставшееся до очередного своего съезда время еще многое сможет сделать для ликвидации имеющихся недостатков и придет к этому форуму со значительными успехами. По-прежнему актуальной остается поставленная ранее задача, обязывающая Союз архитекторов, его местные организации, каждого архитектора настойчиво добиваться решительного улучшения качества архитектуры и строительства, направлять творческую энергию на создание красивых и благоустроенных городов и сельских поселков, способствовать тому, чтобы проекты жилых домов, культурно-бытовых зданий, промышленных предприятий в полной мере отвечали современным требованиям, создавали хорошие условия для труда, быта и отдыха советских людей.

И по-прежнему актуальнейшим средством решения этих задач остается дальнейший подъем на новый качественный уровень профессионального мастерства советских зодчих, воспитание у них чувства высокой ответственности перед партией и народом, повышение творческой активности и принципиальности.

Можно не сомневаться, что советская архитектурная общественность полноценно использует все эти средства в своей дальнейшей творческой деятельности.



В условиях зрелого социализма соревнование стало мощным двигателем не только экономического, но и социального прогресса, духовного, нравственного расцвета советского общества.

Из постановления ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР»

КиевЗНИИЭП — соревнуется

«Эффективность и качество во имя дальнейшего роста народного благосостояния» — вот лозунг коллектива КиевЗНИИЭПа на десятую пятилетку. Претворяя в жизнь решения ноябрьского [1978 г.] Пленума ЦК КПСС, главным направлением социалистического соревнования 1979 г. является мобилизация коллектива института на всемерное повышение производительности труда и эффективности проектных и научно-исследовательских работ на основе ускорения научно-технического прогресса, внедрение научной организации труда, выявление и использование резервов производства и усиление режима экономии. Каждый сотрудник борется в 1979 г. за улучшение технико-экономических показателей проектируемых объектов, снижение стоимости строительства и ускорение ввода в эксплуатацию объектов, внедрение новой техники и прогрессивной технологии, всемерное развитие творческой инициативы, за коммунистическое отношение к труду.

Цели и задачи социалистического соревнования находят отражение в индивидуальных социалистических обязательствах каждого архитектора, бригады и подразделения. Здесь каждый соревнующийся трудится старательно, творчески соблюдая трудовую, государственную дисциплину, проявляя высокую требовательность к себе и своим товарищам. Коллектив института борется в 1979 г. за звание «Образцовое предприятие», чему во многом способствует провозглашенный общественными организациями лозунг «От высокого качества работы каждого к высокой эффективности труда коллектива». Практически все сотрудники института вовлечены в борьбу за звание ударника, бригады, мастерской и отдела коммунистического труда.

Условия социалистического соревнования для каждой группы соревнующихся разрабатываются и корректируются соответствующими постоянно действующими комиссиями. Это новая форма реализации соцобязательств в системе Госгражданстроя.

Постоянно действующие комиссии направляют и организуют соцсоревнование подразделений, а производственно-массовые комиссии цеховых профбюро осуществляют ежемесячный контроль хода выполнения социалистических обязательств.

Комиссии в архитектурных мастерских и отделах осуществляют методическую работу по организации социалистического соревнования, ведут систематический контроль выполнения соцобязательств, организуют широкое освещение хода соцсоревнования и подготовку материалов для подведения итогов соревнования на расширенных заседаниях актива института.

Все это способствовало успешному выполнению плана работ

прошлого года и заложило хороший фундамент для выполнения социалистических обязательств в четвертом году десятой пятилетки. Так, в 1978 г. средняя выработка одного проектировщика выросла за год на 3,1%, экономическая эффективность от внедрения научно-исследовательских работ составила более 6 млн. руб., или 2,6 руб. на 1 руб. затрат. 39% и 55 научно-исследовательских работ при утверждении получили оценки «отлично» и «высокое качество». План реализации проектных работ выполнен в сумме более 4 млн. руб., или на 107,2%, план по прибыли выполнен в сумме 1350 тыс. руб., или на 103,9%. Выполнен план ввода производственных площадей, а также план ввода основных фондов.

Ввод основных фондов и производственных площадей был обеспечен благодаря строительству производственно-экспериментальной базы. За время строительства базы освоено 7,9 млн. руб. капиталовложений, введено 21,6 тыс. м² производственных площадей; выполнение работ на базе в 1978 г. в объеме 663 тыс. руб. способствовало решению перспективной задачи в развитии института, сокращению цикла наука — производство в 2—2,5 раза.

Для безусловного выполнения социалистических обязательств коллектива и плана на текущий 1979 г. приказом директора института 15 марта 1979 г. из плана 1979 г. были исключены работы, не обеспеченные исходными данными и утвержденными заданиями. Предупреждены все руководители подразделений о необходимости резкого повышения плановой и производственной дисциплины при выполнении научно-исследовательских работ и проектов, особенно по важнейшей тематике Госгражданстроя, а также о том, что перенос сроков выполнения работ в 1979 г. допускаться не будет.

В развертывании социалистического соревнования, основываясь на решениях ноябрьского [1978 г.] Пленума ЦК КПСС, главным в деятельности партийной организации института по повышению эффективности идеологической работы признано считать комплексный подход к воспитательному процессу, т. е. сочетать единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, органического сочетания дальнейшего формирования у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистической морали, повышения культурного и образовательного уровня, профессионального мастерства и деловитости. На основе пропаганды и глубокого изучения материалов XXV съезда КПСС и Пленумов ЦК КПСС, доведения их

решений до каждого труженика направить работу на дальнейшее укрепление идейной убежденности и политической сознательности трудящихся, повышение их трудовой и общественно-политической активности, развития социалистического соревнования и усиления его мобилизующего и воспитательного влияния; используя все формы и средства идеологического воздействия, мобилизовать трудовые коллективы на безусловное выполнение государственного плана и социальности 1979 г., на повышение производительности труда, ускорение научно-технического прогресса, борьбу за экономию и бережливость.

Благодаря специально разработанным общественными организациями мероприятиям успешно выполнены план и социалистические обязательства первого квартала текущего года и принимаются все меры, чтобы план полугодия был также выполнен. А задания 1979 г. значительно выше прошлого года. Предстоит выполнить годовой план научно-исследовательских и проектных работ в объеме 6700 тыс. руб. с превышением над прошлым годом на 385 тыс. руб. к 20 декабря 1979 г., в том числе план НИР в объеме 2650 тыс. руб. — к 15 декабря 1979 г. и проектных работ в объеме 4050 тыс. руб. — к 25 декабря 1979 г. Выполнить план научно-исследовательских и проектных работ четырех лет десятой пятилетки необходимо в объеме 23 875 тыс. руб. к 12 декабря 1979 г., в том числе план НИР четырех лет пятилетки в объеме 8845 тыс. руб. — к 7 ноября 1979 г. Коллектив успешно трудится над взятым обязательством — обеспечить рост средней выработки одного проектировщика в этом году на 3,2% к плановому росту на 1979 г. Каждый сотрудник института знает, что в 1979 г. предстоит получить экономический эффект от внедрения научно-исследовательских работ, разработок и внедрения новой техники в сумме 6400 тыс. руб.

В целях дальнейшей борьбы за экономию стали в проектах жилых и гражданских зданий шире развернуты научно-исследовательские и проектные работы по созданию проектов жилых домов с существенным сокращением расхода стали. Практикуется широкое применение в проектах жилых домов штампованных закладных деталей, каждый сотрудник добивается дополнительного снижения расхода металла при пересчете конструкций жилых и общественных зданий с помощью ЭВМ.

Социалистические обязательства предусматривают следующее снижение расхода основных строительных материалов при проектировании жилых и общественных зданий в 1979 г. на 1 тыс. м² общей площади: в жилых домах — стали 2,6 т., цемента — 7 т.; в общественных зданиях — стали 3,1 т., цемента — 6 т.

Постоянному улучшению показателей работы всех подразделений института способствует традиционное творческое сотрудничество и соревнование КиевЗНИИЭПа с коллективом ЛенЗНИИЭПа.

В институте продолжают научно-исследовательские и проектные работы по созданию экономичных систем инженерного оборудования в жилищно-гражданском строительстве со сниженным расходом металла, тепла и в том числе применением гелиосистем для горячего водоснабжения, отопления и холодоснабжения сооружений, добиваются внедрения законченных проектов в строительство. Так, благодаря внедрению в строительство в 1979 г. проектов экономического отопления жилых домов общей площадью 200 тыс. м² предстоит добиться уменьшения на 75 т расхода металла, снижения стоимости строительства на 80 тыс. руб. и уменьшения расхода тепла в количестве 1300 Гкал/год. С целью экономии топливных ресурсов институт разрабатывает 5 проектов гелиосистем для горячего водоснабжения и отопления жилых и гражданских зданий. Предстоит добиться снижения сметной стоимости строительства только, например, при разработке последующих стадий проектов в сумме 3,1 млн. руб. Архитекторы института работают над тем, чтобы получить экономический эффект от внедрения прогрессивных методов проектирования, НОТ, ЭВМ и множительной техники в сумме 470 тыс. руб. за 1979 г. Они постоянно добиваются повышения архитектурного и технического уровня выпускаемых проектов и повышения качества научно-исследовательских работ, так как в текущем году социалистическими обязательствами предусмотрено разработать проектов с оценкой «отлично» не менее 36% проектов, принятых заказчиками, и, кроме того, выполнить не менее 30% стоимости научно-исследовательских работ с оценкой «высокое качество».

Архитекторы института выполняют свои обязательства по совершенствованию системы управления качеством проектирования и технологии проектных работ, разрабатывают и внедряют в опытную эксплуатацию автоматизированные системы «Контроль», «Кадры», продолжают работу по развитию автоматизированных систем: «Проект», «Прогресс», «АСИ-КиевЗНИИЭП» и др. Весь коллектив института трудится сейчас над разработкой технического задания на изготовление технической документации создания модели проектной организации будущего на примере КиевЗНИИЭПа с законченным автоматизированным технологическим циклом «наука — производство».

Согласно обязательствам, принимаются меры по обеспечению дальнейшего развития системы автоматизированного проектирования и использования средств ЭВМ. Так, например, в первом полугодии 1979 г. необходимо закончить укомплектова-

ние фонда алгоритмов и обеспечить план Госгражданстроя программы не менее 10 наименований для ЭВМ ЕС-1022.

Институт принял активное участие в проведении Всесоюзной научно-технической конференции «Системы автоматизированного проектирования в строительстве». В 1979 г. до 40% рабочих чертежей конструктивных элементов зданий, разрабатываемых по программе «КОРТ», выпускается с оценкой «отлично», до конца года на 20% увеличится выпуск сметной документации автоматизированным способом. Сверх плана в первом квартале 1979 г. разработана оооооооо редакция «Основных направлений создания и развития систем автоматизированного проектирования в институтах Госгражданстроя на период до 1990 г.»

Благодаря творческой активности архитекторов и проектировщиков принимаются меры, чтобы обеспечить до 25 августа 1979 г. разработку рабочих чертежей по следующим объектам плана строительства 1980 г.: комплекса Киевского политехнического института, производственного здания ВНИИживмаша в Киеве, театра оперы и балета в Харькове, межшкольного спортивного комплекса в Молодогвардейске, застройки микрорайона на Ахмедиянском плато в Баку, жилых домов по Театральному спуску в Ростове-на-Дону, павильона «Транспорт» на ВДНХ УССР, Дома пионеров и школьников в Киеве, Дворца пионеров в Кишиневе, Украинского научно-исследовательского ветеринарного института, Дома культуры на 750 мест в Херсоне и ряда других объектов.

Хорошо трудятся в текущем году изобретатели института, которые, согласно социалистическим обязательствам, должны разработать 25 тем на уровне изобретений и оформить 25 заявок на предполагаемые изобретения, чтобы получить 15 авторских свидетельств, обеспечить экономический эффект от внедрения изобретений 350 тыс. руб. и, кроме того, подать 30 рационализаторских предложений с эффективностью 50 тыс. руб. Коллектив продолжает практику творческого сотрудничества с проектно-исследовательскими, научно-исследовательскими институтами, вузами, производственными предприятиями и строительными организациями страны по решению актуальных задач научно-технического прогресса в области жилищно-гражданского строительства. Систематически оказывается научно-техническая помощь в освоении мощностей по выпуску улучшенных и откорректированных проектов жилых домов серий 96, ОГ, КТ на домостроительных комбинатах Украинской ССР.

С целью снижения веса заданий, трудоемкости изготовления конструкций из легких сплавов оказывается научно-техническая помощь Броварскому, Воронежскому и Хабаровскому заводам алюминиевых конструкций серийного производства. Досрочно заканчивается проект нестандартизированного оборудования для завода алюминиевых конструкций в Броварах, а также рабочие чертежи оборудования технологических линий крупнопанельных деталей в Горьком и техно-рабочий проект оборудования для реконструкции ЖБК-1, ДСК-1 в Киеве.

В КиевЗНИИЭПе имеется значительный опыт по совершенствованию форм и методов социалистического соревнования. Социалистическое соревнование в условиях института наполняется качественно новым содержанием: не просто сделать больше, а «сделать еще лучше, быстрее и экономнее». Сегодня, как никогда раньше, необходимы только успешная личная работа каждого проектировщика, личные рекорды лучших производственников и подразделений, отделов и мастерских. «Ни одного отстающего рядом» — под таким девизом трудится весь коллектив сейчас. И в коллективе есть на кого равняться, есть с кого брать пример.

Сотни проектировщиков с большим практическим опытом работают в институте. Они охотно передают свой опыт молодежи. Много внимания уделяется развитию творческой активности исполнителей, повышению их профессиональной подготовки и мастерства. Регулярно проводятся дни качества и техническая учеба, на всех уровнях изучаются и обсуждаются новые поступления технической литературы, разбираются и анализируются конкретные примеры завершенных объектов.

Таким образом, социалистические обязательства коллектива института на 1979 г. направлены прежде всего на то, чтобы досрочно по всем показателям выполнить план года и всей десятой пятилетки в целом. Обязательства предусматривают выполнение возросшей программы работ без увеличения численности персонала, сохранение и закрепление имеющихся квалифицированных кадров, т. е. благодаря росту производительности труда. Нет сомнения, что коллектив одного из ведущих институтов Госгражданстроя выполнит с честью свои социалистические обязательства, взятые на четвертый год десятой пятилетки в соответствии с положениями Постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, успешное выполнение заданий десятой пятилетки».



УДК 711(477.62)

Кандидат архитектуры С. СЕВЕРИН

Обширные озелененные пространства, изумрудные газоны и живописные группировки растительности — важнейшие компоненты городского ландшафта. Главная улица им. Артема

Индустриальный Донецк — социалистический город-сад

Донецк — яркий пример создания в короткий срок современного социалистического города. Дореволюционный поселок Юзовка, отличавшийся нагромождением жалких халуп, так называемых «балаганов» и «кают», грязью и неустроенностью, за годы Советской власти превращен в крупнейший индустриальный, научный и культурный центр Украины, население которого в январе 1978 г. превысило миллион человек. Промышленность города многоотраслевая с преобладанием тяжелой: угольной, металлургической, металлообрабатывающей и машиностроительной; имеются мощные предприятия строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности. Здесь расположены Донецкий научный центр Академии наук УССР, объединяющий ряд институтов, а также десятки отраслевых научно-исследовательских и проектных организаций. Донецк — это город высших учебных заведений, театров, клубов и Дворцов культуры, музеев и биб-

лиотек, город высокой спортивной культуры.

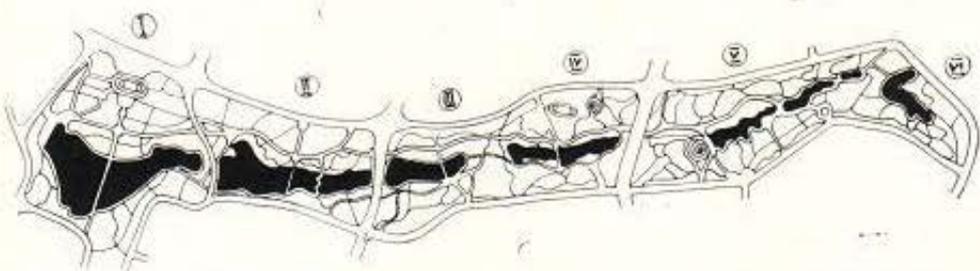
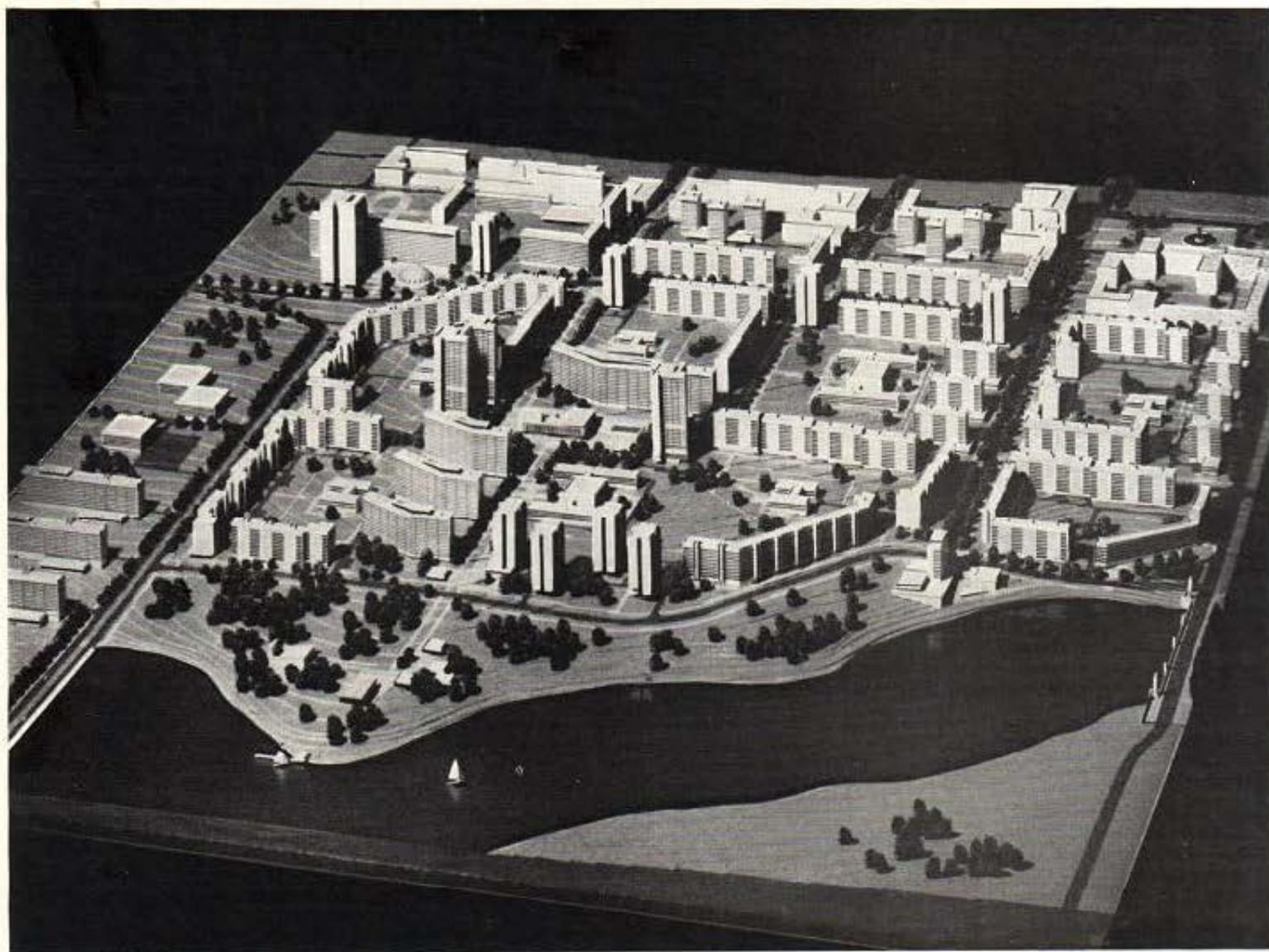
Планомерное градостроительное развитие Донецка началось в годы довоенных пятилеток в соответствии с первым проектом генерального плана, разработанным в 1932 г. Проект охватывал территорию центральной части современного города, на которой размещалась хаотическая застройка нескольких разрозненных поселков бывшего Юзовского завода и каменноугольных шахт, разбросанных среди просторов слегка всхолмленной безводной и безлесной Донецкой степи, выжженной иссушающими восточными ветрами — «суховейями».

Впервые в градостроительной практике в проекте решались многие сложные социальные, экологические, инженерно-технические и архитектурно-планировочные проблемы. Важнейшей задачей являлось обеспечение комплексного территориального развития будущего крупного индустриального города и рациональной органи-

зации всех его функциональных зон, формирование оптимальной среды для труда, быта и отдыха шахтеров и металлургов с учетом неблагоприятных природно-климатических условий. В связи с этим в проекте большое внимание уделялось вопросам озеленения и обводнения города и прилегающих к нему территорий.

Главной композиционной идеей генплана было создание вдоль поймы пересыхающего Кальмиуса и вдоль балки Бахмутки двух почти параллельных мощных водно-зеленых диаметров, расчленяющих город в меридиональном направлении на три части. Эти диаметры, состоящие из крупных массивов насаждений и прудов, не только определяли планировочную структуру центральных районов современного Донецка и особенности организации его застройки, но и явились основными компонентами обогащенной природной среды индустриального города.

Однако существенным недостатком пер-



вого и последующих генеральных планов Донецка являлось то, что они решались в отрыве от смежно расположенной Макеевки — крупного и быстрорастущего промышленного города, застройка которого в послевоенные годы начала сростаться с застройкой Донецка. В связи с этим, Госгражданстрой при Госстрое СССР рекомендовал Гипрограду разработать проект объединенного генерального плана этих городов, который и был создан в 1970 г.

В генплане 1970 г. нашли отражение требования социального и научно-технического прогресса, характерные для нового этапа развития страны, происшедшие изменения в структуре производительных сил, в системе расселения и в процессах урбанизации. Вопросы дальнейшего градостроительного развития Донецка решены в тесной взаимосвязи с развитием Макеевки и всей Донецко-Макеевской городской агломерации, с районной планировкой. Рост Донецка и Макеевки привел к образова-

нию обширного высокоурбанизированного района, простирающегося с юго-запада на северо-восток на несколько десятков километров. Пространственная характеристика промышленных ресурсов — вытянутость угольных месторождений — предопределила линейность общей планировочной структуры агломерации и ее ядра — Донецка и Макеевки. В соответствии с этим оба города получают взаимосвязанное линейное развитие с ярко выраженными широтными транспортными и архитектурно-пространственными связями, объединяющими разрозненные образования смежных городов и преобразующими их в целостную, свободно развивающуюся пространственную систему.

В основу архитектурно-планировочной структуры Донецка и Макеевки положено членение их территорий на 11 планировочных районов, из которых 6 размещаются на территории Донецка. Планировочные районы разделяются между собой скоро-

Вариант жилой застройки восточных склонов водохранилища. Микрорайон № 18. Макет. Донецкпроект

Схема плана зоны отдыха в пойме р. Бахмутки

1 — ЦПКиО имени А. С. Щербакова; 2 — Центральный пляжный парк; 3 — детский парк; 4 — районный парк «Средние пруды»; 5 — пейзажный парк «Городской лес»; 6 — пейзажный парк «Верхний».

стыми магистралями и санитарно-защитными зелеными зонами. Предусматривается формирование единой целостной, пространственно развитой системы общественного центра обоих городов. Больше внимание уделено сохранению и озеленению свободных пространств между застройкой Донецка, Макеевки и населенными пунктами периферийной зоны.

В Донецке уже создана целостная система озеленения; общая площадь всех видов зеленых насаждений в пределах городской застройки составляет 12 400 га (около 124 м² на 1 жителя), площадь пригородных лесов и лесопарков достигла 7 тыс. га (около 70 м² на 1 жителя), а внутригородские насаждения общего пользования — парки, сады, скверы и бульвары — превысили 1300 га (свыше 13 м² на 1 жителя).

До последнего времени роль главной композиционной оси общественного центра Донецка выполняла ул. Артема, объ-

единяющая отдельные узлы развитой пространственной композиции. Система этих композиционных узлов, расположенных на повышенных отметках водораздела между Кальмиусом и Бахмуткой, состоит из архитектурных ансамблей трех анфиладно расположенных площадей: им. В. И. Ленина, Театральной и Советской, а также архитектурного ансамбля в районе пересечения ул. Артема с проспектом Титова. Однако в формировании центра все в большей степени проявляется широтная направленность его развития: важнейшими районами создания новых архитектурных ансамблей уже в течение ряда лет являются проспект Ильича, бульвар Шевченко, проспекты Мира, Комсомольский, Металлургов и другие широтные артерии города. При этом все более очевидным становится решающее значение в пространственной организации центра водно-зеленых диаметров. Так, озелененные и обводненные территории Кальмиуса уже в настоящее время являются важнейшей осью обширной пространственной композиции системы архитектурных и парковых ансамблей формируемого общественного центра Донецко-Макеевской городской агломерации. На пересечении этой оси с проспектом Мира — на левом берегу Кальмиуса — разместится обширный полифункциональный архитектурный ансамбль будущей площади Мира, граничащей на западе с водным пространством и зоной отдыха, а с юга — с уже существующей зоной научно-исследовательских институтов и вузов; вдоль берегов разместится ряд культурно-просветительных комплексов. Частью этой композиционной оси является также набережная, созданная на правом берегу водохранилища.

Волнообразность рельефа вдоль продольных осей города, последовательное чередование возвышенных плато с интенсивной застройкой и обширных открытых пространств пойменных территорий, значительные перепады отметок рельефа и мягкие протяженные склоны, с которых открываются дальние перспективы на акватории, прибрежную зелень, террасную застройку и силуэты вдоль водораздела — все это характерные черты городского ландшафта Донецка.

Многие годы местом отдыха жителей города являются искусственные водоемы и их берега. Так, уже в 1944 г. в центральном районе на р. Кальмиус был создан пруд с водным зеркалом около 70 га, вдоль которого выращены зеленые массивы, проложены прогулочные аллеи и набережные, оборудованы пляжи, водно-спортивные станции. Со строительством пруда началось формирование общегородской комплексной зоны отдыха. Составной частью этой зоны является крупный парковый комплекс площадью 1025 га. На юге комплекса расположен второй Кальмиусский пруд размером 100 га и парк им. Ленинского комсомола, составляющие центральный район площадью 170 га; с противоположной стороны пруда формируется прибрежная прогулочная зона 90 га. В северной части находятся существующие Путиловский парк и лесопарк с прилегающими к ним молодыми лесными насаждениями — 295 га. В верховьях пруда на озелененных прибрежных территориях будут созданы оздоровительный сектор — 110 га и спортивный центр — 120 га.

Зона отдыха площадью свыше 400 га расположена также вдоль балки Бахмутки в западной части общегородского центра. Ее пространственной осью является ожерелье прудов с озелененными живописными берегами, вдоль которых размещаются шесть парков, разделенных между собой городскими магистралями. Так, на юге зоны находится Центральный парк культуры и отдыха им. Щербакова, заложенный в тридцатые годы. На территории парка построены спортивный комплекс и стадион «Шахтер», водно-спортивные базы, зрелищно-развлекательная, культурно-просветительная и прогулочная зоны — всего свыше 100 га. Выше, вдоль Бахмутки, расположен Центральный пляжный парк с обширным прудом, пляжами, водно-спортивными станциями, городком развлечений и другими объектами активного отдыха — 66 га. Рядом формируется Детский парк — 40 га. Далее на север расположены: районный парк «Средние пруды» с полным набором функциональных зон, включая прогулочную зону — 50 га, а также пейзажные парки «Городской лес» — 82 га и «Верхний» — свыше 20 га, предназначенные

3 4
5 6
1 2 7 8

Новый жилой комплекс, построенный на водоразделе ул. Артема, обогатил силуэт города

Пешеходный бульвар Школьный в жилом районе на территории бывшего поселка Семеновка

Водные просторы прудов, благоустроенные набережные, прибрежные парки и крупные массивы застройки определяют архитектурный облик Донецка. Набережная правого берега Кальмиуса

Зеленые насаждения дополняются высоким уровнем благоустройства. Водный партер и фонтаны на площади Советской

Кустовые и плетистые розы вдоль пешеходной аллеи Студенческого бульвара

Входная аллея парка имени Ленинского комсомола, являющегося составной частью комплексной зоны отдыха в Кальмиусе

Прогулочная пешеходная дорога на левом берегу Кальмиуса

Поляна в саду общественного центра Киевского района города







Дворец молодежи «Юность»

для тихого отдыха среди природного окружения.

В восточной части Донецка — на границе с Макеевкой — на площади 275,5 га создан Донецкий ботанический сад Академии наук Украинской ССР. Основой пространственной композиции сада является живописная Богодуховская балка с каскадом прудов. Ботанический сад — научная база по проведению исследований в области интродукции и акклиматизации растений для районов Донецкого бассейна и Степной зоны СССР, сохранению местной флоры Донбасса — является также прекрасным местом отдыха населения среди природного окружения.

Крупная зона отдыха расположена на юге города в районе балки Широкой. Массивы 20-летних лесных насаждений, гладь «Донецкого моря» с водным зеркалом в 186 га, золотистые песчаные пляжи и изумрудные прибрежные поляны, дальние перспективы на живописные облесенные склоны и прилегающие поля, чистый воздух и обилие солнца — все это привлекает тысячи отдыхающих. Несколько меньше по своим масштабам зоны отдыха имеются и в других местах — всего в городе свыше 25 прудов.

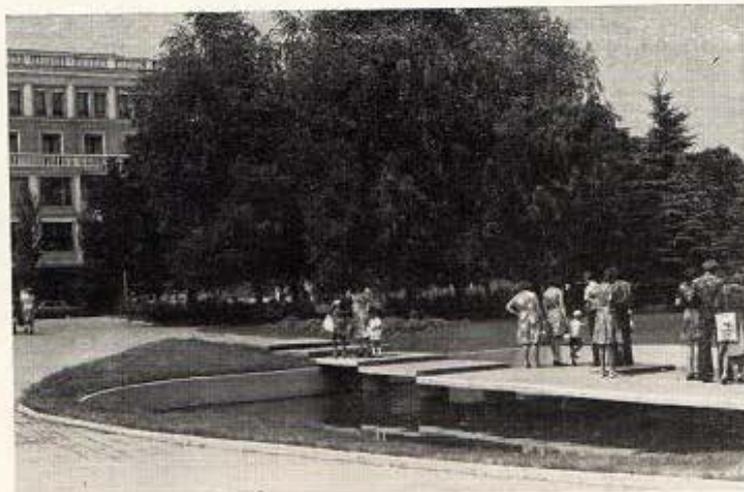
Особую специфику Донецку придает широкое применение травянистых газонов, которые являются органическим компонентом городского ландшафта, активно участвуют в функциональной и пространственной организации территорий и архитектурных ансамблей в формировании целостной системы озеленения. Общая площадь культурных, хорошо ухоженных газонов уже превысила 400 га. Несмотря на тяжелые климатические условия, газоны отличаются яркой сочно-зеленой окраской в течение всего вегетационного периода, обладают ровным и плотным травостоем, имеют развитую многолетнюю дернину, лишены сорняков.

В озеленении города применяется обширный ассортимент высокодекоративных деревьев и кустарников, в том числе красиво цветущих и хвойных. Рациональное использование кустарников дает возможность в значительной степени обогатить пространственную и цветовую организацию озеленяемых территорий, в сочетании с газонами они помогают в короткий срок создавать завершенные композиции. Особенно много в Донецке роз — на улицах,

городского ландшафта, придающие Донецку широко известное своеобразие.

Это своеобразие и привлекательность города определяются прежде всего органической пространственной взаимосвязью крупных комплексов жилых и общественных зданий с обогащенной и созданной человеком природной средой. Именно благодаря такой взаимосвязи массивы застройки, возведенные индустриальными методами с широким применением типовых проектов, приобрели качества высокохудожественных архитектурных ансамблей.

Для городского ландшафта современно-го Донецка свойственны контрастные сочетания крупномасштабных ступок застройки с обширными открытыми озелененными и обводненными пространствами, их взаимопроникновение, глубокие и многоплановые перспективы, террасная застройка пологих склонов, разнообразие городских силуэтов. При этом крупномасштабный строй общей пространственной композиции города в целом и его общественного центра удачно дополняется соразмерными с человеком и разнообразно решенными пространствами улиц, бульваров, площадей, жилых и общественных комплексов, промышленных предприятий, в организации которых также большое значение имеют зеленые насаждения, сочетаемые с вы-



Декоративный бассейн в одном из скверов Донецка

площадях, в скверах и в других общественных местах высажено свыше миллиона роз, что составляет по одному кусту на жителя. Розарии, как и другие виды цветников, отличаются высокими эстетическими достоинствами, они в большинстве случаев хорошо сочетаются с общим композиционным замыслом архитектурных ансамблей, комплексов и отдельных сооружений.

Необходимо отметить, что правильное определение главной композиционной идеи будущего города, заложенной в первом проекте генплана Донецка и основанной на всестороннем учете особенностей местных природных условий, на необходимости значительного обогащения, а во многом создания заново природной среды города, а также преемственность и целеустремленность, проявляемые в течение десятилетий в процессе проектирования и строительства города, все это способствовало коренному улучшению микроклимата и оздоровлению среды, способствовало повышению художественной выразительности застройки, определило особенности

сококачественным благоустройством территорий.

Присуждение группе специалистов за ландшафтную архитектуру Донецка Государственной премии СССР за 1978 г. является высокой и заслуженной оценкой.

Опыт градостроительного развития Донецка еще раз свидетельствует о том, что формирование оптимальной городской среды, отвечающей экологическим, функциональным и эстетическим потребностям человека, возможно лишь на основе органического сочетания искусственных компонентов городского ландшафта — застройки, транспортных и инженерных сооружений, элементов монументальных искусств и внешнего благоустройства с природными компонентами — климатом, рельефом, почвами, водой, растительностью и животным миром. Сохранение, обогащение, а где необходимо, — создание заново природной среды города, как это было в Донецке, важнейшая задача архитектуры, которая должна находить последовательное отражение на всех стадиях архитектурного проектирования и при реализации проектов в строительстве.

За планировку и застройку центральной части Караганды в 1978 г. Государственной премии Казахской ССР имени Чокана Валиханова удостоены: Э. Меликов, С. Мордвинцев, М. Жандаулетов, Н. Блищенко, А. Жигайло, А. Пятрин

Э. МЕЛИКОВ, начальник Карагандинского областного отдела по делам строительства и архитектуры, заслуженный архитектор Казахской ССР

Развитие города Караганды

Градостроительная биография наших городов, несмотря на единое социальное содержание, очень разнохарактерна. В особенности это относится к городам, возникшим в различные исторические периоды: становления социалистической экономики, экономики военного времени, в послевоенном восстановлении и, наконец, в период развития индустриальной строительной базы.

Сложный путь развития прошел ныне один из крупнейших индустриальных центров Казахстана город Караганда.

В 1931 г. на базе угольных месторождений Караганды стал создаваться мощный угольный бассейн. Множество разбросанных поселков с одноэтажными, частными домами предстояло превратить в город.

Строила социалистическую Караганду вся страна. Ежегодно в пустынные и засушливые карагандинские степи приезжало до 15—20 тыс. трудящихся-энтузиастов.

В 1934 г. Мособлпроект (ныне ЦНИИП градостроительства) была составлена схема распределения территорий, а затем и генеральный план Караганды (руководитель авторского коллектива архитектор А. Кузнецов при консультации А. Иванникова).

300 тыс. трудящихся должны были расселиться в Новом социалистическом городе. Так он и был назван — Новый город.

Четкое взаиморасположение функциональных зон, компактная структура города, простая и вместе с тем удобная планировочная организация жилой территории, удачно продуманная система общественных центров в сочетании с транспортными магистралями и системой зеленых насаждений, — все это отвечало оптимальным условиям организации труда, быта и отдыха для населения и предоставляло проектировщикам большие возможности пространственно-композиционного варьирования застройки.

В 1938 г. генеральный план был утвержден и началось строительство первых

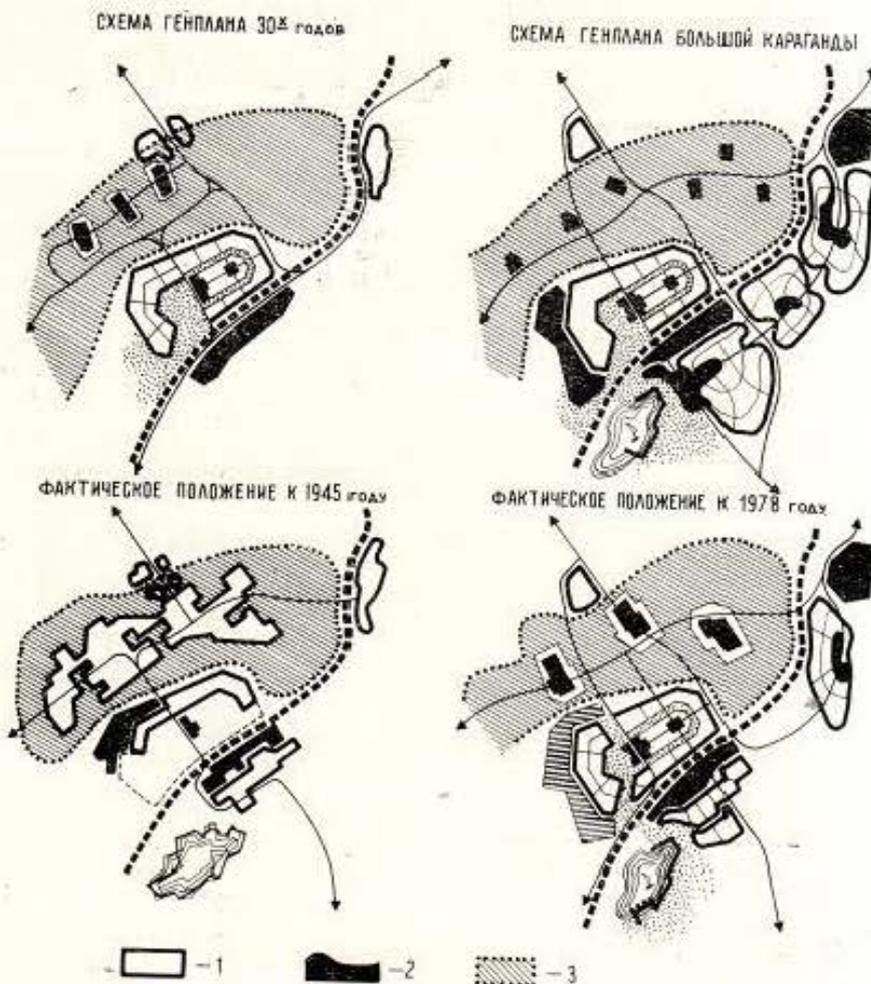


Схема развития Караганды

1 — жилые образования; 2 — общественные центры; 3 — угольные территории

Караганда. Угольная промзона после ликвидации Старого города. Новая шахта. 70-е гг.





Караганда. Пришахтный поселок в 1937 г.



Новый город. Торгово-бытовой центр. Строительство 70-х гг. Архитекторы Э. Меликов, С. Мордвинцев, М. Жандаулетов, инженер Н. Блищенко



кварталов города. Руководство застройкой перешло в руки областного и городского отделов архитектуры, возглавляемых архитекторами Т. Бараг и А. Гениным.

К началу строительства Нового города в Караганде уже функционировало 12 мелких шахт, население достигало 110 тыс. чел. Предполагалось, что со строительством Нового города прекратится рост поселков и население перейдет в город. Однако начавшаяся война привела к консервации строительства Нового города. Все силы и средства были направлены на строительство шахт и на увеличение добычи угля. 230 тыс. жителей расселились в конце войны в бассейне, образовав крупный административно-промышленный центр Карагандинской области. Но города в архитектурно-планировочном отношении не было. Это была агломерация бессистемно застроенных и слившихся между собой пришахтных поселков, расположенных на угле и застроенных одноэтажным малоценным жильем. Видимо, в отличие от Нового города эта агломерация получила название «Старого города». Так драматично для генерального плана Нового города сложились первые 15 лет.

Наступил послевоенный период. Вряд ли задача коренного переустройства сложившейся в Караганде планировочной ситуации была тогда важнее восстановления разрушенных войной городов. Надо было перенести город на новую территорию, не нарушая сложившихся производственных связей. И вновь генеральный план А. Кузнецова стал единственным планировочным документом, определившим пути дальнейшего развития города. Но уже через пять лет обнаружилась невозможность реализации основных положений генерального плана. Строительная база не росла и могла обеспечить возведение не более 50 тыс. м² в основном малоэтажного жилья. Застройка Нового города начала приобретать форму полуподковы, так как в основном застраивались территории, намеченные под малоэтажные дома. Неосуществимой оказалась и вторая задача — переселения трудящихся с пришахтных поселков и снос малоценных строений.

Реконструкция шахт и развитие смежных отраслей промышленности увеличили механический прирост населения. Почти весь

12-этажный крупнопанельный дом на проспекте Нуркена Абдирова в Караганде. Архитекторы Г. Сидоренко, Э. Гуммель





Новый город. Жилой дом по проспекту Советскому. Строительство 70-х гг. Архитектор А. Ткачев



Новый город. 12-этажные крупнопанельные дома на проспекте Нуркена Абдирова. Строительство 70-х гг. Архитектор Г. Сидоренко

Строящийся жилой фонд поглощался вновь прибывающим населением, которое достигло к 1950 г. 280 тыс. чел. Новый город уже не мог вместить в себя это население. В послевоенный период для составления нового генерального плана и планов районной планировки привлекались Ленинградский и Московские институты: Леноблпроект, Центрогипрошахт, Горстройпроект, но ни один из выполненных ими проектов не был утвержден.

Местные органы архитектуры, опираясь на институт Карагандагипрошахт, отказались от централизации населения в Новом городе и пошли по пути организации групповой системы расселения. Для чего проектировали за пределами залежей угля новые рабочие поселки: Пришахтинск, Майкудук и Федоровка. Поселкам придали четкую планировочную структуру, предусмотрели необходимую степень инженерного обеспечения и благоустройства. Таким образом, город приобрел крайне расчлененную планировочную структуру, распластавшись на территории в 66 тыс. га.

Послевоенное десятилетие стало более зрелым этапом развития советского градостроительства. Это подтверждала и практика застройки Караганды. Возникновение Нового города являло собой не только очередную ступень на пути формирования планировочной структуры, но знаменовало также и новое качество. Практика застройки Нового города 50—60-х годов могла служить образцом градостроительной выдержки и дисциплины. Все главные магистрали, уличная сеть, парки, бульвары, скверы, будущие центры, — все было разбито и закреплено в натуре, обеспечено сетями и последовательно начали застраиваться. Сетка улиц была резко раз-

ряжена. В 1957 г. институт Карагандагипрошахт откорректировал генеральный план Нового города. Авторы-исполнители — архитекторы О. Кудряцева и И. Иванов, бережно сохранив планировочную идею А. Кузнецова, произвели укрупнение кварталов для возможности применения микрорайонного принципа застройки и упорядочили вопросы зонирования, составили ПДП второй очереди строительства.

К началу 60-х годов в городе уже были застроены северные кварталы, заканчивалось строительство первого проспекта им. Ленина, заложены первые микрорайоны с многоэтажной застройкой, сформирован центр района, построены здания медицинского, педагогического института, а также ряд уникальных сооружений: Дворец спорта с плавательным бассейном (архитектор Г. Райкин), Дворец горняков (архитектор И. Бреннер), здание облисполкома (архитекторы Т. Барак и А. Генин) и многие другие. Особое внимание уделялось парку XXX-летия ВЛКСМ, уже в то время занимавшего 150 га под посадками. Заметно отличались от поселков Старого города новые рабочие поселки, в которых вместе с капитальными домами появились асфальтированные, озелененные и освещенные улицы. Тем не менее и через 30 лет своего существования Карагандинская агломерация еще мало чем напоминала город, потому что его планировочная структура оставалась аморфной. Все это могло измениться только путем коренного упорядочения расселения, т. е. ликвидации Старого города. А эта задача по-прежнему не поддавалась решению.

Широкие меры по индустриализации строительства открыли новый этап в формировании Караганды. В 1960 г. в Кара-

ганде вошел в эксплуатацию крупный домостроительный комбинат. Была произведена концентрация необходимых для строительства средств в руках горисполкома. Ежегодный объем жилищного строительства достиг 250 тыс. м². Изменилась его структура: 90% жилья возводилось многоэтажным.

Планировочному переустройству способствовал новый генеральный план, выполненный в начале 60-х годов ЦНИИГрадостроительства (архитектором А. Хохловым при консультации В. Шкаврикова и Н. Баранова).

В основу упорядочения планировочной структуры города был заложен тот же принцип коренного переустройства сложившейся системы расселения: ликвидация Старого города, завершение застройки Нового города. Но теперь Новый город рассматривался как один из планировочных районов большой Караганды. Два остальных крупных (по 200 тыс. жителей) планировочных районов намечалось создать на основе запроектированных после войны рабочих поселков. Конечная цель — слияние Новогородского планировочного района с юго-восточным и последнему с западным Майкудукским, в результате — образование единой селитебной территории за пределами углевыработок. Размещение селитебной и угольной создавали четкую и компактную планировочную структуру.

Третий индустриальный этап в развитии города позволил за 10—15 лет достигнуть того, чего не удалось в течение предыдущих 30 лет. К 1975 г. ликвидация Старого города в основном была завершена. Основная часть населения переселена в Новый город и Майкудукский планировочный



Цирк на 2 тыс. мест в Караганде. Авторский коллектив — архитекторы С. Мордвинцев, А. Бойков, А. Гостев

район. Последний давно уже потерял облик поселка. Застроенный современными микрорайонами с высоким уровнем благоустройства, он превратился в самостоятельный город с населением 180 тыс. чел. Осуществляется застройка юго-восточного планировочного района, в котором намечено создать будущий центр большой Караганды. Сегодня там уже проживает более 50 тыс. чел. Полностью воплотились в жизнь замыслы А. Кузнецова. Получил свое завершение, пройдя многие испытания, Новгородский планировочный район с населением 250 тыс. чел. Архитектурно-планировочный облик Нового города имеет, на наш взгляд, ту золотую середину, которая возникла при сочетании старых (домикрорайонных) приемов планировочной организации селитебной территории с современными. И хотя это слияние произошло непреднамеренно, оно позволяет нам сделать один очень важный вывод. А не слишком ли поспешно мы расстались с планировочными приемами старой градостроительной школы? Разве все в ней было отсталым и разве все современные градостроительные тенденции безупречны? Город приобрел очеловеченный масштаб, проспекты его широки, дома высокие, много пространства, и в то же время человек ощущает легкость доступности любых объектов. Человек постоянно движется в зелени, идя по главным улицам, он незаметно проходит анфиладу небольших и разнообразных площадей-скверов... К сожалению, все сказанное относится только к Новому городу. На архитектурный облик Нового города в значительной степени оказало влияние организации здесь городского центра. Используя планировочную структуру А. Кузнецова, архитекторы Караганды: С. Мордвинцев, М. Жандаулетов, Б. Койшибеков, Г. Соколова создали на ее главных магистралях систему общественных центров, композиционно используя современные градостроительные тенденции.

Пользуясь уникальностью архитектуры общественных зданий и композиционно увязывая их в единую ткань с жилой застройкой, благодаря многообразию планировочных приемов масштабности пространственных решений и стилистическому единству добились при массовом типовом строительстве своеобразного и неповторимого архитектурного облика, лишенного монотонности.

Общественный центр Нового города представляет собой линейно-узловую систему, развившуюся в трех основных направлениях: проспекта Советский (север—юг), улица «40 лет Казахстана» (запад—восток) и бульвара Мира вместе с проспектом Нуржана Абдирова (бульварное полукольцо).

Основным стержнем является Советский проспект. На участке его пересечения с улицей «40 лет Казахстана» создана главная административная площадь города. Здесь воздвигнут монумент В. И. Ленину, обращенный к проспекту. Здания Дома Союзов и Центрально-Казахстанского геологуправления, построенные на противоположной стороне главной площади, образуют своеобразные пропилены—вход в парк «XXX лет ВЛКСМ». В глубь парка, к озеру, ведет широкая эспланада с водным каскадом, подводная к набережной. В центре озера находится искусственный остров, на котором предусматривается сооружение 40-метрового монумента Космонавтики. Это глубоко раскрытая в сторону парка пространственная композиция будет придавать центру города и окружающей застройке ансамблевый характер. Далее, вдоль Советского проспекта административный центр переходит в следующий архитектурно-композиционный узел, коридор формируют: гостиница, ресторан, универсам, Дом быта. Функционально—это центр торгово-бытового обслуживания. Планировочно он представляет собой систему площадей, расположенных параллельно проспекту и парку. Здания здесь построены в различное время, но подчинены единому архитектурно-композиционному замыслу. Они представляют собой сблокированную систему торгово-бытовых объектов, гармонично увязанных между собой. Фонтаны, газоны, цветники, подпорные стенки и другие сооружения завершают этот архитектурный ансамбль. Следующий центр—спортивно-зрелищный—расположен на пересечении проспектов Советского и Нуржана Абдирова. Он как бы глубоко втянут в сторону парка и запроектирован в виде скрытой площади, которая застроена зданиями: цирка на 2 тыс. мест, спортивного крытого катка на 5 тыс. мест, Дворца спорта, спортивного манежа и спортивной гостиницы. Здание цирка, поставленное по главной оси площади, хорошо просматри-

вается со стороны проспекта и с территории парка.

По проспекту Советскому и бульварному полукольцу создан ряд других архитектурно-композиционных узлов: у вокзала, летнего театра, Дворца горняков, здания облисполкома, драматического театра им. Станиславского, здания обкома КП Казахстана и др.

Все эти функциональные подцентры созданы на фоне типовой жилой застройки. Однако жилые дома, выходящие на эти магистрали и особенно примыкающие к композиционным узлам, подвергнуты частичной доработке для придания их облику необходимого масштаба, силуэта, пластики. Во всем остальном их конструктивная основа и технико-экономические показатели соответствуют типовым проектам. Устройство в этих домах по первым этажам помещений для различных видов обслуживания позволило создать непрерывную цепь обслуживания и композиционно объединили подцентры в единую систему.

На таком пути формирования своей планировочной структуры и архитектурного облика находится город Караганда, приближаясь к своему пятидесятилетию. Далее центр тяжести начинает переноситься на юго-восточный планировочный район. Его планировочная и архитектурно-композиционная основа закладывается в проектных мастерских института Карагандагорсельпроект и других институтов нашей страны.

В заключение следует остановиться на некоторых проблемах, касающихся двух основных слагаемых—процесса проектирования и процесса реализации проектных решений. Для проектирования наука, как известно, разрабатывает нормы, методические рекомендации, предложения, осуществляет широкую информацию. Правомочен, например, вопрос: много ли наук уделяет внимания методике и механизмам формирования городов, т. е. практике реализации проектных решений. Или еще: мастерство поиска и создания гармонии между формой и содержанием единства функции и облика—это мастерство и искусство относящиеся к области архитектурной деятельности. Нам известны критерии и методы оценки этой деятельности. А искусство воплощения в жизнь и создания в натуре жизненной среды, через сотни взаимоисключающих условий. Что это? Видимо, градостроительная деятельность, в которой воспитание мастерства также необходимо, и оно должно быть связано с поиском критерия оценки этой деятельности. Практику надо широко исследовать.

Новый город. Первое административное здание, построенное в 40-х гг. Архитекторы Т. Барак, А. Генин



В. СТЕПАНОВ, кандидат архитектуры

Новые школы

Советское государство уделяет особое внимание развитию общеобразовательных школ; фонд школьных зданий в нашей стране, по существу, почти полностью обновился. В течение нескольких последних пятилетий ежегодный объем школьного строительства составляет около 1,5 млн. ученических мест.

В настоящее время школы строятся по новым типовым проектам, в которых полностью сформированы все основные функциональные группы помещений: общеобразовательных дисциплин, занятий по труду, спорта и продленного дня, причем улучшились их состав и качественные характеристики.

Основными учебными помещениями в школе стали специализированные кабинеты, а классы фактически сохранились толь-

ко для школьников первых трех лет обучения. Значительно увеличился фонд крупных комнат площадью 60 м² и более, что имеет важное значение для перехода на активные методы занятий с применением технических средств обучения. В состав школ были дополнительно включены лаборатории, кабинет ТСО, военный кабинет, а также мастерские-практикумы для учащихся старшего возраста. Была сформирована и особая группа помещений для учащихся, находящихся на продленном дне.

Школьные здания укрупнились в соответствии с градостроительными требованиями: наряду с традиционными, на 30 классов, расширилось применение школ на 40 классов, а по индивидуальным проектам строились и более крупные — на 50 и 60 классов.

В целях создания разнообразных объемно-планировочных решений школ проводилась разработка различных градостроительных вариантов типовых проектов. В городе Пушкино и Черноголовке (Московская область) по индивидуальным проектам были построены здания школ с целью улучшить школы по составу помещений и ар-

Здания школ, построенные по новым типовым проектам ЦНИИЭП учебных зданий
Школа на 30 классов в г. Тольятти. Архитектор Л. Газеров
Школа на 30 классов в Новосибирске. Архитекторы В. Степанов, А. Вершинин, Л. Газеров
Школа на 40 классов в Набережных Челнах. Архитекторы: Ю. Шаронов, В. Подольский





хитектурной среде. За высокие архитектурные достижения и качество строительства эти объекты были отмечены премиями Совета Министров СССР.

Вместе с тем достигнутый общий уровень материальной базы школ пока еще не достаточен.

В настоящее время ЦНИИЭП учебных зданий и зональные институты Госгражданстроя в тесном контакте с Академией педагогических наук СССР отработывают модели школьных зданий, рассчитанные на последующие этапы их применения. В этих проектах (индивидуальных и экспериментальных) решаются следующие задачи:

совершенствуются состав и площади помещений с учетом преобразования школ в школы с группами продленного дня и школы полного дня, при одновременном решении вопроса о расширении базы трудового обучения;

ведутся поиски рациональных объемно-планировочных структур школьных зданий на основе организации компактных учебных секций, дифференцированных по возрастному составу учащихся и по предметному признаку;

разрабатываются проекты школ с гибкой планировкой, позволяющей эффективно эксплуатировать здание (повысить удельный вес учебной площади) путем многогранного использования всего фонда учебной и неучебной площади.

В текущем пятилетии было решено начать проектирование и строительство семи экспериментальных школ, чтобы отработать: 1) систему кабинетов и технических средств, наиболее полно отвечающих требованиям глубокого изучения основ наук,

с широким применением активных методов обучения; 2) оптимальные варианты трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся применительно к сельскохозяйственному и промышленному труду путем создания необходимых мастерских и практикумов, ориентированных на наиболее перспективные отрасли народного хозяйства; 3) оптимальные условия, необходимые для полноценного физического развития школьников; 4) рациональную организацию внеклассного времени учащихся.

Академией педагогических наук СССР совместно с ЦНИИЭП учебных зданий были созданы программы-задания на проектирование экспериментальных школ. Особое внимание обращалось при этом не только на совершенствование состава помещений, но и на проблему решения среды обитания детей различных возрастных контингентов в соответствии с их возрастными особенностями и спецификой организации учебно-воспитательного процесса.

Программа и состав помещений рассчитывались на более активные формы обучения и организацию особой среды школы полного дня.

Для детей 6-летнего возраста (подготовительных классов) предусматривались формы обучения, являющиеся переходными между детским садом и школой (групповые, игровые виды деятельности) с организацией обязательного сна для всех детей. В состав помещений этой группы учащихся включены классы-групповые на $1/2$ учебной группы, универсальные помещения спален — игровых — рекреаций и обособленная игротка.

Учебно-воспитательный процесс в новых школах

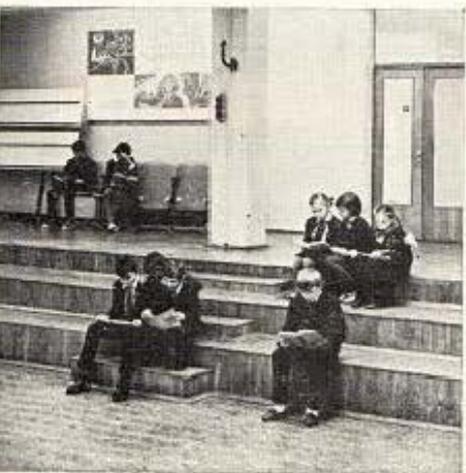
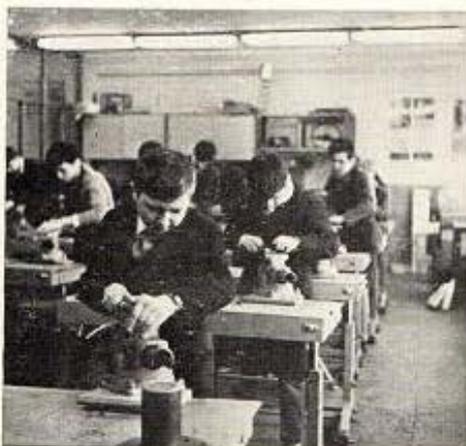
Занятия в классе

Занятия по изобразительному искусству

Труд

Пионерский сбор

Свободное время





Укрупненная школа на 60 классов в г. Тольятти. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: В. Степанов, Л. Мирчевская, И. Саксельцев, К. Френкель

Школа в Черногловке. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы Л. Газеров, К. Френкель



Младшее звено школ (I—III классы) ориентировано на игровые методы обучения с учетом разносторонней деятельности детей в свободное время. Для этой возрастной группы предусмотрены классные помещения площадью 70 м² (с учетом их функционирования в качестве классов продолженного дня), зальные рекреации многоцелевого назначения и специализированные помещения: ручного труда, изобразительного искусства, музыки и пения, природоведения.

В среднем звене школы (IV—VIII классы) предполагается особая активизация учебно-воспитательного процесса, связанная с предметным методом обучения, на базе более совершенной системы специализированных кабинетов, а также активной деятельности в свободное время по инте-

ресам. Учебные кабинеты здесь были приняты по 65 м², на группу однопрофильных кабинетов предусмотрены лаборантские-ресурсные центры с техническими средствами обучения, зальные рекреации — многоцелевого назначения, трактуемые как дидактическая среда по отдельным учебным дисциплинам, и расширенная группа специализированных кружковых помещений (технического творчества, юннатской деятельности, изобразительного искусства, музыки и хореографии). Учебные кабинеты рассчитываются и на предметные кружки.

Школа в Пущино. Общий вид, фрагмент, бассейн. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: В. Подольский, Ю. Шаронов



Для старшего звена школы (IX—X классы) предусматриваются лекционно-семинарские формы ведения уроков, сочетающиеся с практическими занятиями (ближе к методам обучения в высших учебных заведениях), углубленное политехническое обучение и профориентация. Эта особенность отразилась и на составе помещений. Предусмотрены: информационный центр с лекторием; расширенная библиотека зоной для индивидуальных занятий; при лабораториях естественных наук — помещения лаборантских-практикумов; значительно расширена группа помещений кабинетов по трудовому обучению и мастерских-практикумов (металлообработка, радиоэлектроника, техническое черчение, машиностроение, автоматизация, автодело, механизация сельского хозяйства и др.).

В целом группа помещений для трудового обучения расширена с 360 примерно до 1000 м². Улучшен также состав помещений по физическому развитию школьников: предусмотрены крупные залы размером 18×36 м, бассейн, универсальный зал.

В типах зданий сельских школ в отличие от городских планируется более расширенная база для трудового обучения, воспи-



тательной работы и спорта, поскольку учащиеся села не имеют сети межшкольных учебно-производственных комбинатов (УПК), внешкольных учреждений и зрелищно-спортивных зданий, подобных городским. Поэтому на следующий этап массового строительства школ предполагается норму рабочей площади на одного учащегося в сельской школе принять примерно на 8—10% больше, чем в городской.

Таким образом, материальной средой для всестороннего развития сельских школьников станет средняя общеобразовательная школа, которая будет одновременно выполнять функции Дома пионеров и школьников, а также учебно-производственного комбината.

Основой новых перспективных проектных предложений, независимо от вариантов состава помещений, является секционность построения здания, которая повышает возможности гибкой организации учебно-воспитательного процесса в школе полного дня.

Секционная структура современного школьного здания оправдала себя на практике и закреплена нормами в виде основного требования к его планировке. Однако в условиях перехода к новым типам школ полного дня необходима еще большая степень автономности и функциональной мобильности учебных секций. Изучение педагогических требований, а также организации жизни детей (при полном

дне) привели к мысли о целесообразности перехода к компактным — централизованным учебным секциям, в которых возможны более тесные пространственные связи между помещениями. Принципиальное решение такой секции в отличие от традиционной линейной показано на рисунке.

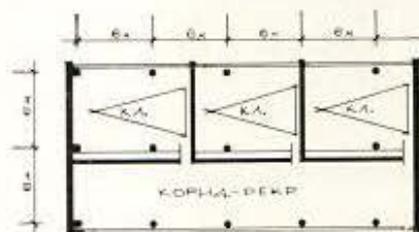
В компактной учебной секции более рационально перераспределяется учебная площадь: увеличивается площадь классов-кабинетов, имеются ресурсный центр на группу помещений и зальная рекреация многофункционального использования (важнейший элемент для организации многогранной воспитательной работы на режиме школы полного дня). Эта ячейка (размерами 18×15 и 18×18 м) положена в основу проектов школ на 30 классов для города Кирова и на 31 класс для пос. Волосово Ленинградской обл. (сельская школа). В проекте школы на 33 класса для села Шали Татарской АССР приняты более крупные секции размером в плане 27×30 м и включающие по 6—7 учебных помещений.

В системе школы учебные секции запроектированы автономными (непроех-

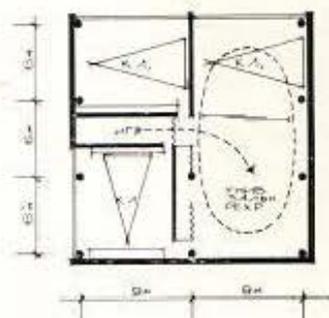
ными для учащихся других возрастов) и дифференцированными с учетом возрастной и предметной специализации.

Предполагается, что для каждой возрастной группы учащихся должна быть своя учебная секция, в которой можно было бы проводить соответствующий учебно-воспитательный режим. Под предметной дифференциацией подразумевается не только образование «предметных кафедр» (по языку, математике, истории, географии), совпадающих с планировочной единицей секции, но и группировка кабинетов с учетом их возможной кооперации с другими помещениями школы — библиотекой, комнатами кружков, общественных организаций и некоторыми мастерскими. При такой системе можно наиболее эффективно использовать для учебных занятий неучебные помещения, а в свободное время — учебные.

Следует сказать о принципах решения рекреационных помещений; они занимают значительную площадь, и если их проектировать не традиционно, а залами, то рекреации превращаются в значительный резерв дополнительной учебной площади.



324

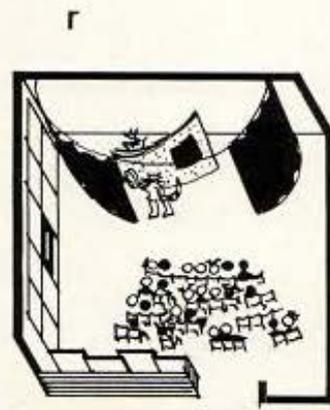
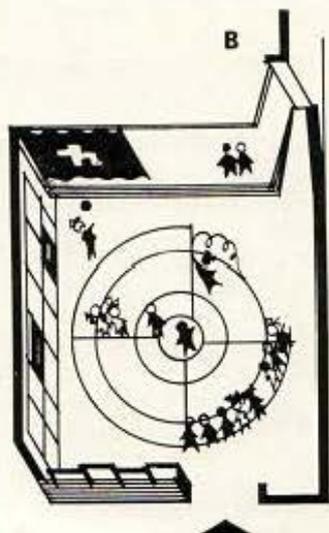
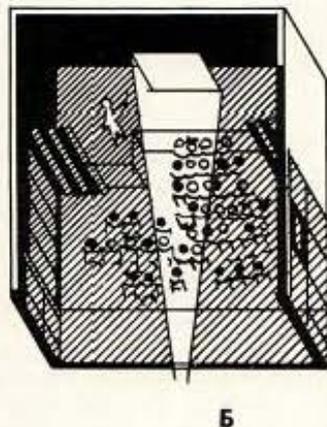
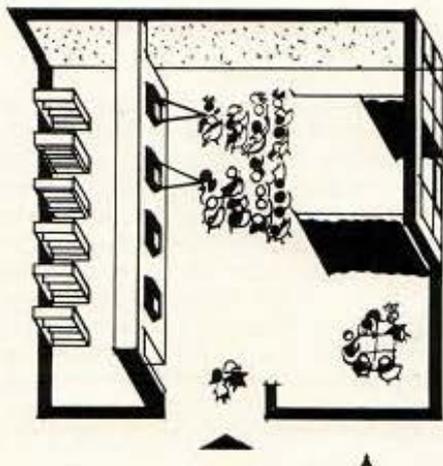


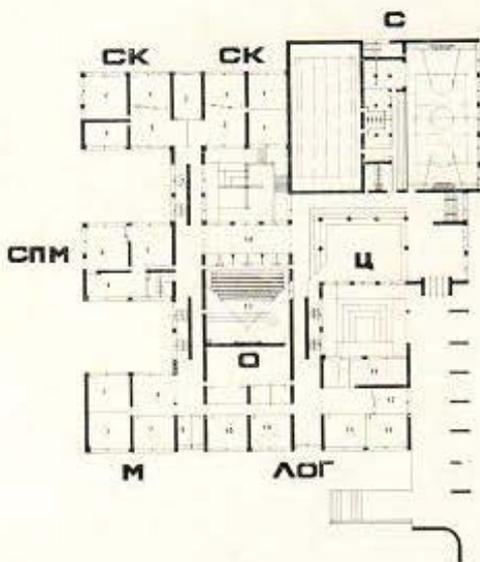
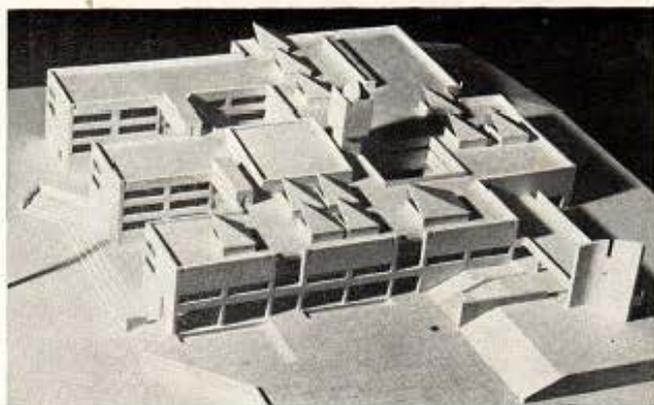
Направление преобразования учебной секции. Универсальное использование зальной рекреации

Традиционная секция и перспективная секция для школы полного дня

Варианты многоцелевого использования зальной рекреации:

а — групповые занятия; б — показ диафильмов; в — занятия по физкультуре детей младшего возраста; г — кукольный театр





Проект школы на 30 классов для г. Кирова. Макет и план второго этажа. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: В. Степанов, А. Степанов, К. Френкель

СК — секция классов для учащихся младшего возраста; 1 — классные помещения; 2 — рекреационный зал; 3 — класс музыки и пения; СПМ — секция продленного дня для учащихся младшего возраста; 4 — комната ручного труда; 5 — студия изобразительного искусства; 6 — кабинет природоведения; М — секция учебных кабинетов; 7 — кабинеты математики; 8 — ресурсный центр с ТСО; 9 — рекреационный зал; ЛОГ — секция учебных кабинетов; 10 — литературы; 11 — истории и географии; 12 — комната общественных организаций; О — общешкольный центр; 13 — универсальный и актовый залы; 14 — школьный музей; Ц — центр пионерских сборов; С — спортзал и бассейн

Возможность использования рекреационных залов еще более повышается, если предусмотреть их объединение с классными помещениями путем устройства трансформирующихся стен.

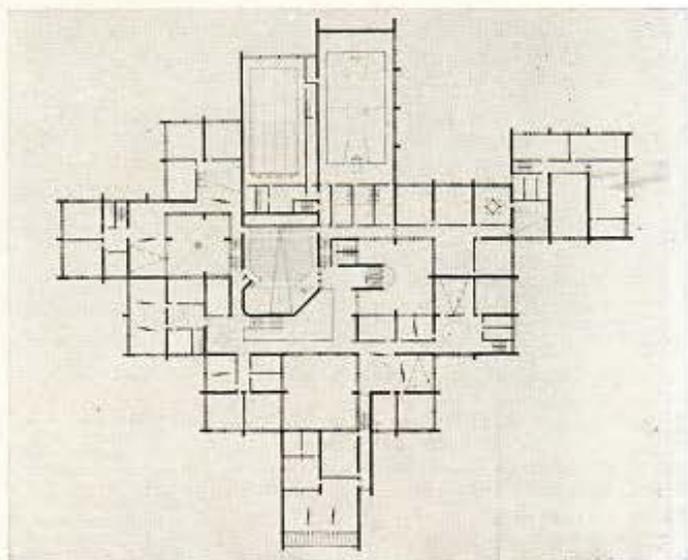
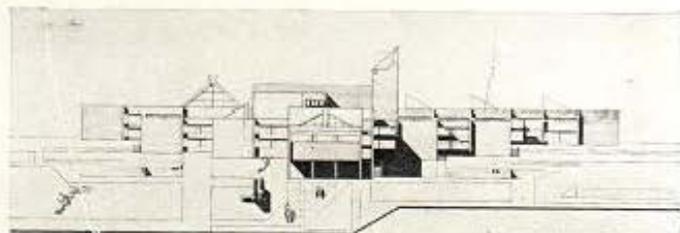
Названные принципы планировки позволяют косвенно увеличить выход учебной площади на одного учащегося, что повышает эффективность использования здания при организации учебно-воспитательного процесса школы полного дня.

Таким образом реализованные основы так называемой гибкой планировки здания, тесно связанные с применением в проектах пролета 9 м и верхних источников естественного освещения.

В экспериментальных проектах школ предусмотрены секции подготовительных классов (для детей 6-летнего возраста),

секции для учащихся младшего возраста (I—III классов), секция свободного творчества детей младшего возраста, секции кабинетов по общеобразовательным дисциплинам и естественным наукам (дифференцированы по дисциплинам), блок библиотеки с лингвфонными кабинетами и кабинетами по языковым дисциплинам, технический центр, центр информации с лекторием, секции с мастерскими по трудовому обучению, актовый зал с музеем и универсальным залом, блок спортивных залов, блок столовой.

Из указанных секций организуются зоны. Учебная зона для детей младшего возраста включает учебные секции подготовительных классов и I—III классов, а также секции свободного творчества детей. Один из классов в каждой секции может



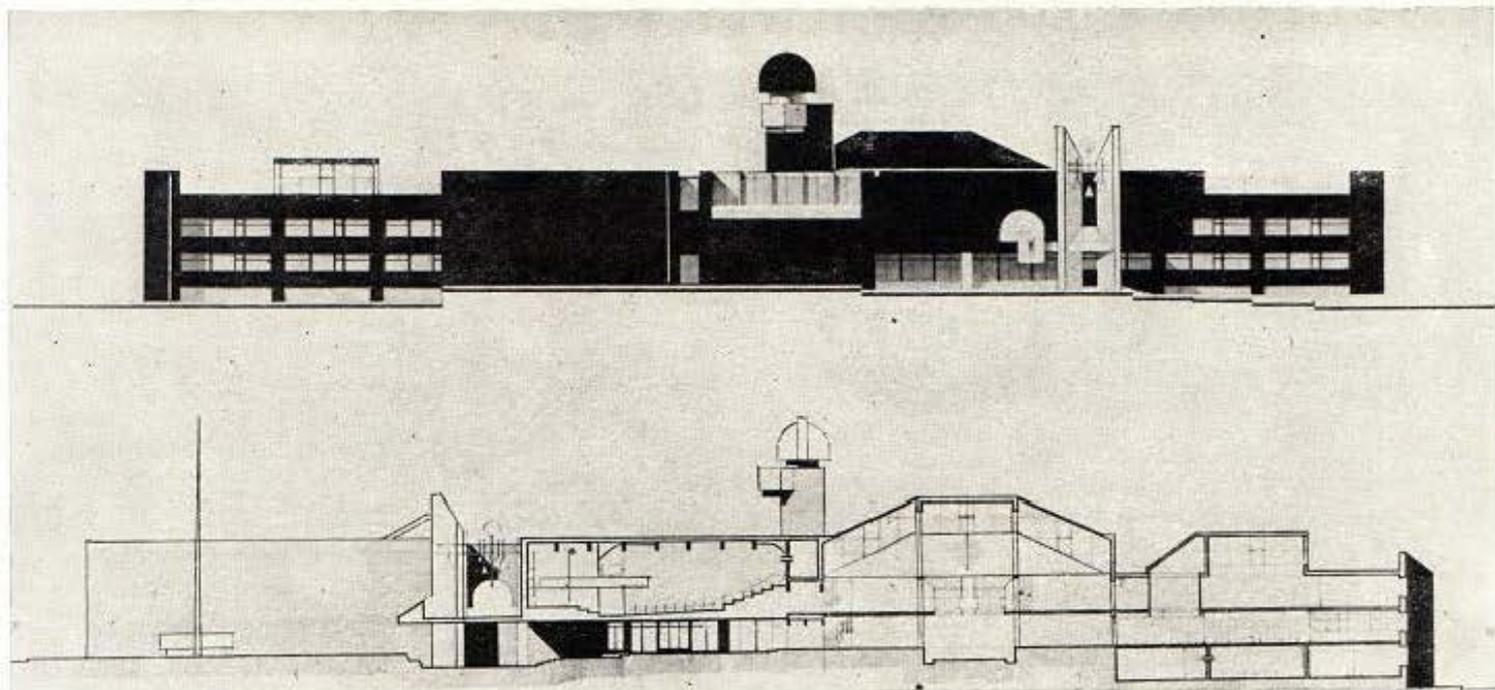
Проект школы на 31 класс в поселке Волосово Ленинградской области. Фасад и план второго этажа (варианты). ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: В. Степанов, В. Тирский, Л. Шалов



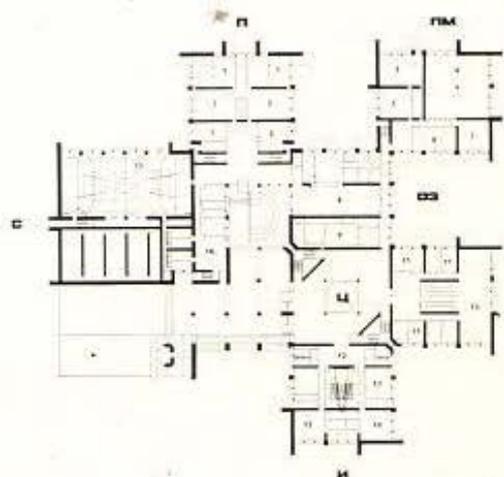
Экспериментальный проект школы на 44 класса для Красноярска ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы В. Башенков, Л. Макшеева

быть объединен посредством раздвижной перегородки с рекреационным залом, образуя тем самым большой зал для свободной деятельности детей, находящихся на продленном дне.

Учебную зону для учащихся среднего и старшего возрастов формируют: учебные кабинеты, собранные в секции по кафедрам математики, литературы, истории и обществоведения; группы помещений лабораторий физики, химии, биологии и группа языковых кабинетов, заблокированная с библиотекой. В составе кафедр физики и



Проект школы на 33 класса для села Шали Татарской АССР. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: А. Степанов, В. Степанов, К. Френкель
Фасад и разрез



План первого этажа: Ц — школьный центр с вестибюлем-гардеробом; П — учебно-воспитательная секция подготовительных классов; 1 — классы-групповые; 2 — рекреационные помещения-спальные; 3 — комнаты ручного труда, изобразительного искусства, музыки; ПМ — блок помещений трудового обучения; 4 — мастерская механизации и сельского хозяйства; 5 — учебные мастерские по обработке металла и дерева; 6 — кружок технического творчества; 7 — мастерская радиозлектроники; ОЗ — блок обеденного зала и техничекого центра; 8 — столовая; 9 — ТЦ; Б — блок библиотеки с дисфононными кабинетами; 10 — читальный зал; 11 — кабинеты; И — информационный центр; 12 — лекторий; 13 — учебные кабинеты ТСО; 14 — учительская; С — спортблок; 15 — зал 18×36 м; 16 — вестибюль

План второго этажа: Ц — школьный центр с рекреационными залами; М — учебная секция для учащихся I — III классов; 1 — классы; 2 — рекреационные залы; 3 — зал хореографии; ПМ, 4 — лаборатория биологии; 5 — кружок юных натуралистов; 6 — кабинет обслуживающих видов труда; 7 — военный кабинет; 8 — кабинет технического черчения; КЕН — блок помещений естественных наук; 9 — лаборатории химии; 10 — лаборатории физики; 11 — рекреационный зал; КЯЛ — учебная секция кабинетов изучения языка и литературы; 12 — учебные кабинеты с лабораториями; 13 — рекреационный зал; КМИ — учебная секция кабинетов истории, географии и математики; 14 — учебные кабинеты с лабораториями; 15 — рекреационный зал; З — актовый зал с клубными помещениями (на третьем этаже); С — спортблок, бассейн с ванной 25×11,5 м



химии имеются помещения практикумов для факультативных занятий; в секции биологии предусмотрены зимний сад и помещения для кружков юных натуралистов.

В зону по трудовому обучению входят учебные мастерские для учащихся среднего возраста, мастерские-практикумы для учащихся старшего возраста, кабинеты технического черчения, технического творчества и автодела.

Зона общешкольных помещений включает центр для свободной деятельности детей, пионерских и школьных ритуалов технический центр с лекторием, актовый зал, музей и универсальный зал.

В зоне спорта находятся спортивный зал шириной 18 м при длине 30—36 м, бассейн с ванной размерами 25×11,5 м, универсальный зал.

Особое внимание уделялось архитектуре внутреннего пространства школы. В каждом проекте выделен школьный центр, являющийся, по-существу, ядром композиции; он непосредственно связан с группой залных помещений и системой залных рекреаций.

Рассмотренные модели школ предусматривают дальнейшее расширение состава помещений, т. е. прямое увеличение нормы площади на одного учащегося. Но гибкая объемно-планировочная структура этих школ позволяет более эффективно эксплуатировать учебные помещения во внеучебное время, а неучебные помещения — в учебное.

Вторая группа экспериментальных проектов призвана решать задачи, связанные с проблемой экономии средств на строи-

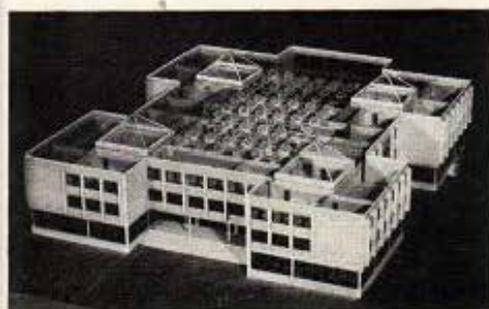
тельство при одновременном качественном улучшении состава помещений на основе укрупнения и кооперации школьных зданий.

Блокирование дает возможность создать школьные комплексы, включающие несколько школ и единый общешкольный центр. Замена школ традиционной вместимости школьными комплексами значительно улучшает качественную характеристику состава помещений без дополнительных капитальных вложений в строительство:

для трудового обучения всех возрастных групп учащихся появляются дополнительные комнаты ручного труда и свободного творчества, а также расширяется номенклатура помещений мастерских-практикумов для учащихся старших возрастов;

в группе помещений продленного дня возможно расширить базу для кружковой работы (номенклатура помещений по кружковой работе в каждой школе расширяется с трех до десяти);

укрупняются спортивные залы и появляются универсальные залы;



Экспериментальный проект школы на 33 класса. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы Л. Газеров, Е. Дворкина, К. Френкель

при кооперировании столовых сокращается число кухонь, создается возможность организации питания учащихся в две смены вместо четырех, благодаря разному режиму дня входящих в комплексы школ; сокращается общее число строительных объектов;

значительно экономится земельная территория (до 26%).

Укрупнение школ позволяет также улучшить архитектурно-художественные качества жилых микрорайонов, так как территория становится менее застроенной, причем в жилой среде микрорайона остается лишь одна значительная архитектурная доминанта.

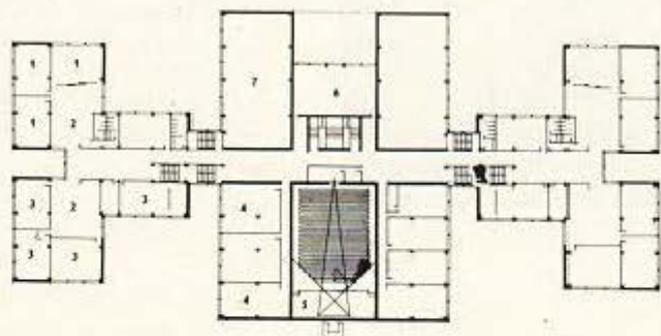
Примером могут служить проекты школьных комплексов на 30+30 классов. В общешкольном центре сосредотачиваются спортивные и актовые залы, столовая, группы помещений мастерских, продленного дня и кружковые помещения; тем самым

создается центр по воспитательной работе с детьми микрорайона.

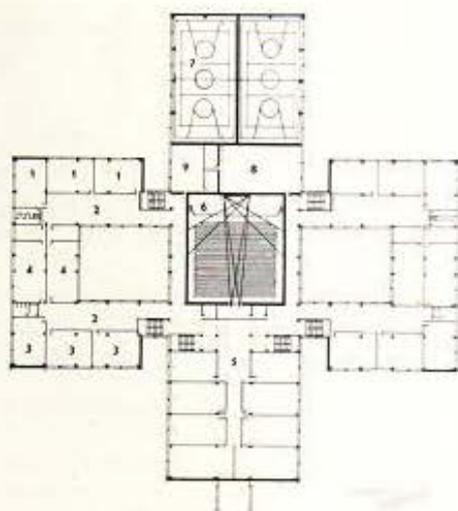
Школьные комплексы проектируются по двум схемам: компактные, когда школы комплекса тесно связаны с центром в виде единого здания, и дифференцированные, состоящие из ярко выраженных двух школ и центра. При этом во втором случае предусматривается типизация строительства школьных комплексов, т. е. возможность «набирать» их из типовых блоков (одной школы и двух блоков общешкольного центра), создавая комплексы на 30+30 и 30+30+30 классов.

Прорабатываются также вопросы кооперации школ с общественными центрами жилых микрорайонов, что дает возможность присоединить к школе дополнительную группу помещений по клубно-спортивной работе. Пример — экспериментальный проект здания общественного центра со школой на 30 классов в г. Владимире.

В целом проводимое в настоящее время экспериментальное проектирование школьных зданий направлено на дальнейшее совершенствование архитектурной среды для учащихся общеобразовательных школ.

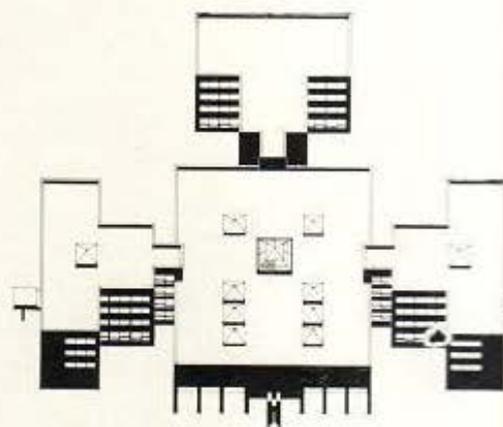


Школа, скооперированная с общественным центром микрорайона. Макеты. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитекторы: Г. Градов, А. Гришин, А. Щербаков



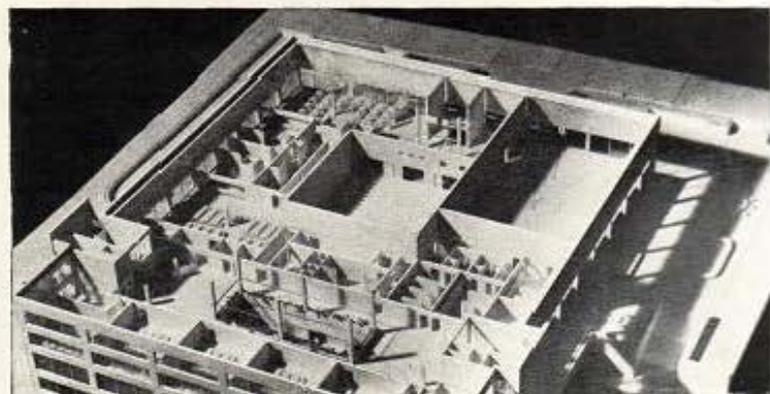
Школьный комплекс на 30+30 классов. ЦНИИЭП учебных зданий. Архитектор А. Степанов. Фасад, план третьего этажа

1 — классы; 2 — рекреации; 3 — кабинеты; 4 — лаборатории по естественным наукам; 5 — клубная группа помещений (универсальные помещения продленного дня, библиотека, студия музыки, изобразительного искусства, технического творчества, юннатской работы); 6 — актовый зал; 7 — спортзалы; 8 — универсальный зал; 9 — военный кабинет



Школьные комплексы из функциональных блоков. Всесоюзный конкурс 1978 г. Премия. Архитектор А. Степанов. План этажа школьного комплекса на 30+30 классов.

1 — классы; 2 — учебные кабинеты; 3 — рекреационные залы; 4 — круговые помещения; 5 — актовый зал; 6 — библиотека; 7 — спортзал



Итоги конкурса на школу большой вместимости

Госгражданстрой, Министерство просвещения СССР и Союз архитекторов СССР провели открытый конкурс на разработку проектного предложения по зданию нового типа — комплекса средней общеобразовательной школы большой вместимости (на 30+30 классов на 2352 учащихся).

Укрупнение школьных зданий — актуальная проблема современного градостроительства. При высокой плотности жилой застройки нередки случаи, когда в микрорайоне в непосредственной близости размещаются 2—3 школы. Замена их крупным комплексом обеспечит явные преимущества. Прежде всего мелкие пищеблоки заменяются большим кухонным блоком с

более совершенным оборудованием, удобнее становится увеличенный актовый зал, появляется возможность ввести специализацию спортивных залов и помещений для трудового обучения. При этом требуется меньше обслуживающего и административного персонала, представляется возможным сократить площадь школьного участка.

В связи с этим специалисты ведут научно-исследовательские работы по укрупнению школьных зданий.

В последние годы были построены экспериментальные школы в Москве, Зеленограде, Донецке, Тольятти, Ташкенте и других городах. Накоплен опыт по их экс-

плуатации, выявлены достоинства и недостатки.

В крупных школах при одинаковых технико-экономических показателях с типовыми школами улучшен состав помещений. Укрупнение школьных зданий является резервом снижения эксплуатационных расходов и повышения эффективности капиталоложений.

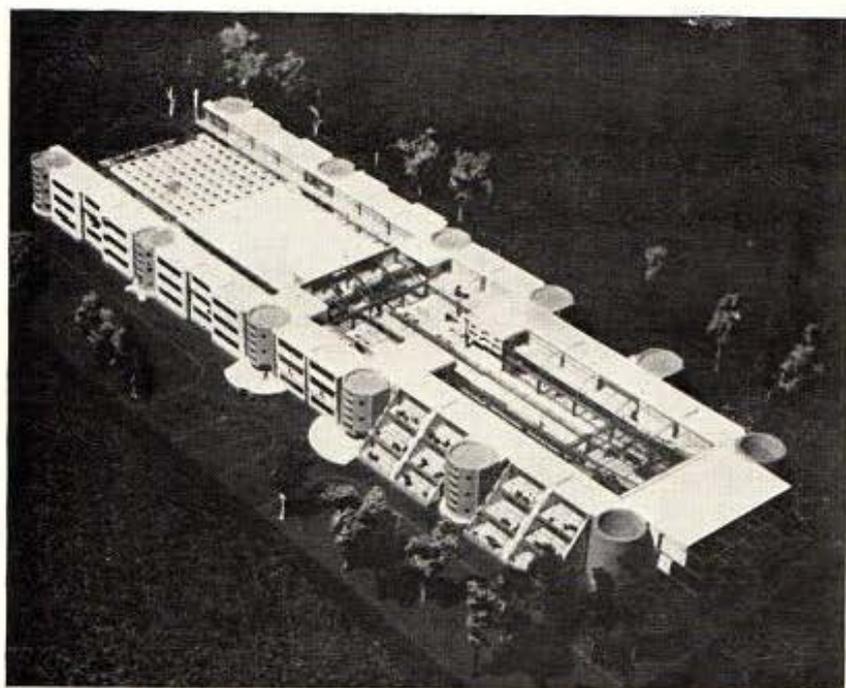
С другой стороны, укрупнение коллективов школьников сопряжено с определенными трудностями в организации учебно-воспитательного процесса. Отдельные педагоги утверждают, что крупные школы «неуправляемы».

Имеющийся опыт проектирования и эксплуатации школ показывает, что эти трудности можно преодолеть путем создания рациональной структуры школьного здания и его объемно-планировочного решения, учитывающих педагогические и гигиенические требования.

Способствовать наиболее эффективному решению проблемы и был призван проведенный конкурс. Цель конкурса состояла в разработке нового типа здания крупной школы, включающей два учебных корпуса для размещения двух автономных школьных коллективов по 30 классов и один обслуживающий обе школы блок общешкольного центра. Отсюда и название школы 30+30 классов.

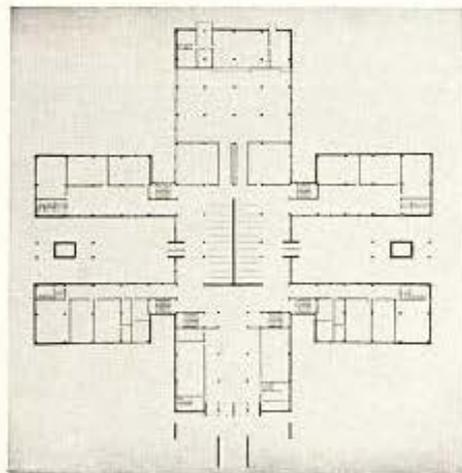
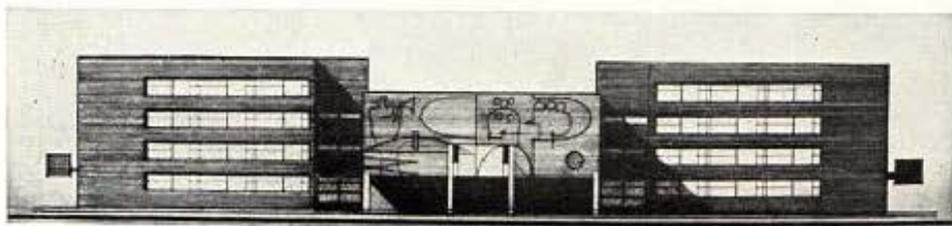
Такая структура здания снимает противоречия, возникающие при укрупнении школы, между педагогическими требованиями, ограничивающими размер школьного коллектива, и требованиями эффективности трудовых, эксплуатационных и единовременных затрат, обусловленными народнохозяйственной необходимостью.

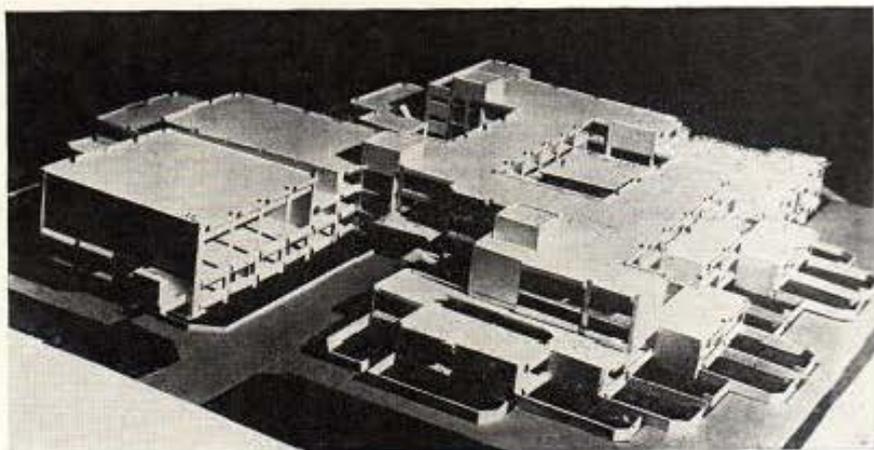
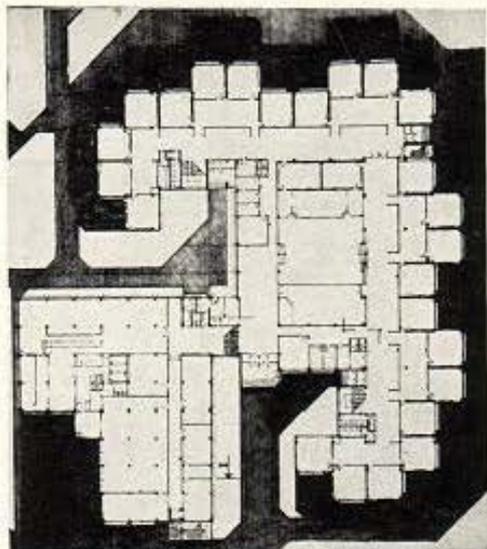
Программой конкурса, предварительно согласованной с Минпросом СССР и Мин-



Первая и вторая премия. Архитекторы: А. Яралов, Э. Манакин, А. Надъярных, А. Еленин

Первая и вторая премия. Архитектор А. Степанов





Третья премия. Архитекторы: П. Пличю-
райтис, Р. Толейкис, А. Кирьянов

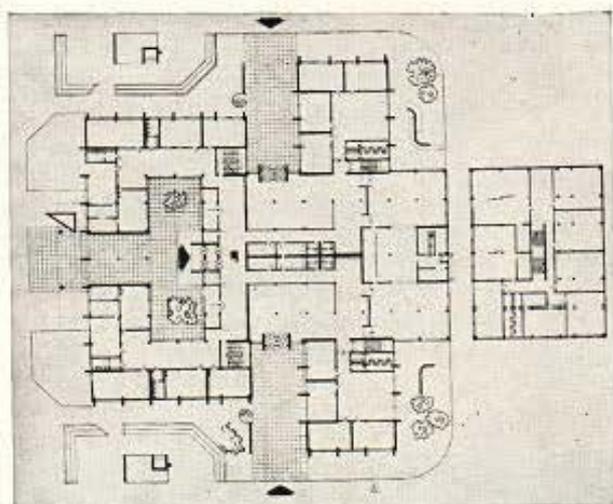
здоровом СССР, предусматривалось: в школьных блоках располагать классы, кабинеты, лаборатории. В общешкольном центре — актовый и два спортивных зала, две столовые с одной кухней, мастерские, помещения продленного дня; блоки школ и общешкольного центра должны примыкать друг к другу или соединяться теплыми переходами; кроме того, в школьном комплексе с учетом возрастной дифферен-

циации учащихся должно быть три входа с вестибюлями и гардеробами. Два — в школьные блоки для учащихся младших и средних классов и один — в общешкольный центр для старших школьников.

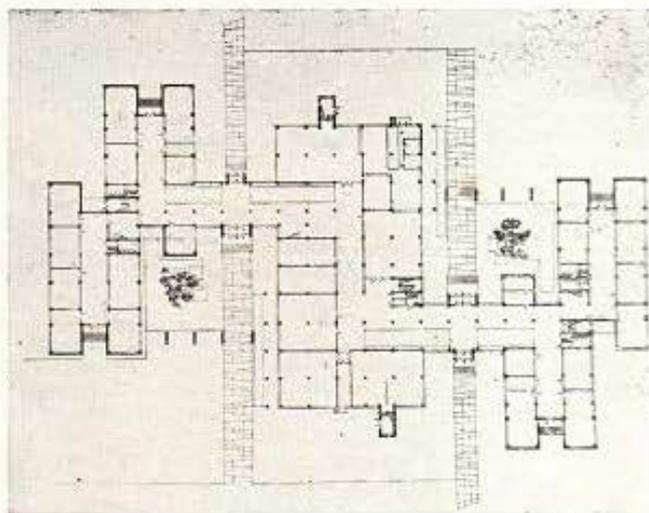
Особенностью комплекса является общешкольный центр, в котором благодаря более рациональному, на основе укрупнения, использованию школьных помещений их состав улучшен качественно и количественно.

При этом площадь в целом по зданию на одного ученика равна типовому показателю.

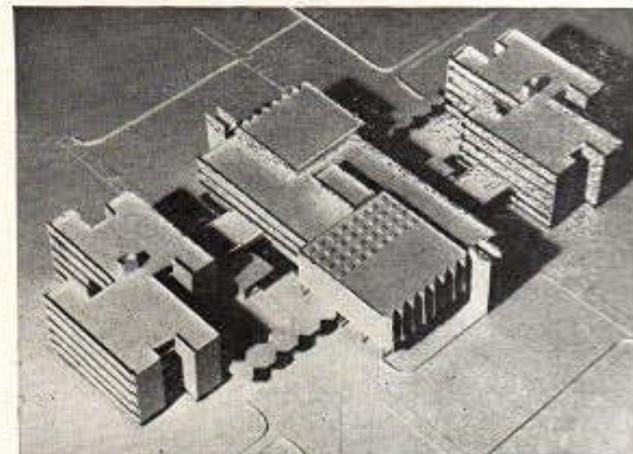
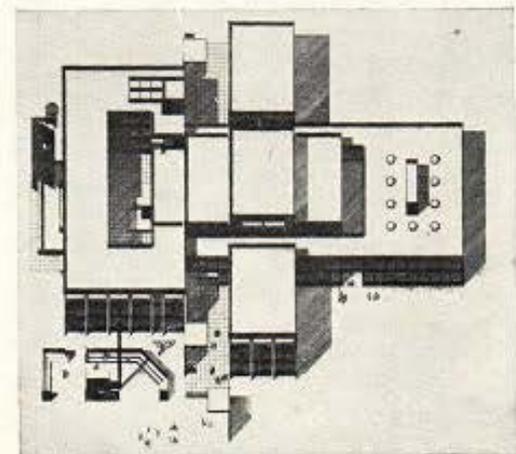
В состав центра дополнительно включены: помещения для трудового обучения (кабинет ручного труда для I—III классов, мастерская для практикума по автоделу для IX—X классов); помещения для организации продленного дня и кружковой работы (кружок технического творчества для

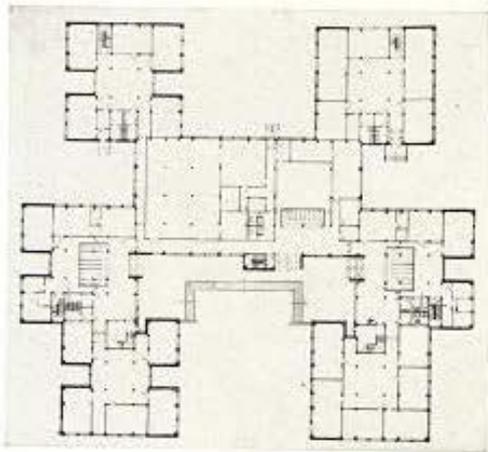


Вторая премия. Архитекторы: В. Тирский,
Н. Чарова, В. Чеботарев

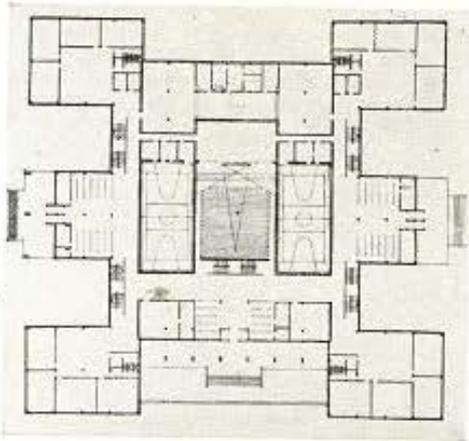
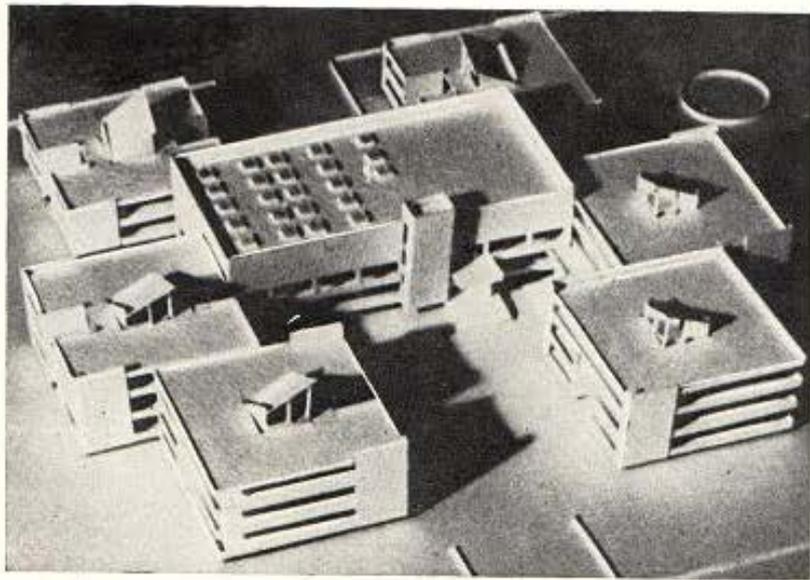


Третья премия. Архитекторы: Л. Газеров,
В. Руденко

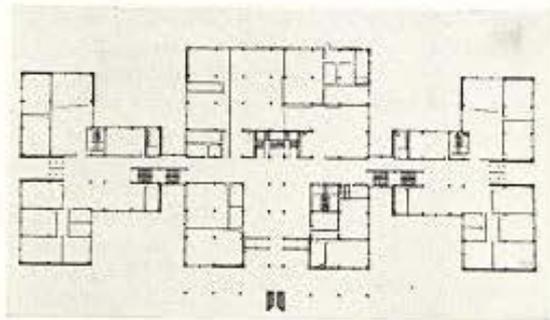
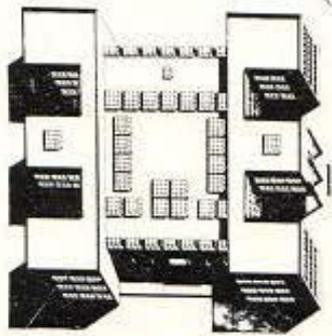




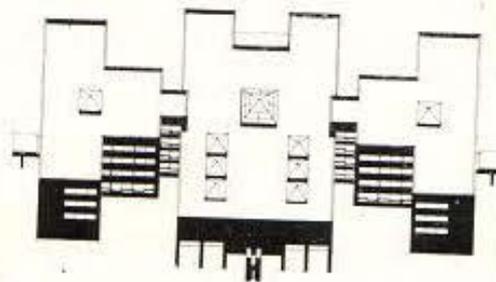
Поощрительная премия. Архитектор А. Пешков



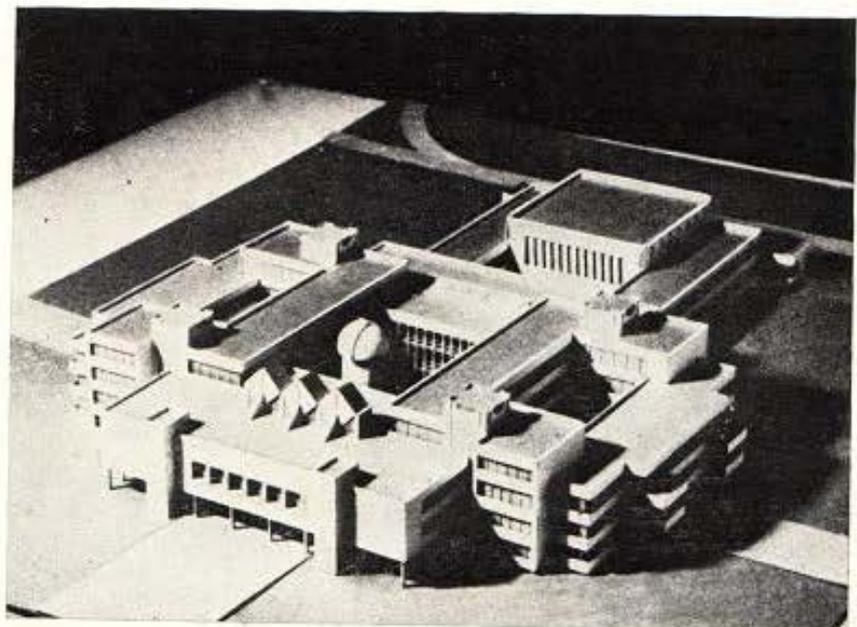
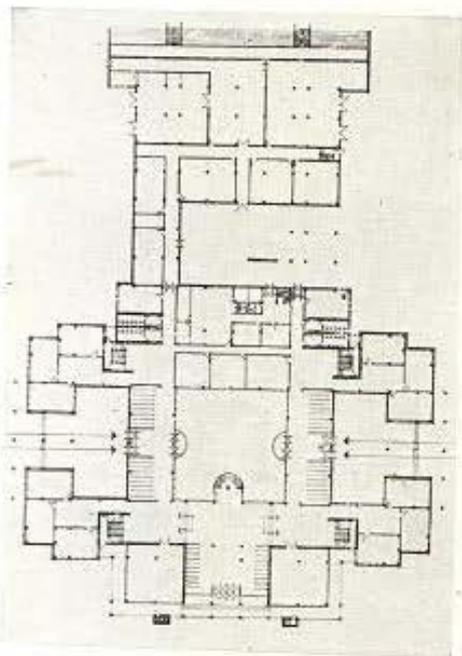
Третья премия. Архитекторы: А. Степанов, С. Климов, Н. Худякова



Поощрительная премия. Архитектор А. Степанов



Поощрительная премия. Архитекторы: Н. Турлюк, В. Турлюк, А. Новиков, И. Павлий



младших школьников, судо-, авто- и авиа-модельный кружок, кружок юных натуралистов, студия живописи и рисунка).

Эксплуатационные качества спортивных залов улучшены за счет возможности их объединения.

Актный зал увеличен и вмещает не четверть, а половину учащихся одной из школ, причем предусмотрена увеличенная эстрада, более удобная, чем в типовых проектах. В библиотеке предусматриваются места для индивидуальных занятий с применением технических средств.

На конкурс поступило 53 проектных предложения из различных городов страны. Решением жюри премированы девять авторских коллективов.

Среди них: А. Степанов, Москва (первая и вторая премия); А. Яралов, Э. Манкин, А. Надьярных, А. Еленин, Москва (первая и вторая премия); В. Тирский, Н. Чарова, В. Чеботарев, Москва (вторая премия); Л. Газеров, В. Руденко, Москва (третья премия); А. Степанов, С. Климов, Н. Худякова, Москва (третья премия); П. Пличюрайтис, Р. Толейкис, А. Кирьянов, Вильнюс (третья премия); А. Степанов, Москва (поощрительная премия); А. Пешков, Москва (поощрительная премия); Н. Турлюк, В. Турлюк, А. Новиков, И. Павлий, Минск (поощрительная премия).

Конкурс подтвердил возможность создания в одном здании комплекса крупной школы, включающего учебные блоки и общешкольный центр. При этом обеспечивается удобная, рациональная планировка с относительно короткими внутренними связями. При соответствующей организации административного и методического управления учебным процессом можно ожидать, что комплекс будет удобен и в эксплуатации.

Представленные на конкурс предложения, выполненные на основе реальных, применяемых в практике конструкций, доказывают эффективность укрупнения школьных зданий.

Недостатком большинства проектов является схематизм в проработке архитектуры зданий. Возможно, соответствующие требования были недостаточно четко изложены в программе и условиях конкурса.

Многие авторы выбрали симметричную композицию комплекса, что вполне обосновано, учитывая заданную функциональную структуру здания.

Премированные проекты переданы в ЦНИИЭП учебных зданий для использования при разработке экспериментального проекта школы на 30+30 классов (2352 учащихся), выполняемого институтом в соответствии с планом Госгражданстроя.

Какой должна быть современная общеобразовательная школа?

В связи с новыми требованиями к проектированию современных школьных комплексов редакция обратилась к научным работникам Академии педагогических наук СССР с просьбой рассказать о том, как новые принципы организации учебно-воспитательного процесса и организация трудового обучения влияют на архитектурно-планировочные решения школьных комплексов.

Ниже публикуются беседы с доктором педагогических наук, заведующим лабораторией прогнозирования развития общеобразовательной школы НИИ общей педагогики АПН СССР Э. Г. Костяшкиным, с заведующим сектором экспериментальных школ НИИ трудового обучения и профориентации АПН СССР Б. И. Бухаловым, а также одним из авторов проекта экспериментальной школы в г. Пушкино В. И. Подольским.

Беседа с Э. Г. КОСТЯШКИНЫМ о педагогических требованиях к зданиям экспериментальных школ

Несмотря на естественный традиционный устойчивый уклад школьной системы под воздействием социального развития и ряда причин школа развивается и совершенствуется. Научное обоснование этого развития, прогноз и составление перспективных планов важно для определения таких компонентов организации народного образования, которые имеют длительное действие. На первом месте — школьная архитектура, ведь здание живет 100 лет. Важно, чтобы архитектура опиралась на научно-методическое прогнозирование.

Что представляет собой школа полного дня, разработанная руководимой Вами лабораторией?

Прежде чем изложить педагогические требования к архитектуре школы будущего, лаборатория провела большую теоретическую и экспериментальную работу по изучению социально-экономических и психолого-педагогических предпосылок развития школы. Разработана концепция школы 2000 г. в виде описательной модели. Была создана сеть опытно-экспериментальных школ в Москве, Ленинграде, Киеве, Львове и в сельских районах, которые работали по перспективному режиму с учетом оптимального удовлетворения всего комплекса задач, поставленных перед школой директивными органами, научно-технической революцией, изменениями, происходящими в семье и в самом учебно-воспитательном процессе. В результате этой работы была составлена модель-проект общеобразовательной школы, получившей название «Школы полного дня».

В наиболее ярко выраженном виде такая школа была создана в деревне Горбунки Ломоносовского района Ленинградской области, как суммарное выражение опытно-экспериментальной работы в различных районах страны. Деятельность этой школы систематически изучается не только учеными, но и партийными работниками, методистами, преподавателями педагогических институтов. Создана она была по решению бюро Ленинградского обкома КПСС. Научное руководство ведет лаборатория.

Это школа нового типа, где создан определенный режим для школьников, обеспечивающий всестороннее и гармоничное развитие всех учащихся путем последовательного органического соединения их обучения с общественно-полезным производственным трудом, путем расширения программы эстетического и физического воспитания, а также идейно-политической, нравственной и трудовой подготовки выпускников этой школы к трудовой и личной жизни. Требования к зданию исходят из того, что обучение начинается с шести лет и продолжается 11 лет.

Учебный план школы включает помимо обычных занятий индивидуальные дополнительные занятия, факультативы, консультации, учебные экскурсии, работы на опытном участке, животноводческих фермах, в поле. Число часов по учебному плану увеличивается за счет добавления уроков труда, физкультуры и эстетического цикла. Режим школы полного дня предусматривает планирование обязательных видов деятельности, свободных занятий, полностью свободного времени, которое учащиеся организуют самостоятельно.

Есть основная учебная группа-класс и различные группировки учащихся во время внеурочных занятий и свободной деятельности. Из 4—5 ч. внеурочной деятельности примерно 70% времени проводится в организованной кружковой и клубной деятельности, а 30% — в свободной, выбираемой самими школьниками.

Школа полного дня ориентируется на тесную связь с семьей, внешкольными учреждениями, с производственным окружением, с сельскохозяйственными предприятиями, с расположенными вблизи местными культурными центрами.

Изложенные выше требования к зданию школы во многом опираются на опыт работы этой школы, тем более, что непосредственное задание на разработку педагогических требований к архитектурному проекту мы получили для Волосовской школы Ленинградской области, которая будет строиться в поселке Волосово.

Расскажите, пожалуйста, о режиме школы
Прежде всего следует отметить, что учащиеся находятся в школе 9—10 ч. Предусмотрен сон для младших школьников, трехразовое горячее питание, прогулка для всех учащихся. Предусматриваются активные занятия после уроков в кабинетах, читальных залах, лабораториях, на пришкольном участке. Необходимо при проектировании предусмотреть помещения и специальное техническое оборудование, включая обучающие машины, замкнутую телевизионную систему, аудиовизуальное оборудование индивидуального пользования.

Какой должна быть школа в планировочном отношении, чтобы максимально отвечать требованиям новой организации обучения?
В кабинетах будут сконцентрированы наглядные пособия и лабораторное оборудование по данному предмету, ТСО, накоплению работ учащихся, предусмотрены, малогрупповые и индивидуальные формы учебной программы и особенно непрограмной работы.

Расчет кабинетов при архитектурном проектировании должен подчиняться основным предметам, которые на ближайшие десятилетия останутся неизменными. На основании опыта передовых школ можно предположить развитие практики организации факультативных занятий на базе вузов, институтов, промышленных и сельскохозяйственных предприятий вне школы. В связи с делением учебной группы на меньшие группы необходимо проектировать учебные помещения на учебный предмет блока, имеющего запас площади для развития данного предмета и после 2000 года. Важно в экспериментальной школе так организовать учебный процесс, чтобы деление на подгруппы и вообще дифференциация обучения естественно вытекали из характера и методов обучения. Архитектурный проект должен предусматривать необходимость организационно-методического не только деления, но и объединения классных групп как на некоторые уроки, так и особенно на многие виды систематически проводимых внеурочных занятий (олимпиады, лекции, просмотры учебно-популярных фильмов). Следует проектировать кабинетный комплекс, а не число однотипных по данному предмету кабинетов.

Естественно, что архитектурный проект школьного здания находится в сложной зависимости от числа классов и типа школы. В экспериментальной школе полного дня будет действовать общий для всех школ учебный план. Число часов, которые учащиеся будут проводить в учебных кабинетах, будет значительно больше. Это вытекает из специфики организации занятий, значительного расширения кружковой работы, консультаций. В результате экспериментальной работы установлено, что учебная нагрузка на кабинеты химии, физики и биологии удваивается, а на кабинеты математики, географии, истории возрастает на 60—65%. Также возрастает нагрузка и на кабинеты литературы и иностранных языков примерно на 35—40%.

Резко возрастает нагрузка на читальные залы — более чем в 5 раз! Фактически в большинстве обычных школ библиотеки являются лишь местом хранения и выдачи книг учащимся. В школах полного дня они становятся важнейшим местом индивидуальных учебных занятий.

Как в проекте предусмотрена организация трудового обучения?

Основное направление рекомендаций по трудовому воспитанию в школе, разработанных лабораторией, — значительное расширение трудовой деятельности, включение всех учащихся в общественно полезный, а с V—VI классов и производительный труд. Изучение организации трудового воспитания в сельской Мятлевской школе Калужской области показало эффективность подготовки школьников к систематическому сельскохозяйственному труду. При этом необходимо правильно организовать взаимоотношения школы с сельскохозяйственными предприятиями района. При проектировании экспериментальной Волосовской школы надо учесть, что на все виды систематического труда предполагается отводить определенные часы для разных классов (4—6 ч для младших классов и 6—10 ч для старших). Производительный труд будет организован на базе школьного учебно-опытного хозяйства, а также вне школы — на базе совхоза «Сумино» и других совхозов Волосовского района, а также на промышленных и коммунальных предприятиях поселка Волосово.

Участки и помещения для труда включают: комнаты для всех видов ручного труда, домоводства и кулинарии; территории для сельскохозяйственного труда младших школьников; учебные ма-

стерские по дереву, металлу, электротехнике, швейному делу; кабинеты и мастерские.

Помимо чисто учебных трудовых кабинетов необходим сложный комплекс производственных помещений и участков. Это — помещения по ремонту сельскохозяйственного оборудования, электрооборудованию, кормоприготовлению, агрохимическим лабораторным анализам и др.; складские помещения, цех окраски техники, производственное управление, инструментальная мастерская; гараж с помещением для занятий автоделом.

Архитектурное решение этих помещений требует специальных консультаций со специалистами-производственниками и педагогами.

Как предполагается усовершенствовать занятия спортом? Какие спортивные помещения предусмотрены в экспериментальной школе?

Основные помещения — это спортивные залы, стрелковый тир, бассейн с вышкой для прыжков в воду. При спортивных помещениях предусматриваются подсобные помещения. На пришкольном участке сооружаются спортивная площадка, спортивное ядро с полосой препятствий, велотреком, парашютной вышкой, теннисным кортом.

Программные виды спорта для архитектурных расчетов спортивных сооружений и помещений — гимнастика, акробатика, подвижные игры в зале; баскетбол, волейбол, футбол, регби, хоккей; тяжелая и легкая атлетика; плавание; стрельба, гребля на байдарках, лодках; мотоцикл велоспорт, спортивный туризм и конный спорт.

Основные особенности Волосовской школы полного дня!

Школа рассчитана на 1100 учащихся, поэтому целесообразно разделение основного корпуса на блоки: блок начальных классов; средних (VI—VIII); старших (IX—XI); блок трудового обучения; центральный блок, включающий клуб, управление школой, главную библиотеку; блок питания. Спортивные залы средних и старших классов могут быть выделены в отдельный блок или объединяться с помещениями центрального или учебного блока. Такое деление на блоки обеспечит рассредоточение основной массы школьников, облегчит архитектурно-строительную специализацию помещений, их рациональное использование.

В блоке младших классов классные комнаты увеличенной площади для размещения помимо учебной мебели шкафчиков для домашней одежды, шкафов для игр. Часть пола должна быть с ковровым покрытием. Классные комнаты оборудованы лингафонными устройствами. Здесь имеется комната для занятий ручным трудом, комната для домоводства и кулинарии, игровая комната, музыкальный кабинет, спортивный зал, комната для сна шестилетних детей, крытые веранды для прогулок в непогоду, гардероб. Кроме того, предусмотрены комнаты отдыха учителей, дежурной медсестры, кабинет завуча с методическим кабинетом.

Рекреации обеспечивают подвижный отдых детей на переменах, игры, беседы.

В блоке средних классов находятся учебные кабинеты, лаборатория, учебно-трудовые мастерские, библиотека с читальным залом, комнаты для кружковой работы подростков, пионерская комната, комната для отдыха учителей и методический кабинет, кабинет организатора внеклассной работы.

Из каких помещений состоит **блок старших классов?** Сюда входят учебные кабинеты с подсобными помещениями и лабораториями, специальные кабинеты-лаборатории по агрохимии, геологии, ветеринарии; библиотека старшеклассников, лекционные аудитории, комсомольская комната, комната отдыха учителей, кабинет завуча. Рекреации здесь оборудуются местами для индивидуальных занятий и чтения, с местным освещением и полумягкой мебелью.

В центральном блоке имеются кабинет директора, помещенные АХЧ, узел внутришкольной связи, научно-педагогическая лаборатория. Кроме того, предусмотрены помещения — школьный музей, Музей боевой и трудовой славы, клубный комплекс, медицинская часть школы, школьная столовая, типография, комната родительского комитета, комната меккома и парткома.

При проектировании и строительстве Волосовской школы необходимо на всех стадиях консультироваться с научными работниками. Представленные здесь соображения и требования должны быть «переведены» на язык архитектуры и экономики. Эти предложения могут быть лишь исходным материалом для более глубокой педагогической переработки проекта непосредственно с его авторами.

Беседа с Б. И. БУХАЛОВЫМ о создании оптимальных условий для трудового обучения в экспериментальных школах

Какими будут школы в 2000 году!

Большая часть добротных школьных зданий, построенных в довоенные годы, к настоящему времени функционально устарела. Сегодня, когда проектирование школы 2000 г. стало практической задачей, перед педагогами и архитекторами возник ряд серьезных проблем. В первую очередь это вопросы — какие именно школы следует проектировать, как они должны выглядеть, каким педагогическим требованиям они должны соответствовать, чтобы продлить на обозримую перспективу срок их эффективного использования? Весь предшествующий опыт говорит нам, что одним из ведущих компонентов основы архитектурно-планировочных решений является идея оптимизации обучения и воспитания, ориентации на гибкие формы организации учебно-воспитательного процесса (занятия индивидуальные, в группе, в классном коллективе), постепенный переход подавляющего большинства общеобразовательных школ на полный день на основе органического синтеза учебной и внеклассной деятельности.

В настоящее время архитекторы ЦНИИЭП учебных зданий разработали целый ряд архитектурных решений школы будущего. Например, кандидат архитектуры В. Степанов представляет модель школы будущего в виде своеобразного центра учебно-воспитательной работы, вокруг которого компонуются сферы (секторы) учебно-творческой активности детей, призванные в своей совокупности реализовать идею формирования всесторонне и гармонически развитой личности. Это — секторы общественных и естественно-математических дисциплин, техники, искусства, спорта. Каждому из них предназначаются специальные помещения, учитывающие характер занятий и обеспечивающие контрастную смену впечатлений от окружающей среды и изучаемого материала при переходе из одного сектора в другой.

Наиболее рациональное и эффективное решение данной проблемы мы видим в широком педагогическом эксперименте, тщательной проверке на практике разных вариантов учебных зданий. Экспериментальные школы будут расположены в семи различных зонах нашей страны, а именно: городской вариант — в Москве, Минске и Красноярске; сельский вариант — поселок Волосово Ленинградской обл., село Павлыш Кировградской обл., УССР, село Шали Татарской АССР и в сельской местности около Алма-Аты. Все семь школ планируются как экспериментальные школы АПН СССР с полным днем.

Приемы экспериментальных школ в Красноярске, пос. Волосово и с. Шали прошли апробацию в АПН СССР и были рекомендованы к реализации.

Говоря о задачах будущих исследований в этих объектах, необходимо подчеркнуть, что методологической основой является марксистско-ленинское учение о единстве теории и практики, соединении обучения с производственным трудом и использовании его как важнейшего средства всестороннего развития подрастающего поколения.

Как будут решены вопросы профориентации и трудового воспитания учащихся будущих школ!

В основе наших будущих программ лежит предположение о том, что личный социально значимый труд учащихся является главным условием и предпосылкой формирования готовности к труду в народном хозяйстве и одним из важнейших путей всестороннего развития школьников.

Экспериментально будут проверяться следующие пути реализации указанного подхода.

Трудовое обучение с I по VIII классы строится по линейно-концентрическому принципу и базируется на систематическом обучении учащихся технологии обработки материалов (металл, древесина, бумага, ткань и т. д.) и выполнении электротехнических работ; в процессе трудового обучения будет раскрыта социальная сущность труда, научных основ современного производства, путей повышения производительности труда; будут широко использованы современное оборудование и технические средства.

Труд учащихся будет организован с учетом их возрастных особенностей и преобладающей деятельности; он связан с выполнением общественно значимых заказов, с привлечением учащихся к общественному производству, служит источником приобретения новых знаний.

Учащиеся городских школ будут трудиться в школьных производственных центрах под руководством преподавателей, мастеров производственного обучения и рабочих высокой квалификации. Учащиеся сельских школ работают в составе ученических производственных бригад, с работниками совхозов и колхозов.

Что конкретно будет проверяться в проектах экспериментальных школ в отношении трудового обучения!

Трудовое обучение в экспериментальной школе будет строиться на всестороннем учете возрастных особенностей детей и преобладания трудовых видов деятельности от младшего звена школы к старшему.

Младшие школьники получают первоначальные трудовые навыки, нравственное, умственное, физическое и эстетическое развитие.

Школьники IV—VIII классов вооружаются системой навыков, относящихся к промышленному, сельскохозяйственному и обслуживающему труду, включаются в систематический общественно полезный, производственный труд; в тесной связи с изучением основ наук у учащихся формируются понятия по общим научным основам современной индустрии и главным отраслям производства.

Учащиеся изучают способы получения и обработки различных материалов, знакомятся с механическими, химическими, биологическими, энергетическими и технологическими процессами и связанной с ними техникой на примере машиностроительных, деревообрабатывающих, электротехнических, текстильных, швейных, сельскохозяйственных и пищевых предприятий.

В старших классах учащиеся завершат цикл политехнического обучения и вплотную подойдут к овладению определенной профессией. Они теоретически и практически изучат основы одной какой-либо отрасли производства и приобретут знания и навыки по одному из профилей производственной деятельности.

Предусматривается ученическое самоуправление трудовой деятельностью. Школьное производство будет построено на основе принципа неполного хозрасчета.

Чем отличается предлагаемая система от существующей!

Сейчас трудовое обучение для IV—VIII классов дифференцировано для мальчиков и девочек (соответственно технический труд и обслуживание). При этом учащиеся средних классов городских школ совсем не принимают участия в сельскохозяйственном труде. Эти недостатки предполагается полностью устранить.

В программе экспериментальных школ предусмотрено приобщать учащихся к производительному труду, начиная с первого класса. В нее введены новые темы, отражающие требования научно-технической революции. Предусмотрено, что школьники трудятся в производственном центре школы и на рабочих местах предприятий, на полях, в садах и на животноводческих фермах, в мастерских, парниковых хозяйствах, гаражах и т. д.

Что будет включать общественно полезный труд учащихся!

Уборка классных помещений, кабинетов и мастерских производственного центра, рекреаций, коридоров и физкультурных залов; дежурство в гардеробе, столовой; работа в школьной буфете и столовой; уход за комнатными растениями в классных помещениях, коридорах, мастерских и других помещениях; лаборантская работа в учебных кабинетах и мастерских.

Кроме того, сюда относится уход за участком школы, за цветниками, клумбами, газонами, дорожками; изготовление и ремонт учебных пособий, моделей, макетов, предметов для пионерской работы, инвентаря; уход за помещениями школьного здания; культурно-массовая работа, участие в подготовке и проведении праздников, тематических вечеров, пионерских сборов и костров, оформление школьных выставок и др.

Проведение профориентационной работы предусматривается дифференцировано по возрасту во время учебного процесса, во внеклассной школьной работе с привлечением к ней семьи, производственных коллективов, училищ профтехобразования и других учреждений и общественных организаций. Эта работа будет проводиться в течение всего периода обучения учащихся.

Трудовая подготовка учащихся организуется с учетом общего режима экспериментальной школы. С утра — основные учебные занятия, изучение основ наук. Затем перерыв для обеда и отдыха (два часа). Далее следуют обязательные занятия трудом, спортом, некоторыми видами искусства и др. до трех часов (в зависимости от возраста). Затем после небольшого перерыва начинается работа школьного клуба — разнообразная коллективная и индивидуальная деятельность учащихся по интересам. Это различные кружки, например предметные или технического творчества, по различным видам искусства; здесь же могут работать факультеты, литературные объединения и т. п. Работой клуба завершается режим дня.

Разрабатываемая Академией педагогических наук СССР программа по дальнейшему совершенствованию учебно-воспитательного режима школы полного дня, включающая и трудовое обучение, нашла воплощение в новых экспериментальных проектах школьных зданий в ЦНИИЭП учебных зданий. Впереди — строительство новых школ и натурные исследования их педагогической оптимальности.

Беседа с В. И. ПОДОЛЬСКИМ об особенностях архитектуры экспериментальной школы в г. Пущино

Экспериментальная школа в г. Пущино построена в 1971 г. по проекту, разработанному в ЦНИИЭП учебных зданий архитекторами В. Подольским, Ю. Шароновым, инженерами Н. Быковым, Г. Льюжиной.

По мнению специалистов, эта школа — одна из наиболее интересных, построенных в стране. Фотографии школы неоднократно экспонировались на внутрисююзных и зарубежных выставках, посвященных достижениям советской архитектуры.

Несмотря на то что со времени окончания строительства прошло более восьми лет, школа в Пущино продолжает интересовать архитектурную общественность.

В 1976 г. за проектирование и строительство школы авторский коллектив был удостоен премии Совета Министров СССР.

Редакция получила отзыв директора школы В. Фридерикса, где говорится о том, что здание Пущинской экспериментальной средней школы АПН СССР отлично вписано в окружающий ландшафт, хорошо «привязано» к городу и к местности, максимально использованы уступы холма.

Школа прекрасно смотрится, в ней предусмотрено все необходимое для организации плодотворного учебно-воспитательного процесса. Есть немало интересных находок, много света, три спортивных зала, бассейн, оранжерея, стадион с искусственным покрытием и др.

Особенно хороши, по его мнению, классы для младших школьников. Спасибо архитектору и строителям. Пусть таких школ будет много! По поручению редакции была проведена беседа с одним из авторов проекта школы архитектором В. Подольским, в процессе которой он рассказал об особенностях этого школьного комплекса.

Какие задачи ставились при разработке проекта, что является предметом эксперимента?

Основные идеи, которые реализованы в проекте школы в Пущино, разрабатывались в 1966 г. Это был период перестройки учебного процесса в советской школе после известного постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы».

Были введены кабинетная система обучения и продленный день. Эти положения стали основополагающими при разработке проекта.

Кроме того, ставилась задача — заглянуть в будущее, создать необычное здание — прообраз школы будущего. Круг вопросов не ограничивался только функциональными и строительными требованиями и включал в себя необходимость разработки архитектуры, отвечающей художественному образу школы.

Предмет эксперимента: расширенный состав помещений (дополнительные учебные кабинеты, спортзалы, помещения для продленного дня); уменьшенная до 30 учащихся наполняемость классов; объемно-планировочная структура здания, учитывающая возрастные особенности учащихся; использование зальных помещений населением микрорайона.

Что представляет собой здание школы?

Школа состоит из двух учебных корпусов (для младших школьников и для учащихся средних и старших классов), связанных переходами с зальным корпусом, расположенным между ними.

В корпусе младших школьников предусмотрен развитый комплекс помещений для организации продленного дня: зал универсального использования с раздевалками, игротека, мастерская ручного труда, увеличенные по площади классные комнаты.

Трехэтажный корпус для учащихся среднего и старшего возраста имеет блочную структуру с удобными связями по вертикали и горизонтали, что особенно необходимо при кабинетной системе обучения.

Зальный корпус, благодаря отдельному входу, может функционировать самостоятельно как культурно-общественный центр прилегающего микрорайона.

Состав помещений школы и в настоящее время соответствует новым перспективным учебным программам, отвечая требованиям школьного строительства следующего этапа.

Лекционные аудитории с препаративными, дополнительные лаборатории по биологии и физике, технические средства обучения позволяют широко использовать активные методы и разнообразные формы обучения (лекция, семинар, практическая работа). В сочетании с развитым набором помещений для трудового обучения, состав которого дополнен мастерской ручного труда и кабинетом автодела, весь комплекс помещений представляет широкую базу для трудового политехнического обучения.

Наряду с тремя физкультурными залами имеется плавательный бассейн.

Школа рассчитана на 1200 учащихся: 40 классов по 30 учеников в каждом при площади классных помещений 50 м².

Каковы особенности композиции комплекса?

Композиция комплекса во многом обусловлена отведенным под строительство участком с перепадом отметок до 10 м.

Рельеф использован при решении главного входа в школу. Широкая лестница спускается с микрорайонного бульвара на уровень центрального двора с бетонными дорожками, которые, как лучи прожектора, пересекают зеленый газон. Вся композиция хорошо просматривается сверху. Откос замыкает пространство двора, создавая ощущение обособленности школьного городка.

Вокруг здания образована система полузакрытых рекреационных дворов для школьников различных возрастов. На школьном участке располагаются спортивное ядро, теплица и различные учебно-опытные сельскохозяйственные площадки.

В интерьерах и на фасадах здания широко применены декоративно-художественные элементы: мозаичное панно в бассейне, декоративный занавес в актовом зале, поделки из дерева с чеканкой в столовой, бетонные барельефы и скульптура из металла на фасадах и др. Над этими произведениями трудились художники: Т. Астрова, Г. Лихтгейм, Т. Воронова, В. Варшавский, Л. Евзыкова, А. Богословский.

Что определило художественный образ здания?

Проблема создания художественного образа архитектурного сооружения всегда является наиболее трудным моментом в проектировании. Будучи понятием, в основе которого лежит эмоциональное начало, художественный образ создается при помощи целого ряда вполне реальных средств. В архитектуре построенной школы этим средством является кирпичная кладка стен. Традиционный материал дорог нам в русской архитектуре. Я благодарен каменщикам, которые из обычного красного кирпича хорошо выполнили кладку.

Определенный эффект дает сочетание светло-серого бетона (покрытие двора, опоры, барельефы) с красным кирпичом.



Фрагменты школьного комплекса

Что из опыта проектирования и строительства школы нашло применение в типовом проектировании?

В проекте школы впервые наиболее полно реализованы положения, разработанные сектором школ ЦНИИЭП учебных зданий, которые затем были положены в основу ныне действующих норм. В отличие от существовавших в то время проектов в Пущинской школе предусмотрены помещения для организации продленного дня, кабинетная система обучения; в планировочной структуре школьного здания в большей степени учтены требования возрастной дифференциации учащихся.

Строительство школы явилось полигоном для отработки отдельных приемов использования простейших строительных материалов, отделки здания, которые затем были применены при разработке проектов школ на 10 и 40 классов в составе новой действующей серии типовых проектов.

Имеются ли недостатки в организации эксперимента?

Инициаторами проведения эксперимента, к сожалению, были архитекторы, а не педагоги. В системе Академии педагогических наук СССР нет специального подразделения, которое решало бы весь комплекс вопросов по проблемам совершенствования школьных зданий, в том числе разрабатывало специальные педагогические требования к проектированию школ. Ученые академии, как правило, принимают участие только при рассмотрении и согласовании отдельных проектов, внося те или иные замечания и рекомендации.

На современном этапе такое участие педагогов в создании новых школьных зданий является недостаточным. Недостаточно только прямые, нужные и обратные связи, т. е. на основании научного обобщения эксплуатации типовых и экспериментальных школ педагогами должны разрабатываться научно обоснованные, а не защищенные авторитетом требования к проектированию школ. В наши дни школьные здания очень усложнились, государством затрачиваются огромные средства на строительство, поэтому для их успешного рационального совершенствования необходимы педагоги-ученые, предметом исследования для которых была бы материальная база школ и экономика педагогического процесса.

Очень жаль, что специально созданная в Пущинской школе продленного дня, внеклассной работы, технического и художественного творчества архитектурная среда не используется для проведения педагогических экспериментов.

Что Вы, как архитектор, думаете о своей работе над проектом школы в Пущино?

В отличие от художника, скульптора архитектуру удается создать в жизни гораздо меньше произведений. Поэтому каждая законченная работа для него очень важна и значительна.

Школа в Пущино — это напряженная пятилетняя творческая работа и преодоление бесконечных трудностей, не имеющих непосредственного отношения к творческим проблемам. Приходилось выполнять роль снабженца, производителя работ, инструктора, рабочего; надо было убеждать, уговаривать, добиваться.

Проектирование и строительство школы в Пущино считая для себя серьезной профессиональной школой. Эта работа позволила глубже понять соразмерность масштаба здания по отношению к человеку и окружающей застройке, значение пропорций сооружения и его деталей, необходимость учитывать и активно использовать архитектурно-художественные возможности применяемых строительных материалов, в частности кирпича.

Каким Вы видите здание школы будущего?

Предопределяя в настоящее время объемно-планировочную структуру здания школы будущего, легко ошибиться, так как, видимо, значительные изменения произойдут в самом учебно-воспитательном процессе. Например, в настоящее время он уже вышел за пределы школы. Старшие школьники часть учебного времени проводят в учебно-производственных комбинатах и в учебных цехах на предприятиях.

Однако можно представить общие черты школы будущего. Архитектурно-художественный образ здания во многом определит новые легкие, эффективные конструкции индустриального изготовления, которые найдут широкое применение в строительстве. Эти конструкции будут менее капитальны, чем современные, что позволит производить быструю реконструкцию зданий и по необходимости их замену.

В архитектуре школ широкое применение найдут цвет и декоративные элементы, высококачественным станет благоустройство и оборудование школьных участков.

Здание школы будет 1—2-этажным, ширококорпусным, что можно выполнить, используя верхний свет и кондиционирование освещения помещений (одновременно естественное и искусственное).

Все помещения школы будут оснащены комплексом технических средств обучения и удобным встроенным оборудованием. С помощью раздвижных стен внутреннее пространство школы можно будет по мере надобности трансформировать. Отдельные помещения станут универсальными многоцелевого использования.

Школа войдет основной составной частью в культурный центр микрорайона. Универсальными спортивными залами и бассейнами будут пользоваться жители всех возрастов.

Над какими проектами Вам хотелось бы работать?

Над проектами наиболее массовых типов общественных зданий в индустриальных конструкциях, т. е. над типовыми.

Многие архитекторы считают эту работу наименее интересной. Мне же напротив работа с индустриальными конструкциями представляется очень интересной. Прежде всего привлекает новизна задачи.

Мы находимся на пороге эпохи индустриализации строительства. Еще практически не осмыслена с архитектурно-художественных позиций панельная стена, ее тектоника. Мало изучены архитектурно-художественные возможности шва между панелями как средства художественной выразительности. Пока к нему почти такое же отношение, как к швам кирпичной или каменной кладки, а ведь он выполняет гораздо более ответственную роль на фасаде здания, является важным элементом архитектуры и как всякая деталь требует своей трактовки, своей формы. То же следует сказать о микропластике панелей, их цветовом решении.

Для того чтобы овладеть новыми строительными материалами, современный архитектор должен стать участником создания индустриальных конструкций и разработки технологии их изготовления, с чем сегодня он связан слабо.

Античные архитекторы, архитекторы Древней Руси были не только художниками, но и конструкторами своих построек, производителями работ. Рука художника чувствовала тепло дерева и твердость камня. Только глубокое знание строительных материалов, с которыми они работали, позволило создать органичные формы, совершенством которых мы восхищаемся и сегодня.

Моя убежденность в определении характера деятельности современного архитектора основывается на многолетней практической работе, в том числе над проектом школы в Пущино.

Беседу вел М. ЕВСЕЕВА



Идут занятия



На перемене

Новый этап проектирования яслей-садов

Советский Союз — первая в мире страна, где воспитание детей, забота об их всестороннем физическом и нравственном развитии стали важным государственным делом. Из года в год идет планомерное расширение сети детских дошкольных учреждений; так, если в 1940 г. общая емкость яслей-садов составляла 46 тыс. мест, то к концу 1979 г. она уже достигнет 13,2 миллиона. В стране ежегодно строится 3—3,5 тыс. яслей-садов и тем самым они занимают в численном отношении ведущее место среди новостроек общественного назначения. При такой массовости строительства детских дошкольных учреждений и процент их типизации составляет 97,8.

В начале 1970-х годов произошли существенные качественные изменения в проектировании зданий детских дошкольных учреждений, что было связано с выходом новых норм на проектирование яслей-садов (СНиП II-Л. 3-71). Эти нормы определили переход от проектирования дневных и круглосуточных учреждений — к универсальным по возможностям эксплуатации.

В состав помещений всех групповых ячеек были включены спальни, все учреждения получили зал для музыкальных и гимнастических занятий, методический кабинет, а в районах Крайнего Севера — плавательный бассейн и фотарий. Произо-

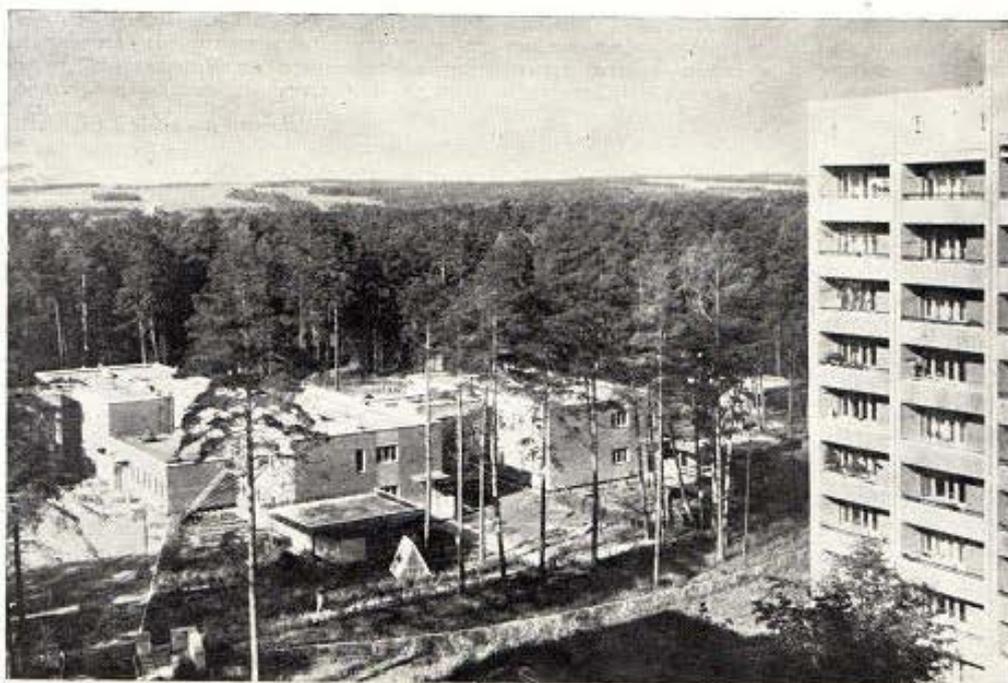
шел дальнейший процесс укрупнения типов зданий, появились ясли-сады на 320 мест, а также комплексы на 560—640 мест. Значительно возросла и средняя вместимость вновь строящихся зданий — с 167 мест в 1965 г. до 219 — в 1975 г., а число зданий крупной вместимости (на 280 и 320 мест) составило в 1975 г. 58% общего числа яслей-садов, строившихся в городах.

К настоящему времени разработано свыше 60 типовых проектов яслей-садов для строительства в различных климатических районах страны. Они отличаются разнообразием объемно-планировочных и композиционных решений, в них более удобна связь между помещениями, шире применяются художественно-декоративные средства, улучшилась отделка помещений. Проекты зданий одинаковой вместимости разрабатываются в двух композиционных вариантах и могут быть применены в различных градостроительных условиях.

Однако еще имеются и недостатки в деле типового проектирования. Новые типовые проекты внедряются медленно, недостаточно налажен контроль за первыми объектами строительства, которое уже позволяет выявить недоработки и ошибки, допущенные в проектно-сметной документации. Каждый типовой проект действует в среднем около 10 лет, и за это время его применяют в строительстве несколько сотен раз, а это требует постоянного совершенствования проекта, его комплексной модернизации.

Наряду с проектированием зданий ведется постоянный поиск наиболее рациональных перспективных путей проектирования и строительства дошкольных учреждений. Его результаты получают первую апробацию в экспериментальных проектах.

Ясли-сад на 320 мест в Протвино. Типовой проект 214-2-61. Архитекторы Л. Шалов, Е. Сеничев





Ясли-сад на 280 мест в Гомеле. Типовой проект 214-2-42. Архитекторы: Т. Городская, Б. Есауленко, Ю. Шаронов

которые разрабатываются ЦНИИЭП учебных зданий и другими институтами Госгражданстроя.

Архитектура дошкольного учреждения формируется под влиянием множества факторов: социальных, психологических, педагогических и медицинских, а также технических и экономических возможностей общества.

Во многих городах процент обеспеченности сетью яслей-садов находится на уровне существующей нормы (60%), однако и там пока еще имеют место неудовлетворенные заявки.

Охват дошкольными учреждениями детей 3—6 лет должен составлять 98%. Однако необходимо и расширение форм общественного воспитания, создание более гибких его систем.

Перспективные типы зданий должны в первую очередь отвечать тем существенным психологическим изменениям, которые происходят в развитии детей дошкольного возраста. Данные проведенных НИИ дошкольного воспитания АПН СССР массовых обследований дошкольников показали, что дети шести лет достигают к моменту поступления в школу более высокого уровня физического и умственного развития, чем в недавнем прошлом, а по ряду показателей превосходят известные мировые стандарты. При этом степень умственного и физического развития детей, посещающих дошкольные учреждения, в среднем значительно выше, чем их сверстников,

воспитывающихся исключительно в семейных условиях. Бурные темпы роста всех областей человеческих знаний, значительное увеличение потока информации, все это — прямо или косвенно — отражается на ускорении развития детей.

Нельзя не принимать во внимание и постоянный процесс улучшения жилищных условий населения, когда большинство семей имеют отдельные квартиры, а детям выделяется самостоятельная комната. Все это влечет за собой необходимость более сложной и многообразной организации внутренней среды детских дошкольных учреждений, которая в полной мере отвечала бы психологическим особенностям детей каждого возраста, способствовала развитию их творческой инициативы, пробуждала детскую фантазию.

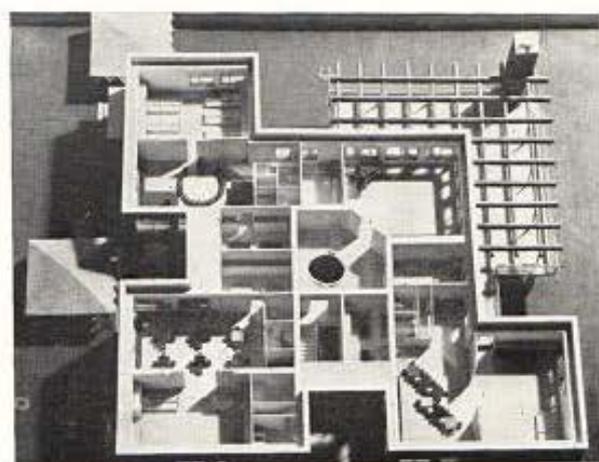
При общественной форме воспитания порой не хватает соответствующего оборудования для проявления личных склонностей детей и организованного для той или иной их деятельности функционального уголка. Как показывают исследования психологов, дети в возрасте 4—6 лет нуждаются в комплексе взаимосвязанных открытых и трансформирующихся помещений, которые образуют зоны для проведения различных мероприятий общего характера, групповых и индивидуальных занятий.

Следовательно, необходима разработка средств трансформации и многоцелевого использования групповых ячеек, а также помещений общевоспитательного назначения. Это отчасти зависит от архитектора

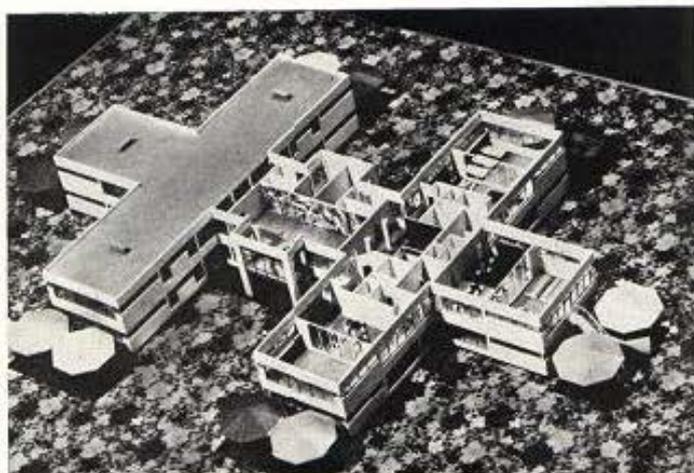
(решение раздвижных перегородок, встроеного оборудования), а также дизайнера, проектирующего различное предметное оборудование, мебель, игрушки. В этом направлении ЦНИИЭП учебных зданий проводит большую работу совместно с ВНИИТЭ и его грузинским филиалом. Уже созданы чертежи и макеты усовершенствованных конструкций раздвижных перегородок, встроеной откидной кровати, стационарных двухъярусных кроватей для детей старшего дошкольного возраста, трансформирующихся столов для занятий, а также стульев, «растущих» вместе с ребенком, набора крупногабаритных конструкторов для коллективных игр детей, праздничного оборудования и многого другого.

Развитие дошкольных учреждений происходит под влиянием значительно возросшей за последние годы дошкольной педагогики, совершенствования методов воспитательно-образовательной работы на занятиях и в повседневной жизни.

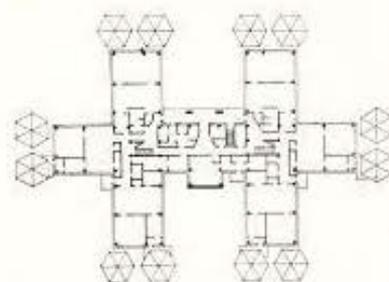
Педагогические требования к методам воспитания, а также к материальной среде для его осуществления возрастают уже с самого раннего возраста детей. Педагогика исходит из того, что поведение ребенка, его психика, вообще его личность в целом формируются под воздействием окружающего мира, воспитания и обучения взрослыми. Уже в раннем возрасте закладываются основы физического и пси-



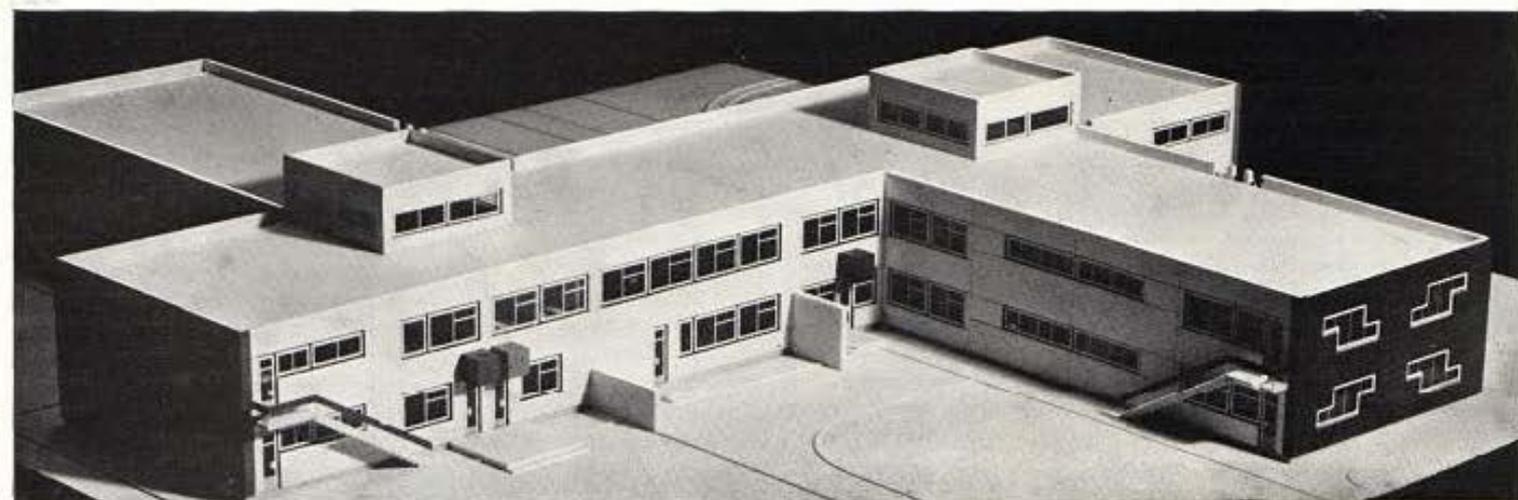
Типовой проект 214-2-40 яслей-сада на 140 мест. Общий вид и план второго этажа [макет]. Архитекторы: Н. Кайданова, Л. Коношкова, Ю. Шаронов



Типовой проект 212-2-65 яслей-сада на 280 мест. Макет и план первого этажа. Архитекторы Ф. Бабушкина, А. Михе, Ю. Шаронов



Типовой проект 211-2-108 яслей-сада на 320 мест в каркасно-панельных конструкциях серии ИИ-04. Архитекторы: Ю. Иванов, Р. Голышко, инженеры: Г. Гофман, Н. Быков



хического здоровья ребенка, создаются предпосылки для его полноценного развития в последующие годы детства.

Однако современные проекты еще не в полной мере способствуют решению этих задач. Известно, например, какую важную роль для правильного физического развития детей разного возраста имеет их сон на свежем воздухе; для этого необходимо специально оборудованное открытое помещение, приближенное непосредственно к зданию, обеспечивающее удобную и легкую эксплуатацию. Но такие решения находят место лишь в единичных экспериментальных проектах. Важна роль закаливающих процедур, для проведения которых также необходимо специальное помещение. В зарубежной практике часто встречаются примеры, когда при группах выделяется специальная комната с водой для игр детей и проведения закаливающих мероприятий.

За последние годы все шире практикуется устройство в дошкольных учреждениях плавательных бассейнов. Результаты медицинских наблюдений свидетельствуют об огромной эффективности занятий детей плаванием уже в дошкольном возрасте. По данным яслей-садов в Набережных Челнах, регулярные занятия плаванием практически свели на нет простудные заболевания детей; в Ростове-на-Дону принято постановление о строительстве в городе всех дошкольных учреждений только с плавательными бассейнами. Имеются данные о большом числе случаев устройства бассейнов при реконструкции дошкольных учреждений за счет использования помещений одной группы.

ЦНИИЭП учебных зданий разработал четыре экспериментальных проекта яслей-садов с бассейнами; по двум из них уже построены ясли-сад № 626 на 140 детей в пос. Ухтомская Московской области, а также более тридцати яслей-садов на 320 мест (шифр 71-398) в Набережных Челнах и других городах. В этих проектах предусмотрены небольшие ванны бассейна (3×7 м), в которых возможны занятия детей лишь по подгруппам до 10 человек; отсутствуют залы для разминки и отдыха после занятий. Строительные и эксплуатационные расходы на устройство таких бассейнов в среднем на 8% увеличивали стоимость одного места; в каждом учреждении требовался дополнительный штат для проведения занятий и технического обслуживания бассейна.

Ясли-сад на 320 мест с плавательным бассейном в Набережных Челнах. Экспериментальный проект. Архитекторы Н. Кайданова, Л. Конюшкова, Ю. Шаронов

Детская площадка в Протвино Московской области

**Сказочный городок яслей-сада в Лобне Московской области
Деревянная скульптура «Дятлы» в пос. Ухтомская Московской области. Художник Т. Астрова**



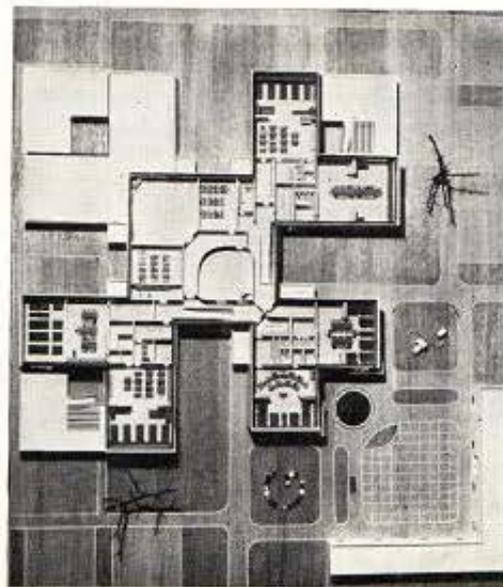
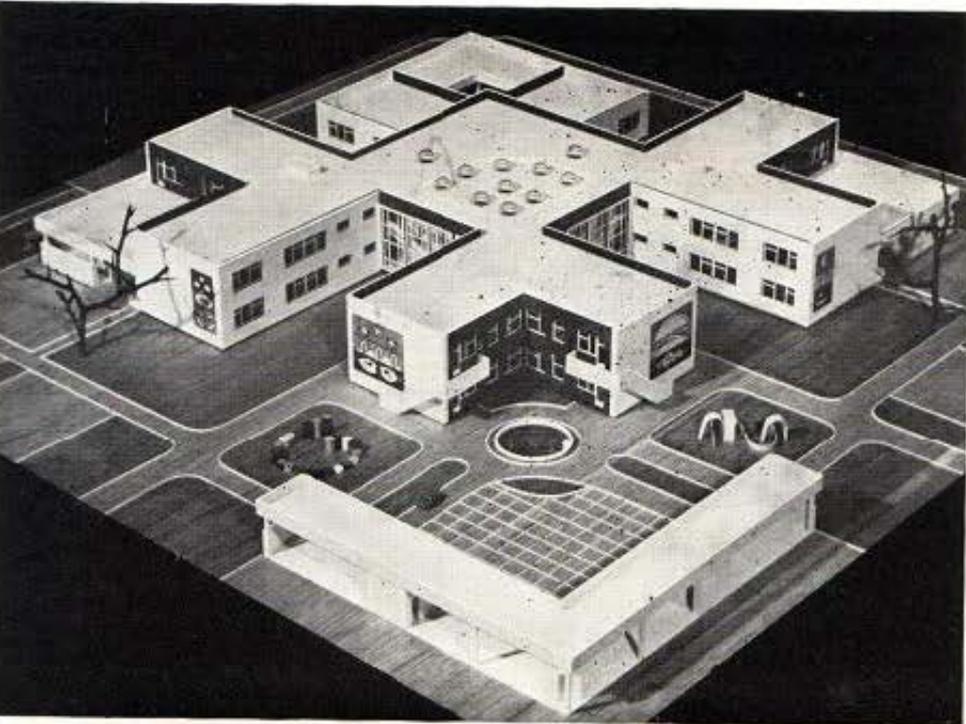


1
2а 26
3а 36

Ясли-сад на 320 мест в Набережных Челнах. Экспериментальный проект. Архитекторы: Ю. Шаронов, Е. Сеничев

Игральная-столовая ясельной группы
Зал для музыкальных и гимнастических занятий

Экспериментальный проект яслей-сада на 330 мест. Общий вид и план (макет). Архитекторы Е. Тихонова, Н. Щетинина, М. Дрожжин, К. Френкель, инженеры В. Анофриев, Л. Трушина



ЦНИИЭП учебных зданий разработал два новых экспериментальных проекта: базового яслей-сада на 330 мест (шифр 78-178) и экспериментального блока с плавательным бассейном для дошкольных учреждений (шифр 78-195). В этих проектах предложен принципиально новый подход к организации занятий детей плаванием: бассейн устраивается на группу дошкольных учреждений микрорайона, расположенных в радиусе до 500 м. Такой спортивный блок включает вестибюль с гардеробом, раздевальни, зал «сухого» плавания, бассейн с ванной (12,5×6 м), игротеку для отдыха после плавания и методический кабинет для теоретических занятий.

Блок может размещаться непосредственно в дошкольном учреждении, в отдельно стоящем здании или в пристроенном к одному из дошкольных учреждений. В таком бассейне занятие проводит целиком вся группа, что не нарушает режима проведения других мероприятий с детьми; продолжается оно 1 ч. 20 мин., в том числе плавание — 30 мин. За один день блок может обслужить 8 групп: 5 — от завтрака до обеда и 3 — после дневного сна. За неделю его пропускная способность составит 56 групп, т. е. блок сможет обслужить 5—6 дошкольных учреждений при условии занятий детей в возрасте от 3 до 7 лет 1—2 раза в неделю.

В проектных работах ЦНИИЭП учебных зданий идея базового дошкольного учреждения получает дальнейшее развитие, в результате чего это учреждение превращается в своеобразный детский центр микрорайона для всех детей дошкольного возраста, в том числе «неорганизованных» и для их родителей.

Современное поколение родителей, имея в целом достаточно высокий общий образовательный и культурный уровень, в ряде случаев все же не владеет педагогическими методами воспитания. Поэтому сейчас ставится задача превращения дошкольного учреждения и в центр педагогической работы с родителями, более широкого их вовлечения в круг деятельности и интересов детей. Наблюдения педагогов показали, что при активном внимании родителей к жизни детей в дошкольном учреждении быстрее и легче проходит период адаптации детей, они с большим интересом и любовью идут в свой садик.

В новом экспериментальном проекте базового яслей-сада на 14 групп для экспериментального жилого комплекса «Мещерское озеро» в городе Горьком предусматриваются кроме спортивного блока изостудия, небольшой зрительный зал на 5 групп для показа фильмов и гастрольных выступлений артистов; расширены помещения методических кабинетов для работы с родителями, предусматриваются специальные помещения для группы кратковременного пребывания детей и для занятий с логопедом. Программа этого проекта разрабатывалась архитекторами совместно со специалистами Института гигиены детей и подростков Министерства

здравоохранения СССР и Управления по дошкольному воспитанию Министерства просвещения СССР.

Творческие контакты ЦНИИЭП учебных заведений, конечно, не ограничиваются только одной этой названной работой. Практически все нормативные документы, экспериментальные и типовые проекты разрабатываются институтом при самом непосредственном участии специалистов в области дошкольного воспитания и детской гигиены.

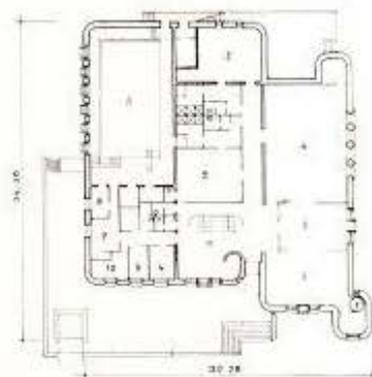
В текущей пятилетке большую работу провели ЦНИИЭП учебных зданий (ведущий) и зональные институты Госгражданстроя — ЛенЗНИИЭП, КиевЗНИИЭП, ТашЗНИИЭП, ТбилиЗНИИЭП и УкрНИИграждансельстрой — по созданию новых типов городских и сельских дошкольных учреждений для последующего этапа строительства в различных климатических районах страны. Большое внимание при этом было уделено формированию внутреннего пространства дошкольных учреждений, совершенствованию условий для физического развития детей и повышения уровня их подготовки к школе.

В настоящее время в педагогической науке ведутся споры о целесообразности перехода на обучение в общеобразовательных школах детей с 6-летнего возраста. По мнению НИИ дошкольного воспитания АПН СССР, такие дети должны быть отнесены к дошкольникам, и оптимальные условия для последующей реализации их больших потенциальных возможностей создаются при условии, что воспитание и обучение их (включая начала математики и грамоты) носят по своим формам, режиму и методам не школьный, а дошкольный характер.

С учетом этого обстоятельства, при проектировании нового типа яслей-сада на

Экспериментальный проект базового яслей-сада на 330 мест для строительства в Орле. Фасад, разрез и генеральный план. Архитектор Ф. Бабушкина, инженер Н. Максимова

330 мест для последующего этапа строительства (шифр 77-139) в его состав была включена для групп детей старшего и подготовительного возраста комната площадью 36 м², рассчитанная на проведение занятий с использованием технических средств обучения по развитию речи и обучению грамоте, а также комната такой же площади со специальным оборудованием для занятий изобразительным творчеством и конструированием. Кроме того, в состав помещений включен второй зал, что позволит раздельно проводить музыкальные и гимнастические занятия, а это особенно важно в учреждениях крупной вместимости.



Экспериментальный проект блока с плавательным бассейном для дошкольных учреждений. План первого этажа:

1 — вестибюль-гардероб; 2 — раздевальни; 3 — бассейн; 4 — зал подготовительных занятий; 5 — класс-методический кабинет и комната отдыха; 6 — комната заведующего; 7 — комната тренерско-преподавательского состава; 8 — комната медсестры; 9 — комната персонала; 10 — лаборатория. Архитекторы Р. Гольшино, Г. Кострикина, инженер Б. Павлов

В проектах, создаваемых зональными институтами, большое внимание уделяется учету региональных климатических особенностей. Так, в проекте нового типа яслей-сада на 280 мест для Крайнего Севера запроектирован при бассейне искусственный пляж, на котором дети будут получать ультрафиолетовое облучение в игровой обстановке; предусматриваются также зимний сад и специально оборудованные прогулочные веранды. ЛенЗНИИЭП разработал интересный проект сельского дошкольного учреждения, которое в зависимости от изменения численности детей в сельском населенном пункте может быть превращено в начальную школу-интернат.

Проект яслей-сада на 140 мест для строительства в сельской местности Средней Азии отличается тем, что многие виды деятельности детей будут проходить в пристроенных затененных навесах; используются также технические мероприятия, обеспечивающие улучшение внутренней среды в помещениях.

Представляют интерес новые типы яслей-сада — городского на 330 мест (КиевЗНИИЭП) и сельского на 90 мест (УкрНИИ-граждансельстрой); оба проекта отличаются улучшенным составом помещений, интересными объемно-планировочными решениями, которые повышают уровень комфорта в зданиях.

Огромные масштабы строительства зданий яслей-садов требуют выбора таких решений, которые обеспечивали бы дальнейший прогресс в строительстве и повышение экономической эффективности использования капитальных вложений. Здания дошкольных учреждений пока еще остаются весьма трудоемкими в строительстве, имеют большое число типоразмеров конструктивных элементов.

Известно, что производственная база усовершенствованного связевого варианта каркаса серии ИИ-04 развивается пока весьма медленными темпами; поэтому еще велики объемы строительства зданий из кирпича и других местных материалов, а трудоемкость их возведения в 1,5—2 раза выше. Использование панелей, предназначенных для полносборного домостроения, возможно лишь в случаях увеличения пролетов до 6—7,2 м и высоте помещений в чистоте не менее 3 м. Все еще слабо развиваются индустриальные способы наружной и внутренней отделки, в результате чего фактическая сборность зданий не превышает 30%.

Эффективность капитальных вложений в строительство детских учреждений следует определять не только по сумме единовременных и эксплуатационных затрат, но и с учетом того реального социального эффекта, которое получает общество от воспитания здорового, гармонически развитого нового поколения. Этот показатель должен быть главной мерой прогрессивности проектов детских дошкольных учреждений.



УДК 725.826

В. КУИБЫШЕВ, кандидат архитектуры

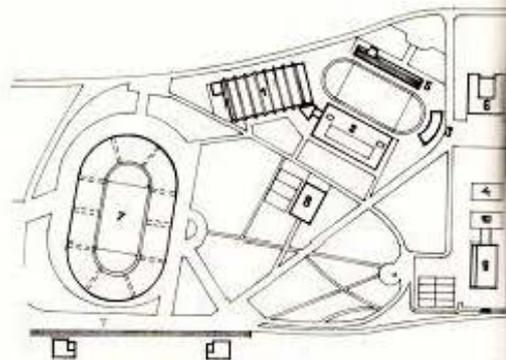
Олимпийский крытый комплекс «Динамо» в Москве

Центральный стадион «Динамо», построенный в Петровском парке еще в 1928 г. по проекту архитекторов А. Лангмана и Л. Чериковера, являлся до последнего времени одним из крупнейших и популярнейших спортивных комплексов страны. В прошлом году стадион отмечал свое 50-летие. По решению Моссовета это спортивное сооружение признано памятником архитектуры. С годами стадион реконструировался, совершенствовался и расширялся. Теперь площадь его территории равна 40 га. Построены крытые теннисные корты, открытый и крытый бассейны для плавания и различные спортивные площадки. В подтрибунных пространствах большой спортивной арены на 56 тыс. мест разместились несколько спортивных залов, различные административные и вспомогательные помещения, кинотеатр, ресторан и т. д.

И вот теперь большой стадион снова реконструируется. Это будет один из основных объектов Олимпиады-80. На первом-классном естественном травяном газоне стадиона будут проходить матчи олимпийского футбольного турнира, а на новой синтетической дорожке — тренировки легкоатлетов. Строятся гостиница на 200 мест, стоянка для автотранспорта. Благоустраивается территория в парковой зоне. Здесь будет широко применена архитектура малых форм.

Но самое интересное и новое, на чем следует подробнее остановиться, — это уникальный крытый комплекс малого стадиона «Динамо». Этот комплекс построен по проекту архитектора С. Серебряного и инженера Ю. Рацкевича и вошел в строй в две очереди — в 1975 и в 1978 гг. Комплекс представляет собой два больших корпуса «А» и «Б», размещенных друг к другу под углом.

Между корпусами находится треугольное двухэтажное здание, служащее связующим звеном, в котором находятся главный вход в спортивный комплекс, вести-



Генеральный план стадиона «Динамо».

1 — корпус А (футбольно-легкоатлетический манеж);
2 — корпус Б (гимнастический и хоккейный залы);
3 — здание холодильного центра; 4 — брызгольный бассейн; 5 — трибуна малого стадиона; 6 — административное здание; 7 — большая спортивная арена; 8 — крытый теннисный корт; 9 — крытый плавательный бассейн; 10 — открытый плавательный бассейн.

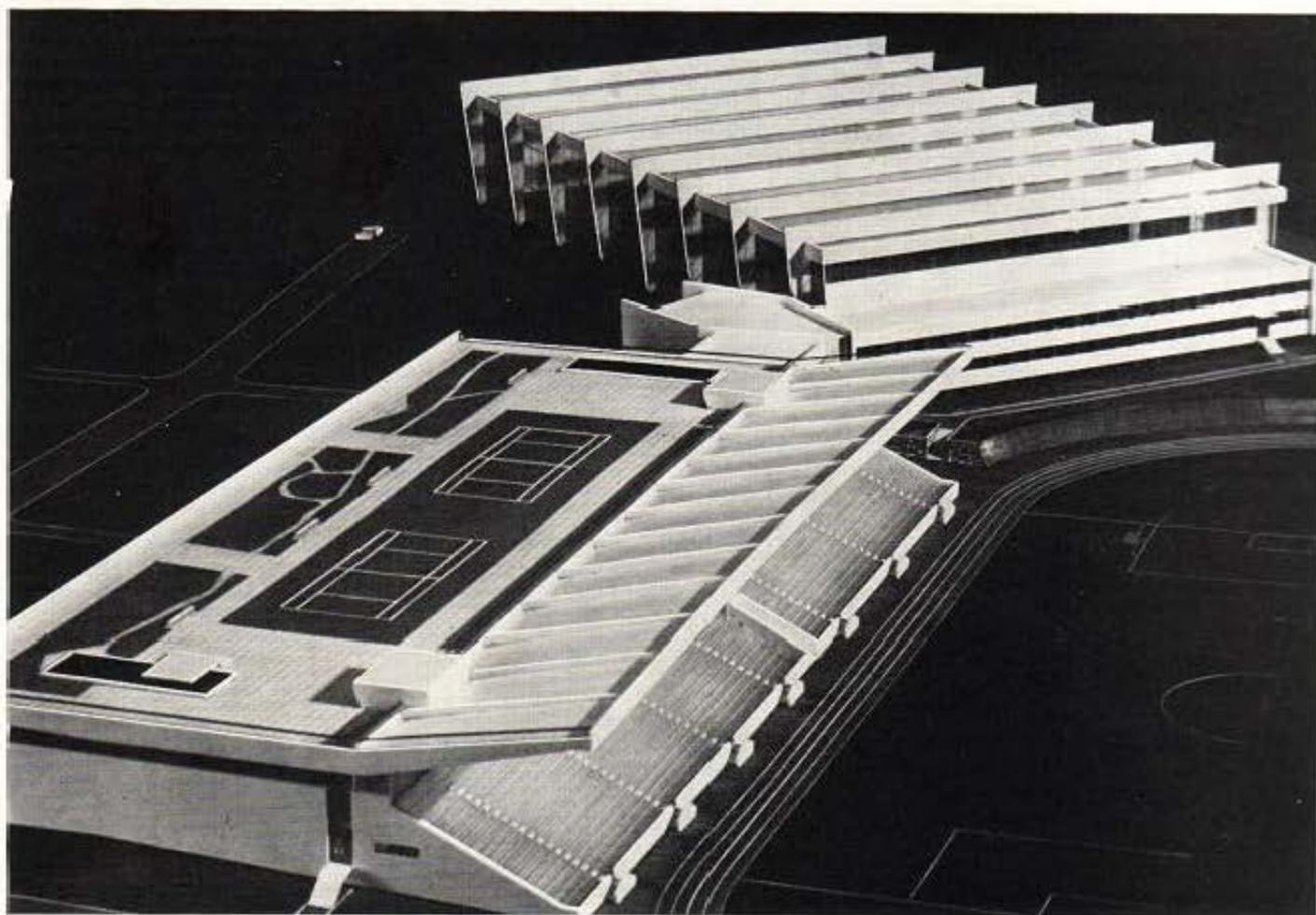
бюль, гардероб, фойе, главная лестница. На втором этаже находятся холл, конференц-зал на 140 мест и широкие проходы, ведущие в корпуса «А» и «Б». Справа от главного входа, между треугольным зданием и глухой торцевой стеной корпуса «Б», имеются ворота — проезд на арену малого стадиона «Динамо».

Корпус «А» — футбольно-легкоатлетический манеж объемом 150 тыс. м³ и размерами 112×66 м и высотой 15 м. Это крупнейший и единственный манеж в стране, где можно заниматься футболом и легкой атлетикой одновременно. Первое, что поражает, когдаходишь в манеж, — это огромный объем интерьера, гармоничность его пропорций и членений.

Беговая дорожка самая длинная в стране — по овалу 260 м, шириной 5 м, в 4 полосы по 1,25 м. Дорожка из нового синтетического покрытия полиуретан терракотового цвета. Радиус поворота внутренней бровки — 26 м — позволяет не делать наклонных виражей дорожки на поворотах. Имеется также спринтерская прямая длиной 130 м для бега на 100 и 110 м с барьерами. Спринтерская прямая выходит с торца, сбоку, за пределы здания. Новая беговая дорожка, ее эластичность, упругость получили самые высокие отзывы специалистов и спортсменов. Внутри терракотового овала дорожки расположено ярко-зеленое футбольное поле размером 80×50 м, сделанное из искусственного синтетического материала астротурф, имитирующего травяной газон. Оба покрытия изготовлены и уложены бельгийской фирмой «Монсанто».

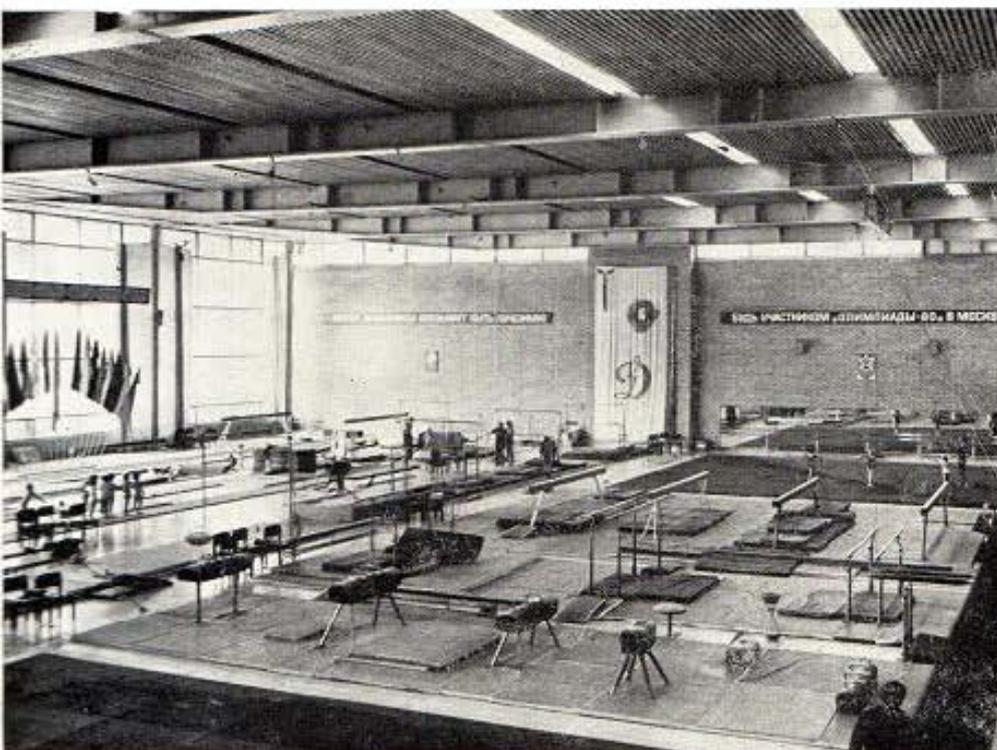
Вертикальная капроновая сетка, подвешенная к перекрытию над овалом внутренней бровки беговой дорожки, отделяет ее от футбольного поля и позволяет играть в футбол и заниматься легкой атлетикой одновременно. Эта сетка может механически подниматься вверх, к перекрытию.

Имеются секторы для прыжков в длину, высоту, тройных и с шестом, а также



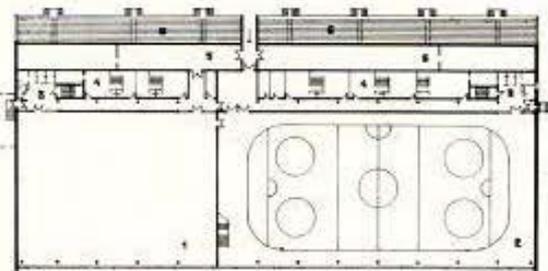
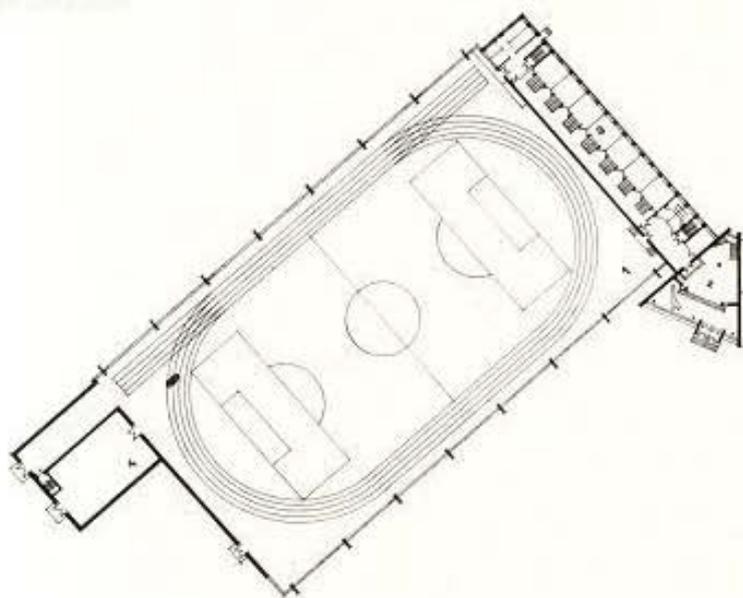
Крытый спортивный комплекс «Динамо». На переднем плане корпус Б, фото с макета

Корпус А. Футбольно-легкоатлетический манеж



Корпус Б. Гимнастический зал

сектор для толкания ядра. В торцевой части футбольно-легкоатлетического манежа со стороны корпуса «Б» находятся подсобные и административные помещения в три этажа: гардероб, раздевалки, медицинский пункт, конференц-зал, буфет. Манеж имеет хорошее естественное освещение. Искусственное освещение верхнее люминесцентное. По всему периметру зала расположен балкон. Интерьер манежа отделан лицевым кирпичом, хорошо гармонирующим с деревянной отделкой горизонтального пояса четырехстороннего балкона. Весь манеж держит мощный каркас из восьми П-образных двухшарнирных рам пролетом 66 м и с шагом 15,3 м. Каркас выступает за объем здания. У-образные стойки каркаса имеют предваритель-



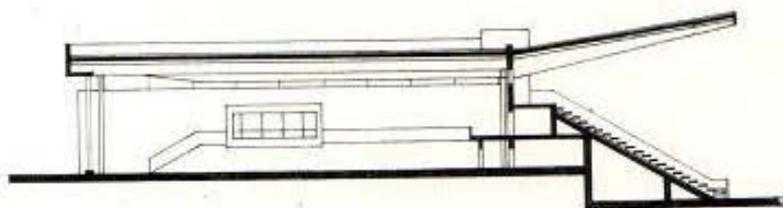
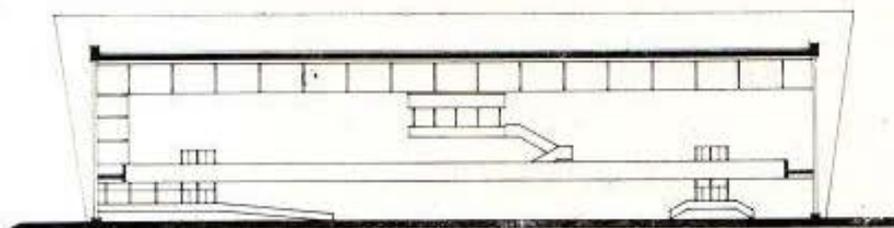
План корпусов А и Б [справа — корпус А, слева — корпус Б]. Корпус А:

1 — зал манежа; 2 — вестибюль и фойе; 3 — раздевалки; 4 — инвентарная.

1 — гимнастический зал; 2 — хоккейный зал; 3 — вестибюль; 4 — раздевалки; 5 — инвентарные помещения; 6 — трибуны

Корпус А. Разрез

Корпус Б. Разрез



но-напряженную затяжку под ареной манежа.

Лаконичность отделки фасадов, крупные членения и четкий ритм выступающих рам придают зданию манежа динамичность и выразительность монументального современного спортивного сооружения.

Корпус «Б» объемом 64,6 тыс. м³, размером 122×38 м и высотой 9,2 м при-

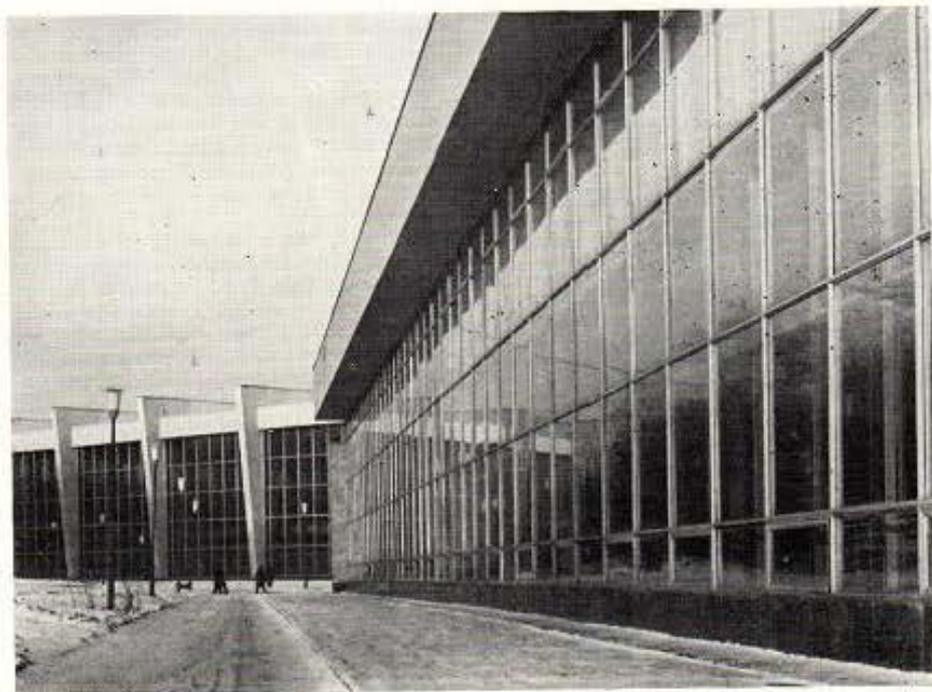


Корпус Б. Зал хоккея и фигурного катания

мыкает к западной стороне малого стадиона «Динамо». Корпус «Б» разделен поперек на две неравные части. Малая, северная часть является крупнейшим и по своему оснащению лучшим в Европе гимнастическим залом размером 50×36 м. Большая, южная часть является залом для хоккея и фигурного катания размером 72×36 м, с ледяной ареной размером 61×30 м, с системой охлаждения «Фреон-12». Хладоцентр расположен в отдельном здании с южной стороны малой арены.

Весь корпус «Б» имеет естественное освещение в виде сплошного вертикального остекления по всей длине западного фасада. Искусственное освещение верхнее люминесцентное. С другой, восточной стороны корпуса «Б» на втором этаже расположен балкон. Восточная стена обоих залов облицована светлым ракушечником. Торцовые стены залов отделаны лицевым кирпичом. Потолок в залах подвесной из алюминиевых швеллеров, за ним находится акустический звукопоглощающий материал.

Корпус Б и А. Фрагменты фасадов



В поперечной стене, разделяющей гимнастический и хоккейный залы, на уровне второго этажа устроена остекленная кабинка, в которой находится аппаратура музыкального сопровождения, трансляции, звукоусиления и комментаторская, обслуживающая оба зала.

К восточной части корпуса «Б» примыкает трибуна для зрителей, обращенная к малому стадиону. Эта трибуна в 18 рядов, рассчитанная на 5 тыс. мест, имеет мощный козырек выносом 21 м. Этот козырек на 14 стальных консолях покрывает не только все зрительские места, но также верхний и нижний продольные проходы.

С восточной стороны корпуса «Б» и в подтрибунных пространствах располагаются вспомогательные помещения, раздевалки, души, санузлы, склады, вентиляционные камеры. В торцах расположены также входы и лестницы на кровлю здания, где запланировано устроить два теннисных корта, расположенных торцами друг к другу.

Основным конструктивным элементом корпуса «Б» являются двухконсольные стальные ригели пролетом 38 м с одной фасадной консолью выносом в 2 м и консолью-козырьком над трибунами выносом 21 м. 14 таких ригелей с шагом 9 м шарнирно опираются на стальные колонны из толстостенных труб. Корпус «Б» огражден с трех сторон парапетом.

Весь новый крытый спортивный ансамбль, куда также вписываются реконструированные крытые теннисные корты, расположенные на некотором возвышении против корпуса «Б» с запада, производит гармоничное, законченное впечатление новейшего спортивного сооружения, расположенного среди зеленых партеров и больших деревьев.

Однако, на наш взгляд, имеются не совсем удачные решения. Так, углы футбольного поля скошены с поворотом к беговой дорожке. Неудобно расположен сектор для прыжков в высоту: разбег мешают футбольные ворота.

Безусловно, новый крытый комплекс стадиона «Динамо» можно считать творческой удачей авторов, достигших скромными средствами значительного художественного эффекта и давших спортсменам первоклассные тренировочные базы, которые можно эксплуатировать постоянно, круглогодично.

Президент Международного олимпийского комитета лорд Майкл Киллани, посетивший крытый комплекс «Динамо», дал ему самую высокую оценку. В частности, он сказал: «...я не раз бывал на ваших стадионах и в залах, но новый спортивный комплекс «Динамо» производит великолепное впечатление».



Игорь Михайлович Виноградский

К числу мастеров современной советской архитектуры по праву принадлежит московский архитектор Игорь Михайлович Виноградский.

После окончания в 1951 г. Московского архитектурного института он начинает работать в мастерских таких маститых зодчих, как В. Власов, Б. Мазенцев и Б. Вилленский. Десять лет спустя, будучи еще совсем молодым человеком, становится руководителем проектной мастерской. А в 1968 г. ему поручают создание Московского научно-исследовательского и проектного института объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения и назначают его директором. И с этого времени возглавляя институт И. Виноградский работает под руководством главного архитектора города Москвы, народного архитектора М. Посохина.

МНИИП, десятилетие творческой деятельности которого недавно было отмечено архитектурной общественностью, имеет свое вполне четкое целевое назначение. Работа его коллектива сосредоточена на очень важной и серьезной проблеме организации досуга и здравоохранения населения нашей столицы. Как видно из названия, МНИИП объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения — институт комплексный, и это обуславливает широкий диапазон его специалистов — здесь работают архитекторы, градостроители, инженеры, технологи, врачи социологи, театральные режиссеры, и т. д. Научный профиль института предопределяет характер работы — в институте разрабатываются перспективные направления в области совершенствования сетей обслуживания вышеуказанных отраслей. Как части единой системы эти отрасли дополняют друг друга, создавая предпосылки для решения важнейшей социальной задачи — обеспечить наилучшие условия для гармоничного развития человека. В институте разрабатывается также и типология соответствующих сооружений. А реальное проектирование ведется на базе этих перспективных исследований.

Проектирование учреждений здравоохранения — одно из важных направлений МНИИПа. Архитекторы института считают, что мощные крупные медицинские учреждения не только выполняют свою прямую функцию — функцию здравоохранения, но и имеют большое градообразующее значение и должны нести эстетическую и эмоциональную нагрузку. Пожалуй, наиболее яркое выражение эти принципы нашли в крупнейшем архитектурном комплексе — Всесоюзном научно-исследовательском онкологическом центре Академии медицинских наук СССР, построенном на средства коммунистического субботника на Каширском шоссе в Москве. Игорь Михайлович Виноградский, возглавляющий авторский коллектив этого интересного комплекса, рассказал, что идея проекта онкологического центра зарождалась в беседах с президентом Академии медицинских наук Н. Блохиным. Вместе они задумывали, каким должен быть главный в стране онкологический центр, искали наиболее оптимальные решения. Много, очень много труда было затрачено архитекторами, прежде чем выкристаллизовался окончательный проект.

Новый онкологический центр было решено построить неподалеку от существующего уже Института экспериментальной онкологии, что было продиктовано соображениями более тесной их взаимосвязи, причем действующий институт в значительной степени реконструирован и стал составной частью центра — здесь будет в основном сосредоточена научно-исследовательская работа. Между комплексами связь осуществляется через подземный тоннель, проложенный под Каширским шоссе. Территория нового комплекса примыкает к парку-заповеднику «Коломенское». Природные особенности местности продуманно и разумно использованы авторами проекта (рельеф территории опускается в сторону р. Москвы). Объемная композиция комплекса необычна, решена с большой выдумкой. В то же время она продиктована характером окружающей среды и ландшафта, органически связана с ними. Вдоль Каширского шоссе построен протяженный шестизэтажный корпус, в котором разместились медицинские службы, требующие наиболее тесной непосредственной связи с городом, — детская клиника и детская поликлиника, поликлиника для взрослых и пансионат, отдел радиодиагностики и радиохирургии, приемные отделения, гостиница для ученых. Параллельно этому шестизэтажному корпусу выстроен другой, пятиэтажный, корпус, обращенный к парковой зоне. В нем находится операционный блок и рентген, отдел лучевой терапии, радиологическое отделение и др. Оба протяженных корпуса композиционно раскрыты в сторону заповедной зоны «Коломенское».

Этим двум протяженным корпусам (более 600 м) противопоставлен 25-этажный объем клиники, в которой разместились стационарное отделение для взрослых на 850 коек, лаборатории, аптека, парковый вестибюль. Высотный корпус решен очень компактно, пластично и имеет интересный план. И своей доминантой объединяет окружающую застройку.

Функциональные связи между корпусами осуществляются системой поперечных переходов. Устройство подземного коллектора шириной 6 м позволило лучше организовать транспортные передвижения внутри комплекса для доставки медикаментов, пищи для больных, оборудования, материалов, что всегда является трудной задачей.

Естественно, что в таком крупном комплексе, как онкологический центр, имеющем очень сложную функциональную структуру, возникли трудности при решении интерьеров. Более парадно выполнены интерьеры помещений общественного назначения — вестибюль, конференц-зал,

Онкологический научный центр Академии медицинских наук СССР на Каширском шоссе. Архитекторы: И. Виноградский, В. Орлов, А. Еценстов, Е. Бекрицкий, В. Антонов, инженеры: М. Берклайд, В. Ханджи, С. Хаджибаронов, Г. Гремужкин, М. Савицкий

Директор Московского научно-исследовательского и проектного института объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения. Член правления Московского отделения Союза архитекторов СССР. Председатель Комиссии объектов спорта, отдыха и туризма.

Основные постройки и проекты:

Реконструкция ЦПКиО «Сокольники» со строительством выставочного комплекса, главного входа, кафе — и ресторанов, 1959—1961 гг.

Выставочный комплекс в Багдаде, 1961 г. и серия международных выставок Всесоюзной Торговой Палаты, 1965—1975 гг.

Генеральный план реконструкции и развития ЦПКиО им. Горького со строительством кафе-ресторана «Времена года», главного фонтана, проектами танцзала, киноконцертного зала и культурного центра, 1968—1977 гг.

Реконструкция центральной части ВДНХ со строительством павильонов «Товары народного потребления», «Механизации и электрификации сельского хозяйства», «Цветоводство», 1967—1972 гг.

Проект застройки территорий, прилегающих к Курскому вокзалу со строительством здания НИИР, 1970—1974 гг.

Проект нового Московского зоопарка в районе «Уакоо»

Пансионат на Клязьминском водохранилище, 1962 г.

Дом отдыха «Нагорное», 1968—1972 гг.

Санаторий «Приморье» в Сочи, 1971—1975 гг., за архитектуру которого И. М. Виноградскому присуждена премия Совета Министров СССР за 1977 г.

Санаторий «Заспирод», завершающийся строительством.

Дом творчества кинематографов на Красной Пахре, осуществляется строительством

Проект подмосковного Артека

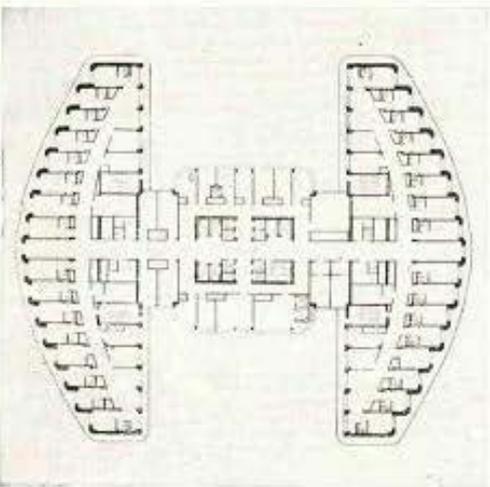
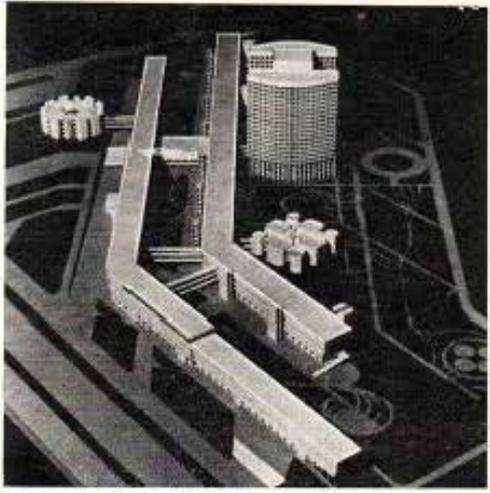
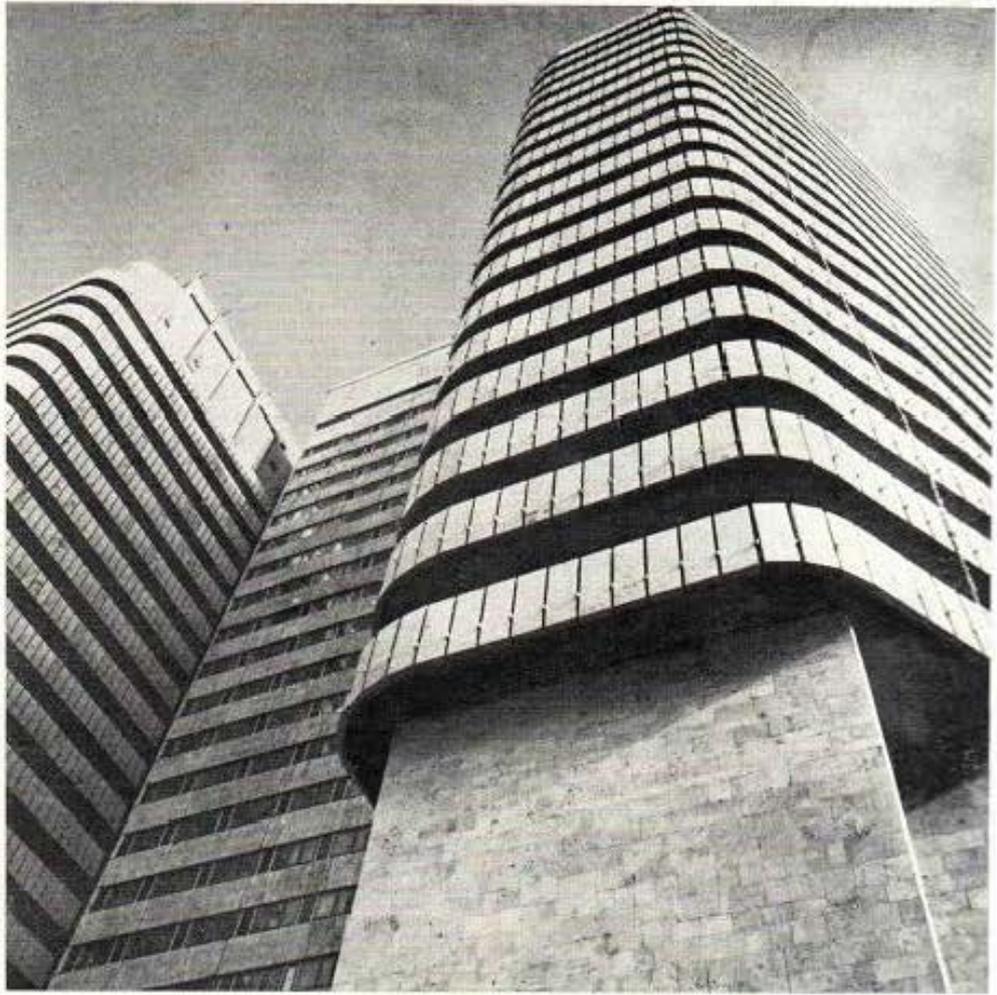
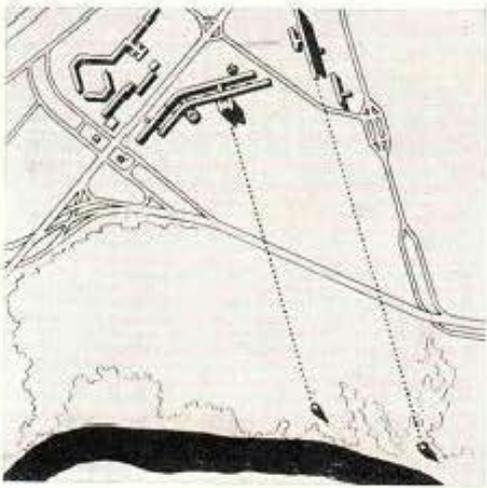
Онкологический научный центр, 1972—1979 гг.

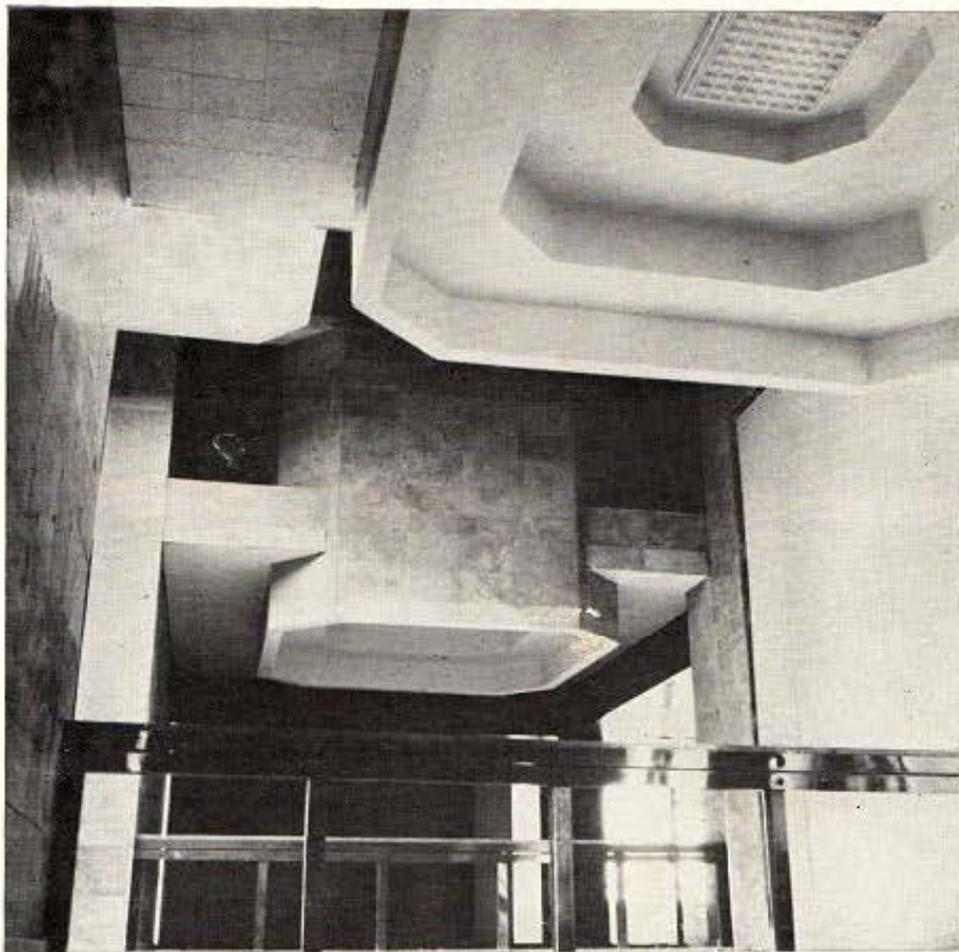
Всесоюзный кардиологический центр, завершается строительством

Предложения по подготовке к проведению XXII Олимпийских игр в Москве, 1974—1976 гг.

Культурная программа Олимпиады-80, 1977—1978 гг. Структура, мероприятия, расчетные показатели, туристско-экскурсионные маршруты

Главный пресс-центр Олимпиады-80 на Зубовском бульваре, 1977—1979 гг.





помещения администрации. В их отделке применены высококачественные материалы — мрамор, травертин. Органично вkomпонованы элементы синтеза искусств. Современны и комфортно выполнены интерьеры гостиницы для приезжающих врачей. Помещения, предназначенные для больных, решены более скромными средствами, но также с достаточной степенью комфортности.

Внимательно архитекторы ознакомились с цветовой гаммой интерьеров и фасадов комплекса, а также к малым формам и благоустройству.

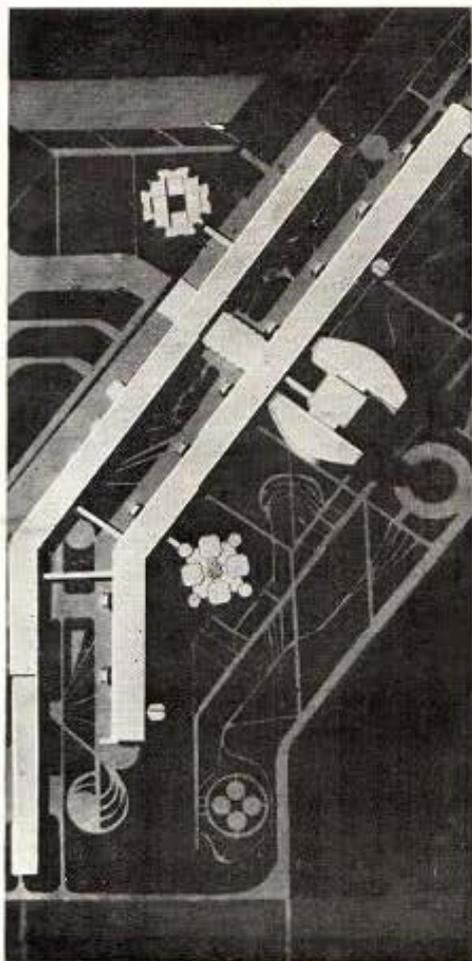
Архитектурный комплекс онкологического центра, пожалуй, наиболее интересная и масштабная работа архитектора И. Виноградского. Только большая требовательность зодчего к себе, строгое отношение ко всему творчеству могли привести к столь значительным результатам, к смелой оригинальности и новизне формы, к произведению, которое можно, безусловно, считать новаторским. Правда, и здесь можно найти недостатки. Но в сравнении со многими построенными ранее зданиями здравоохранения новый комплекс онкологического центра на Каширском шоссе выигрывает отличной выразительностью образа, выдумкой в решении объемно-планировочной композиции, стремлением архитектора сделать здание художественно эмоциональным, индивидуальным творческим почерком.

Другой, по-своему интересной, работой в области учреждений здравоохранения является проект Всесоюзного научно-исследовательского кардиологического центра Академии медицинских наук СССР в Москве. Меньший по объему по сравнению с онкологическим центром — кардиологический центр имеет не менее выразительную и эмоциональную объемно-планировочную композицию. Его авторы не повторяют ранее известные решения, идут непроторенными путями, ищут индивидуальный художественный образ здания.

Другой областью, в которой работает архитектор И. Виноградский, являются учреждения отдыха. Их целый ряд. Наиболее значительные — санаторий «Приморье», построенный на Черноморском побережье, награжденный премией Совета Министров СССР за 1977 г., санаторий «Звенигород». Дом творчества Союза кинематографистов под Москвой, дом отдыха «Нагорное», проект детской здравницы — подмосковного Артека. Много лет и творческой энергии отдано проектированию в области культуры: это и реконструкция ЦПК им. Горького в Москве с проектированием танцзала, культурного центра, киноконцертного зала, строительство фонтана на главной площади и кафе «Времена года» на 1500 человек с танцзалом; реконструкция ПКЦ «Сокольники» со строительством выставочного комплекса; проект нового Московского зоопарка, который разместится на новой территории в районе «Узкого» на площади в 160 га и ряд других объектов.

Среди архитектурных работ И. Виноградского — павильон «Товары народного потребления», получившего премию Московского Совета за лучшие проектные решения 1967 г., и получивший диплом Союза архитекторов на смотре достижений советской архитектуры за 1973—1977 гг., павильон «Цветоводство» на ВДНХ, выставочный комплекс в Багдаде, высотное зда-

Онкологический научный центр Академии медицинских наук СССР на Каширском шоссе.

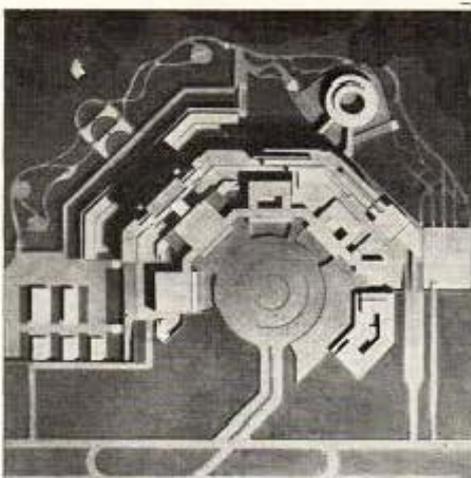
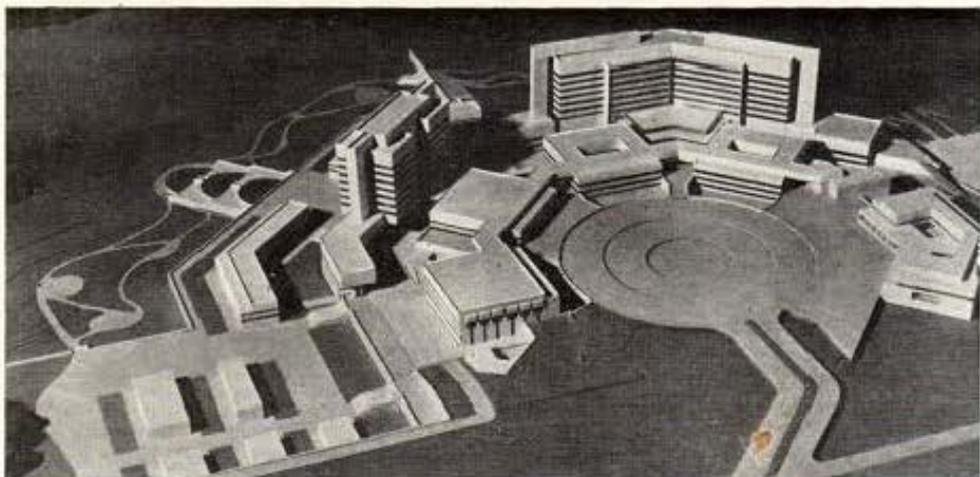


ние НИИ радио у Курского вокзала, и много других объектов, а также целый ряд конкурсных проектов.

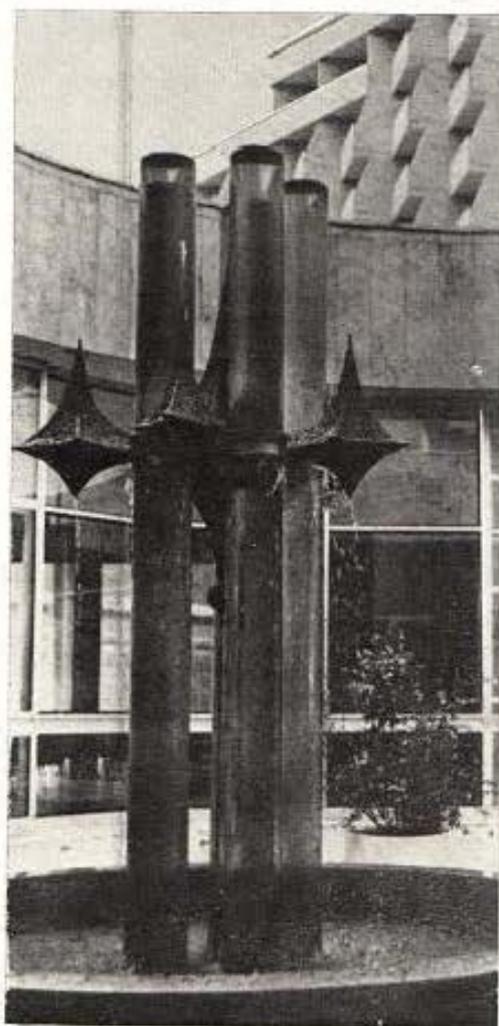
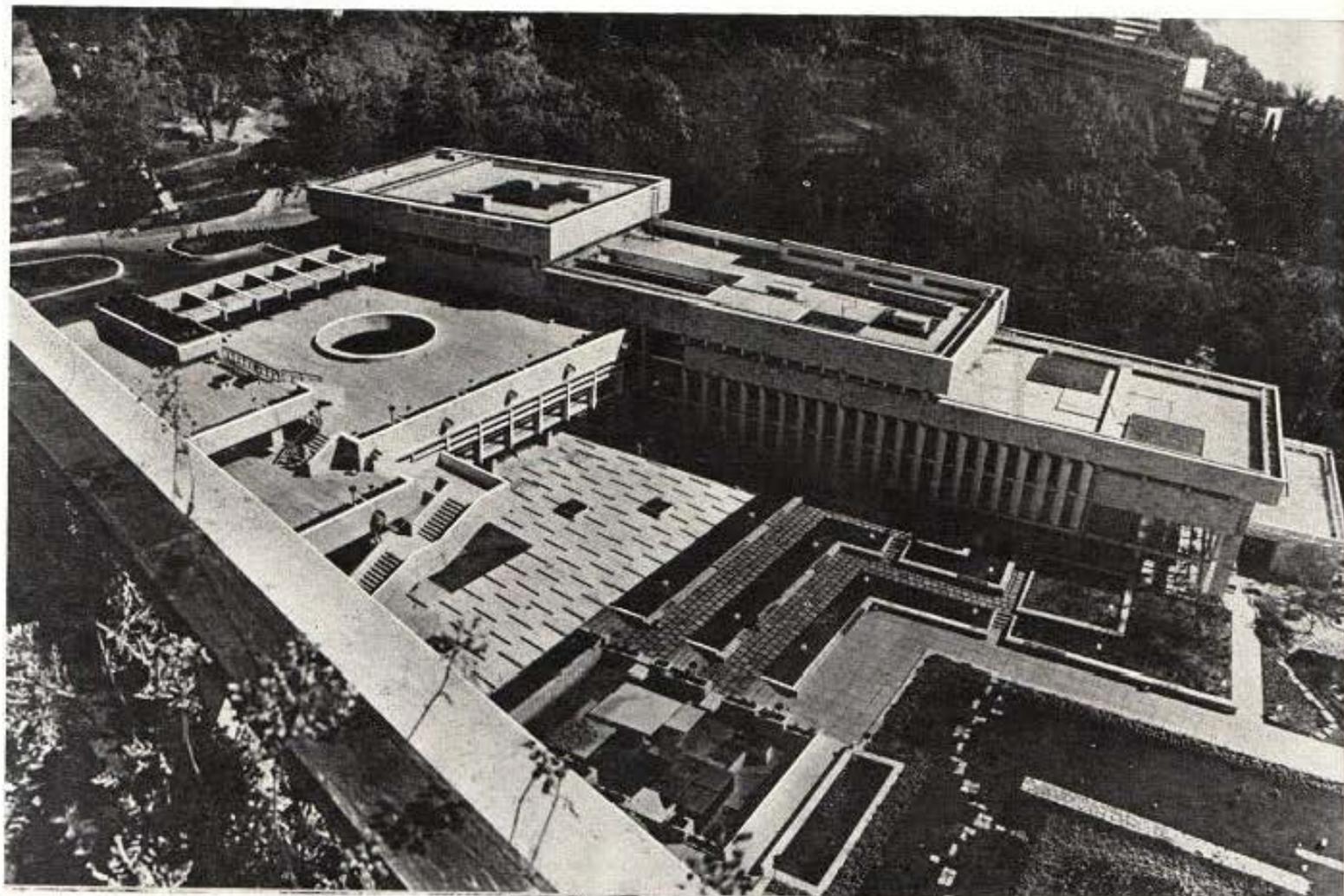
Специализация МНИИПа на проектировании объектов культуры, отдыха, спорта и здравоохранения способствовала тому, что институт был назначен главным и ему была поручена совместно с НИИПи генплана разработка предложений по подготовке Москвы к Олимпиаде-80. За выполнение этой задачи директор МНИИПа И. Виноградский взялся со свойственной ему энергией и энтузиазмом. Ожидается, что Москва олимпийская примет только спортсменов 12 тыс. Кроме того, на время Олимпийских игр в Москву приедут 7 тыс. представителей служб информации — корреспонденты крупнейших агентств и газет, радио- и телекомментаторы, спортивные обозреватели. В Москве ежедневно будет находиться около 300 тыс. гостей. Все это потребует больших организационных мероприятий.

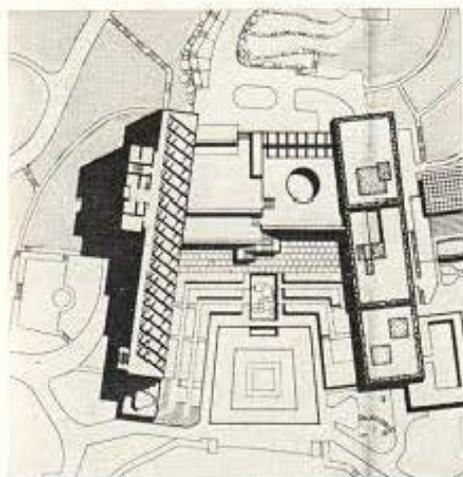
При определении мест проведения спортивных соревнований в основу была положена структура Генерального плана развития Москвы. Как известно, генеральным планом предусмотрена полицентрическая планировочная система города, включающая помимо центральной части еще семь планировочных зон, каждая из которых представляет самостоятельное городское образование со своим центром, административными и общественно-бытовыми учреждениями. Задуманной системой размещения олимпийских объектов предусмотрено создание в спортивных центрах планировочных зон спортивных комплексов, где будут проводиться различные виды спортивных соревнований Олимпиады; после окончания Олимпийских игр спортивные центры будут рационально использоваться населением и спортивными организациями районов. Большим авторским коллективом под руководством И. Виноградского разработаны также предложения по культурной программе Олимпиады-80, где определены мероприятия, структура и расчетные показатели с перечнем объектов, экскурсионными маршрутами. Культурная программа, занимающая более половины времени гостей, явится подлинным праздником нашей многонациональной культуры в дополнение и гармоническом сочетании с грандиозным праздником спорта. При проектировании спортивных сооружений был избран путь максимального использования существующих спортивных сооружений, их реконструкции и модернизации в соответствии с олимпийскими требованиями, как, например, стадион имени В. И. Ленина в Лужниках.

Вместе с тем целый ряд олимпийских сооружений строится заново, в том числе учреждения олимпийской пресс-службы. Главным из них является пресс-центр Олимпиады-80, строящийся по проекту авторского коллектива под руководством И. Виноградского. Особую ответственность налагало на авторов то обстоятельство, что новый пресс-центр сооружается рядом с известным памятником русской архитектуры первой трети XIX в. — Провиантскими складами архитектора В. Стасова. Провиантские склады представляют собой композицию из трех отдельно стоящих объемов, однотипных по архитектуре: их единство достигается путем применения



Всесоюзный кардиологический центр Академии медицинских наук СССР на Рублевском шоссе. Архитекторы: И. Виноградский, Я. Мухамедханов, М. Крысталь, В. Легошин, А. Павлов, инженеры М. Берклайд, В. Ханджи, М. Грязнов, Ю. Глазуновский





во всех трех корпусах ритмического повтора одинакового архитектурного приема и деталей. Прием трехчастной пространственной композиции и повтора уменьшающихся кверху в масштабе архитектурных деталей применили авторы пресс-центра. Здание также величественно и монументально. Оно раскрыто как на Садовое кольцо, так и в сторону Провиантских складов, пластически богато решенными тремя внутренними дворами, вокруг которых размещаются помещения пресс-центра. Это целесообразно еще и потому, что после окончания Олимпийских игр в этом здании поселится три различные организации — агентство печати «Новости», Союз журналистов СССР и отдел печати Министерства иностранных дел СССР.

Запроектированная высота и характер архитектуры нового здания Олимпийского пресс-центра органично гармонируют с окружающей застройкой и архитектурными памятниками. Чтобы иметь лучшее представление о здании, приведем его размеры. Оно расположено на участке размером 3 га. В нем будет работать 3,5 тыс. журналистов. Верхний прямоугольный четырехэтажный объем поднят над пространственным развитым стилобатом, в котором размещены три этажа. На первом этаже, в центральной части, находится вестибюль с информационным блоком с индивидуальными пресс-боксами для работы журналистов. В распоряжение фотокорреспондентов отводится фотокомплекс с хорошо оснащенными фотолaborаториями для автоматизированной обработки пленки, мастерской ремонта фотоаппаратуры, специальными кабинетами для работы. В первых этажах также находятся киноконцертный зал, телестудия, предназначенная для телевизионных интервью, конференц-зал на 500 мест, столовая и банкетный зал. Кроме того, здесь находятся гостиные для просмотра журналистами телепрограмм по 12 каналам мест спортивных соревнований, выставочный зал, библиотека.

На третьем этаже размещаются редакционно-издательская группа, переговорные пункты, телетайпный зал, телеграф, рабочие залы пресс-центра.

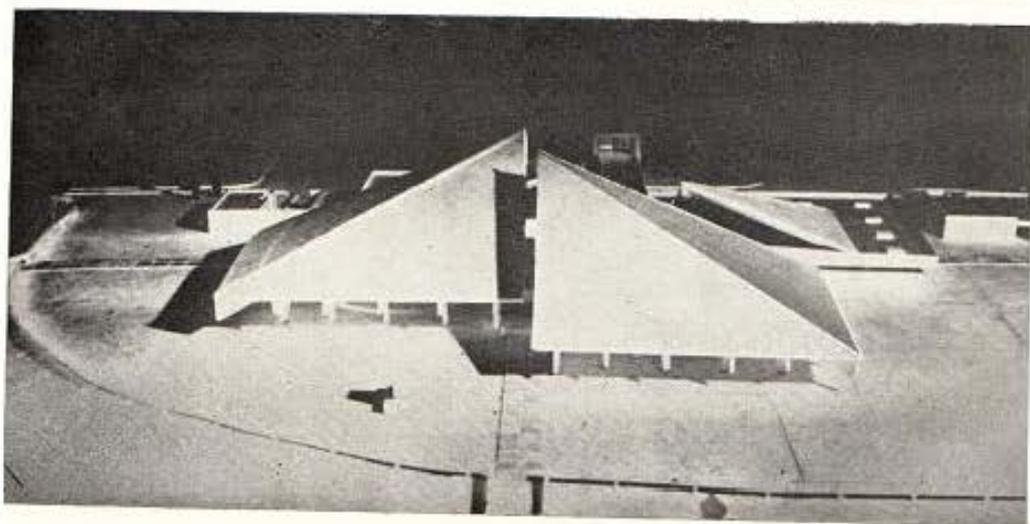
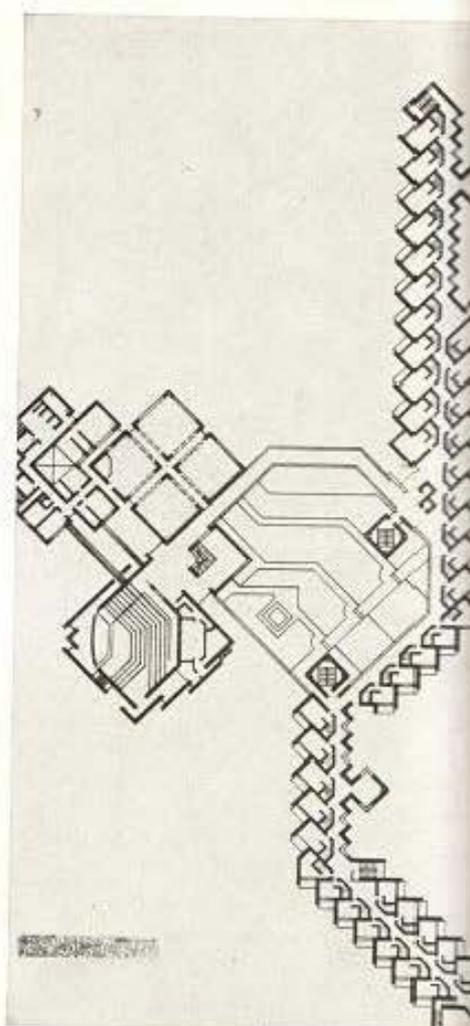
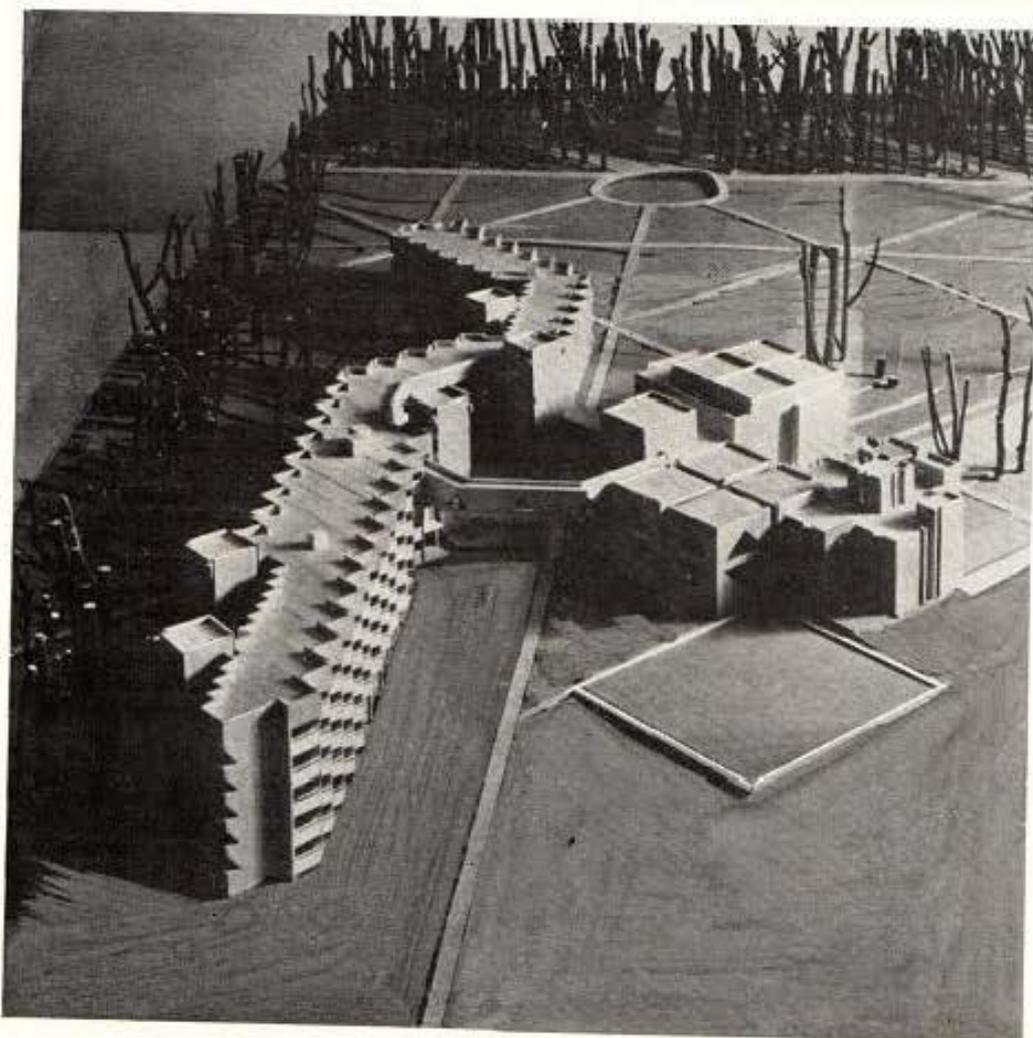
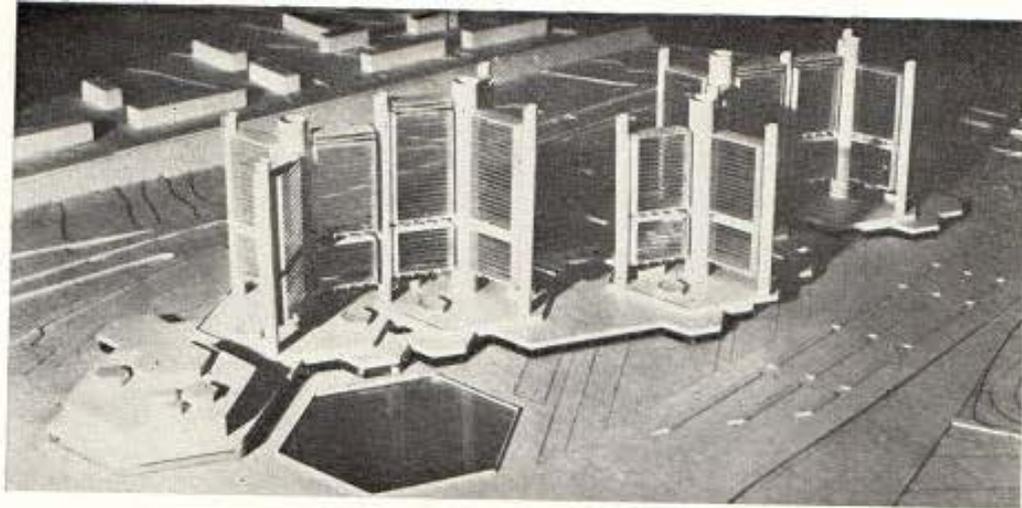
Четвертый и пятый этажи предназначены для представительств зарубежных информационных агентств.

Если к этому добавить подземную и открытую автостоянку, то можно увидеть, насколько высока степень комфортности пресс-центра.

Подытоживая, скажем, что главный Олимпийский пресс-центр — хорошая архитектурная работа, свидетельствующая о высоком мастерстве ее авторов.

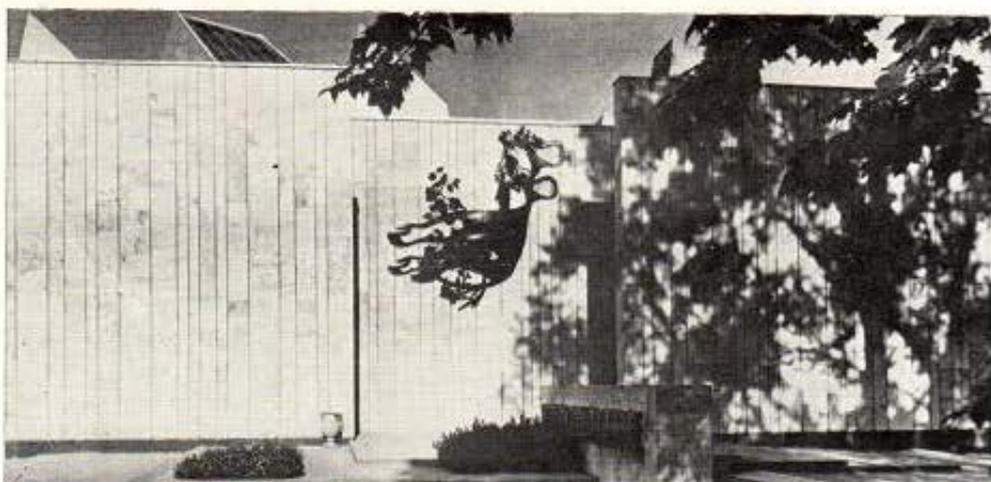
Мастерство архитектора! Прежде всего — это труд. Порой тратятся многие дни, а иногда целые месяцы на поиски нужной композиции, художественного образа, эмоциональной выразительности. И архитектора называют мастером тогда, когда он достигает больших успехов в очень

Санаторий «Приморье» в Сочи. Архитекторы: И. Виноградский, В. Зальцман, В. Лисовский, инженеры: М. Берклайд, А. Беляев, при участии Г. Астафьева, И. Вознесенского



1 2	6а
3а 3б	7 6б
4 5	8
	9 10

Гостиничный комплекс в Измайлово (конкурсный проект). Архитекторы: И. Виноградский, В. Орлов, В. Антонов, Е. Бекрицкий, Л. Шеломов, К. Любомудрова, Ю. Калмыков, Ю. Юсим, инженеры: М. Берклайд, Ю. Ионов, С. Хаджибаронов



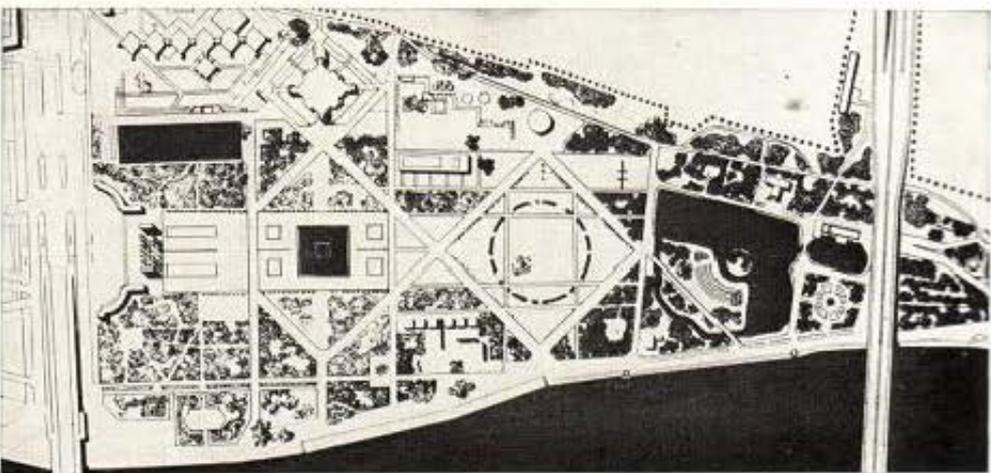
НИИ радио на ул. Казакова. Архитекторы: И. Виноградский, В. Зальцман, Б. Климов, инженеры: М. Берклайд, А. Беляев, А. Якушин, М. Савцова

Дом творчества Союза кинематографистов СССР в с. Красное. Архитекторы: И. Виноградский, В. Олофинский, И. Пяткин, А. Иванов, Я. Добрынин, инженеры: А. Беляев, Н. Горшкова



Культурный центр в Измайловском парке. Архитекторы: И. Виноградский, В. Олофинский, А. Иванов, Т. Богданова, инженер А. Беляев

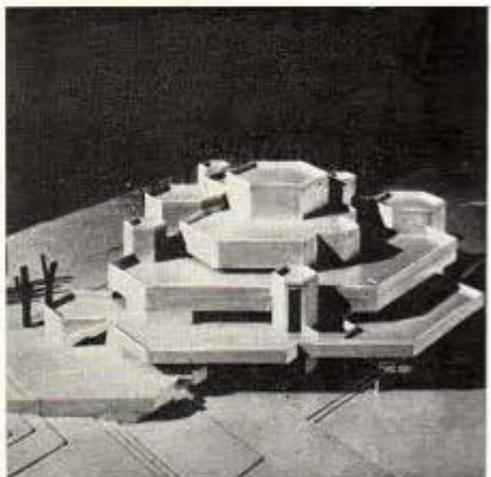
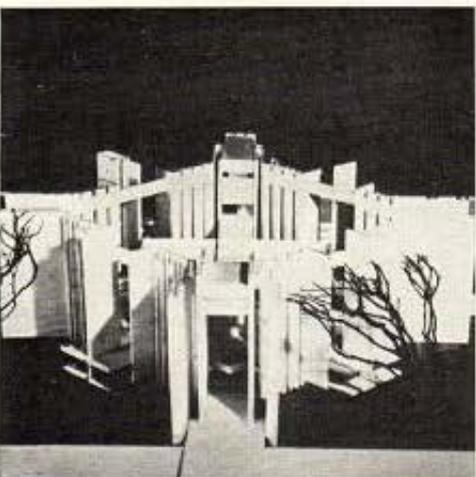
Новый Московский зоопарк в районе санатория «Узкое» (ТЭО). Архитекторы: И. Виноградский, А. Рыдаев, Г. Астафьев, А. Держкович, В. Никитин, Н. Лавриченко, Н. Александрова, Е. Максимочкина, И. Лейбова, Т. Павлова, Ю. Аланов



Павильон «Цветоводство и озеленение» на ВДНХ СССР. Архитекторы: И. Виноградский, Л. Мариновский, А. Рыдаев, Г. Астафьев, В. Нитикин, инженеры: М. Берклайд, А. Беляев, В. Глазуновский, художник В. Эльконин, скульптор Ю. Александров

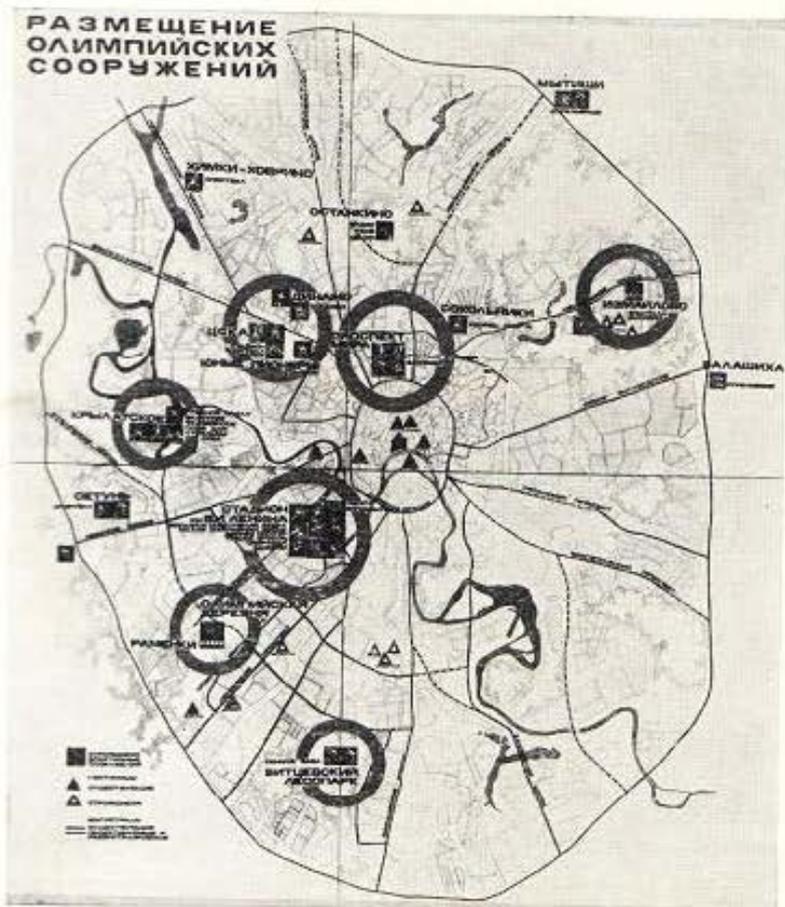
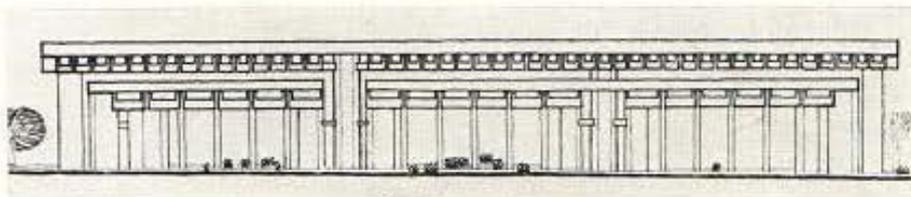
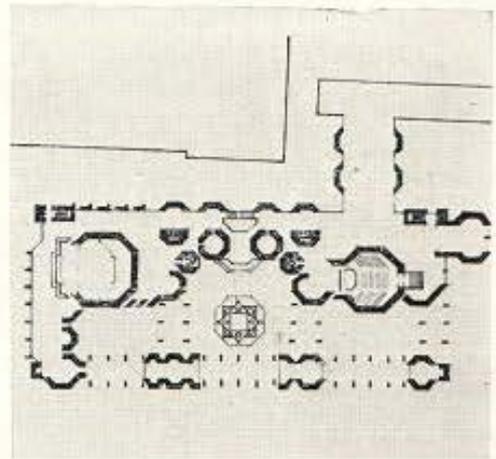
Павильон «Товары народного потребления» на ВДНХ СССР. Архитекторы: И. Виноградский, В. Зальцман, В. Докторович, инженеры: М. Берклайд, А. Левенштейн, А. Беляев

Проект реконструкции и развития ЦПКиО имени Горького. Архитекторы И. Виноградский, Б. Белозерский, В. Гостев, А. Талаевский, Н. Звезда, М. Черкасов, Г. Астафьев, В. Никитин, С. Салтанов, инженеры М. Берклайд, Э. Солдатов, Л. Скотникова, Е. Семенова-Прозоровская, В. Тимофеев, В. Глухова и др.



Танцзал в ЦПКиО им. Горького. Архитекторы: И. Виноградский, И. Пяткин, Л. Белусова, В. Олофинский, А. Клинский, инженеры: М. Берклайд, Ю. Ионов, Н. Горшкова, Л. Кубельский

Киноконцертный зал в ЦПКиО им. Горького. Архитекторы: И. Виноградский, И. Пяткин, А. Клинский, инженер А. Беляев



Главный пресс-центр Олимпиады-80 на Зубовском бульваре. Архитекторы: И. Виноградский, В. Антонов, А. Дубовский, В. Орлов, Ю. Калмыков, Ю. Юсим, С. Файбисович; авторы зон — архитекторы: Е. Ужакина, Б. Соловьев, С. Шестопалов, инженеры М. Берклайд, Э. Солдатов, С. Каджибаров, Н. Горшкова

Генеральная схема размещения Олимпийских зон и объектов Олимпиады-80 в Москве

Загорск, Троице-Сергиевская лавра. Темпера



Вклад в градостроительную науку

ОБ ИССЛЕДОВАНИЯХ А. В. БУНИНА — УЧЕНОГО И ПЕДАГОГА



Натюрморт. Темпера



Портрет. Темпера

сложном, но вместе с тем и очень почетном и уважаемом искусстве, которое зовется зодчеством. У архитектора Игоря Михайловича Виноградского такие успехи налицо.

Сам мастер говорит: «Я стремлюсь к тому, чтобы каждое сооружение было гармоничным и красивым, оптимистичным и жизнеутверждающим, чтобы люди испытывали радость от его восприятия. Для этого необходимы широта градостроительного замысла и видение точного места и роли проектируемого объекта в городе, окружающей его среде, ландшафте. Большая эмоциональная выразительность архитектуры. Гармоническая взаимосвязь пространственного построения композиции, тектоники и функциональной структуры сооружения. Чувство нового и прогрессивного».

Архитектор **Е. МЕЛЬНИКОВ**

Произведения градостроительного искусства в их историческом, последовательном развитии нужно оценивать как с позиций современного архитектора — практика и теоретика, так и с позиций историка. Эти сферы деятельности обычно объединяются в одном лице или в коллективе тесно связанных единомышленников, способных оценить эстетические, функциональные и технические качества исторически ценных градостроительных объектов. Изучение прошлого городов вооружает современных градостроителей знанием многих ценных профессиональных приемов, которые при творческой их переработке могут быть применены и в современном градостроительном искусстве. Знание особенностей той или иной исторической эпохи, ощущение специфики художественно-образного мышления и архитектурно-градостроительных приемов, свойственных этой эпохе, необходимо для полноценного решения и современных задач.

Но одних только исторических знаний, художественных оценок, оторванных от социальных характеристик той или иной эпохи, недостаточно, так как назначение и идейное содержание застройки меняются гораздо быстрее, чем разрушается ее материальная основа. В новой, изменившейся атмосфере эпохи исторический объект начинает играть совсем иную практическую и идеологическую роль. К тому же создание художественного образа зависит от возможностей, которые заложены в данном типе строительства, и от значения, которое имеют те или иные сооружения в заданных градостроительных условиях. Все эти обстоятельства должны учитываться при изучении и современном использовании архитектурно-градостроительного наследия и при его эстетических оценках.

Затронутые выше вопросы, относящиеся к области научных исследований и художественного творчества в градостроительном искусстве, нашли широкую разработку в трудах профессора А. В. Бунина — организатора и бессменного руководителя кафедры истории градостроительства Московского архитектурного института. Исследования А. В. Бунина в области градостроительного искусства сосредоточены в обширной, двухтомной монографии «История градостроительного искусства», которая является капитальным вкладом в советское архитектуроведение. Монография охватывает и обобщает градостроительную теорию и практику ведущих стран мира в различные эпохи их исторического развития. Значительное место в исследованиях занимает раздел, посвященный истории русского градостроительного искусства, написанный не только на основе уже известных данных, но, главным образом, с использованием многочисленных архивных источников, содержащих не публиковавшиеся ранее сведения. Этот раздел, прекрасно иллюстрированный оригинальными аналитическими чертежами, поднимает достоинство русской градостроительной культуры на должную высоту и раскрывает перед читателем специфические закономерности развития и формирования русских городов. Параллельное освещение развития русского и зарубежного градостроительства позволя-



ет автору проследить их взаимные связи и культурные взаимодействия.

В монографии история градостроительства рассматривается не с точки зрения развития архитектурных стилей, а с позиций развития социально-экономических формаций. Она увязывается с конкретными фактами градостроительной деятельности в данной эпохе и устанавливает связь градостроительных форм и приемов с исторической обстановкой, в которой они возникли. Благодаря этому устанавливается более четкая зависимость между первопричинным фактором, каковым является способ производства, и всем тем, что им определяется, вплоть до характера материальной и духовной культуры человеческого общества и свойственного ему градостроительного искусства.

В своих исследованиях А. В. Бунин подчеркивал, что активно живущий город на всех исторических этапах своего развития никогда не являлся законченной системой, а всегда стоял перед дилеммой — уходящее и нарождающееся, старое и новое, уничтожаемое и оставляемое. Но обращаясь к истории, автор не забывает о том, что мы изучаем ее не только для того, чтобы знать прошлое, но также, и главным образом, для того, чтобы творчески овладеть наиболее драгоценными сокровищами прошлого в интересах социалистического строительства. Творческие достижения прошлого помогают в современных условиях лучше проводить рекон-

струкцию городов и тем самым способствовать более полноценному удовлетворению материальных и духовных потребностей общества. Это полностью соответствует направленности «Закона об охране и использовании памятников истории и культуры».

Рассмотрение города как архитектурно-пространственного целого, неразрывно связанного с окружающей природной средой, позволило автору монографии всесторонне истолковывать такие эстетические категории, как художественный образ города, его объемно-пространственную композицию, общие стилистические особенности в соотношении с практической деятельностью людей.

Целостное исследование города автор дополнял художественным анализом его фрагментов. А. В. Бунин считал, что анализ планировки и застройки города может и должен производиться не только от общего к частному, но и от отдельных элементов к обобщенному облику. Такие аналитические исследования, в частности, направлены на то, чтобы дать представление о реально живших и творивших исторических лицах и об их роли в решении тех или иных вопросов градостроительства на различных этапах его развития. Перед читателем проходит целая галерея архитекторов и политических деятелей, принимавших непосредственное участие в создании городов.

Особое внимание уделено раскрытию творческих замыслов в процессе их возникновения и претворения в жизнь. Чем лучше автору удается показать последовательность формирования того или иного произведения архитектуры от появления замысла до его осуществления, чем ярче демонстрируются профессиональные средства, с помощью которых достигается высокое совершенство данного произведения, тем полезнее и ценнее становится научное исследование, его учебное методическое значение, особенно если вопросы градостроительного искусства органически связываются с практической целесообразностью и технической обусловленностью сооружений.

Методика изложения материала, обрабо-

танная в первом томе «Истории градостроительного искусства», нашла дальнейшее развитие во втором томе, посвященном критическому анализу формирования городов эпохи государственно-монополистического капитализма. Пытаясь создать связанную картину развития градостроительных концепций в различных социальных условиях, автор принял за основу не территориальный, а проблемно-исторический принцип. В связи с тем, что в условиях социального и научно-технического прогресса города быстро растут и все дальше простираются их застройки, сложнее становится задача организации пространственной связанности отдельных частей городов. Поэтому для объективной оценки градостроительной практики, как следует из монографии, становится необходимым преодолевать устаревшие традиционные представления, вырабатывать новые критерии определения архитектурно-художественных качеств застройки. Все более приходится думать об «эстетическом освоении» зданий и сооружений больших объемов, а также протяженных пространств, выявлять возможности достижения в таких условиях общей композиционной цельности. С ростом технических возможностей все большее значение в формировании облика городов приобретают инженерно-технические устройства и оборудование. В этих условиях становится необходимым учитывать требования технической эстетики.

На результаты многолетнего труда А. В. Бунина обратили внимание архитектурная общественность и широкий круг лиц, интересующихся архитектурой и градостроительством, поскольку у автора глубоко взаимодействовала научная и художественная мысль. Для того чтобы полное и последовательней изложить предмет, ему пришлось провести большие предварительные исследования. Одна за другой вышли в свет капитальные монографии, предшествовавшие «Истории градостроительного искусства». Это — «Архитектура городских ансамблей» (эпоха ренессанса) и «Архитектурная композиция городов». Последняя из них, вышедшая еще в 1941 г., является обстоятельным исследованием, в котором, на основе анализа городов различных стран, вскрывались творческие замыслы их создателей, делались обобщения и выводились правила, которые могли бы найти себе приме-

нение в современной градостроительной практике. В книге последовательно показывались разнообразие и специфические черты планировочно-композиционных приемов, применяемых в различных странах, в их исторической изменчивости и типологической общности, затем обращалось внимание на планы городов, на сочетание силуэта застройки с планировочной ее структурой, на начертание уличной сети, связанной узлами площадей.

Обилие прекрасно исполненных иллюстраций, аналитические чертежи, таблицы, содержащие размерные сопоставления и пропорциональные отношения лучших ансамблей, давали в руки архитекторов методически полноценный материал, изучая который они могли совершенствовать свое профессиональное мастерство.

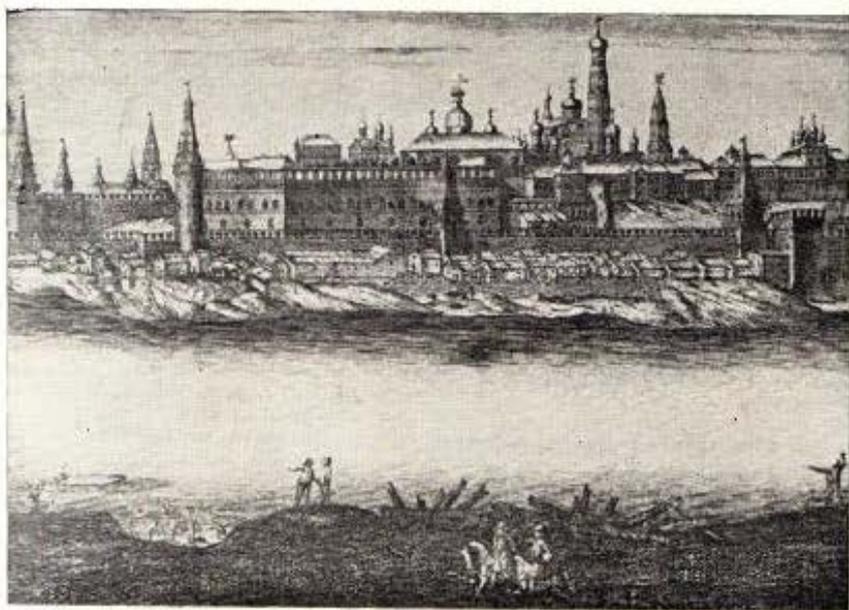
Помимо перечисленных капитальных исследований А. В. Бунина в разное время было опубликовано в периодической прессе и сборниках большое число статей, свидетельствующих о широких научных интересах и эрудиции их автора.

Деятельность А. В. Бунина как ученого шла параллельно с педагогической работой. Его лекции действовали не только на разум, но и на чувства слушателей, а это — наиболее надежный способ усвоения художественно-теоретических предметов. Известный искусствовед Зигфрид Гидион в своей книге «Архитектура, пространство и время» (русский перевод, 1973 г.) сетовал на то, что «архитектурное образование в настоящее время направлено главным образом на приобретение технических знаний в ущерб эмоциональному воспитанию. Тренировке мышления уделяют внимание, а воспитанием чувств пренебрегают. Таким образом, мы пришли к любопытному парадоксу, что в наше время чувствовать стало труднее, чем мыслить». В лекциях А. В. Бунина не было этого недостатка. Они были проникнуты глубоким пониманием художественных явлений и далеко выходили за пределы одностронне-технической тематики.

Как руководитель кафедры истории градостроительного искусства, А. В. Бунин понимал, что качество учебных работ, эффективность экспериментов и исследований заметно увеличится, если кафедра будет поддерживать постоянные деловые связи с соответствующими подразделениями научно-исследовательских институтов, в частности с ЦНИИП градостроительства. Поэтому наряду с лекционным курсом А. В. Бунин всегда придавал большое значение практическим упражнениям, которые заключались в графическом анализе произведений градостроительного искусства. Многие современные зодчие как ученые, так и практики начинали свое первое знакомство с градостроительной наукой и искусством именно на этих занятиях. Надо упомянуть также и большую работу по распространению научных знаний в области градостроительства, которую постоянно проводил А. В. Бунин.

Вопросы развития и совершенствования планировки и реконструкции городов нашей страны в советский период особо привлекали внимание А. В. Бунина. Такой теме он камеревался посвятить третий том «Истории градостроительного искусства», который остался незавершенным и сохранился лишь в отдельных фрагментах и записях. Работы по завершению этого труда — одна из важных задач, стоящих перед нашими учеными-градостроителями.

Кафедра истории градостроительства
Московского архитектурного института,
Отдел реконструкции городов ЦНИИП
градостроительства





А. Бондаренко. Фрагмент зоны общественного центра. Проектное предложение

Молодая архитектура Сибири

ХРОНИКА С КОММЕНТАРИЯМИ

60-летию ВЛКСМ была посвящена выставка молодых архитекторов организаций Союза архитекторов Сибирской зоны, состоявшаяся в Иркутске. Тема выставки: «Творческий вклад молодых архитекторов в формировании сибирских городов и сел».

По сложившейся в последние годы профессиональной традиции смотр, т. е. выставка работ с их обсуждением и оценкой, — наиболее торжественное событие архитектурной жизни. Инициатива сибирских архитекторов особенно примечательна еще и потому, что на фоне, связанной с юбилеем, очевидной активности других творческих союзов, они одними из немногих наших коллег, сумели продемонстрировать свои работы. Справедливости ради следует однако заметить, что не все организации Сибирской зоны одинаково отнеслись к смотру: энтузиазм небольших и сравнительно молодых организаций Улан-Удэ и Новокузнецка явно контрастировал с безразличием Красноярской или формальным участием Алтайской и Хакасской организаций. Возможно, с тех пор, как проекты перестали выставляться для всеобщего обозрения в витринах улиц, архитектор понемногу утратил умение и желание показывать собственные работы даже коллегам, не говоря об аудитории более широкой. Большинство сегодняшних выставок архитектуры носят формально-информационный характер, зрелищно малоприятны, лишены образа и настроения, а достигаемый ими эффект, по сути минимален. И тем не менее у всякой выставки есть одна особенность: все что отчуждено и выставлено для обозрения, приобретает для самих же авторов особую окраску сделанного, свершившегося и пройденного; это освобождение от вчерашнего и подход к завтрашнему.

В чем же существо показанного на выставке «вчера» и предполагаемого «завтра» сибирской архитектуры?

Открыл совещание председатель правления иркутской организации Союза архитекторов СССР Л. Антипин. С приветственным словом к собравшимся обратился секретарь Иркутского обкома ВЛКСМ Н. Амарсий.

Смотру повезло с местом проведения, поскольку его участники смогли увидеть архитектуру не только на скромных фото-

графиях. И если выставка не принесла архитектурных сенсаций, то знакомство с работами иркутских архитекторов, почти сверстников, участников и лауреатов недавних всесоюзных смотров, для многих превратилось в ряд настоящих открытий, которыми не балуют сегодня куда более крупные города.

Налицо здесь черты архитектуры, в основе своей интеллектуальной и человеческой, глубоко творческой и искренней, а потому не застрахованной от критики и непонимания, так же как, впрочем, от неудовлетворительного качества исполнения и неумелой эксплуатации.

Иркутск наполнен архитектурными открытиями, несмотря на то что улицы города не подвержены бессмысленному сносу или строительству вне всякого регламента. Новая иркутская архитектура не вытесняет старую и не паразитирует на старой, но, являясь принадлежностью своего времени, она продолжает и хранит неповторимый строй, поэзию места, вобравшего дух декабристов и промышленников, писателей и инженеров, просветителей и бунтарей. Преодоление утилитаризма и приобщение к художественному, пожалуй, главное достоинство. Иркутский «ренессанс» определен не уникальными финансовыми или строительными возможностями (они скорее минимальны), истоки его в самих людях, тех, кто будучи связан сегодня с архитектурой города, одновременно обнаруживают и искреннюю к ней привязанность и искреннее беспокойство за ее судьбу, за сохранение городом его особого лица.

Обращение к иркутскому опыту естественно: в нем сосредоточено не только много поучительного, это, по сути, прецедент и начало следующего этапа становления архитектуры Сибири.

Затем состоялись выступления.

Произносимые по труднообъяснимой обязанности и, кстати, невыгодно отличающиеся от кулуарных разговоров, затянутые и вялые выступления служат обычным фоном слов по-настоящему серьезных и прочувствованных. Такие слова были сказаны; и хотя произносили их разные люди, и предмет был разным, — главный архитектор Иркутскгражданпроекта говорил о сущности профессии, главный архитектор Улан-Удэ о поэтике земли, на которой строят, — в них отчетливо обнаружился интерес к проблемам нравственным. Речь, по су-

ществу, шла об ответственности архитектора и его праве на эту ответственность, о категории «единственно возможного» в архитектуре, условием существования которой были и остаются дух, культура места и личность создателя.

Общественная референтура отметила работы 16 участников.

Средний возраст членов жюри сибирского смотра не многим отличался от среднего возраста участников, что отчасти определило атмосферу единодушия в принятии решений, в частности решения о непременном присуждении первой премии. Отсутствии первой премии на конкурсах стало почти традиционным, что, как известно, бросает тень не только на участников, но и на жюри.

Первое место присудили архитектору А. Бондаренко (Новосибирск).

Первая премия является символом конкурса, его итогом, тем единичным, которое в наиболее полной мере отражает общее. Пафос темы и обилие работ, но прежде всего их уверенность и профессионализм принесли автору успех.

Высокая котировка именно профессионального умения, овладения высотами, которые символизирует градостроительство, в целом характерна для нынешнего состояния сибирской архитектуры.

Второе место присудили следующим архитекторам:

В. БАКСУКОВУ (Новокузнецк), продемонстрировавшему умение найти и реализовать острую пластическую тему в современной промышленной архитектуре.

К. КУЗЬМИНОЙ (Новосибирск), которая вместе со своими коллегами последовательно работает над вечной темой архитектуры — индивидуальным жилым домом, способным в недалеком будущем стать реальностью не только проектной.

Г. ВЯЗУНОВОЙ (Иркутск). Это один из наиболее ярких участников смотра, интересы и возможности которого простираются от реконструкции памятников архитектуры до новых объектов. Обнаруживая внимательное и тактичное отношение к реконструируемому костелу, лауреат находит новый образ бассейна, энергичный, неожиданный и острый.

В. СОТНИКОВУ (Иркутск), в котором подкупают не столько отдельные работы или конкретные архитектурные «открытия», сколько разнообразие интересов и профессиональная активность.

А. СЕРГЕЕВУ (Иркутск). Его проекты гостиницы и пионерского лагеря, представленные на смотр, наполнены той острой романтической возбуденностью, которая отличает лучшие работы иркутских архитекторов.

В. НОВИКОВУ (Томск). В его работе над вахтенным поселком нефтяников футуристическая идея города под одной крышей с многосветными пространствами «зимних садов-рекреаций» и зенитными фонарями оказывается реализованной, но обычными средствами, на уровне реальных современных возможностей.

Ю. БАНЗАРАКТАЕВУ (Улан-Удэ), у которого ощущение пластики пространства, пластики линии, обнаруживаемое в проектах благоустройства, в оформительских работах, сливается с ощущением культурного содержания, культурной ценности предмета.

С. ПИКУЛИКУ и **В. ШАТИЛОВУ** (Новосибирск). В содружестве с В. Бородиным, недавно преодолевшем возрастной рубеж участника смотра, оба лауреата составляют талантливый коллектив, в проектных и реализованных работах которого отчетливо ощущается постановка «сверхзадачи» создания пластического образа, нового и аргументированного.

Третье место присуждено следующим товарищам:

С. ЧУМАКОВУ (Иркутск), к работам которого располагает внимательное и лиричное решение конкретных локальных задач.

Р. ВАЛИАХМЕТОВУ и **Д. САФИНУ** (Новокузнецк) — одним из самых молодых участников смотра, в чьих работах ощущается радость освоения профессии.

В. АНТОНОВУ (Новосибирск), которого отличают очевидный реализм проектов и несомненная работоспособность.

П. КЛАССЕНУ (Томск), пестрый перечень работ которого, включающий конкурсный градостроительный проект, проекты интерьеров, реставрации и т. д., скорее внушает симпатии к автору, наделяемому, по-видимому, тонким вкусом и внутренней неуспокоенностью.

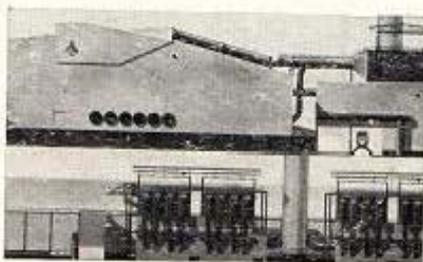
Б. БАТОРОВУ (Улан-Удэ), работам которого присуща своеобразная национальная окрашенность — естественная и ненавязчивая.

Нельзя не упомянуть те работы и тех авторов, которые не были отмечены, но и не были не замечены жюри. В числе их необходимо назвать: проект пристройки к Новосибирскому институту торговли Г. Евсеева и В. Федоскина, как, несомненно, удачный пример работы с городским контекстом; проект лежащего на склоне поселка, в создании которого участвовал В. Григорьев; трибуны стадиона в Кемерово А. Попова, которые приобрели в итоге реконструкции острый и неожиданный облик; реконструируемый интерьер Дома книги в Новокузнецке Г. Абанина, кстати, единственного участника смотра, рискнувшего изложить на своих подрамниках творческое «миникредо». К ним же относятся: и сделанные с несомненной выдумкой интерьеры В. Шевченко из Омска; один из немногих примеров работы архитектора в области городского дизайна — новгородские куклы-киоски в Улан-Удэ, выполненные Д. Улановым и его коллегами.

У многих участников наиболее интересными оказываются небольшие, скромные по объему работы или работы в родственных, смежных областях и жанрах — пристройки, реконструкции, памятники, проекты благоустройства и оформления, конкурсные проекты. Эти работы — несомненное подтверждение активной проектной деятельности; деятельности опережающей производственную потребность, и столь есте-



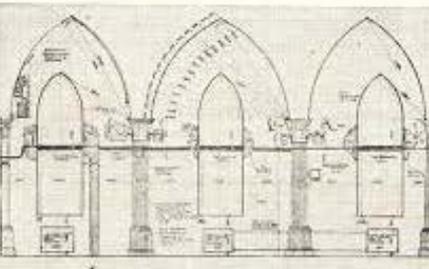
А. Бондаренко. Первоочередной жилой район нового города. Проектное предложение.



В. Барсуков [в коллективе]. Электросталь-плазменный цех Кузнецкого металлургического комбината



Г. Вязунова, В. Сотников [в коллективе]. Историко-мемориальный комплекс «Декабристы в Иркутске»



Г. Вязунова. Реконструкция и приспособление под зал органной музыки польского костела в Иркутске



В. Сотников [в коллективе]. Микрорайон Парковый в Иркутске, проектное предложение



А. Сергеев. Пионерлагерь в с. Патроны Иркутской области



А. Сергеев [в коллективе]. Гостиница на набережной Ангары в Иркутске



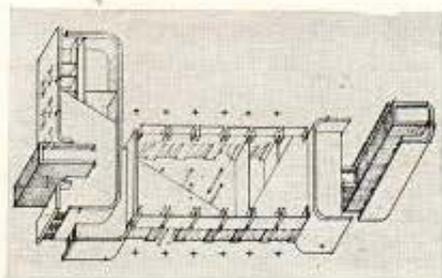
В. Новиков. Жилой корпус вахтенного поселка для нефтяников Томской области



Ю. Банзарактаев. Этнографический музей в г. Улан-Удэ



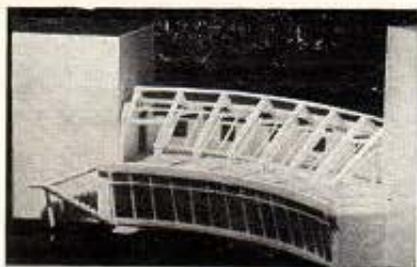
В. Шатилов, С. Пикулик, В. Бородин. Общежитие на 1000 мест в Новосибирске



С. Пикулик [в коллективе]. Пожарное депо в научном городке



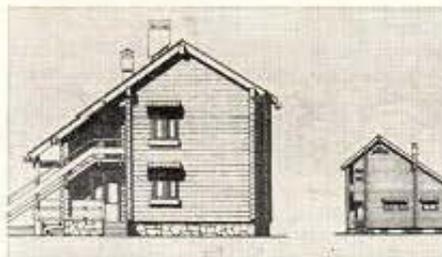
В. Григорьев [в коллективе]. Поселок в Иркутской области. Проектное предложение



С. Чумаков. Пристройка павильона климатолечения в санатории «Байкал»



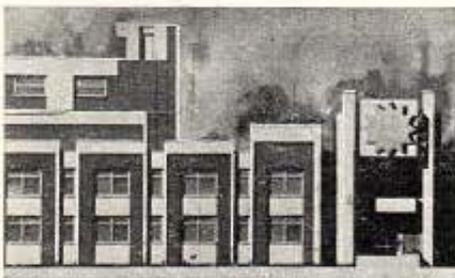
А. Попов [в коллективе]. Реконструкция стадиона «Химик» в Кемерове



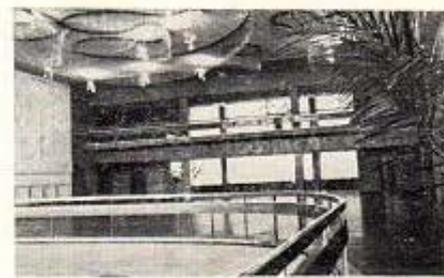
Р. Валиахметов, Д. Сафин. Конкурсный проект многоквартирного дома с рублеными стенами



Г. Абанин. Интерьеры «Дома книги» в Новокузнецке



Б. Баторов. Дом культуры в пос. Курумкан



В. Шевченко. Интерьеры дома культуры «Химик» в Омске



Т. Евсеев, В. Федоскин. Пристройка к зданию института торговли в Новосибирске



Д. Уланов [в коллективе]. Оформление новогоднего праздника в Улан-Удэ

ственной для архитектора, тем более молодого.

Жюри отметило активную роль молодых архитекторов в строительстве городов и сел Сибири. Представленные работы продемонстрировали широкий диапазон деятельности молодых архитекторов в области градостроительства, проектирования объектов общественного назначения, промышленности, жилищного и сельского строительства и выполнены на достаточном профессиональном уровне.

В истории архитектуры советской Сибири отчетливо различаются: период экспорирования проектов из традиционных центров (последовавший за относительным затишьем) и период «своих» проектов и собственных архитекторов. И если организация подобного смотра спустя десятилетия назад была бы невозможна, то сегодня тот же смир прямо или косвенно охватил практически весь цех, а собственно выставка дала в какой-то мере представление о всей современной сибирской архитектуре. Значительное «омоложение» профессии, в связи с открытием большого числа новых факультетов и институтов по всей стране, в Сибири имеет тот результат, что архитектор, недавно переступивший или подошедший к формальному порогу молодости, по сути, является основной фигурой в проектировании.

Профессиональные судьбы сибирских архитекторов складываются, как правило, более полноценно и интересно, чем в старых архитектурных центрах. Это следует из перечня работ, пусть незначительных по объему, но зато самостоятельных, или выполненных в коллективе сверстников. Поэтому-то современная сибирская архитектура во многом архитектура определенного поколения, первая задача которого овладение профессией, приобретение умения «делать не хуже, чем в Москве и Ленинграде». Смир не выявил «звезд», но достаточно ровный состав участников, обнаруживших несомненный профессионализм, не менее симптоматичен. Он-то и подтвердил это умение, одновременно отчетливо обняв новую задачу — установления собственного лица сибирской архитектуры.

В выставке приняли участие около 70 молодых архитекторов из Иркутской, Томской, Кемеровской, Омской, Алтайской, Красноярской, Хакассской организации СА.

Нынешнее «открытие» Сибири — это открытие культурных ценностей, их истоков и связей. Интерес к традиции, истории и фольклору, увлечение реконструкцией, реставрацией, нарождающийся интерес к городскому контексту — явление для Сибири достаточно новое и неожиданное особенно, если учесть, что до недавнего времени слова «новостройка» и «Сибирь» казались почти синонимами. И стоит за всем этим не что иное, как стремление к содержательной региональной архитектуре, питающейся не прототипами, а реалиями жизни.

Понятие «архитектура Сибири», пока не ставшее столь же привычным, как «архитектура Ленинграда» или «архитектура Армении», даже укоренившись в сознании, будет, по-видимому, носить достаточно условный характер, т. е. определять явление сложно дифференцированное. Его разветвленность глубоко обусловлена и нормальна, поскольку у истоков архитектуры Сибири стоит еще живая деревянная архитектура Томска, стоят памятники Иркутска, традиционная архитектура Бурятии и Хакассии, модерни Омска и конструктивизм Новосибирска.

А. БОКОВ, кандидат архитектуры, член комиссии по работе с молодыми архитекторами МОСА

Соревнуются архитекторы Карелгражданпроекта

В институте Карелгражданпроект трудятся 525 высококвалифицированных проектировщиков, инженеров, техников. Среди них 20 архитекторов (11 — члены СА СССР).

Коллектив института, участвуя в социалистическом соревновании Гражданпроектов РСФСР, успешно выполнил план проектных работ трех лет десятой пятилетки.

В короткий срок институт освоил выпуск смет с помощью ЭВМ «Минск-32». Проектная документация выдается согласованной со службами, которые разрабатывают технические условия на подключение к инженерным сетям. Благодаря современной счетной и множительной электрографической технике в институте сокращены сроки разработки проектной документации и повысилась ее качество. В социалистическом соревновании участвуют все производственные подразделения института, итоги подводятся поквартально.

В 1978 г. широкий размах приобрело выполнение личных творческих планов. 140 сотрудников института — ударники коммунистического труда. Все это позволило успешно выполнить план 1978 года и обеспечить заказчиков, строителей проектно-сметной документацией.

Карелгражданпроект занимается формированием архитектурного облика Петрозаводска и других городов и поселков Карелии, а также решением целого ряда комплексных задач как градостроительных, так и культурно-бытового строительства.

Тематика работ института обширна. Это и крупные планировочные работы, и объемное проектирование, и разработка индивидуальных проектов. Большое место в деятельности института занимают планировочные работы: разработка генеральных планов, ПДП, схем размещения первоочередного строительства для городов и поселков Карелии. Уже выполнены генпланы для городов Сегежа, Кондопога, Сортавала, Питкяранта, Медвежьегорск, Олонец и 11 рабочих поселков.

Разработка генпланов местными проектными организациями позволяет следить за формированием города от эскизов до первых новоселов, вести постоянный авторский надзор, учитывая опыт в последующих работах.

Есть определенная специфика планировочных работ в условиях Карелии. Все города республики, кроме Петрозаводска, — малые и по этой причине, естественно, требуют соответствующего масштаба застройки. Однако сложные геологические условия — чередование открытых выходов скалы с заторфованными территориями, высокая стоимость инженерной подготовки приходят в противоречие с масштабами застройки. Однако проектировщики института стараются придать каждому городу и поселку индивидуальность, максимально сохранить его природное окружение, исторически сложившуюся застройку.

Большие работы проводятся по преобразованию столицы Карельской АССР.

Каждый, впервые приезжающий в Петрозаводск, отмечает исключительную красоту природной ситуации: кварталы городской застройки, избегающие по крутому рельефу над зеркальной гладью Онежского озера, голубые заозерные дали, зеленый пояс пригородных лесов. Если добавить к этому исторически сложившуюся застройку северного города, немногочисленные памятники архитектуры — становится понятно, как ответственна и интересна для архитектора работа в этом городе.

После Великой Отечественной войны Петрозаводск строился практически заново. В годы войны погибла большая часть старой, в основном деревянной застройки. Немало зданий было снесено в связи с массовым жилищным строительством, благодаря чему город приобрел современный колорит, но, к сожалению, утратил свою неповторимость.

На современном этапе развития города стало возможным более бережно и тактично подходить к решению всего комплекса градостроительных задач, сохранению архитектурных ценностей.

За послевоенный период генеральный план Петрозаводска разрабатывался трижды — жизнь вносила коррективы в про-

нозы проектировщиков. Последняя редакция была выполнена Ленгипрогором в 1978 г. В двух последних вариантах генплана наряду с решением вопросов массовой застройки и транспортных проблем предусмотрены серьезные мероприятия по сохранению отдельных исторических комплексов городской малоэтажной, преимущественно деревянной застройки и включению их в общую планировочную структуру города.

В последнем варианте генплана — это отведенный решением Петрозаводского горисполкома квартал — резерват городской деревянной застройки VIII—XIX вв. в пойме реки Неглилки. Предусматривается значительное увеличение объемов жилищного коммунального и культурно-бытового строительства в Петрозаводске.

В институте идет проектирование нового жилого района Кукковка на 50 тыс. жителей. Строители широко развернули работы одновременно в нескольких микрорайонах. Здесь будет сосредоточено 90% ввода жилого фонда, запланированного на десятую пятилетку.

В этом жилом массиве по инициативе института, впервые в Карелии будет внедрен блок-секционный метод возведения жилых крупнопанельных домов с улучшенной планировкой квартир серии III-75. Другая особенность жилого района — свободная от застройки территория, наличие массивов елового леса, который органично «вписывается» в уютные жилые дворы, участки школ и детских садов.

Для повышения архитектурной выразительности и разнообразия застройки проектировщики разработали поворотные (под углом 135°) пяти- и девятиэтажные блок-секции и элементы блокировки блок-секций в плане и по высоте для использования перепадов сложного рельефа.

Для этой серии разработаны варианты оборудования кухонь электроплитами, квартир — стальными штампованными радиаторами. Сейчас ведется работа по улучшению архитектурных элементов серии.

Кроме работ над жилым районом Кукковка ведется проектирование и строительство крупнейшего жилого массива «Ключевая», разрабатывается ПДП застройки набережной Онежского озера, намечается конкурс на решение застройки центра Петрозаводска. Одновременно в больших масштабах ведется объемное проектирование, выполнение привязки и переработки типовых проектов, индивидуальное проектирование.

Все больший объем в плане проектных работ института получают индивидуальные проекты. В результате творческих контактов работников института с главным архитектором города при серьезном внимании и поддержке со стороны партийного и советского руководства города и республики в Петрозаводске все более укрепляется традиция — строить крупные общественные здания, формирующие облик города, по индивидуальным проектам.

Так, в Петрозаводске строится здание Петрозаводского горкома КПСС и горисполкома (архитекторы Э. Андреев, В. Антохин, Э. Журавкова), Дом пионеров и школьников (архитекторы Т. Ковалевская, Э. Адалева, Л. Мунасыпова, Г. Федорова, конструкторы Н. Фадеева, В. Кузнецов), здание народного суда и адвокатуры (архитектор Е. Карманов), Дом начислений пенсий и пособий (архитектор Е. Ферсанов), здание Октябрьского райкома КПСС (архитектор Э. Адалева), больницы Министерства здравоохранения КАСР (архитектор Л. Мунасыпова) и другие сооружения.

Архитекторы института — это в основном выпускники московских и ленинградских вузов. Отличительная черта коллектива — молодость и высокая творческая активность. Комплексный профиль работы в мастерских института не позволяет архитекторам узко специализироваться, однако можно проследить определенную направленность в работе почти каждого из них в соответствии с индивидуальными наклонностями и творческими способностями. Так, преимущественно по планировке и застройке успешно работают архитекторы Н. Куспак, Т. Антохина, Э. Тентюкова, А. Борщевский, Е. Шеламов.

Н. Куспак — автор генпланов городов Сегежа, Кондопога, Сортавала, Медвежьегорск. Сейчас он работает над микрорай-





Дом пионеров и школьников в Петрозаводске. Архитекторы Т. Ковалевская, Э. Адалева, Л. Мунасыпова, Т. Федорова, конструкторы Н. Фадеева, В. Кузнецов

Детская музыкальная школа в Петрозаводске. Архитектор В. Бугашев

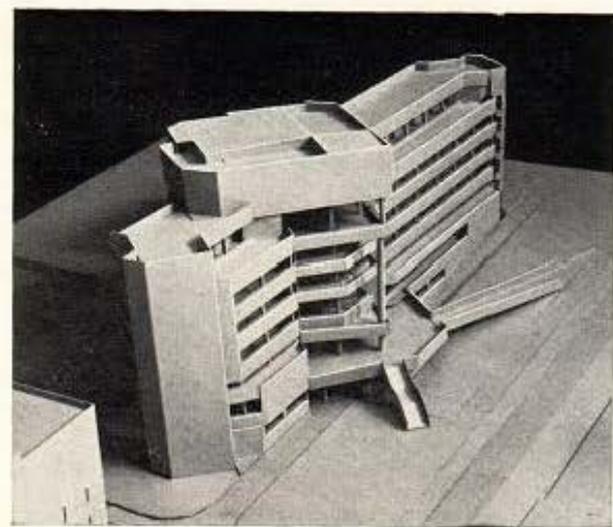
Микрорайонный торговый центр жилого района «Древлянка» в Петрозаводске. Архитектор Э. Тентюкова

Архитекторы института Карелгражданпроект обсуждают проект застройки одного из микрорайонов Петрозаводска

Жилой дом на проспекте Советский с вертикальными и горизонтальными сдвигами по рельефу

Аппаратно-студийный комплекс на территории телецентра Петрозаводска. Архитектор Л. Шелапов [расширение здания]

4
5
1 2 3 6



онами этих городов, ведет ряд других планировочных работ, в том числе в Петрозаводске. Т. Антохина провела большую работу по планировке центра Петрозаводска, разработала ПДП жилого района Перевалка и застройки набережной Онежского озера. Э. Тентюкова проектирует жилой район Древлянка, микрорайоны Петрозаводска, разрабатывает генпланы поселков Карелии.

Продолжая начатую архитектором Э. Журавковой работу над жилым районом Кукковка, А. Борщевский разрабатывает в составе авторского коллектива торговый центр для этого района. Архитектор Е. Шелапов разработал генплан поселка Мелиоративный, 6-ой микрорайон для Кондопоги, работает в коллективе над торговым центром для района Древлянка.

Заслуживает внимания творческая группа архитекторов, занимающихся объемным проектированием. Среди них — Е. Карманов, В. Шевляков, В. Бугашев, Э. Воскресенский и др.

Работы Е. Карманова были представлены на VII Всесоюзный смотр творчества молодых архитекторов и удостоены премии Госстроя РСФСР. В настоящее время он работает над проектом Вычислительного центра для Петрозаводска и торгового центра Древлянки. Недавно им закончен проект Морской школы ДОСААФ.

Проекты Детской музыкальной школы в Петрозаводске и комплекса административного здания с музеем для заповедника Кивач разрабатывает архитектор В. Бугашев.

В. Шевляков проектирует проект фирменного рыбного магазина, а поселок Кривопорожской ГЭС разрабатывал архитектор В. Шевляков совместно с архитектором Л. Мунасыповой. Недавно он закончил проект индивидуального жилого дома со встроенными помещениями в первом этаже.

Э. Воскресенский — автор (совместно со скульптором Л. Давидяном) Галереи Героев в Петрозаводске, сейчас работает над проектами профилактория Беломорско-Онежского пароходства, индивидуального жилого дома с магазином в Сортавале.

Коллектив архитекторов института составляет основное ядро Карельской организации СА, поэтому все творческие мероприятия всегда тесно связаны с институтом.

Одним из важнейших стимулов творческого роста архитекторов являются конкурсы, в которых архитекторы Карелгражданпроекта активно участвуют. Так, победители конкурса архитекторы Э. Андреев и Э. Воскресенский в содружестве с художниками Э. Акуловым и Л. Давидяном выполнили мемориальный комплекс «Вечный огонь» в Петрозаводске. Комплекс признан одним из лучших в городах Северо-Запада и удостоен Государственной премии Карельской АССР.

Интересные предложения дали конкурсы на монумент Трудовой и Боевой Славы и на «Поляну Партизанской Славы» в Петрозаводске.

В декабре 1978 г. был проведен конкурс на застройку центральной площади в городе Питкяранте. Победителем стал коллектив молодых архитекторов — В. Бугашев, А. Бугашева, В. Шевляков.

В первом квартале 1979 года был проведен закрытый конкурс на размещение и решение мемориала погибшим воинам Великой Отечественной войны в г. Сортавала. Четыре из шести участвующих в нем коллективов составляют архитекторы Карелгражданпроекта. Проводятся конкурсы и внутри мастерских института — на отдельные объекты, сложные планировочные узлы. Участвуют наши архитекторы и в других конкурсах. Так, поощрительной премии на конкурсе политического плаката, посвященного 60-летию Ленинского комсомола, удостоен молодой архитектор Н. Трешков.

Научно-технический совет жилых и общественных зданий ЛенЗНИИЭП проводил в 1977 г. обсуждение практики проектирования объектов жилищно-гражданского строительства института. В результате отмечено, что коллектив Карелгражданпроекта в части проектирования находится на передовых позициях и способен решать большие творческие задачи, на хорошем профессиональном уровне. Такая оценка работы ко многому обязывает.

Большие задачи стоят перед институтом в 1979 году, объем проектных работ определен в 1760 тысяч рублей. Это — новые микрорайоны в Петрозаводске и других городах и поселках Карелии, новые школы, детские учреждения, объекты торговли, общественного питания культуры, здравоохранения.

Архитекторы института вместе со всем коллективом прилагают все усилия к тому, чтобы города и поселки древней земли Карелии молодели и преображались, превращаясь в места гармонического сочетания условий труда и отдыха, достойные советского человека — строителя коммунизма.

Т. КОВАЛЕВСКАЯ, председатель правления Карельской организации Союза архитекторов СССР,
Е. ПАШКОВ, главный инженер института

Социалистическое сотрудничество

За 30 лет своего развития СЭВ превратился в экономически мощную организацию, все члены которой значительно повысили уровень своего экономического развития. При этом произошло выравнивание уровней развития различных стран. Если 30 лет назад соотношение между самым высоким и самым низким уровнем национального дохода на душу населения европейских социалистических стран составляло 3:1, то сегодня этот показатель равен 1,5:1.

Выпуск промышленной продукции стран СЭВ за период с 1950 по 1977 г. увеличился более чем в 10 раз и составляет более трети всего объема мировой промышленной продукции. Доля европейских стран — членов СЭВ составляла в 1977 г. 53% в общеевропейском экономическом потенциале (против 31% в 1950 г.), а по объему капиталовложений — соответственно 56 и 32%.

За 30 лет значительно повысился жизненный уровень населения социалистических стран, особенно в части улучшения жилищных условий. В 1961—1976 гг. в странах СЭВ было построено 46,6 млн. квартир, что позволило улучшить жилищные условия 228 млн. чел. Увеличилась и реальная заработная плата трудящихся, среднегодовой рост которой на одного работника в год составлял в 1971—1975 гг. 2,5—4,3%.

По мере роста экономического потенциала стран — членов СЭВ и выравнивания уровней их развития возникает необходимость и целесообразность сотрудничества между этими странами в различных областях народного хозяйства с целью ускорения развития каждой страны в отдельности и всего социалистического сообщества в целом. Это сотрудничество проводится по согласованным планам в рамках долгосрочных целевых программ и принимает форму интеграции, т. е. всестороннего (экономического и технического) объединения национальных ресурсов сотрудничающих стран.

Поворотным моментом в истории Совета Экономической Взаимопомощи явилось принятие его XXV сессией в 1971 г. «Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ», определяющей направления и методы сотрудничества в области экономики, техники, науки.

На основе «Комплексной программы» были разработаны программы долгосрочного сотрудничества важнейших отраслей народного хозяйства. Одной из таких важнейших отраслей является строительство, народнохозяйственное значение которого в процессе создания материально-технической базы развитого социалистического общества непрерывно возрастает. Оно создает условия подъема всех других отраслей народного хозяйства, улучшения труда, быта и отдыха трудящихся.

Сотрудничество в области строительства осуществляется различными методами и в различных формах. Это взаимные поставки машин, оборудования, материалов и изделий, совместное возведение и сооружение различных объектов, совместные научные исследования и проектно-конструкторские разработки.

Для координации сотрудничества социалистических стран в области строительства создана Постоянная комиссия по строительству (ПКС СЭВ), которая способствует выработке единой технической политики стран — членов СЭВ в области строительства, особенно в части различных норм, требований и стандартов, обеспечивающих высокое качество строительства. В рамках ПКС СЭВ действуют постоянные рабочие группы (ПРГ) по различным проблемам строительства (по строительному проектированию, строительной индустрии, стройматериалам, вычислительной технике и др.). Так, ПРГ по строительному проектированию координирует работу стран — членов СЭВ по созданию единой нормативной базы проектирования. Уже разработаны и утверждены секретариатом СЭВ альбом эталонов оформления рабочих чертежей и словарь строительных терминов. Это поможет проектировщикам различных стран говорить друг с другом на одном техническом языке в процессе совместной работы.

В 1977—1978 гг. проводился отбор наиболее рациональных и экономичных строительных систем для жилых и общественных зданий массового строительства, начиная с 1981 г.

Советский Союз и другие страны СЭВ постоянно оказывают своим партнерам по сотрудничеству техническую помощь как на основе взаимности, так и безвозмездно.

В 1977 г. в Румынии произошло сильное землетрясение, повлекшее за собой большие разрушения жилой застройки в Бухаресте и других городах. Верный своему интернациональному долгу Советский Союз пришел на помощь братской стране. В дар СРР было передано разработанное институтом Гипростроммаш оборудование для завода крупнопанельного домостроения мощностью 80 тыс. м² жилья в год, а ЦНИИЭП жилища специально переработал для географических и климатических условий Бухареста (сейсмика 8,5 балла) проекты 5-этажных жилых домов серии 92 разнообразным набором комфортабельных 1—2- и 3-комнатных квартир.

В ЦНИИЭП жилища была разработана также серия жилых домов для Социалистической Республики Вьетнам. В их планировке и взаимном расположении максимально учтены природно-климатические условия страны. Здания имеют небольшую протяженность, что обеспечивает хорошее проветривание застройки. Все квартиры запроектированы с двусторонней ориентацией.

Много внимания уделено в проекте облику фасадов. Различные архитектурные детали (узорчатые солнцезащитные решетки, ограждения лоджий и галерей) выполнены с использованием национальных орнаментов и стилей.

В Монгольской Народной Республике с помощью Советского Союза строится горно-обогатительный комбинат Эрдэнэт, первая очередь которого вступила в строй в 1978 г. Рядом с комбинатом по проекту советских архитекторов (ЦНИИЭП жилища и др.) силами советских и монгольских строителей создается новый социалистический город Эрдэнэт, население которого уже сегодня превышает 10 тыс. чел. Кирпичные и крупнопанельные четырех-

этажные жилые дома, живописно расположенные на крутом рельефе, образуют замкнутые жилые комплексы с внутренними дворами, изолированными от внешней среды (сильные ветры и т. п.). Строительство первой очереди города намечено в основном закончить в 1980 г.

В процессе сотрудничества социалистические страны обмениваются между собой различными поставками (технологическое оборудование, изделия, материалы) ведут совместное проектирование и строительство.

В Болгарию, Венгрию, Польшу, ЧССР поставляет Советский Союз оборудование для домостроительных комбинатов и цементных заводов.

Тысячи квартир в новостройках нашей страны отделаны декоративной пленкой, обоями и керамической плиткой производства ГДР, Польши и Чехословакии; оборудованием и мебелью из Болгарии и Румынии. Венгерские строители помогают польским и болгарским коллегам в сооружении легких торговых павильонов из алюминия производства предприятия «Феммункаш» (Будапешт), а польские строители ведут монтаж цементных заводов в ГДР. По проекту болгарских архитекторов выстроен новый микрорайон в г. Галле-Нойштадт (ГДР), а немецкие проектировщики разрабатывают проекты многоэтажных каркасно-панельных зданий для ПНР.

Взаимные поставки новейшего оборудования, высококачественных изделий и материалов, а также совместное возведение объектов способствуют улучшению качества строительства и повышению уровня его индустриализации во всех социалистических странах.

Вопросы повышения качества строительства актуальны сегодня для всех стран СЭВ, особенно это касается жилищного строительства.

Последовательное и неуклонное улучшение условий жизни населения является одной из важнейших задач в достижении высшей цели общественного производства при социализме — наиболее полного удовлетворения материальных и культурных потребностей людей.

В рамках ПКС СЭВ проводятся унификация архитектурно-планировочных и конструктивно-технологических параметров жилых домов на основе единой системы модульной координации, разрабатываются основные положения по проектированию жилых зданий на основе повышенных требований к их структуре и функциям, т. е. более высокого «качественного стандарта». Качественный стандарт строительства включает в себя не только повышение качества строительного процесса, но и более высокий уровень комфорта квартир, достигаемый путем совершенствования архитектурно-планировочных и конструктивных решений домов и квартир, высокого качества их внутренней и внешней отделки, более совершенного инженерного оборудования. В развитии качественно-стандарта жилища в различных странах СЭВ наметились следующие общие тенденции: неуклонный рост числа новых квартир на одну тысячу жителей (в 1977 г. для Европейских стран СЭВ в среднем 8,5) и одновременное уменьшение числа проживающих на одну квартиру (1970—1972 гг.

от 2,8 до 3,8 чел.). Кроме того, повысились нормы жилищной обеспеченности и размеры средней полезной площади квартиры (с 42,3—59,6 в 1960 г. до 50—70,1 м² в 1977 г.). Значительно повысился уровень инженерного оборудования квартир (водопроводом, канализацией, центральным отоплением, газом и водоснабжением в некоторых странах, например в ГДР и ПНР, оборудованы 93—100% новых квартир).

Возросла этажность жилых домов (здания высотой 6—10 этажей и более в 1977 г. составляли от 28,6 до 65,9%).

В большинстве стран СЭВ поставлена задача к 1990 г. обеспечить каждую семью отдельной комфортабельной квартирой, а в последующем и каждого человека отдельной комнатой. В немалой степени этому будут способствовать повышение степени и совершенствование форм индустриализации строительства. Основным направлением развития индустриального домостроения сегодня и на ближайшую перспективу является развитие крупнопанельного домостроения (его доля составляла в 1977 г. от 42,1 до 89,7%). Однако значительное укрупнение изделий и увеличение их веса становится серьезным препятствием на пути дальнейшего прогресса этого вида строительства. Решение возникшей проблемы архитектуры и инженеры социалистических стран видят в переходе к качественно новым материалам и конструкциям на основе неметаллических материалов — асбестоцемента, алюминия, пластмасс. Конструкции легких наружных стен и внутренних перегородок из этих материалов позволяют значительно облегчить вес здания, снизить трудоемкость их возведения, уменьшить транспортные расходы. Кроме того, высокие эстетические качества этих материалов и конструкций на их основе повысят архитектурную выразительность отдельных зданий и всей застройки в целом.

Что касается массовой застройки жилого района, то она теперь тоже претерпела качественные изменения. Жилые дома возводятся в комплексе с общественными зданиями (торгово-бытовыми, учебными, спортивно-зрелищными, административными). Известен ряд удачно запроектированных и построенных жилых комплексов: «Уйпалота» и Кёленфельд в Будапеште (ВНР), «Толбухин» в Бургасе и «Васил Левски» в Разграде (НРБ), «Урсынов Северный» в Варшаве (ПНР) и др.

С 1981 г. в г. Горьком (СССР) и Магдебурге (ГДР) начнется строительство экспериментальных жилых комплексов на 25 тыс. жителей каждый, в проектах которых заложены наиболее прогрессивные достижения в развитии жилища обеих стран. Жизненные условия проживающих граждан будут соответствовать потребностям общества развитого социализма.

30 лет — это возраст зрелости, возраст больших свершений. 30 лет сотрудничества социалистических стран в рамках Совета Экономической Взаимопомощи — это годы творческого труда и высоких достижений на пути ускорения научно-технического прогресса и укрепления экономической мощи всего социалистического содружества. Сотрудничество, основанное на принципах социалистического интернационализма, равноправия, уважения национальных интересов, взаимной выгоды и творческой взаимопомощи демонстрирует всему миру великую созидательную силу социализма.

В. КРИЧКО

Н. САМОЙЛОВА, кандидат архитектуры

Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистических странах Европы

В последние годы в поисках путей формирования городской среды, отвечающей идеалам социалистического общества, архитекторы и художники социалистических стран широко развивают творческое содружество и совершенствуют мастерство органического сочетания архитектуры с различными видами монументального и декоративного искусства, с элементами пейзажа, городского благоустройства и природы, а также сочетания старого и нового в городской застройке.

В конце 1978 г. в Москве было проведено творческое совещание представителей союзов художников и архитекторов СССР и социалистических стран на тему: «Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистическом обществе». Участники совещания не ограничивались анализом качества и органичности синтеза изобразительных искусств и архитектуры, достигнутыми в композиции того или другого городского ансамбля, уникального сооружения или его интерьера, но прежде всего говорили о роли этого синтеза в формировании идеологически и воспитательно действенной окружающей человека городской среды. Такой широкий аспект темы выдвинул на первый план сложную задачу художественного планирования городов — распределения идейно-художественных городских доминант и разнообразных объектов художественного творчества, формирования в городских пространствах и ансамблях атмосферы и психологического климата, отвечающих социальной роли этих элементов города.

«Архитекторов и художников братских социалистических стран», — сказал в своем вступительном слове первый секретарь Союза архитекторов СССР Г. Орлов, — объединяют общие творческие цели, желание служить идеям коммунизма, желание сделать свое искусство действенным

средством идеологического и эстетического воспитания широких народных масс».

Общая атмосфера совещания определялась заботой о человеке, причем о конкретном человеке социалистического общества. «Формирование города должно быть адресовано к человеку, — сказал в своем выступлении Гюнтер Вэхтлер (ГДР). — Облик социалистического города должен отображать человека во всем многообразии его жизни в социалистическом обществе с учетом идей, чувств, эмоций и задач воздействия на его образ жизни и культуры, определяемых идеями социализма».

Тема комплексного подхода к решению проблем синтеза искусств в органической связи с задачами идейно-художественного формирования социалистического города явилась самой актуальной темой совещания, ибо именно в условиях государственной собственности на землю, планового социалистического хозяйства и единства конечных и социальных целей архитектуры и градостроительства она имеет реальные предпосылки для своего развития и реализации.

«Важнейшая черта эпохи, — сказал архитектор Ференц Вамоши (ВНР), — ускоривший процесс урбанизации, настойчиво требующий создания новых условий для жизни людей. Надо создать новые рамки жизни в коллективе, пригодные для будущего, гуманную форму среды, предназначенной для нашей общественной и индивидуальной жизни».

Аналогичную мысль высказал и представитель ПНР — Владзимеж Фиган: «Общественная среда имеет огромное культурное и общественно-воспитательное зна-

НРБ. г. Батак. Площадь Освобождения с домом-памятником и музеем





ВНР. Кечкемет. В реконструированном центральном районе (элементы городского благоустройства)



ПНР. Катовицы. Транспортная развязка и памятник сilesским повстанцам, формирующие среду городского центра

чение, она стимулирует активность человека и детерминирует формы его жизни и общественных отношений.

«Степень интеграции искусств становится мерилем творческого контакта авторов и целеустремленности их творчества», — сказала Вера Лыскова из ЧССР.

Неоднократно останавливаясь на теме комплексного подхода к проблеме синтеза искусств, многие делегаты связывали путь ее решения с рядом организационных мероприятий и созданием государственных учреждений, объединяющих творческие силы архитекторов и художников и обладающих правами проведения эстетического контроля качества художественных работ.

Ряд делегатов национальных секций, говоривших о задачах комплексного подхода к формированию городской среды, отмечал необходимость учета динамичности развития города и образа жизни горожан и создания «открытых» градостроительных решений, оставляющих определенный простор для градостроителей будущих эпох.

Интересный новаторский пример осуществления комплексной планировки синтеза искусств населенного пункта (села Храбрино Пловдивского района) был освещен делегатами НРБ: заслуженным художником Болгарии Христо Стефановым и затем более подробно — архитектором Тодором Кривостым, возглавившим разработавшую проект авторскую группу. Коллектив молодых архитекторов, художников, социологов и психологов провел в районе Храбрино тщательные предварительные изыскания, выявившие имевшие место на территории значительные исторические события и мемориальные, художественные и природные ценности, послужившие материалом для составления соответствующего задачам эстетического воспитания населения проекта — схемы размещения зон и объектов синтеза искусства на территории поселения. Определяющая идея схемы — мемориальная система должна влиться в ткань населенного пункта через сеть элементов художественного синтеза.

Придавая огромное значение планомерному развитию синтеза искусств, руководящие партийные и правительственные органы некоторых социалистических стран (например Болгарии и Румынии) приняли решение о разработке национальной программы размещения историко-художественных памятников для страны в целом.



ГДР. Лейпциг. Фрагмент исторического наследия в новой среде городского центра

ГДР. Берлин. Фрагмент нового центра. Жанровая скульптура в пассаже Ратхауш-штрассе

ГДР. Галле-Нейштадт. Монументальные панно в центре города





СФРЮ. Высокие Татры. Синтез архитектуры с природой

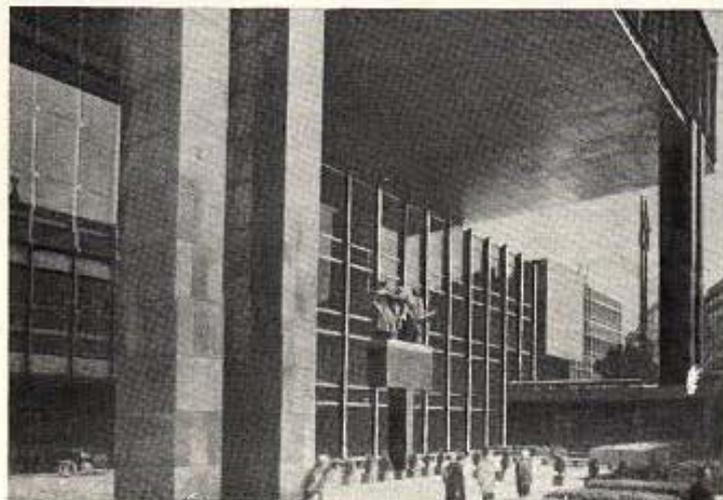


СФРЮ. Мемориал жертвам войны в Ясеновице



ГДР. Лейпциг. Современная жизнь Саксонской площади

ЧССР. Историческое здание парламента в поднятой на опорах новой «оболочке»



Наряду с выдвинутой на совещании проблемой комплексной целенаправленной художественной интеграции окружающей среды все национальные секции уделили значительное внимание уточнению и значительному расширению самого понятия синтеза и взаимодействия искусств и номенклатуры форм и элементов синтеза, так или иначе участвующих в формировании окружающей человека среды, в первую очередь — городской среды.

Отдавая должное традиционным видам изобразительных искусств: скульптуре, живописи, пластическим рельефам, мозаичным панно, — участники совещания единодушно высказались за включение в сферу синтеза архитектуры и искусства предметов дизайна, элементов городского благоустройства и многообразных средств городской информации (рекламы, плакатов, флажштоков, номерных знаков).

В сфере синтеза ссчли необходимым учитывать и такие сильные художественные средства, как цветовые сочетания, естественный и искусственный свет и свето-цвет, а также звуковое сопровождение.

ЧССР. Прага. Решетка на станции метро «Малоостранска»



Установление широкой шкалы многообразных новых и старых средств художественного формирования городской среды нуждается, естественно, в дальнейшей теоретической, профессиональной разработке, в анализе диапазонов применения в композиции тех или иных средств, в изучении возможностей их эксплуатационного воздействия в определенных художественных целях, в изучении возможностей их взаимных сочетаний и гармоничного или дисгармоничного применения в условиях старой традиционной или современной городской застройки.

Каждая национальная секция, выступавшая на совещании, внесла своеобразный вклад в общие поиски путей решения проблемы участия синтеза искусства в формировании идейно-выразительной и эмоционально-действенной среды социалистического города и поделилась с совещанием как своими теоретическими концепциями, так и практическими осуществлениями.

Архитекторы и художники ГДР внесли, как известно, значительную лепту в практическую реализацию своих творческих поисков, создав большое число принципиально новых, социалистических по своему характеру городских ансамблей и крупных элементов городской общественной среды (Александр-плац, Маркс-Энгельс-плац и Ратхауштрассе в Берлине, центр Карл-Маркс-Штадта, с примыкающим к нему скульптурным ансамблем, посвященным творчеству Бертольда Брехта, Прагерштрассе и Альтмаркт-плац в Дрездене, колоритные пешеходные торговые-прогулочные улицы в Росток и Галле (созданные на основе реставрации, перестройки и современного использования средневековых и других исторических сооружений). Градостроители ГДР проявили мастерство в синтезе старого и нового, в сочетании фрагментов старой и новой застройки и в интеграции фрагментов исторической архитектуры с современной пластикой и современным дизайном при реконструкции Берлина, Лейпцига и других городов. Определенный интерес представляли идеи и эксперименты зодчих ГДР и в области создания в городах идейно-смысловых и художественных доминант, соответствующих духовному и материальному своеобразию реконструируемого города (здание оптических исследований в Йене, напоминающее по форме гигантскую оптическую трубу, и корпус университета в Лейпциге, напоминающий открытую книгу).

Большой интерес вызвали выступления представителей ГДР Клауса Дитера Форландта и Бекера Баумбека. Первый предложил вниманию совещания проект нового жилого района Берлина, рассчитанный на реализацию в 80-х гг., отличающийся комплексностью общего замысла, учитывающего и интегрирующего при формировании городской среды и такие «вторичные» средства художественной композиции, как реклама, свет, осветительные эффекты (при праздничных шествиях), уличные дорожные знаки и пр.

Б. Баумбек продемонстрировал на примере реконструкции Ростка огромные возможности создания нестандартной художественно насыщенной среды на основе использования индустриальных элементов домостроения. Для сохранения традиционного «кирпичного» характера города были изготовлены специальные панели, облицованные керамической плиткой, похожей на старый кирпич; в отделке ряда фасадов удачно применены специальные цветные штукатурки, обладающие, как известно, исключительной долговечностью и т. д.

Однако выступавшие на совещании делились и нерешенными проблемами и час-

то критически оценивали некоторые примеры осуществленного в стране синтеза архитектуры и искусства. Так, представитель секции ГДР Гюнтер Вэхтлер отметил существенные недостатки, связанные с изолированной и иногда излишне конкретной трактовкой отдельных произведений монументального искусства, отражающих функции того или иного архитектурного объекта, но недостаточное учитывающих пространственные факторы и социальную роль данного объекта в общей системе идейно-художественных средств формирования городской среды и ее функциональных зон.

Представители венгерской национальной секции профессора Вамоши, Немет, Немич, Торнаи, Шомоди и др. говорили о необходимости «погашения» отрицательных факторов технического прогресса и монотонности панельного серийного строительства «обогащенной» средой, богатой красочными и яркими визуальными впечатлениями, и организованностью, порядком и ухоженностью жилых и общественных территорий.

В условиях радикальной трансформации градостроительных систем венгерские художники думают о сочетании старых и новых ценностей, о несоответствии ряду современных градостроительных ситуаций монументов или других произведений традиционного монументального искусства, отдавая предпочтение многообразным жанрам, отражающим изменчивость и динамику современной жизни. Они поделились сложившейся в Венгрии концепцией специфики потребностей в количестве информации для различных функциональных зон: «Мы ждем богатства информации в зонах общественной жизни, развлечений и покупок; ограниченной, скромной информации — в зонах отдыха; специфической, незначительной — в зонах жилья».

И действительно, нельзя не признать, что исторический центр Будапешта существенно обновлен за счет новых видов городского декора и информации. Центральные улицы, предназначенные для прогулок, сверкают яркими цветовыми и пластиковыми витринами, мобильными свето-цветовыми эффектами, броской оригинальной рекламой. Малые формы декоративной пластики — кованные рельефы, информационные опознавательные знаки — постепенно вытеснили ведущую роль монументального искусства на центральных прогулочных магистралях Будапешта.

Продемонстрированные на совещании слайды, представлявшие фрагменты нового оформления и благоустройства центральных районов Дебрецена, Кечкемета, Мишкольца, Сегеда и других городов Венгрии, наглядно показали, какой положительный эффект дает размещение в крупных урбанизированных городских пространствах небольших островов отдыха и какую значительную роль в формировании в них атмосферы уюта и покоя могут сыграть такие скромные средства городского благоустройства, как красивое мощение площадей и изящные светильники, а также газоны и цветники, огражденные низким бортовым камнем.

Несомненный интерес представляют проведенные венгерскими художниками оригинальные эксперименты, учитывающие коренную ломку масштабов современных архитектурных сооружений и пространства и появление новых точек зрения на расположенные в городских пространствах произведения изобразительного или декоративного искусства (с большой высоты башенных зданий и т. д.).

Художники создают экспериментальные скульптурные объемы, пытаются использовать при их сооружении современные про-

зрачные и полупрозрачные материалы для выявления внутренних структур скульптурных объемов и для увеличения возможностей многогранных и неожиданных впечатлений. На слайдах были продемонстрированы интересные, близкие к шару многоцветные экспериментальные сооружения, предназначенные для размещения в районе высотной застройки и восприятия сверху, а также ряд интересных предложений по оформлению детских площадок, рассчитанных на развитие и повышение у детей пространственного воображения и художественной культуры.

Большое впечатление произвел интересный пример из чехословацкого опыта синтеза старого и нового: корректное включение станций Пражского метро, т. е. современной индустриальной системы, в ткань старинного города Праги, о чем рассказал на совещании представитель делегации ЧССР Зденек Костка. Благодаря наличию предварительного сценария, определившего характер художественного оформления отдельных станций, и органическому объединению творческих сил архитекторов, художников, инженеров, техников и ремесленников достигнута органичность развития художественных традиций и живая связь композиционных решений отдельных станций с доминирующими в этом районе памятниками исторической архитектуры. Удачно, например, пространственное решение наземного вестибюля станции «Малоостранска», напоминающей старинный атриум с садиком, бассейном, с копиями классических скульптур и решеткой с мотивами знаков некоторых вошедших в историю чехословацкой архитектуры пражских домов. В витринах у станции «Гражданска», расположенной перед Пражским Градом, представлены рельефы, выполненные по мотивам старых чешских гербов и знаков, как бы подготавливающие людей к переходу из атмосферы современного города в атмосферу замечательного исторического памятника национальной архитектуры и искусства.

Делегаты СРР Спиру и Иордан остановились на творческих поисках и достижениях соотечественников в сфере синтеза новой и исторической архитектуры и на стремлении румынских архитекторов и художников к утверждению и развитию традиций национального искусства, а также на важнейшей творческой проблеме современного румынского градостроительства — сохранении красоты природы.

Большой интерес представил рассказ Венеты Ивановой (НРБ) о возрождении в современном искусстве традиционной болгарской резьбы, используемой теперь не только в отделочном декоре архитектурных плоскостей (потолка и т. д.), но и в качестве органичных деталей архитектурной композиции, подчиненных современному принципу модульности и повторяемости ее типовых элементов и отвечающих характерному средству современной композиции — метрическому ритму. Среди первых значительных объектов болгарской архитектуры, созданных с использованием этой возрожденной и обновленной национальной традиции, Иванова назвала правительственный комплекс в пригородном квартале Софии — Боля и здание посольства НРБ в Москве (оба объекта построены по проектам архитектора А. Барова).

Профессиональный интерес представило выступление делегата югославской секции Венцлава Рихтера, который поделился с совещанием принятым в республиках СФРЮ методом творческой подготовки художников к совершенному овладению ими определенными материалами. Творческие группы разделены в СФРЮ по

принципу работы в одном определенном материале: в камне, в стали, в дереве — или в одной определенной теме.

Делегат Кубы Санчес Касильо охарактеризовал наиболее подробно широко распространенные сегодня в республике средства формирования городского пространства — цвет и световые эффекты.

Еще одной существенной проблемой, поднятой на совещании, была проблема самовыражения личности граждан в оформлении окружающей их среды и своих жилищ, проблема, связанная также с задачей преодоления монотонности массовой типовой жилой застройки, с задачей ее индивидуализации. Представители секции ГДР Флирль, Вэхтлер, Шифельбейн и др. положительно оценили принятую у них систему самовыражения личностей граждан в оформлении своих жилищ, причем не только интерьеров, но и фасадов зданий путем покраски или росписи лоджий или порталов. Однако не все участники совещания согласились с целесообразностью этого метода. Так, Владимир Фиган (ПНР) остановился на опасности непрофессионального вмешательства в формирование городских пространств. Он подчеркнул также значение обратного воздействия среды на ее создателей и отметил, что «среда, находящаяся в плохих руках, становится элементом насилия».

Ценным зерном затронутой немецкими делегатами темы самостроительства представляются, однако, попытки возрождения в свое время широко применявшийся в СССР системы временных оформлений праздников. Действительно, осуществлявшаяся в 1918—1919 гг. талантливыми художниками СССР (бр. Весниными и др.) в кратчайшие сроки и из дешевых материалов «монументальная пропаганда» имела тогда огромное воспитательное значение и сохранилась в памяти и в литературе на долгие годы после разрушения их «телесных» воплощений. Подобное временное оформление X фестиваля молодежи и студентов (1973 г.) было удачно осуществлено в Берлине, на Александер-плац. Три замыкающих площадь со стороны телебашни павильоны были заполнены увеличенными фотографическим путем детскими рисунками, составившими вместе яркий и красочный фон для проводившихся на площади праздничных выступлений.

Итоги трехдневного совещания были подведены сначала председателями двух его секций: «практической» — Ю. Черновым и «теоретической» — О. Швидковским, отметившими его большую продуктивность, а затем председателем правления Союза художников СССР Н. Пономаревым. Н. Пономарев отметил прежде всего, что совещание продемонстрировало единство общей направленности всех творческих сил социалистического искусства, участвующих в развитии синтеза искусств, обусловленное непреходящим значением фундамента этой деятельности, заложенного В. И. Лениным в его плане монументальной пропаганды.

Н. Пономарев подчеркнул огромное значение этого совещания как одного из этапов объединения творческих сил всех братских стран в совместной разработке теории формирования гармоничной среды социалистических городов и сел.

В решении совещания подчеркивалась необходимость дальнейшего развития творческого сотрудничества национальных секций социалистических стран над разработкой идейно-художественных проблем градостроительства.

Зеленая зона жилого района в Ростоке

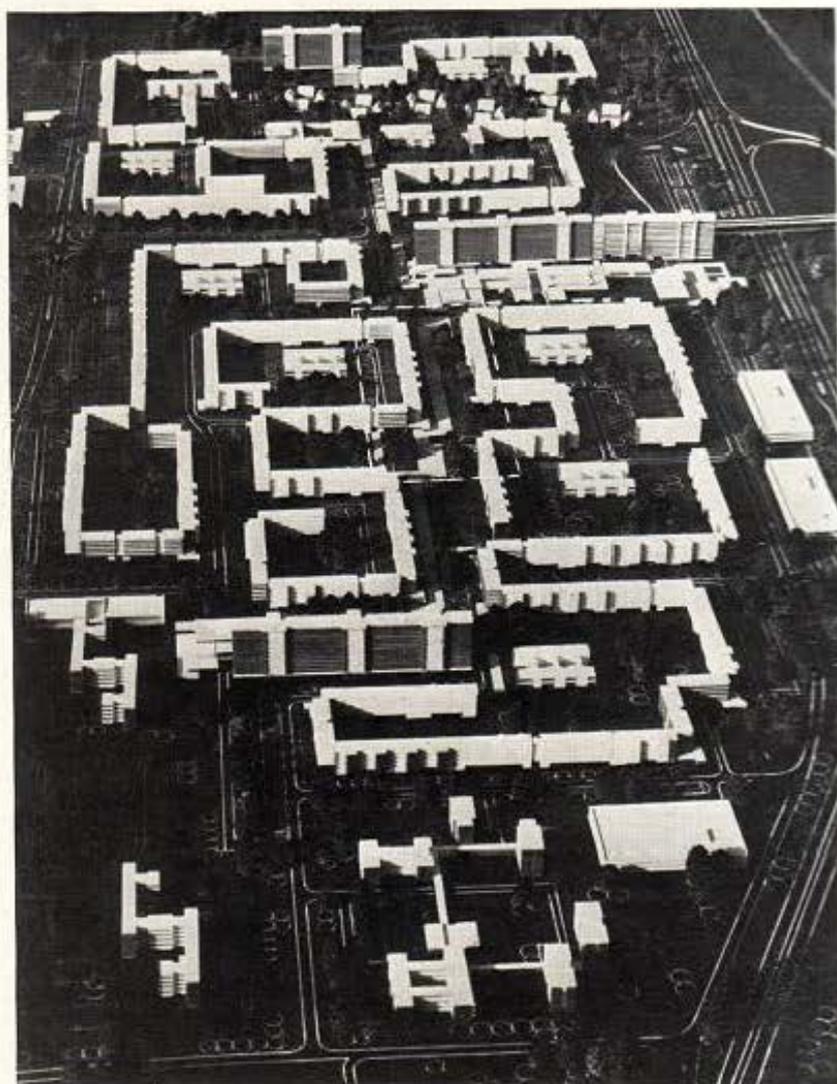
Авторы проекта планировки и застройки жилого района Лихтенхаген в Ростоке — В. Урбански, В. Зибер, В. Хейн, Е. Флор, Г. Вейнхольд, Г. Эйк, Е. Ваак, В. Кениг, Д. Баутин.

Программой жилищного строительства Германской Демократической Республики предписывается создавать жилые районы таким образом, чтобы в них были обеспечены высококомфортные условия для жизни населения. Однако реализация этой основополагающей ориентации в условиях массового индустриального строительства является сложной творческой задачей. До последнего времени проблема преодоления монотонности жилых районов решалась путем поиска архитектуры объемов и фасадов зданий. Архитекторы, проектировавшие жилой район Лихтенхаген в Ростоке, пошли иным путем, решив

прежде всего функционально-художественные градостроительные задачи. Они по-новому раскрыли значение градостроительства как существенного художественного средства.

По всем показателям Лихтенхаген — обычный район, в котором живут семьи трудящихся и где полностью соблюдены государственные стоимостные показатели. Особенности заключаются в архитектурно-пространственном решении района. Центр жилого района Лихтенхаген представляет собой открытую систему взаимосвязанных пешеходных пространств, привлекающих жителей многообразием функционального содержания и художественных форм, стимулирующих контакты между людьми и создающих индивидуальный микроклимат данного городского центра.

Авторы назвали эту зону главным зеленым пространством. За этим названием скрывается существенное содержание. В





зеленой пешеходной зоне можно сделать покупки, отдохнуть, поиграть в шахматы под открытым небом, посмотреть произведения искусства. На детских площадках в распоряжение ребят предоставлены настольный теннис, кегли, мини-гольф, конструктор из деревянных элементов, канал для запуска моделей судов.

В общей объемно-пространственной композиции широко использован архитектурно-художественный синтез: в современных крупнопанельных жилых домах применен традиционный северогерманский кирпич, цветочные посадки выполнены с учетом искусственного вечернего освещения,

скульптуры, фонтаны, уютные скамьи, с большим вкусом оформленные витрины создают запоминающийся градостроительный интерьер.

Главное зеленое пространство жилого района Лихтенхаген в Ростке — это в определенной степени эксперимент, попытка замены традиционных решений общественным центром, в котором приоритет отдается атмосфере социального и личного комфорта. До этого времени пешеходные зоны являлись привычным элемен-

том городских центров. Плановая организация подобной зоны в жилом районе впервые осуществлена в ГДР в Лихтенхагене. Общая протяженность зеленой зоны — 530 м.

Жилая застройка района включает разнообразные типы квартир — от однокомнатных до пятикомнатных. Специально разработана серия угловых решений домов, поддерживающая общую идею зеленой зоны. Блоки жилых домов проектировались с помощью ЭВМ.

ГЕРХАРД КРЕНЦ. Перевод с немецкого Д. Копелянского

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

На расширенном заседании Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР были рассмотрены итоги работы институтов и управлений Комитета за 1978 г. и задачи Комитета на 1979 г. в свете решений ноябрьского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС и указаний, содержащихся в выступлении Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Л. И. Брежнева на этом Пленуме и социалистические обязательства коллективов организаций и центрального аппарата Госгражданстроя на 1979 г.

Комитет отметил, что коллективы проектных и научно-исследовательских организаций и центрального аппарата, принявшие социалистические обязательства, успешно выполнили план 1978 г. по проектным и научно-исследовательским работам по объему и номенклатуре и принятые социалистические обязательства.

Комитет отметил, что в деятельности проектных и научно-исследовательских институтов и управлений Комитета имеют место серьезные недостатки, неиспользованные резервы и возможности для дальнейшего улучшения качества и эффективности работ, более активного влияния Комитета на практику градостроительства и жилищно-гражданского строительства в стране. Наблюдаются нарушения сроков выдачи технической документации, рассмотрения законченных проектов и научно-исследовательских работ, далеко не все сделано для внедрения и дальнейшей разработки предложений по экономии металла, тепла, снижению трудозатрат в строительстве, медленно внедряется прогрессивный метод «орловская непрерывка», в застройке городов и сел допускается нерациональная планировка, имеются недостатки в архитектурно-планировочных решениях, еще низко качество строительства, не всегда осуществляется действенный контроль за качеством проектирования и строительства, не все сделано для улучшения застройки сельских населенных мест, повышения эффективности научных исследований. Имеются недостатки в планировании научно-исследовательских и проектных работ.

Комитет считает важнейшими задачами управлений и подведомственных проектных и научно-исследовательских институтов и организаций, а также госстроев союзных республик обеспечение безусловного и качественного выполнения и перевыполнения установленных планов проектных и научно-исследовательских работ и социалистических обязательств на 1979 г., дальнейшее усиление борьбы за повышение эффективности градостроительства и жилищно-гражданского строительства, научных исследований в этой области, качества архитектурно-планировочных решений и технического уровня проектов городов, сел, жилых домов и общественных зданий, а также качества и эффективности работ управленческого аппарата, повышение дисциплины и ответственности во всех звеньях.

Управлениям и институтам Комитета, госстроем союзных республик дано поручение сосредоточить главное внимание на вопросах экономии металла, топливно-энергетических ресурсов, сокращения расхода тепла в строящихся и эксплуатируемых зданиях, снижения трудозатрат в строительстве на объектах жилищно-гражданского назначения, разработки проектов для сельского жилищно-гражданского строительства, наиболее полно отвечающих потребностям тружеников села. Необходимо усиление контроля за качеством проектирования и строительства, соблюдением в проектах требований норм и стандартов, а в строительстве и производстве строительных материалов — требований технических условий и проектов. Необходимо ускорить внедрение законченных научных разработок в строительство, обеспечить своевременное выполнение на высоком качественном уровне утвержденных заданий и социалистических обязательств, что будет иметь важное значение для успешного выполнения плана десятой пятилетки в целом. Предложено расширить масштабы внедрения в проектирование и строительство достижений науки и техники, передового опыта, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса в гражданском строительстве, повышение его качества и эффективности капитальных вложений. Рекомендовано систематически рассматривать ход выполнения программ работ по решению научно-технических проблем и планов важнейших научно-исследовательских работ, созданию и внедрению новой техники в области градостроительства и жилищно-гражданского строительства, планов типового и экспериментального проектирования и обеспечения важнейших строек проектно-сметной документацией. Поручено принять меры к дальнейшему развертыванию социалистического соревнования коллективов научно-исследовательских и проектных институтов, преодолению формализма в организации этого дела, обеспечить поддержку творческой инициативы масс, направленной на улучшение работы коллективов, изыскание и

приведение в действие резервов производства, поиск наиболее эффективных и экономичных путей достижения высоких конечных результатов.

Комитет рассмотрел результаты строительства и эксплуатации заводов объемно-блочного домостроения, строительства зданий из объемных блоков и проведения комплекса проектных и научно-исследовательских работ.

Было отмечено, что рядом министерств и ведомств, научно-исследовательских, проектных, производственных и строительных организаций проведена значительная работа по проектированию жилых зданий из монолитных железобетонных объемных блоков, проектированию и строительству предприятий для их производства, освоению новых конструкций и строительству объемно-блочных зданий.

В ходе освоения этого метода строительства был осуществлен комплекс научно-экспериментальных исследований, усовершенствованы архитектурно-планировочные решения зданий, их конструкции, откорректированы технологические параметры и конструктивные решения по нестандартизированному оборудованию заводов объемно-блочного домостроения.

По состоянию на 1 января 1979 г. в стране действовало 20 предприятий объемно-блочного домостроения суммарной проектной мощностью 1330 тыс. м² общей площади в год. Начиная с 1969 г. действующими предприятиями построено в различных районах страны более 1 тыс. жилых домов и общественных зданий суммарной площадью около 3 млн. м². Таким образом, в настоящее время объемно-блочное домостроение вышло из стадии экспериментальной проверки и вступило в стадию промышленного освоения. Вместо предусмотренных 28 предприятий суммарной мощностью 3080 тыс. м² общей площади в год в стране действуют 20 предприятий суммарной мощностью 1330 тыс. м² в год.

Комитет отметил, что до последнего времени еще не решены полностью вопросы ценообразования в объемно-блочном домостроении. Это касается оптовых цен на объемные блоки, производственных и сметных норм на монтаж конструкций, а также нормативных размеров накладных расходов строительных организаций, отражающих действительный размер издержек производства.

Целесообразность развития объемно-блочного домостроения как одной из форм индустриального жилищного строительства в достаточной степени подтверждается экономическими показателями работы Краснодарского завода Минпромстроя СССР и отдельными технологическими переделами, а также показателями жилых домов, построенных из объемных блоков, выпускаемых этим заводом.

По данным Краснодарского треста домостроения и завода объемно-блочного домостроения, к концу 1979 г. объем выпуска продукции приблизился к проектной мощности (110 тыс. м²), уровень заводской готовности зданий достиг 74%; показатель суммарных трудозатрат составляет 23,6 чел.-ч/м², в том числе: 19,5 чел.-ч/м² на заводе и 4,1 чел.-ч/м² на строительной площадке; продолжительность строительства снизилась в 2—2,5 раза по сравнению с нормативами для крупнопанельных домов.

Комитет обратился к министерствам и ведомствам, в ведении которых находятся предприятия объемно-блочного домостроения, с участием научно-исследовательских и проектных организаций сосредоточить в 1979—1980 гг. главное внимание на улучшении работы действующих предприятий и совершенствовании объемно-блочного домостроения с целью достижения этими предприятиями максимально возможного улучшения технико-экономических показателей производства.

Комитет признал необходимым усилить в 1979—1980 гг. научно-исследовательские и проектные работы в области объемно-блочного домостроения, сосредоточив их в первую очередь на оказании технической помощи действующим заводам объемно-блочного домостроения и совершенствовании действующих серий экспериментальных проектов объемно-блочных жилых домов. Проектным организациям, ответственным за соответствующие технические направления объемно-блочного домостроения, предложено осуществлять в 1979—1980 гг. переработку экспериментальных серий в типовые для каждого технического направления (на группу однотипных заводов объемно-блочного домостроения), используя при этом результаты опытного строительства, имея в виду дальнейшее совершенствование архитектурных решений объемно-блочных домов, сокращение расхода стали и других материалов, достижение лучших показателей трудоемкости и заводской готовности.

Госгражданстрой внес в Госстрой СССР предложения, направленные на устранение выявленных недостатков.

Рефераты статей №5, 1979 г.

УДК 711(477.62)

Индустриальный Донецк — социалистический город-сад. С. Северин. «Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 6

Донецк — яркий пример создания в короткий срок современного социалистического города на основе разбросанных дореволюционных поселков Юзовки. Группа специалистов за ландшафтную архитектуру города Донецка присуждена Государственная премия за 1978 г. Опыт градостроительного развития Донецка свидетельствует о том, что формирование оптимальной городской среды, отвечающей экологическим, функциональным и эстетическим потребностям человека, возможно лишь на основе органического сочетания искусственных компонентов городского ландшафта: застройки, транспортных и инженерных сооружений, элементов монументальных искусств и внешнего благоустройства — с природными компонентами.

УДК 711(574)

Развитие города Караганды. Э. Меликов. «Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 11

Рассказывается о реализации генерального плана Караганды, за планировку и застройку центральной части которого в 1978 г. Государственной премии Казахской ССР имени Чокана Валиханова удостоена группа архитекторов и строителей. Пользуясь уникальностью архитектуры общественных зданий и композиционно уводя их в единую ткань с жилой застройкой, благодаря многообразию планировочных приемов масштабности пространственных решений и стиловому единству, авторы центральной части города добились своеобразного и неповторимого архитектурного облика.

УДК 727.1

Новые школы. В. Степанов.

«Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 15

В статье рассматриваются предложения по разработке новых проектов школьных зданий, рассчитанных на последующие этапы их применения в строительстве. Анализируется состав школьных помещений, соответствующий прогрессивным методам учебно-воспитательной работы. Значительное внимание уделяется достижениям секционной структуры школьных зданий, их укрупнению и кооперации, а также формированию школьных комплексов. Автор подчеркивает, что проводимое в настоящее время экспериментальное проектирование школ направлено на дальнейшее совершенствование архитектурной среды для учащихся.

УДК 725.573

Новый этап проектирования яслей-садов. Н. Щегинина.

«Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 30

Автор анализирует те новые особенности проектирования зданий детских дошкольных учреждений, которые были вызваны выходом проектных норм, определяющих переход от создания дневных и круглосуточных учреждений и универсальным по возможности эксплуатации. В этой связи автор рассматривает новые проекты и дает рекомендации по дальнейшему их улучшению.

УДК 725.826

Олимпийский крытый комплекс «Динамо» в Москве. В. Куйбышев. «Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 36

В прошлом году стадион «Динамо» отметил свое 50-летие. Автор рассказывает о той большой работе, которая была проведена авторским коллективом архитекторов в последние годы в связи с превращением стадиона «Динамо» в объект Олимпиады-80. По решению Моссовета это спортивное сооружение признано памятником архитектуры. В настоящее время территории стадиона равна 40 гектарам. Построены крытые теннисные корты, открытый и крытый бассейны для плавания и различные спортивные площадки. В подтрибунных пространствах большой спортивной арены на 56 тыс. мест разместились несколько спортивных залов, различные административные и вспомогательные помещения, кинотеатр, ресторан. Строится гостиница на 200 мест, благоустраивается вся территория близлежащей парковой зоны.

УДК 72(49:103)

Социалистическое содружество. В. Кринко.

«Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 56

К двадцати 30-летия архитектуры стран — участниц СЭВ пришли с большими творческими успехами, благодаря взаимному и активному взаимному содействию и неоцененной помощи в решении задач, возникающих в процессе социалистического строительства. Содружеству социалистических стран в области архитектуры и градостроительства посвящена публикуемая в номере статья.

УДК 72:73/76(49:103)

Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистических странах Европы. Н. Самойлова. «Архитектура СССР», 1979, № 5, с. 57

Рассказывая об итогах творческого совещания представителей союзов архитекторов и союзов художников социалистических стран, проведенного в Москве в конце 1978 г., автор выделяет важные предложения национальных секций по проблемам идейно-художественного формирования среды социалистического города средствами синтеза архитектуры с различными видами монументального и декоративного искусства, с элементами дизайна, городского благоустройства и сочетания старого и нового в городской застройке. Статья иллюстрирована примерами реализации этой проблемы в творчестве архитекторов социалистических стран.

SOMMAIRE

- L'Institut zonal de recherche et de projets expérimentaux de Kiev est en émulation
S. Séverine. Donetsk industriel — une cité-jardin socialiste
E. Melikov. Le développement de la ville de Karaganda
A. Bokov. La jeune architecture de la Sibérie
V. Kouibyshev. Complexe de sports olympique couvert "Dynamo" à Moscou
N. Samoilova. La synthèse de l'art plastique et de l'architecture dans les pays socialistes de l'Europe
Gerhard Krenz. L'espace vert d'un quartier résidentiel à Rostock
T. Kovalevskaya, G. Rashkov. L'émulation socialiste des architectes de l'institut "Karelgrajdanproject"
Actualités

CONTENTS

- The competition in the Kiev Zonal Research and Design Institute for Urban Development
S. Severin. Industrial Donetsk is a socialist garden-city
E. Melikov. The development of the city of Karaganda
A. Bokov. Young architecture of Siberia
V. Kuibyshev. Olympic indoor sportshall "Dynamo" in Moscow
N. Samoilova. The synthesis of fine arts and architecture in the European socialist countries
Gerhard Krenz. The green zone of residential districts in Rostok
T. Kovalevskaya, G. Pashkov. The architects of Karelgrazhdanproject are taking part in the socialist competition
Current events

INHALTSVERZEICHNIS

- Kiev — SNIIEP (das wissenschaftliche Institut für die experimentelle Projektierung) steht im sozialistischen Wettbewerb
S. Sewerin. Das industrielle Donjezsk — eine sozialistische Garten — Stadt
E. Melikow. Entwicklung der Stadt Karaganda
A. Bokow. Die junge Architektur Sibiriens
W. Kuibyschew. Der Olympische dhedeckte Komplex "Dinamo" in Moskau
N. Samojlowa. Synthese der Bildkunst und der Architektur in sozialistischen Ländern Europas
Gerhard Krenz. Grüne Zone des Wohngebiets in Rostock
T. Kowalevskaja, G. Pashkow. Die Architekten des Karelgrazhdanprojektes (Einrichtung für Projektierung im Gesellschaftsbau in Kareljen)
Chronik

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)

Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ
Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО
А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ
А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



Художественный и технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудряшова

Сдано в набор 12.IV.79 г. Подписано к печати 16.IV.79 г.
Т-06572 Объем 8 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 12,57
Формат 60×90¹⁶/₃₂. Тираж 32 460 экз.
Знак 4753. Цена 90 коп.
Адрес редакции:
103001, Москва, ул. Щусева, 7, комн. 24.
Телефон: 291-16-94
Московская типография № 5 Союзполиграфпрома
при Государственном комитете СССР по делам
издательства, полиграфии и книжной торговли.
Москва, Мало-Московская, 21

В Союзе архитекторов СССР

Состоялось заседание секретариата правления СА СССР, на котором было заслушано сообщение военно-шефской комиссии об итогах работы организаций СА СССР по культурному шефству над Вооруженными Силами СССР. Секретариат отметил активизацию этой деятельности во многих республиканских и местных организациях Союза архитекторов СССР.

Одесская организация СА Украины — лучшая по военно-шефской работе — была награждена премией и переходящим Кубком СА СССР. Почетные грамоты были присуждены Союзам архитекторов Украины, Армении, Ленинградской, Волгоградской и Брянской организациям СА СССР, а также ряду архитекторов, активно участвующих в культурном шефстве.

На заседании секретариата был обсужден проект экспериментального жилого комплекса «Мещерское озеро» в Горьком. Этот проект разрабатывается в порядке научно-технического сотрудничества СССР и ГДР в области жилищно-гражданского строительства. В работе над проектом принимает участие ЦНИИЭП жилища (руководитель авторского коллектива — Б. Рубаненко), ЦНИИП градостроительства, ЦНИИЭП учебных зданий, ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений, ЦНИИЭП инженерного оборудования и Горьковгражданпроект. Аналогичный проект — жилой район в Магдебурге — разрабатывают проектировщики Германской Демократической Республики. Секретариат ознакомился с основными принципами, на основе которых проектируется экспериментальный жилой район в Горьком. Этот район на 25 тыс. жителей предполагается застроить жилыми домами по перспективному проекту. Для их изготовления сооружается ДСК с гибкой технологией.

Были обсуждены также градостроительные принципы создания жилого комплекса, система культурно-бытового обслуживания, взаимосвязь его с другими районами и центром города.

Выступавшие на заседании члены секретариата в целом высоко оценили работу. Были высказаны предложения по дальнейшему совершенствованию проекта. Рекомендации секретариата правления СА СССР переданы авторскому коллективу.

В Горьком состоялось выездное заседание комиссии правления СА СССР по работе с молодыми архитекторами. Целью заседания было ознакомление с деятельностью комиссий по работе с молодыми архитекторами в организациях СА в РСФСР по выполнению постановления ЦК КПСС «О работе с творческой молодежью».

Заседание открыла секретарь правления СА СССР, председатель комиссии И. Шишкина. С докладом о деятельности центральной комиссии в 1978 г. и о плане на 1979 г. выступил заместитель председателя комиссии А. Гутнов (Москва). На заседании выступили В. Глазырин (Челябинск), Л. Ковальский (Киев), Н. Захарьина (Ленинград), Г. Манаров (Горький), Р. Людмирская (Ростов-на-Дону), Е. Карманов (Петрозаводск), А. Хахалин (Куйбышев), В. Григорьев (Иркутск) и др. Председатель правления Горьковской организации СА Б. Нелюбин ознакомил собравшихся с работами молодых архитекторов Горького, представленными на выставке в Доме архитектора.

В Москве находилась группа архитекторов Астрахангражданпроекта — авторов проекта детальной планировки центра Астрахани.

Астраханский облисполком обратился с просьбой к Союзу архитекторов СССР оказать творческую помощь молодым архитекторам, разрабатывающим столь ответственный для города проект.

В работе заседания приняли участие секретарь правления СА СССР И. Шишкина, секретарь правления СА СССР, председатель комиссии по градостроительству Н. Уллас, заместитель председателя Госстроя РСФСР В. Петербуржцев, начальник Управления планировки и застройки Госстроя РСФСР И. Ратько.

С сообщением о рассматриваемой работе выступил главный архитектор Астрахани А. Федорченко.

В обсуждении участвовали К. Князев, В. Лавров, А. Беккер, Д. Гришин и др. Были приняты рекомендации по дальнейшей работе над проектом и сформирована постоянно действующая группа по оказанию консультативной помощи.

Состоялось координационное совещание руководителей комиссий и секций по промышленной архитектуре, посвященное обсуждению реализации рекомендаций VII пленума правления СА СССР «Архитектура промышленных зданий и комплексов и ее роль в формировании городов».

Заседание открыл председатель комиссии, секретарь правления СА СССР Н. Ким. С сообщениями о деятельности комиссий и секций по промархитектуре республиканских и местных орга-

низаций СА выступили председатель правления СА Белоруссии И. Бовт, В. Гречаниченко (Казахская ССР), Г. Алескеров (Азербайджанская ССР), И. Юров (Таджикская ССР), А. Абрамян (Армянская ССР), В. Вайтус (Литовская ССР), С. Иые (Эстонская ССР) и др. В обсуждении приняли участие члены комиссии по промышленной архитектуре правления СА СССР В. Блохин, В. Канчели, В. Пермогенский, В. Ковалев, Е. Матвеев.

Были приняты рекомендации.

В Киеве проходило выездное заседание секции научных методов и технических средств архитектурного проектирования правления СА СССР, посвященное теме «Электронно-вычислительная техника в архитектурном проектировании».

В КиевЗНИИЭПе ведутся интенсивные исследования в области применения ЭВМ в архитектурном проектировании. И одной из целей выездного заседания было ознакомление с деятельностью этого института.

В заседании приняли участие представители проектных и научных организаций Москвы, Киева, Днепропетровска, Полтавы и Ташкента.

Заседание открыл заместитель председателя секции научных методов и технических средств архитектурного проектирования правления СА СССР В. Семенов. С докладом об общих направлениях в развитии автоматизированных систем в архитектурном проектировании выступил заместитель директора КиевЗНИИЭПа Д. Яблонский. С сообщениями также выступили секретарь правления СА СССР Н. Ким, Л. Бронер, Э. Григорьев, В. Ногинская, Ю. Короев, И. Минаков, Е. Костогорова (Москва), Л. Дмитриев, М. Демжва, О. Заика, И. Боднар, В. Демина (Киев), С. Саркисов (Полтава), А. Бушуев (Ташкент) и др.

Участники совещания обсудили вопросы комплексной автоматизации проектирования в области градостроительства, жилищно-гражданского строительства, результаты разработок типовых линий проектирования (ТЛП) и строительных конструкций; проблемы активного взаимодействия человека и машины в процессе проектирования; возможности машинной графики на современном этапе развития этих методов проектирования; проблемы подготовки кадров специалистов в области машинного проектирования и т. д.

Участники заседания приняли рекомендации, которые будут содействовать развитию и внедрению в практику новых прогрессивных методов архитектурного проектирования.

В Москве проходило координационное совещание, посвященное реализации решений VI пленума правления СА СССР «О дальнейшем совершенствовании архитектурного образования». На совещании присутствовали представители комиссий по архитектурному образованию из Москвы, Минска, Новосибирска, Тбилиси, Алма-Аты, Еревана, Баку, Ленинграда, Ташкента, Вильнюса.

Со вступительным словом к собравшимся обратился секретарь правления СА СССР В. Егоров. Член правления СА СССР, ректор МАрХИ Ю. Соколов рассказал участникам совещания о мерах, принятых Минвузом СССР, Минвузом РСФСР и коллегией министерства по совершенствованию высшей архитектурной школы, а также о работе комиссии правления СА СССР в этой области. О деятельности секции среднего архитектурного образования рассказала председатель секции М. Тосунова, о работе СА СССР в области довузовской подготовки школьников — член правления СА СССР Е. Новикова. Председатель общественной референтуры смотря дипломных работ выпускников архитектурных вузов страны М. Лисицян ознакомил присутствующих с Положением о проведении смотра-конкурса. Председатель СА Татарской АССР С. Айдаров рассказал о предполагаемой программе проведения смотра.

Участники совещания посетили Московский архитектурный институт и ознакомились с методикой преподавания на различных кафедрах.

Собравшиеся обменялись мнениями о дальнейшей работе комиссии.

В Москве состоялась дружеская встреча руководства Союза архитекторов СССР с польскими зодчими. Во встрече приняли участие первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов, секретари правления СА СССР В. Егоров, Г. Ильинский, Ю. Ярлов, И. Седак, член правления СА СССР В. Лебедев, президент САРП Т. Мручинский, член правления САРП Х. Бушко, первый секретарь посольства ПНР в СССР, архитектор А. Пешко.

В состоявшейся беседе были обсуждены итоги творческого сотрудничества Союза архитекторов СССР и ПНР за 1978 г., участие Советской и Польской национальных секций в деятельности МСА, подготовке к XIV конгрессу МСА, который будет проходить в Варшаве в июле 1981 г.

Состоялось отчетно-выборное собрание Тамбовской организации СА СССР. Председателем правления вновь избран И. Коренев.



Manestra



НОВЕНА и МАНЕСТРА

Прочные
красивые
выгодные

ЦЕЛЬНОКРОЮЩИЕ КОВРЫ

Производство ковров Акц. Общ. Хювилла с 1.11.1978 г. перешла полностью во владение А/О Й. В. СУОМИНЕН

Ассортимент продукции нашей ковровой линии теперь следующий: Новена, Манестра, Доместра, Новена Тупла, Дома и для спортивных залов и площадок Манестра Спорт и Манестра Спорт Специал

Приобретение товаров у иностранных фирм осуществляется организациями и предприятиями в установленном порядке через МИНИСТЕРСТВА и ВЕДОМСТВА, в ведении которых они находятся.

Запросы на проспекты и каталоги следует направлять по адресу: 103074, Москва, пл. Ногина, 2/5, Отдел промышленных каталогов Государственной публичной научно-технической библиотеки СССР.

Ссылайтесь на № 3707-9/133/67

В/О «ВНЕШТОРГРЕКЛАМА»

А/О Й. В. СУОМИНЕН
29250 Наккила, Финляндия
Тел. 939-72400
телекс 26178 jws st



JWSUOMINEN OY